



Juridical Observatory on Digital Innovation
Osservatorio Giuridico sulla Innovazione Digitale

DIRITTO E NUOVE TECNOLOGIE*

Rubrica di aggiornamento dell'OGID.

Questa rubrica di aggiornamento è curata dal Prof. Salvatore Orlando e dal Dott. Mario Mauro nell'ambito delle attività dell'OGID, Osservatorio Giuridico sulla Innovazione Digitale, costituito presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università di Roma "La Sapienza" (<https://web.uniroma1.it/deap/ogid> - jodi.deap@uniroma1.it).

SOMMARIO

1. [2025/1\(1\)SO](#) L'annuncio della Commissione europea dell'intenzione di ritirare la proposta di regolamento ePrivacy e la proposta di direttiva sulla responsabilità da IA – **Salvatore Orlando**
2. [2025/1\(2\)MC](#) Le Linee guida della Commissione europea sulle pratiche di IA vietate ai sensi dell'AI Act del 4.2.2025 – **Michele Ciancimino**
3. [2025/1\(3\)RA](#) Le Linee guida della Commissione europea sulla definizione di sistema di IA ai sensi dell'AI Act del 6.2.2025 – **Riccardo Alfonsi**
4. [2025/1\(4\)RMo](#) Le FAQs della Commissione europea sui modelli di IA per finalità generali ai sensi dell'AI Act dell'11.3.2025 – **Roberta Montinaro**
5. [2025/1\(5\)EG](#) Le FAQs della Commissione europea sul Data Act del 3.2.2025 versione 1.2 – **Elisa Grossi**
6. [2025/1\(6\)AS](#) I modelli di clausole contrattuali per l'approvvigionamento di IA ad alto rischio da parte delle autorità pubbliche predisposti dalla Commissione europea del febbraio 2025 – **Agostino Sola**

* Contributo non sottoposto a referaggio ai sensi dell'art. 2.2, lett. c), del Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree non bibliometriche, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21.12.2023.



7. [2025/1\(7\)TB](#) L’annuncio del 4.2.2025 da parte dell’AI Office della creazione di un living repository per la pubblicazione delle pratiche di alfabetizzazione in materia di IA – **Timoteo Bucci**
8. [2025/1\(8\)FBe](#) Il documento dell’Autorità olandese per la protezione dei dati personali (AP) del febbraio 2025 sull’alfabetizzazione in materia di IA – **Francesca Bertelli**
9. [2025/1\(9\)SO](#) Il provvedimento del Garante privacy italiano contro DeepSeek del 30.1.2025 – **Salvatore Orlando**
10. [2025/1\(10\)AN](#) Le due raccomandazioni dell’autorità francese per la protezione dei dati personali (CNIL) su IA e GDPR del 7.2.2025 – **Arianna Neri**
11. [2025/1\(11\)AB](#) Le Linee guida EDPB 1/2025 sottoposte a consultazione sulla pseudoanonimizzazione dei dati personali – **Alessandro Bernes**
12. [2025/1\(12\)DML](#) Il Parere EDPS del 21.2.2025 sul consenso degli interessati al trattamento di dati sanitari con uso di software collegato a un sistema sanitario nazionale – **Davide Maria Locatello**
13. [2025/1\(13\)VH](#) La sentenza della CGUE del 25.2.2025 (causa C-233/23) sul possibile carattere abusivo del rifiuto da parte di un’impresa in posizione dominante di assicurare che la sua piattaforma sia interoperabile con la app di un’altra impresa (caso Enel v. Google per la piattaforma *AndroidAuto* e la app *JuicePass*) – **Victor Hartl**
14. [2025/1\(14\)BP](#) La sentenza della CGUE del 27.2.2025 (causa C-203/22) su diritto di accesso e di informazione su processi decisionali automatizzati (incluse profilazioni), segreti commerciali e dati personali di terzi (caso Dun & Bradstreet Austria GmbH) – **Beniamino Parenzo**
15. [2025/1\(15\)ITe](#) La sentenza della CGUE del 13.3.2025 (causa C-247/23) sul diritto di rettifica dei dati personali ai sensi del GDPR e il riconoscimento della identità di genere delle persone transgender – **Irene Terenghi**
16. [2025/1\(16\)MMan](#) La sentenza del Tribunale della CGUE dell’08.01.2025 nella causa T-354/22 di condanna della Commissione europea al risarcimento di danni non patrimoniali per violazione del GDPR – **Matteo Mansi**

17. [2025/1\(17\)CAT](#) – Lo *use case* sui dati sintetici pubblicato nell’ambito dei lavori del G7 di Roma dei Garanti Privacy – **Carmine Andrea Trovato**
18. [2025/1\(18\)ES](#) Il Decreto legislativo 10 marzo 2025, n. 23 di adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del DORA (regolamento UE 2022/2554, relativo alla resilienza operativa digitale per il settore finanziario) – **Emanuele Stabile**
19. [2025/1\(19\)AGG](#) Il Working Paper 1476 del febbraio 2025 della Banca d’Italia intitolato *Artificial Intelligence and relationship lending* – **Alfio Guido Grasso**
20. [2025/1\(20\)FDA](#) La bozza di Linee guida dell’AGID del 14.2.2025 sull’uso dell’IA nella PA in consultazione fino al 20 marzo 2025 – **Filippo D’Angelo**
21. [2025/1\(21\)EF](#) La sentenza della Corte di Cassazione 5334/25 del 28 febbraio 2025 su utilizzo dei contenuti di una chat privata di WhatsApp ed illegittimità del licenziamento - **Emanuela Fiata**
22. [2025/1\(22\)GD](#) La sentenza del TAR Lazio, II sez. n. 4546/2025 del 3.3.2025 in materia di appalti pubblici sulla valutazione della proposta di utilizzo di applicativi di IA in una procedura di gara – **Giorgia Diotallevi**
23. [2025/1\(23\)RRa](#) Le Linee guida adottate dalla Repubblica Popolare Cinese per l’etichettatura dei contenuti diffusi online dai sistemi di IA generativa – **Rachele Ranieri**
24. [2025/1\(24\)LS](#) Il disegno di legge dello Stato della Virginia (USA) sui sistemi di IA ad alto rischio: High-Risk Artificial Intelligence Developer and Deployer Act (House Bill No. 2094) – **Ludovica Sposini**
25. [2025/1\(25\)FRo](#) La pubblicazione della Parte 2 dell’AI Report del Copyright Office degli Stati Uniti d’America del 29.1.2025 – **Francesca Rotolo**
26. [2025/1\(26\)EB](#) La nuova consultazione del governo UK su copyright e IA: le opzioni sul Text and Data Mining – **Emanuela Burgio**
27. [2025/1\(27\)LC](#) Le indagini annunciate il 3.3.2025 dalla ICO del Regno Unito sull’uso delle informazioni personali dei minori da parte di TikTok e sulla verifica dell’età da parte di Reddit e Imgur – **Lucio Casalini**



normali ma vantaggiosi durante le crisi, sono attenuati dall'uso di tecniche di intelligenza artificiale per lo scoring del credito.

Di conseguenza, mentre i prestiti delle banche non AI alle imprese con cui sono in relazione da tempo sono anticiclici, gli stessi prestiti da parte di banche AI non sembrano essere influenzati da shock macroeconomici generali, ma sono più reattivi alle condizioni specifiche dell'impresa. Questi risultati sono coerenti altresì con un recente filone di letteratura che, analizzate le caratteristiche cicliche del credito erogato dalle grandi imprese tecnologiche, rileva come il credito alle big tech non risponda alle variazioni del valore delle garanzie (prezzi delle attività) e del PIL a livello locale, mentre risponda fortemente alle variazioni delle condizioni specifiche dell'impresa, come i volumi delle transazioni e gli utili.

Osservando le decisioni delle imprese in materia di occupazione e investimenti come fa lo studio, si scopre che durante la crisi le imprese con un rapporto medio più lungo con i loro creditori hanno ricevuto più credito e, a parità di altre condizioni, hanno aumentato gli investimenti e l'occupazione. Tuttavia, l'adozione dell'IA è associata a un'attenuazione di questi effetti durante la crisi, anche se l'entità sembra essere limitata.

Le conclusioni dello studio indicano che, specie in prospettiva, il crescente utilizzo dell'intelligenza artificiale per il credit scoring da parte delle banche potrebbe rendere le politiche aggregate di erogazione del credito meno dipendenti dalle condizioni macroeconomiche generali. Inoltre, le stesse politiche aggregate di erogazione del credito potrebbero diventare meno influenzate dal "canale collaterale" (rappresentato, *id est*, dal rapporto prolungato e pregresso) e più reattive alle condizioni specifiche dell'impresa, come i volumi delle transazioni e la redditività, con implicazioni importanti e rilevanti per la conduzione della politica monetaria e la stabilità finanziaria.

ALFIO GUIDO GRASSO

[Working Paper 1476 febbraio 2025 Bdl](#)

2025/1(20)FDA

La bozza di Linee guida dell'AGID del 14.2.2025 sull'uso dell'IA nella PA in consultazione fino al 20 marzo 2025

Dal 18 febbraio al 20 marzo 2025 l'Agenzia per l'Italia digitale (AGID) ha organizzato una con-sultazione pubblica ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 (**Codice dell'amministrazione digitale**) per definire il testo delle "Linee guida sull'utilizzazione dell'Intelligenza Artificiale nella pubblica amministrazione" previste dal "[Piano triennale per l'informatica nella pubblica amministrazione 2024-2026](#)" approvato con D.P.C.M. 12 gennaio 2024.

Il corposo [documento](#), di oltre cento pagine e nove allegati (le **Linee guida**) si applica a tutte le amministrazioni pubbliche contemplate all'art.

2, co. 1 del Codice dell'amministrazione digitale (punto 1 Linee guida); ed è inteso a migliorare la «qualità dei servizi offerti alle organizzazioni e agli individui» attraverso l'uso di sistemi di intelligenza artificiale, limitandone al contempo i possibili impatti nocivi secondo le classifiche di rischio elaborate dal regolamento (UE) 2024/1689 (AI Act) (punto 3.3 Linee guida).

Considerata la portata altamente innovativa dei sistemi di intelligenza artificiale nel settore pubblico le Linee Guida individuano cinque macrocategorie (con al loro interno venti principi) a cui le amministrazioni si devono attenere in fase di sviluppo dei propri modelli tecnologici. Si parla in particolare di conformità al quadro normativo nazionale ed europeo; di trasparenza e accessibilità delle informazioni alla cittadinanza; di divieto di discriminazioni fondate sulla personalità; di obbligo di supervisione umana; di elevata qualità dei dati (punto 3.4 Linee guida).

Sul piano pratico le Linee guida suggeriscono alle amministrazioni di elaborare i propri modelli di intelligenza artificiale in base al concetto di «miglioramento continuo» (punto 4.13 Linee guida). Esso consiste in un processo operativo adattato al contesto di ogni amministrazione che comprende alcune fasi così suddivise: «pianificazione» degli obiettivi (punto 4.9 Linee guida); «implementazione» delle scelte tecno-logiche (punto 4.11 Linee guida); «monitoraggio» del loro funzionamento (punto 4.12 Linee guida); eventuale «aggiornamento».

Particolare attenzione è riservata dalle Linee guida alla formazione tecnologica del personale dipendente delle amministrazioni (punto 8 Linee guida); si richiede nello specifico che esso sia in grado di affrontare e risolvere tutti i problemi di gestione del sistema di intelligenza artificiale (punto 9 Linee guida), compresi i possibili attacchi informatici (punto 11 Linee guida).

Di particolare importanza è infine l'Allegato D delle Linee guida che impone a ogni amministrazione di adottare un codice etico interno e di utilizzare l'intelligenza artificiale per sole «finalità di interesse pubblico» nel rispetto dei principi di trasparenza, responsabilità, sicurezza, sostenibilità ambientale e tutela della privacy.

FILIPPO D'ANGELO

<https://www.agid.gov.it/it/notizie/intelligenza-artificiale-in-consultazione-le-linee-guida-pa>

https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2025-02/Linee_Guida_adozione_IA_nella_PA.pdf

2025/1(21)EF

La sentenza della Corte di Cassazione 5334/25 del 28 febbraio 2025 su utilizzo dei contenuti di una chat privata di WhatsApp ed illegittimità del licenziamento