2023|11

a cura di Giovanni Battista Cocco
Caterina Giannattasio

# HISTORICAL PRISONS

## Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

ArcHistoR EXTRA

www.archistor.unirc.it

Historical Prisons. Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario della Sardegna
ArcHistoR EXTRA 11 (2023)

**International Scientific Committee**
Maria Dolores Antigüedad del Castillo-Olivares, Monica Butzek, Jean-François Cabestan, Alicia Cámara Muñoz, David Friedman, Alexandre Gady, Jörg Garms, Miles Glenndinning, Christopher Johns, Loughlin Kealy, Paulo Lourenço, David Marshall, Werner Oechslin, José Luis Sancho, Dmitrij O. Švidkovskij, Mark Wilson Jones

**Editorial Board**
Tommaso Manfredi (direttore responsabile), Giuseppina Scamardì (direttore tecnico), Bruno Mussari, Annunziata Maria Oteri, Francesca Passalacqua, Nino Sulfaro

**Journal manager**
Giuseppina Scamardì

**Editor**
Nino Sulfaro

**Copyeditors and proof readers**
Valentina Pintus, Martina Porcu

**Layout editor**
Nino Sulfaro

**Graphic layout**
Nino Sulfaro

In copertina: illustrazione di Nino Sulfaro (reintepretazione di un disegno di Adam Simpson apparso sul NYT nel 2013)

*Il volume è stato sottoposto a double blind peer review*

Published by Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria
Laboratorio CROSS - Storia dell'architettura e restauro
*La rivista è ospitata presso il Servizio Autonomo per l'Informatica di Ateneo.*

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

This work is licensed under a Creative Commmons Attribution-NonCommercial 2.0 Generic License

# HISTORICAL PRISONS

## Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

## Studies and Proposals for the Reuse of Prison Heritage in Sardinia

PROLOGO
*PROLOGUE*

Caterina Giannattasio, *Le carceri nella ricerca accademica*
Caterina Giannattasio, *Prisons in the Academic Research* 8

PARTE I - PERCORSI DI CONOSCENZA
*PART I - ROUTES OF KNOWLEDGE*

Francesca Musanti, Claudia Pintor, *A regola d'arte. Istruzioni e modelli per l'architettura carceraria tra Settecento e Ottocento*
Francesca Musanti, Claudia Pintor, A regola d'arte. *Instructions and Models for Prison Architecture between the 18th and 19th Century* 36

Valentina Pintus, *Prove di reclusione. La sperimentazione detentiva in Sardegna nell'Ottocento*
Valentina Pintus, *Imprisonment Trials. Prison Experimentation in Sardinia in the 19th Century* 60

Martina Porcu, *La condanna della* damnatio memoriae*. Il sistema detentivo storico sardo tra trasformazioni e dismissioni nel Novecento*
Martina Porcu, *The Sentence of* Damnatio Memoriae*. The Historical Sardinian Prison System between Transformations and Disuse during the 20th Century* 102

Silvana Maria Grillo, Valentina Pintus, *Architetture carcerarie storiche tra archivi ritrovati e paesaggi scomparsi in Sardegna*
Silvana Maria Grillo, Valentina Pintus, *Historical Prisons between Rediscovered Archives and Disappeared Landscapes in Sardinia* 124

Vincenzo Bagnolo, *Il disegno dei modelli carcerari nel XIX secolo. Applicazioni nel contesto regionale della Sardegna*
Vincenzo Bagnolo, *The Design of the Models in the 19th Century. Applications in the Regional Framework* 154

Davide Pili, Valentina Pintus, *Archiviazione, gestione e fruizione. Un sistema informativo per la riscoperta del patrimonio carcerario*
Davide Pili, Valentina Pintus, *Management and Exploitation. Re-discovery Prison Heritage through an Informative System* 178

Donatella Rita Fiorino, *Le radici della continuità. Processi e strumenti integrati per il progetto di rifunzionalizzazione del carcere di Buoncammino a Cagliari*
Donatella Rita Fiorino, *The Roots of Continuity. Integrated Processes and Tools for the* Buoncammino *Prison Reuse Project* 194

Maurizio Memoli, Ester Cois, Andrea Manca, *Memorie del vuoto apparente:* ambiance *dal carcere di Buoncammino a Cagliari*
Maurizio Memoli, Ester Cois, Andrea Manca, *Memories of Apparent Emptyness:* ambiance *form the* Buoncammino *Prison in Cagliari* 218

PARTE II - SGUARDI VERSO IL PROGETTO
*PART II - GAZES TOWARDS DESIGN*

Valentina Pintus, *Dismissioni e nuovi usi. Le ex-carceri storiche nel XXI secolo*
Valentina Pintus, *Disuse and New Uses. Former Historical Prisons in the 21st Century* 240

Francesca Musanti, Francesco Pinna, Claudia Pintor, Piero Pochinu Carta, *Attorno al carcere. Lo spazio pubblico tra storia e progetto*
Francesca Musanti, Francesco Pinna, Claudia Pintor, Piero Pochinu Carta, *Around the Prison. Public Space between History and Design* 276

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Marco Moro, *Dentro il dispositivo architettonico della prigione. Sondaggi progettuali per la trasformazione degli spazi di un carcere storico*
Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Marco Moro, *Inside the Architectural Organism of the Prison. Design Surveys for the Transformation of a Historical Prison Spaces* 294

Ferdinando Fornara, Sara Manca, Clara Carreras, Matteo Astero, *Il riuso dell'ex carcere di Buoncammino di Cagliari: uno studio esplorativo nell'ottica della psicologia ambientale*
Ferdinando Fornara, Sara Manca, Clara Carreras, Matteo Astero, *The Reuse of Buoncammino Prison in Cagliari. An Exploratory Study from the Environmental Psychology Perspective* 314

Ester Cois, *Corpi privati. Micro-strategie di addomesticamento dello spazio delle celle nel carcere di Buoncammino a Cagliari*
Ester Cois, *Corpi privati. Micro-strategies for the Domestication of the Cells in the Buoncammino Prison in Cagliari* 330

Marco Tanca, *Prigioni dello sguardo. Sperimentazioni cinematografiche per il progetto di riuso dell'ex carcere storico di San Sebastiano a Sassari*
Marco Tanca, *Prisons of the Gaze. Cinematographic Experiments for the Reuse Project of San Sebastiano Historical Prison in Sassari* 346

Luigi Fenu, Valeria Colasanti, Eleonora Congiu, Bruno Briseghella, Camillo Nuti, Humberto Varum, *Analisi globale non lineare con macroelementi della risposta alle azioni orizzontali di edifici in muratura di forma circolare. Il caso del carcere "La Rotunda" di Tempio Pausania*
Luigi Fenu, Valeria Colasanti, Eleonora Congiu, Bruno Briseghella, Camillo Nuti, Humberto Varum, *Non-linear Global Analysis with Macro-elements of the Response to Horizontal Seismic Actions of Circular Masonry Buildings. The Case of the "La Rotunda" Prison in Tempio Pausania* 360

Andrea Frattolillo, C. Costantino Mastino, Roberto Ricciu, Chiara Salaris, *Riqualificazione e sostenibilità. Scenari per il riuso e la conservazione degli edifici carcerari storici*
Andrea Frattolillo, C. Costantino Mastino, Roberto Ricciu, Chiara Salarisa, *Redevelopment and Sustainability. Scenarios for the Reuse and Conservation of Historical Prisons* 380

Patrizio Monfardini, *Il "valore" della fabbrica. Considerazioni economico aziendali per il patrimonio dismesso sardo*
Patrizio Monfardini, *The "Value" of the Building. Economic Business Considerations for the Sardinian Disused Heritage* 396

EPILOGO
*EPILOGUE*

Giovanni Battista Cocco, *Destini incrociati per le fabbriche detentive storiche dismesse*
Giovanni Battista Cocco, *Crossed Destinies for the Decommissioned Historical Prisons* 412

# PROLOGO

*PROLOGUE*

ArcHistoR EXTRA

# HISTORICAL PRISONS

Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

## Prisons in the Academic Research

Caterina Giannattasio (Università degli Studi di Cagliari)

*In current events, as a result of the "Extraordinary Plan for Prisons", launched by the government in 2010 to solve the problem of overcrowding, we are witnessing the abandonment of many historic buildings and the construction of new ones. As is well known, the aim is to improve the conditions of the livability of the spaces by inmates, both in terms of health and psychophysics, by what is stated in Article 27 of the Constitution, according to which "punishments may not consist of treatment contrary to the sense of humanity and must aim at the re-education of the convicted person". Therefore, the issue of reuse of disused prison facilities is of particular interest to the scientific community, which is called upon to perform an act of responsibility towards society by returning such architectures, through the research of possible design scenarios, to the city and the territory, according to a double gaze, combining the past with the present and considering their heterotopic nature. As noted, however, the topic is not adequately treated in Academia for various reasons the contribution investigates, highlighting the positive outcomes of the few studies conducted. Starting from this, the work explores the potential of an approach based on a transdisciplinary and shared between universities and public administration through the study - from analysis to project - of the decommissioned Sardinian prison system, outlining scenarios of strategic direction, guided by the idea of assigning to each artefact a renewed active role in the respective context of belonging, contextually contemplating territorial, urban, architectural and socio-economic aspects, as well the values of history, beauty and memory.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR362

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Le carceri nella ricerca accademica

Caterina Giannattasio

Nell'attualità, conseguentemente al Piano Straordinario per l'Edilizia Penitenziaria, varato dal Governo nel 2010 per risolvere il problema del sovraffollamento delle strutture, si sta assistendo all'abbandono delle fabbriche storiche – qualora non sia possibile il loro adeguamento – e alla costruzione di nuove sedi. Com'è noto, lo scopo è quello di migliorare le condizioni di vivibilità degli spazi da parte dei detenuti, sia in termini sanitari che psicofisici, in accordo con quanto recita l'articolo 27 della Costituzione, secondo cui «le pene non possono consistere in trattamenti contrari al senso di umanità e devono tendere alla rieducazione del condannato». Il tema del riuso delle strutture detentive dismesse, dunque, è di particolare interesse per la comunità scientifica, la quale è chiamata a compiere un atto di responsabilità nei confronti della società, restituendo tali architetture, attraverso la ricerca di possibili scenari di progetto, alla città e al territorio, secondo un doppio sguardo, che coniughi il passato con il presente e che tenga conto della loro natura eterotopica.

Come si è avuto modo di riscontrare, l'argomento non è però adeguatamente trattato in ambito accademico. Tale tendenza potrebbe essere riconducibile a due principali ragioni: la prima sarebbe legata all'esigua presenza di questi manufatti, se confrontata, ad esempio, con quelli residenziali, e quindi di scarso interesse in termini didattici e di ricerca; la seconda, trattandosi di luoghi del dolore, sarebbe associabile alle difficoltà emotive con cui inevitabilmente si aprirebbe un confronto. Di

Figura 1. René Magritte, *The therapist,* 1937, Collezione privata.

contro è decisamente più forte, per ragioni contingenti, l'attenzione manifestata da parte degli organi ministeriali, per quanto essa sia prevalentemente orientata alla realizzazione di edifici più capienti e performanti (non solo in termini funzionali, ma anche di sostenibilità ambientale), piuttosto che all'attualizzazione delle preesistenze.

Soffermandosi sul contributo da parte dell'Università, va comunque rilevato l'impegno da parte di alcuni gruppi di ricerca. Tra questi si segnala quello diretto da Francesco Careri presso l'Università di Roma Tre, che si è posto come obiettivo quello di ragionare sull'oggetto-carcere come specchio di contraddizioni, offrendo una lettura invertita dello stesso, a partire dalle sue aporie, per stimolare il pensiero oltre i luoghi comuni[1].

Un altro contributo è stato offerto dai docenti di Architettura degli interni e allestimento dal Politecnico di Milano[2], con il coinvolgimento di altre discipline del Progetto, nonché di architetti, artisti, storici dell'arte e psicologi, in occasione del Progetto europeo *TRACES. Transmitting Contentious Cultural Heritages with the Arts. From intervention to co-production*, i cui esiti sono stati in parte presentati nel convegno Patrimoni Inattesi. Il riuso delle ex carceri: possibilità e potenzialità.

Nell'ambito delle ricerche condotte dalla Scuola di Architettura di Cagliari sul riuso delle architetture storiche detentive dismesse, le prime riflessioni sono maturate a partire dal 2012 da un confronto dialogico tra le discipline della Composizione architettonica e urbana e del Restauro, attraverso attività di consulenza scientifica[3], nonché di esperienze didattiche e laboratori di sintesi finale, le quali, a partire da una visione sistemica alla scala regionale, esplorano soluzioni per ogni singolo manufatto presente sul territorio[4]. Nel 2017, poi, attraverso un progetto di ricerca biennale finanziato

1. Vedi N. Agati, O. Fiorentino, S. Olcuire, *Il carcere? Una domanda al posto di una risposta*, Tesi di Laurea magistrale in Architettura, Università di Roma Tre, a.a. 2011-2012, il cui contenuto è consultabile in http://carcerrario.wixsite.com/carcerrario (ultimo accesso 27 gennaio 2022).

2. Progetto di ricerca triennale finanziato dall'Unione Europea nell'ambito del programma di ricerca e innovazione Horizon 2020 con Grant agreement n. 693857, 13 ottobre 2017, ex carcere di Sant'Agata a Bergamo, promosso dal Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, in collaborazione con il progetto "TRACES", con il supporto dell'Associazione MAITE e con il patrocinio del Comune di Bergamo - Assessorato alla Riqualificazione Urbana, Edilizia Pubblica e Privata, Patrimonio immobiliare. Gli esiti sono pubblicati in Lanz 2018; Lanz 2019.

3. Ci si riferisce, in particolare, al contributo dato dagli scriventi in occasione della consulenza tra il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Ateneo cagliaritano e il Comune di Cagliari per la redazione del Piano Particolareggiato per il Centro Storico, approvato nel 2021, con riferimento al quale gli stessi hanno curato la scheda dell'ex carcere di Buoncammino inserito nell'ambito de "Le grandi fabbriche urbane".

4. Tra i lavori didattico-progettuali svolti presso l'Università degli Studi di Cagliari sotto forma di Tesi di Laurea, vedendo come relatori G.B. Cocco e C. Giannattasio, si citano: Chiara Secci, *Architetture liberate. Riqualificazione urbana e architettonica della struttura carceraria di Buoncammino a Cagliari*, Laurea in Architettura delle Costruzioni, a.a. 2011-12;

dalla Fondazione di Sardegna, la ricerca si è aperta a uno sguardo ancor più interdisciplinare (fig. 2), con il supporto di docenti appartenenti, non solo ai Dipartimenti di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, di Pedagogia, Psicologia, Filosofia, di Scienze politiche e sociali, di Scienze economiche e aziendali dell'Ateneo cagliaritano, ma anche a altre Università, nazionali e internazionali, quali quelle di Roma Tre, di Fuzhou e di Porto[5]. Infine, grazie a fondi della Regione Autonoma della Sardegna, a partire dal 2016 si è avviata una sperimentazione – tuttora in corso – volta a evidenziare, attraverso l'audiovisivo, i valori della spazialità architettonica di alcuni casi isolani[6].

Attraverso le investigazioni condotte nell'ambito di questi filoni di ricerca è stato possibile dedurre che il contesto sardo, in qualità di luogo remoto e certamente sicuro, sia stato prescelto a livello nazionale già a partire dall'Ottocento, per tenere a margine una componente "scomoda" della società. In esso, infatti, il sistema detentivo, peraltro pienamente rispondente alle più aggiornate sperimentazioni tipologiche condotte in tale periodo anche a livello internazionale[7], soprattutto se relazionato alla densità di popolazione, risulta sovradimensionato. Esso, infatti, è costituito da ben 21 strutture, di cui 6 carceri storiche, 8 carceri contemporanee e 7 colonie penali, di cui rispettivamente 4, 2 e 4 dismesse (figg. 3-4). Per quanto attiene alle fabbriche storiche, ovvero escludendo quelle più recenti, ma anche le colonie, che fanno parte di un'altra storia[8], quelle dismesse sono 4, in sostituzione delle quali tra il 2012 e il 2014 ne sono state costruite altrettante (fig. 5). Si tratta dell'ex carcere "La Rotonda" di Tempio Pausania (1847) (fig. 6), dell'ex carcere Buoncammino di Cagliari (1855) (fig. 7), dell'ex carcere San Sebastiano di

Pier Giorgio Montis, *Il sistema carcerario demaniale in Sardegna. Metodologie per la conoscenza e il riuso*, Laurea in Scienze dell'Architettura, a.a. 2014-2015; Claudia Pintor, *Attorno al carcere. Una proposta per l'area dell'ex Casa Circondariale di Oristano*, Laurea in Architettura, a.a. 2014-2015; Marina Corongiu e Laura Demontis, *Il patrimonio carcerario dismesso. Riflessioni per la rifunzionalizzazione del carcere 'La Rotonda' di Tempio Pausania*, a.a. 2016-2017; Sara Frau e Elena Melis, *Il tipo stellato nell'architettura carceraria. Progetto di riuso per il carcere di San Sebastiano a Sassari*, a.a. 2017-2018; Francesca Musanti, *Nuda fabbrica. Proposta di riuso del Carcere di Buoncammino*, a.a. 2017-2018.

5. Giannattasio 2020.

6. *Architetture liberate. Sperimentazioni audiovisive per il patrimonio carcerario storico dismesso* (resp. scient. G.B. Cocco), progetto finanziato dalla Regione Autonoma della Sardegna, Direzione Generale dei Beni Culturali, Informazione, Spettacolo e Sport, L.R. 15/2006, nelle annualità 2016-2017 (*Architetture liberate - San Sebastiano a Sassari)*, 2017-2018 (*Architetture liberate 2.0 - Buoncammino a Cagliari*) e 2018-2019 (*Architetture liberate 3.0 - 'La Rotonda' a Tempio Pausania*).

7. Per approfondimenti sulle strutture carcerarie tra Settecento e Ottocento vedi: Canosa, Colonnello 1984; Dubbini 1986; Fairweather 1994; Scarcella, Croce 2001; Bentham 2009; De' Rossi 2011; Scarcella 2011; Foucault 2014; Vessella 2016, e in particolare il paragrafo su *Lo spazio della detenzione*, pp. 17-85; Basso Peressut 2018.

8. Esse sono a Cuguttu (1864), Castiadas (1875-1956), Isili (1877), Asinara (1885-1997), Lodè Mamone (1894), Tramariglio (1939) e Arbus (1961), per le quali si rimanda a Gazale, Tedde 2016; Puddu 2016.

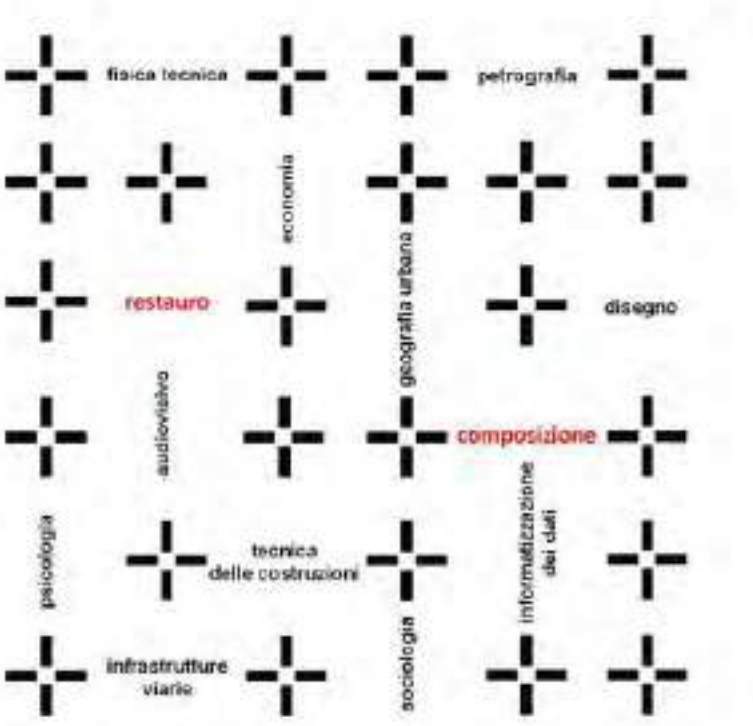



Figura 2. Quadro sinottico delle discipline coinvolte nella ricerca (elaborazione G.B. Cocco, C. Giannattasio 2020).

Sassari (1871) (fig. 8) e dell'ex Reggia Giudicale di Oristano (1869) (fig. 9), studiate anche attraverso il confronto con altri due episodi ancora in uso, ovvero la casa di reclusione di Alghero (1863) e il carcere di San Daniele a Lanusei (1874), oltre che con "La Rotonda" di Nuoro (1838), demolita nel 1975 e sostituita dal carcere Badu 'e Carros (1953-1964) progettato da Mario Ridolfi[9].

Il percorso metodologico seguito, concepito da chi scrive, è partito da una serie di letture indirette e dirette[10]. Le prime sono state condotte percorrendo un doppio binario: da una parte, con riferimento al tema generale, si è fatto tesoro di *ouvertures* offerte da poesia, letteratura, teatro, cinema, pittura, etc., con l'intento di cogliere stati d'animo e visioni di chi ha vissuto certe esperienze in maniera personale; dall'altra, circoscrivendo l'ambito d'indagine alla realtà sarda, si è effettuata una sistematica ricerca di archivio, che ha consentito di delineare le vicende storico-costruttive dell'intero patrimonio regionale, sovente facendo emergere informazioni inedite e attestando la presenza di progettisti di rilievo nazionale[11]. Le indagini dirette, invece, anch'esse prevalentemente rivolte al contesto locale, sono avvenute a partire dal rilievo alla scala urbana (figg. 10-13) e dal rilievo architettonico di ciascuna fabbrica (figg. 14-17) talvolta, laddove possibile, accompagnato da quello materico e del degrado (fig. 18), intesa come palinsesto di memorie rivelate. La messa in relazione delle informazioni ottenute ha permesso di giungere alla ricostruzione della loro cronologia nel corso dei secoli (figg. 19-22) e all'evidenziazione dei relativi caratteri tipologici, questi ultimi confrontati altresì con i coevi modelli in uso a livello nazionale e internazionale, da cui è emersa, come già anticipato, una qualità del sistema locale di assoluta originalità (fig. 23).

Partendo dal rapporto tra analisi e progetto, si sono contestualmente delineati scenari di indirizzo strategico, guidati dall'idea di restituire consapevolmente a ogni manufatto un rinnovato ruolo attivo nel rispettivo conteso di appartenenza. In dettaglio, gli obiettivi possono essere declinati in relazione a tre diverse scale sulla base della costruzione di un'unità di metodo. La prima è di natura urbana e metropolitana; la seconda è di tipo architettonico; la terza è di tipo sociale, economico e psicologico[12].

9. Ridolfi 1959; Muratore 1974.

10. Nel corso degli anni gli esiti della ricerca sono stati pubblicati nei seguenti contributi, a cui si rimanda per approfondimenti tematici: Cocco, Giannattasio, Sanna 2015; Cocco, Giannattasio 2016; Cocco, Diaz, Giannattasio 2017a; Cocco, Diaz, Giannattasio 2017b; Cocco, Giannattasio 2019; Cocco, Giannattasio, Musanti, Pintus 2019.

11. La ricerca di archivio è stata diretta da G.B. Cocco e C. Giannattasio e condotta da Paola Corrias, Claudia Pintor e Martina Porcu con riguardo al carcere di Oristano, Martina Diaz per le carceri di Nuoro, Sassari e Tempio Pausania, Francesca Musanti e Martina Porcu per la fabbrica di Buoncammino a Cagliari e Valentina Pintus per quelle di Sassari, Tempio Pausania e Oristano, le quali hanno provveduto al riordino dei materiali e alla parziale trascrizione degli stessi.

12. Nello specifico la ricerca ha visto il coinvolgimento dei settori scientifico-disciplinari del Disegno (V. Bagnolo), del

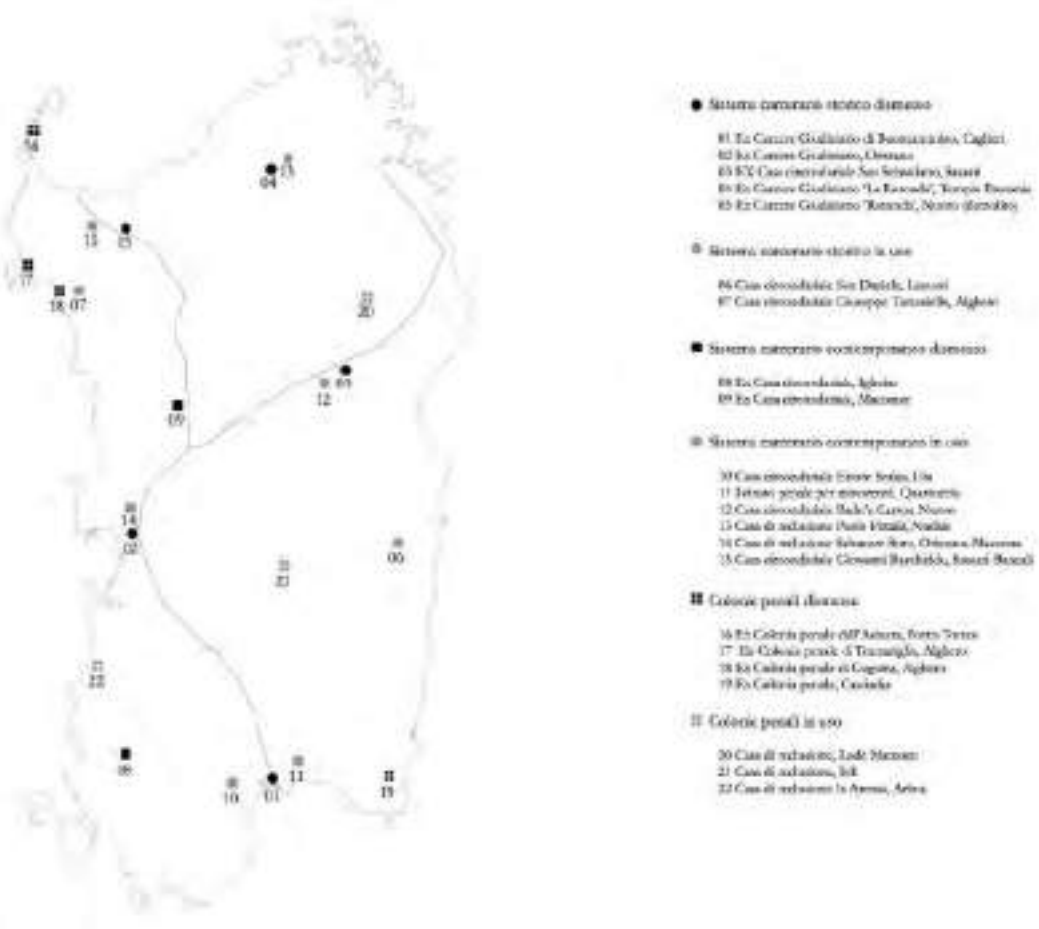



Figura 3. Mappa della Sardegna con l'indicazione delle carceri e delle colonie penali, sia storiche che di nuova realizzazione, in uso e dismesse (elaborazione N. Melis 2020).

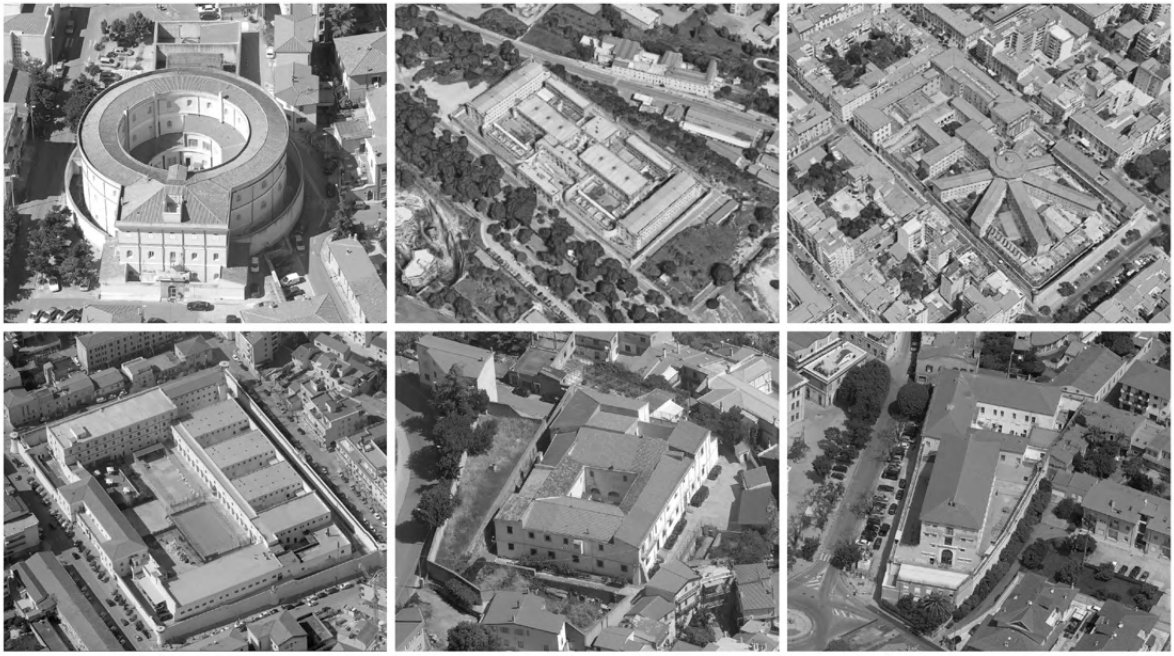
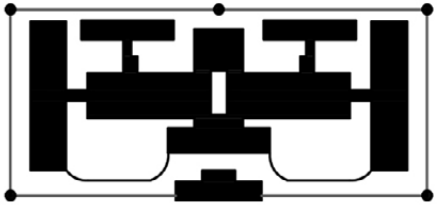


Figura 4. Foto aeree oblique delle carceri storiche – da sinistra verso destra, dall'alto verso il basso – di Cagliari, Oristano, Lanusei, Alghero, Sassari e Tempio Pausania; sardegnageoportale.it (ultimo accesso 15 febbraio 2023).

- 'La Rotonda', 1847
  **Tempio Pausania**

| | |
|---|---|
| Dismissione: | 2012 |
| Sup. coperta: | 1411 $m^2$ |
| Sup. scoperta: | 1021 $m^2$ |
| Sup. fondiaria: | 2433 $m^2$ |
| Sup. lorda: | 4233 $m^2$ |
| Num. detenuti: | 7 (2012) |



- Buoncammino, 1855
  **Cagliari**

| | |
|---|---|
| Dismissione: | 2014 |
| Sup. coperta: | 6740 $m^2$ |
| Sup. scoperta: | 8330 $m^2$ |
| Sup. fondiaria: | 15070 $m^2$ |
| Sup. lorda: | 15597 $m^2$ |
| Num. detenuti: | 373 (2014) |

- San Sebastiano, 1871
  **Sassari**

| | |
|---|---|
| Dismissione: | 2013 |
| Sup. coperta: | 4700 $m^2$ |
| Sup. scoperta: | 8921 $m^2$ |
| Sup. fondiaria: | 13623 $m^2$ 18923 |
| Sup. lorda: | $m^2$ |
| Num. detenuti: | 156 (2012) |

- La Reggia Giudicale , 1869
  **Oristano**

| | |
|---|---|
| Dismissione: | 2012 |
| Sup. coperta: | 1837 $m^2$ |
| Sup. scoperta: | 1425 $m^2$ |
| Sup. fondiaria: | 3263 $m^2$ |
| Sup. lorda: | 6362 $m^2$ |
| Num. detenuti: | 120 (2012) |

Figura 5. Le carceri storiche dismesse in Sardegna, con l'indicazione delle superfici e del numero di detenuti alla data di dismissione (dati del Ministero della Giustizia, elaborazione N. Melis 2020).

Nella pagina seguente, figura 6. Tempio Pausania, ex carcere “La Rotonda”, esterno (foto C. Giannattasio 2020).

Alla grande scala, si è partiti dal presupposto che tali fabbriche possono divenire accentratori di funzioni, la scelta delle quali, sulla base di un'imprescindibile rilettura critica delle dinamiche di sviluppo, sia in grado di dare risposte, in termini materiali e immateriali, alle esigenze della contemporaneità. In tal senso, scopo del progetto è quello di ricostruire un rinnovato sistema di relazioni fisiche e sociali, che siano in grado di reinterpretare il carattere respingente di tali edifici, mostrando come gli interventi possano permettere di pensare alla grande e alla piccola scala, in un rapporto di dipendenza reciproca tra Architettura e Città. Alla scala dell'edificio, invece, si tratta di misurare il progetto con i valori che ciascuno di essi sottende, mantenendone memoria per un nuovo presente. Dal punto di vista psico-sociale, l'intento è quello di far sì che i nuovi usi siano accolti dal fruitore, facendo in modo che lo stesso sia messo in una condizione di benessere nel momento in cui vive tali luoghi (storicamente) di dolore.

Il volume si struttura in due parti, di cui la prima – Percorsi di conoscenza – si incentra su aspetti di carattere storico-archivistico, in riferimento al caso regionale, con aperture verso i contesti nazionali e internazionali, approfondendo la loro relazione ai modelli e ai tipi architettonici detentivi, nonché la loro evoluzione formale e cronologica. I contributi sono frutto di un approccio metodologico che vede al centro di ogni trattazione la lettura diretta di ciascuna fabbrica, cogliendo costantemente l'intimo legame tra elementi materiali e immateriali. La seconda – Sguardi verso il progetto –, alimentandosi dell'approccio analitico richiamato nella sezione precedente, a partire dalla lettura critica di interventi di riuso già realizzati – che nella letteratura spesso si incentrano sull'esaltazione di questioni funzionali e di soluzioni d'effetto, tralasciando gli aspetti legati ai temi della conservazione critica – riflette sulla necessità della ricostruzione di un rapporto empatico con la fabbrica, in grado di coniugare memoria e contemporaneità. Qui trionfa l'intreccio tra i differenti sguardi disciplinari, orientati alla costruzione di una qualità progettuale, in termini tecnico-costruttivi, socio-economici e psico-fisici.

La prima sezione del volume si apre con un'investigazione della trattatistica in merito alla tipologia in esame, affrontata da Francesca Musanti e Claudia Pintor – *A regola d'arte. Istruzioni e modelli per l'architettura carceraria tra Settecento e Ottocento* –, in cui si ripercorrono i fondamenti

Restauro (D.R. Fiorino, C. Giannattasio, F. Musanti, C. Pintor, V. Pintus, M. Porcu), della Composizione architettonica e urbana (P.F. Cherchi, G.B. Cocco, M. Lecis, A. Manca, M. Moro, F. Musanti, C. Pintor), delle Georisorse minerarie e applicazioni mineralogico-petrografiche per l'ambiente e i beni culturali (S.M. Grillo), della Tecnica delle costruzioni (V. Colasanti, B. Briseghella, L. Fenu, C. Nuti, H. Varum), della Fisica tecnica ambientale (A. Frattolillo, C.C. Mastino, R. Ricciu, C. Salaris), con approfondimenti in materia di Infrastrutture viarie (F. Pinna, P. Pochinu Carta), Geografia urbana (M. Memoli), Economia (P. Monfardini), Sociologia (E. Cois), Psicologia architettonica (C. Carreras, F. Fornara, S. Manca), nonché nell'ambito dell'Audiovisivo (M. Tanca) e dell'Informatizzazione dei dati (D. Pili).

Figura 7. Cagliari, ex carcere di Buoncammino, esterno (foto R. Salgo 2018).

Figura 8. Sassari, ex carcere di San Sebastiano, particolare della rotonda (foto R. Papillault 2018).

Figura 9. Oristano, ex Reggia Giudicale,
prospetto su piazza Manno (foto C. Pintor 2018).

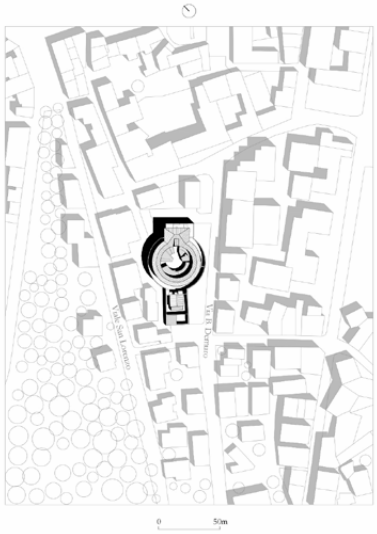
da essa emergenti, punto di partenza per i protagonisti del progetto, per aggiungere a un personale apporto creativo. Con specifico riferimento al contesto sardo, Valentina Pintus – *Prove di reclusione. La sperimentazione detentiva in Sardegna nell'Ottocento* –, attraverso l'intreccio tra le informazioni dedotte da una puntuale ricerca archivistica e l'evoluzione dell'apparato normativo, traccia una genealogia delle quattro strutture storiche dismesse nell'isola, senza rinunciare a richiami al caso nuorese, con l'intento di riconoscere le ragioni della loro costruzione. Martina Porcu, invece, in La condanna della damnatio memoriae. Il sistema detentivo storico sardo tra trasformazioni e dismissioni nel Novecento, propone una rassegna dei processi di ammodernamento delle strutture detentive esistenti alla luce dei documenti prescrittivi fondati sui più aggiornati orientamenti per la rieducazione dei detenuti e sul conseguente miglioramento degli spazi della pena.

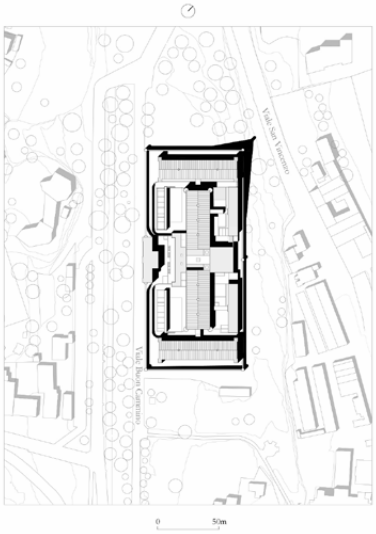
La lettura delle fonti archivistiche diventa strumento imprescindibile per effettuare approfondimenti anche sul rapporto tra architettura e territorio, come le scelte progettuali riferite alle fabbriche di Cagliari e Sassari attestano. Infatti, Silvana Maria Grillo e Valentina Pintus, nel testo su *Tecniche costruttive, materiali e territorio. Architetture carcerarie in Sardegna tra progetti di carta e realizzazioni*, sottolineano quanto la conformazione geomorfologica dei contesti prescelti per la costruzione dei manufatti in causa sia stata determinante, in termini sia funzionali che tecnico-costruttivi, rilevando un diretto legame tra materiali e apparecchiature murarie utilizzate.

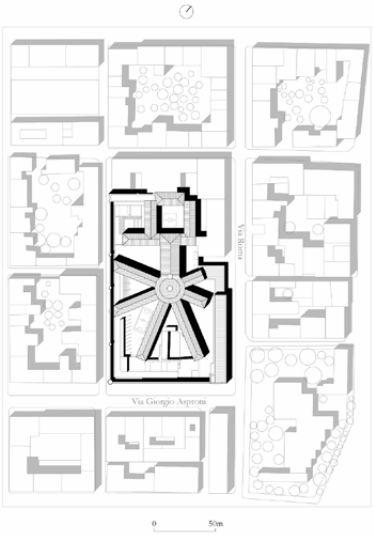
Anche la documentazione iconografica storica, come spiega Vincenzo Bagnolo in I*l disegno dei modelli nel XIX secolo. Applicazioni nel contesto regionale*, offre significativi sviluppi in termini conoscitivi, ovvero costituisce la base per approfondire, attraverso tecniche di disegno digitale, modelli penitenziari diffusi a livello internazionale e sperimentati anche in Sardegna attraverso la realizzazione delle "Rotonde" di Nuoro e di Tempio Pausania.

Date la complessità e l'eterogeneità delle fonti consultate, si è reso inevitabile dar forma a un *database*, messo a punto da Davide Pili con la collaborazione di Valentina Pintus. Il contributo, dal titolo *La riscoperta delle fonti d'archivio. Un sistema informativo per la catalogazione e la fruizione dei dati*, illustra i risultati relativi alla creazione di una struttura *open access*, costantemente implementabile, capace di essere variamente interrogata per fornire informazioni specifiche e relazionali.

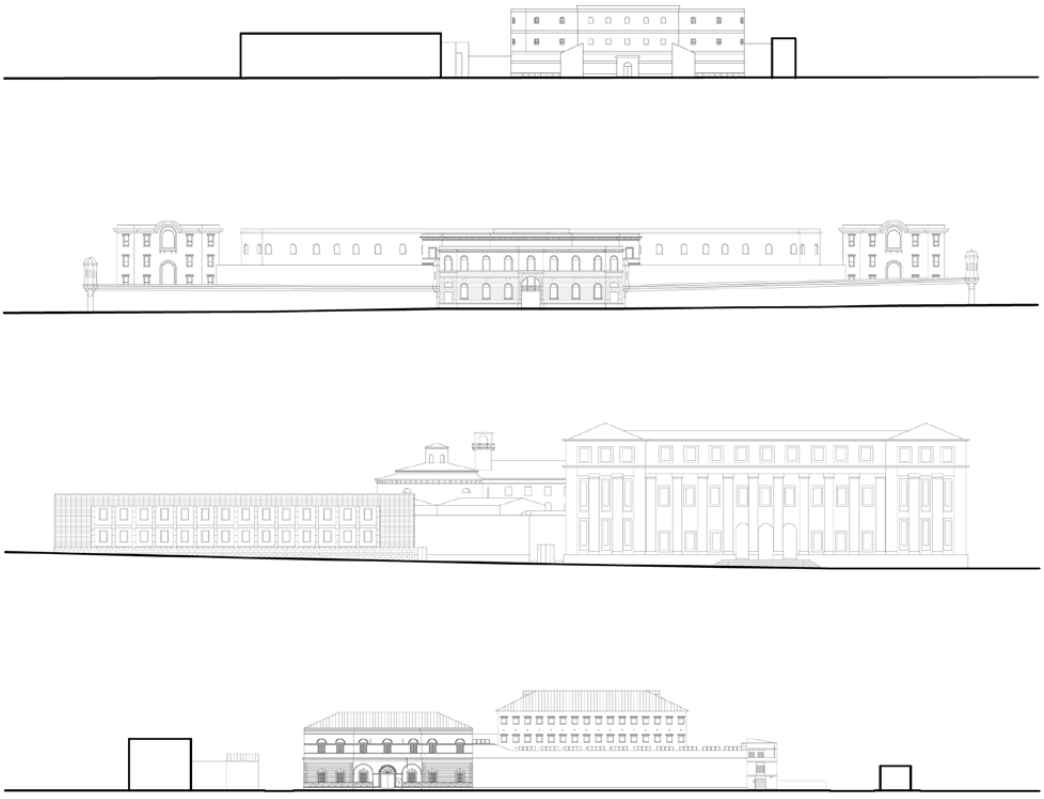
La fase analitica è proseguita con alcuni affondi condotti da Donatella Rita Fiorino – *Le radici della continuità. Processi e strumenti integrati per il progetto di rifunzionalizzazione del carcere di Buoncammino a Cagliari* – sfruttando le potenzialità di sintesi grafica del Raumbuch, inteso quale ulteriore strumento di catalogazione degli elementi costitutivi del manufatto architettonico e dei suoi valori, il cui riconoscimento diventa essenziale per il progetto di conservazione.



Dall'alto a sinistra, in senso orario, figura 10. Tempio Pausania, ex carcere “La Rotonda”; figura 11. Cagliari, ex carcere di Buoncammino; figura 12. Sassari, ex carcere di San Sebastiano; figura 13. Oristano, ex Reggia Giudicale. Elaborati planivolumetrici dello stato attuale di alcune carceri storiche (elaborazione N. Melis 2020).



Dall'alto, figura 14. Tempio Pausania, ex carcere “La Rotonda”. Prospetto nord-est (elaborazione M. Corongiu e L. Demontis, editing F. Musanti); figura 15. Cagliari, ex carcere di Buoncammino. Prospetto sud-ovest prospiciente viale Buoncammino (elaborazione e editing F. Musanti); figura 16. Sassari, ex carcere di San Sebastiano. Prospetto nord-est prospiciente via Roma (elaborazione S. Frau e E. Melis 2018; editing F. Musanti 2020); figura 17. Oristano, ex Reggia Giudicale. Prospetto ovest prospiciente piazza G. Manno (elaborazione C. Pintor 2018, editing F. Musanti 2020).

A chiusura di questa parte, il saggio a firma da Ester Cois, Andrea Manca e Maurizio Memoli – *Memorie del vuoto apparente.* Ambiance*, sguardi e percezioni dal carcere di Buoncammino a Cagliari* – si apre a questioni di natura sociale, sperimentate sul carcere cagliaritano e sul contesto al contorno, attualmente «grande vuoto apparente in attesa di nuovi (o vecchi) significati», offrendo una narrazione multifocale che si dà quale strumento per il progetto.

Ad aprire la seconda sezione del volume è un saggio a firma di Valentina Pintus, su *Dismissioni e nuovi usi. Le ex-carceri storiche nel XXI secolo*, la quale, investigando episodi architettonici alla scala nazionale e internazionale, offre un contributo alla maturazione di pensieri progettuali di restauro e di riuso pienamente pertinenti, in termini di conservazione dei valori materiali e immateriali, di qualità progettuale e di sostenibilità.

L'attenzione nei confronti dell'urbano emerge nell'apporto di Francesca Musanti, Francesco Pinna, Claudia Pintor e Piero Pochinu Carta – *Attorno al carcere. Lo spazio pubblico tra storia e progetto* –, i quali, esplorando le aree urbane attorno alle fabbriche detentive sarde, storicamente mortificati dalla presenza di un uso scomodo per la collettività, ragionano sul rapporto interrotto tra Città e Architettura, al fine di fornire un supporto critico per il progetto.

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis e Marco Moro – *Dentro il dispositivo architettonico della prigione. Sondaggi progettuali per la trasformazione degli spazi del carcere di Buoncammino a Cagliari* –, a partire dalla disamina di casi contemporanei di recupero di prigioni storiche, identificano alcuni elementi spaziali e architettonici sulla base dei quali riconfigurare le preesistenze dismesse, dando interessanti spunti per la costruzione di un catalogo di approcci riferiti agli stessi elementi.

Sul legame tra spazio costruito e società, soffermandosi sull'influenza che il primo esercita sul benessere del secondo, si sofferma la ricerca di Ferdinando Fornara, Sara Manca e Clara Carreras, dal titolo *User-centered design. Studi esplorativi per il riuso del carcere di Buoncammino a Cagliari* nell'ottica della psicologia ambientale, la quale, grazie al coinvolgimento diretto della cittadinanza, raccoglie opinioni in merito a possibili riutilizzi.

A seguire, sempre in relazione al rapporto tra luogo e fruitore, in *Corpi Privati. Micro-strategie di addomesticamento dello spazio delle celle nel carcere di Buoncammino a Cagliari*, a firma di Ester Cois, ci si interroga sulle tracce lasciate dai detenuti come forme di personalizzazione del proprio *habitat*, invertendo il punto di vista, ovvero costruendo attorno a quei segni un racconto del vissuto di chi era "dentro", che lasciano trasudare un tempo del dolore che non può essere ignorato da ipotesi di riuso.

Il saggio di Marco Tanca, invece, intitolato *Prigioni dello sguardo. Sperimentazioni cinematografiche per il progetto di riuso dell'ex carcere storico di San Sebastiano a Sassari*, affronta il tema seguendo un

approccio che travalica la mera fisicità dei luoghi, mediante l'uso dell'audiovisivo, ovvero mettendo in scena un percorso di ascolto sensibile degli spazi nella loro dimensione intangibile.

Da un punto di vista tecnico, è apparso opportuno il coinvolgimento di competenze riguardanti aspetti strutturali e di efficientamento energetico, opportune per garantire la salvaguardia dell'identità tecnico-costruttiva e impiantistica del patrimonio costruito. Nello specifico, Luigi Fenu, con Valeria Colasanti, Bruno Briseghella, Camillo Nuti e Humberto Varum, nel saggio *Forme circolari. Analisi non lineare con macroelementi della risposta alle azioni orizzontali di edifici in muratura e il caso de "La Rotunda" di Tempio Pausania*, valutano la risposta della struttura all'azione sismica, evidenziando l'importanza di misurare consapevolmente qualsiasi azione di consolidamento.

In tale direzione si muove anche lo studio di Andrea Frattolillo, insieme a Costantino Carlo Mastino, Roberto Ricciu e Chiara Salaris, dedicato al tema della *Riqualificazione e sostenibilità. Scenari per il riuso e la conservazione degli edifici storici carcerari*. In esso, a partire da esperienze di successo già condotte a livello nazionale, si propone una metodologia di analisi dell'esistente e delle *bacs* oggi disponibili a supporto del processo di progettazione.

Una lettura di particolare interesse, che mette a fuoco le questioni legate al tema della sostenibilità in termini economico-finanziari, è fornita da Patrizio Monfardini, il quale argomenta su *Il "valore" della fabbrica. Considerazioni economico-aziendali per il patrimonio carcerario dismesso sardo*, con l'obiettivo di coniugare le ragioni della conservazione con quelle della fattibilità, sia in fase di investimento iniziale, che di gestione e di manutenzione ordinaria.

A chiudere il volume è l'*Epilogo. Destini incrociati per le fabbriche detentive storiche dismesse,* a firma degli scriventi, in cui, richiamando alcuni casi di riuso nazionali e internazionali di buone e cattive pratiche, si raccontano, secondo un approccio comparativo, le progettualità maturate per le quattro carceri sarde dismesse. L'attenzione è rivolta alla permanenza dei loro elementi costitutivi, investigati secondo un rimando al carattere di «differenza e ripetizione» introdotto da Gilles Deleuze.

In conclusione, alla luce del quadro delineato e sulla scorta del lavoro svolto, si ritiene che le Scuole di Architettura possano fornire un significativo contributo al tema del riuso delle ex fabbriche detentive, per un avanzamento della conoscenza e per le ricadute operative che esso può avere, sia sulla comunità scientifica, che sulla pubblica amministrazione, inevitabilmente coinvolta nei processi progettuali. D'altra parte, i tempi sarebbero maturi affinché le Regioni e gli Enti locali, in collaborazione con il mondo accademico, coerentemente con la strategia europea della *Next Generation* e con quella nazionale definita nel Programma Nazionale di Ripresa e

Figura 18. Sassari, ex carcere di San Sebastiano. Dettaglio del prospetto di uno dei bracci detentivi, rilievo materico e del degrado (elaborazione e editing S. Frau, E. Melis 2018).

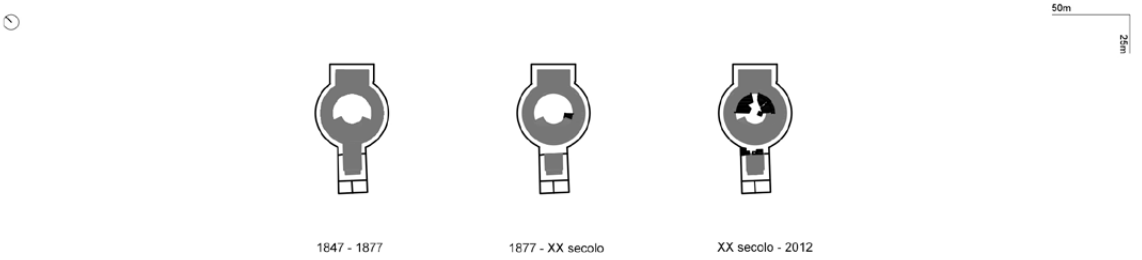



Figura 19. Tempio Pausania, ex carcere "La Rotonda". Analisi cronologica delle strutture (elaborazione M. Corongiu, L. Demontis 2018; editing F. Musanti 2020).

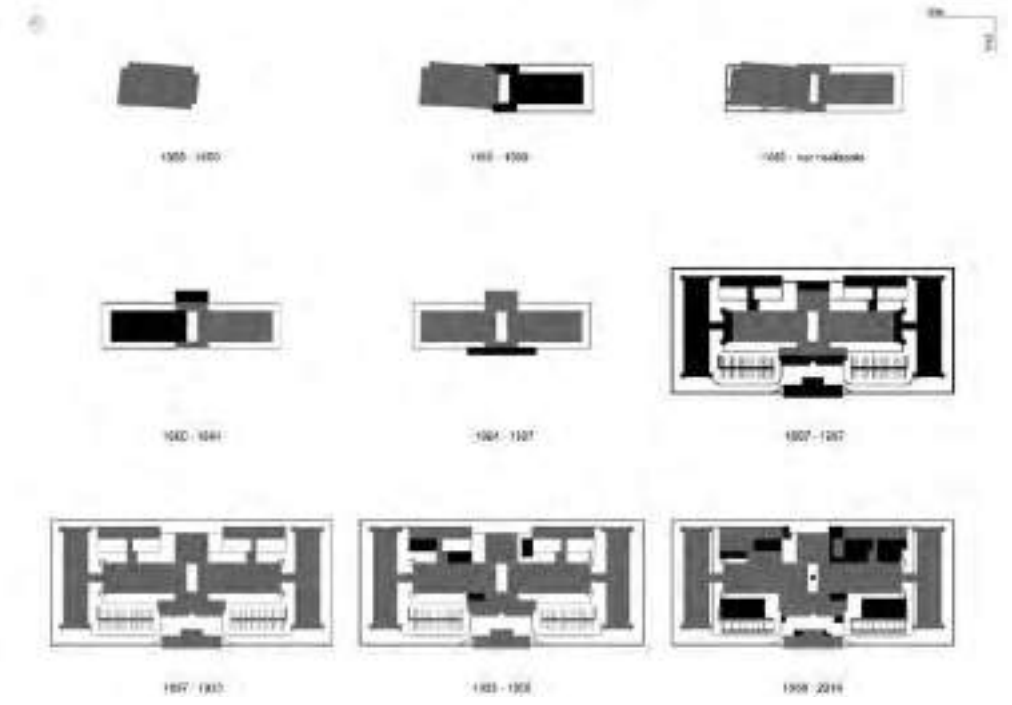


Figura 20. Cagliari, ex carcere di Buoncammino. Analisi cronologica delle strutture (elaborazione V. Pintus; F. Musanti, editing F. Musanti 2020).

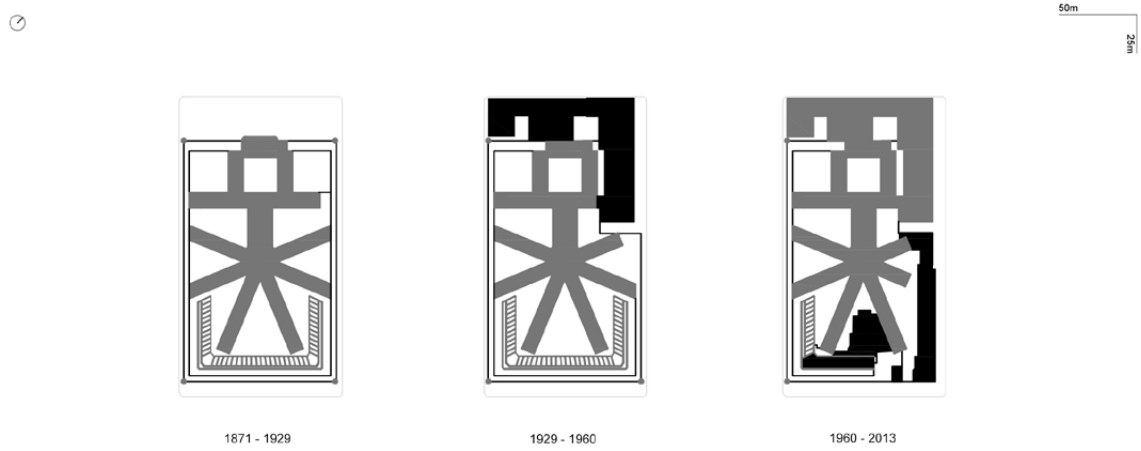



Figura 21. Sassari, ex carcere di San Sebastiano. Analisi cronologica delle strutture (elaborazione S. Frau, E. Melis 2018; editing F. Musanti 2020).

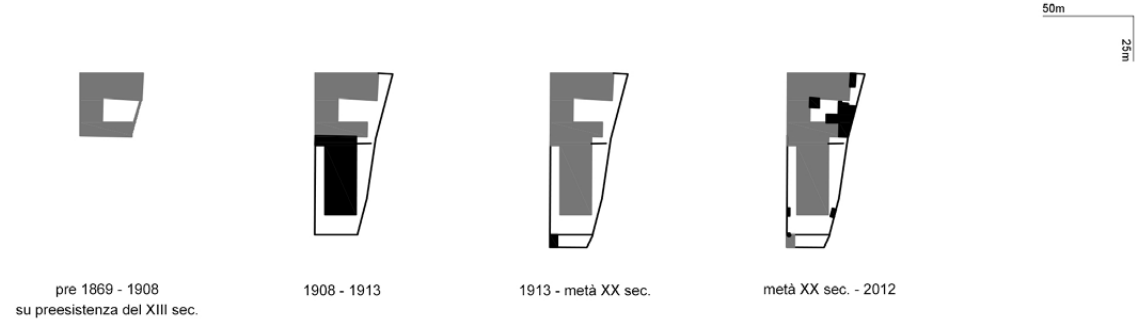



Figura 22. Oristano, ex Reggia Giudicale. Analisi cronologica delle strutture (elaborazione C. Pintor 2018; editing F. Musanti 2020).

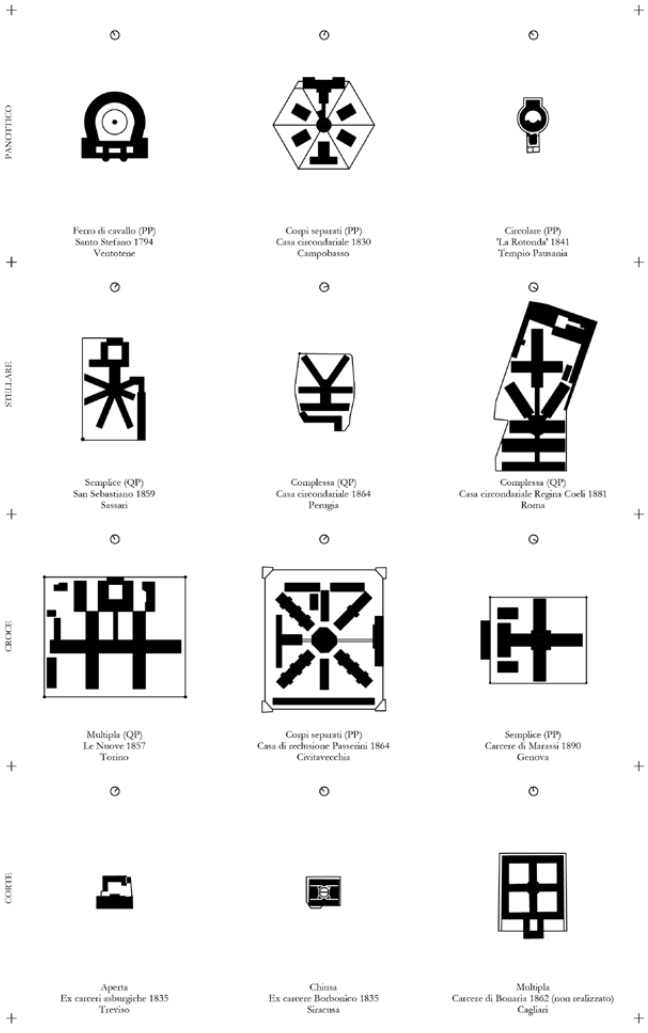



Figura 23. Analisi tipologica dei sistemi carcerari panottico (a ferro di cavallo, a corpi separati, rotonda), stellare (semplice e complesso), a croce (multipla, a corpi separati e semplice) e a corte (aperta, chiusa e multipla), attraverso alcuni esempi riferiti al contesto nazionale. Per i tipi panottici e stellari si riportando altresì informazioni in relazione al grado di controllo degli spazi - PP, pseudo-panottiche; QP, quasi-panottiche. Le date riportate si riferiscono ai progetti (editing N. Melis, F. Musanti 2020).

Resilienza - PNRR, si attivino per riattribuire un destino a tale patrimonio. Ciò consentirebbe di attivare processi virtuosi, fondati su una visione unitaria e condivisa attraverso cui contemplare contestualmente aspetti di natura territoriale, urbana, architettonica e socio-economica, non tralasciando i valori di storia, bellezza e memoria.

**Bibliografia**


Basso Peressut 2018 - L. Basso Peressut, *Il fascino perturbante dell'architettura carceraria,* in Lanz 2018, pp. 35-67.

Bentham 2009 - J. Bentham, *Panopticon ovvero la casa d'ispezione*, a cura di M. Foucault e M. Perrot, Marsilio, Venezia 2009 (Ed. originale: *Panopticon; or the Inspection-House*, T. Payne, London 1791, 1ª edizione italiana 1983).

De' Rossi 2011 - D.A. De' Rossi (a cura di), *L'universo della detenzione. Storia, architettura e norme dei modelli penitenziari*, a cura di D.A. De' Rossi, Mursia, Città di Castello 2011.

Borges 1961 - J.L. Borges, *L'Aleph*, Feltrinelli, Milano 1961.

Canosa, Colonnello 1984 - R. Canosa, I. Colonnello, *Storia del carcere in Italia dalla fine del '500 all'Unità*, Sapere 2000, Roma 1984.

Cocco, Diaz, Giannattasio 2017a - G.B. Cocco, M. Diaz, C. Giannattasio, *Prigioni del corpo e dell'anima. Le architetture carcerarie storiche in Sardegna e il caso di San Sebastiano a Sassari/Prisons of the body, prisons of the soul. Sardinian historic architecture of detention and the case-study of San Sebastiano in Sassari*, in Damiani, Fiorino 2017, pp. 600-611.

Cocco, Diaz, Giannattasio 2017b - G.B. Cocco, M. Diaz, C. Giannattasio, *Oltre i muri della detenzione. Il patrimonio carcerario storico in Sardegna / Beyond the walls of detention. The historical prison system in Sardinia*, in Damiani, Fiorino 2017, pp. 186-187.

Cocco, Giannattasio 2016a - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *L'eccezionalità nella poetica dell'ordinario. Letture tipologiche e storiche delle grandi fabbriche detentive in Sardegna*, in «Palladio», XXIX (2016), 58, pp. 71-98.

Cocco, Giannattasio 2016b, *Contro le isole nell'isola: il riuso delle carceri in Sardegna*, in «'ANANKE», 2016, 78, pp. 110-117.

Cocco *et al*. 2019 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, F. Musanti, V. Pintus, *La solitudine delle architetture dismesse. Proiezioni immaginative per il patrimonio carcerario storico in Sardegna*, in G. Biscontin, G. Driussi (a cura di), *Il patrimonio culturale in mutamento. Le sfide dell'uso*, Atti del XXXV Convegno Internazionale Scienza e Beni Culturali (Bressanone, 1-5 luglio 2019), Arcadia Ricerche, Venezia 2019, pp. 591-603.

Cocco, Giannattasio, Sanna 2015 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, A. Sanna, A*rchitetture liberate. L'ex carcere di Buoncammino nel parco urbano storico-culturale e della conoscenza a Cagliari / Freed Architectures. The Ex-Prison of Buoncammino in the Historical, Cultural and Knowledge Urban Park of Cagliari*, in «Arkos. Scienza e Restauro», 2015, 11-12, pp. 49-67.

Dubbini, 1994 - R. Dubbini, *Architettura delle prigioni. I luoghi e il tempo della punizione (1700-1880)*, Franco Angeli, Milano 1986.

Fairweather 1994 - L. Fairweather, *Architecture of incarceration*, Academy Editions, London 1994.

Damiani, Fiorino 2017 - G. Damiani, R. Fiorino (a cura di), *Military landscapes scenari per il futuro del patrimonio militare. Un confronto internazionale in occasione del 150° anniversario della dismissione delle piazzeforti militari in Italia / A future for military heritage. An international overview event celebrating the 150th anniversary of the decommissioning of Italian fortresses* (Proceedings of the International Conference *Military Landscapes. A future for Military Heritage*, La Maddalena, 21-24 June 2017), e-book, paper 111, 12, Skira, Milano 2017.

Deleuze 1971 - G. Deleuze, *Differenza e ripetizione*, Il Mulino, Bologna 1971 (1ª edizione 1968).

Foucault 2014 - M. Foucault, *Sorvegliare e punire. Nascita della prigione*, Einaudi, Torino 2014 (1ª edizione 1975).

Foucault 2020 - M. Foucault, *Utopie ed eterotopie*, a cura di A. Moscati, Cronopio, 2020 (1ª edizione 2004).

Gazale, Tedde 2016 - V. Gazale, S. Tedde, *Le carte liberate. Viaggio negli archivi e nei luoghi delle colonie penali della Sardegna*, Delfino editore, Sassari 2016.

Giannattasio 2020 - C. Giannattasio, *A)PRIS(ON). Proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna*, in *Università di Cagliari e Fondazione di Sardegna: un percorso comune nella ricerca*, UnicaPress, Cagliari 2020, pp. 133-137.

Lanz 2018 - F. Lanz (a cura di), *Patrimoni inattesi. Riusare per valorizzare*, Letteraventidue, Siracusa 2018.

Lanz 2019 - F. Lanz, *Architectural traces and/as contentious heritage: the case of former prisons*, in R. Kusek, J. Purchla (eds.), *Heritage and Society*, International Cultural Centre, Cracovia 2019, pp. 173-188.

Muratore 1974 - G. Muratore, *Le nuove carceri di Nuoro*, in «Controspazio», VI (1974), 3, pp. 44-50.

Puddu 2016 - S. Puddu, *Sotto l'azzurra volta del Cielo. Disciplina territoriale e colonie penali agricole / Under the Blue Vault of the Sky. Territorial Discipline and Agrarian Penal Colonies*, in «Rassegna di Architettura e Urbanistica», 51 (2016), 150, F. Toppetti (a cura di), *Sul progetto di paesaggio / Designing the landscape*, pp. 106-112.

Ridolfi 1959 - M. Ridolfi, *Progetto per le carceri giudiziarie di Nuoro*, in «Casabella-continuità», 1959, 225, pp. 24-35.

Scarcella 2011 - L. Scarcella, *L'edilizia penitenziaria tra modelli architettonici e piani di intervento prima e dopo la riforma del 1975*, in S. Anastasia, F. Colcerasa, F. Corleone, L. Zevi (a cura di), *Il corpo e lo spazio della pena. Architettura, urbanistica e politiche penitenziarie*, Ediesse, Roma 2011, pp. 53-67.

Scarcella, Di Croce 2001 - L. Scarcella, D. Di Croce, *Gli spazi della pena nei modelli architettonici*, in «Rassegna penitenziaria e criminologica», 2001, 1-3, pp. 341-380.

Vessella 2016 - L. Vessella, *L'architettura del carcere a custodia attenuata. Criteri di progettazione per un nuovo modello di struttura penitenziaria*, Franco Angeli, Milano 2016.

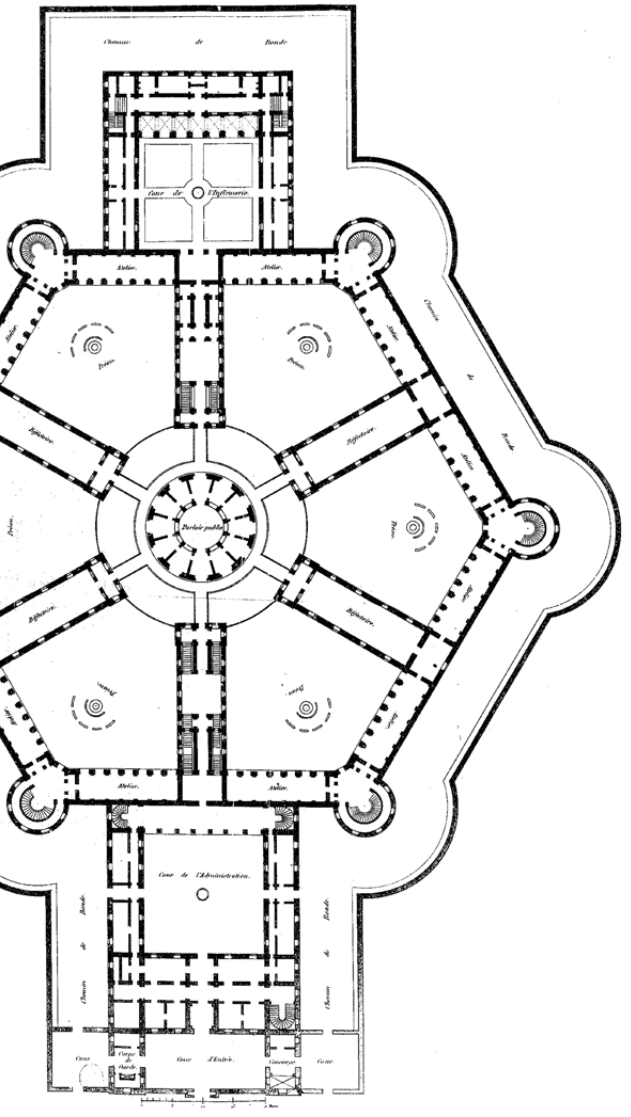
# PARTE I - PERCORSI DI CONOSCENZA

# PART I - ROUTES OF KNOWLEDGE

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA



# *A regola d'arte.* Rules and Models for the Prison Architecture between 18th and 19th Century

Francesca Musanti, Claudia Pintor (Università degli Studi di Cagliari)

*The 19th century constitutes a moment of rebirth for the field of treatises, also thanks to the impulse given previously by the Enlightenment movement in restoring faith in a scientific organisation of knowledge, based on the possibility of defining general rules applicable to a multiplicity of concrete cases. At the same time, social and cultural changes sparked off a vibrant debate on the reorganisation of the detention system, with a transformation of the concept of punishment that also affected the places deputed to it. The prison compounds themselves, conceived to offer a synthesis of the "rule of art", become, in turn, the basis for norms and standards, constituting a support for the training of architects and engineers: the most successful solutions are mentioned by eminent theorists, while drawings and descriptions flow into publications of various kinds that, as they spread, collaborated in a process of proto-globalisation of design approaches to large public buildings. Starting from the recognition of these sources, the contribution investigates the instances that guided the design of prison architecture in programmatic terms and the pragmatic rules into which they were translated, in order to identify, on the one hand, the general paradigms, and on the other, the individual peculiarities generated by contextual contingencies.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR363

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# A regola d'arte. Istruzioni e modelli per l'architettura carceraria tra Settecento e Ottocento

Francesca Musanti, Claudia Pintor

La grande stagione edificatoria delle carceri storiche, a cavallo tra Settecento e Ottocento, si accompagna a un consolidamento del genere della trattatistica, entro cui il tipo detentivo guadagna specifiche attenzioni.

Contemporaneamente, altri tipi di contributi si dedicano alle prigioni: indagini che denunciano le condizioni di vita interne ai sistemi detentivi territoriali; ricognizioni ragionate delle principali architetture esistenti; dissertazioni a carattere giuridico-sociale, orientate alla riforma dell'ordinamento penitenziario; raccolte di progetti esemplari per ulteriori realizzazioni.

Alcune di queste opere, di acclarato successo, hanno una capillare e immediata diffusione, mentre di altre può essere solo presunta una discreta circolazione tra studenti e progettisti, offrendo comunque una interessante attestazione degli orientamenti dominanti.

Pur nell'eterogeneità, tali fonti evidenziano differenti punti di vista attraverso cui lo spazio detentivo è immaginato e progettato, suggerendo il complesso sistema di valori e finalità pratiche che il carcere è chiamato a soddisfare, fin dalla sua fase fondativa moderna.

Le opere entro cui tali istanze sono convogliate non sono sempre strumenti a supporto della formazione di tecnici. Pertanto, la propagazione delle indicazioni e dei principi proposti avviene spesso in maniera mediata, perché le fonti alimentano riflessioni e dibattiti che la trattatistica poi acquisisce e reincorpora in forma di istruzione.

L'insieme di questi riferimenti offre la possibilità di delineare una narrazione sugli stimoli attivati e recepiti entro il dibattito che accompagna la nascita del sistema detentivo moderno, che trova un pronto riscontro nelle architetture effettivamente realizzate, e di documentare, inoltre, la continua dialettica tra gli impulsi uniformanti, indotti dalle indicazioni generali per la tipologia, e le intuizioni e gli adattamenti individuali occorsi nelle singole architetture. La volontà espositiva di tale saggio, pur nella necessaria sintesi, mira a offrire una panoramica della mutevole relazione tra teoria e pratica nel campo della progettazione architettonica penitenziaria, atta a inquadrare e fornire le fondamenta per la comprensione dei contributi che seguiranno nel testo.

Studi sulla materia non sono certo assenti; talvolta, essi ricostruiscono i modelli carcerari, ma in esito a un interesse specifico per una particolare architettura, sebbene inserendola in una ricognizione di ampio respiro[1], per comprenderne la posizione nell'evoluzione del tipo architettonico detentivo; talaltra, l'interesse per i modelli costituisce il necessario sguardo alla lezione della Storia per la progettazione degli spazi della pena contemporanei[2].

L'obiettivo che qui invece ci si pone è non tanto individuare lo sviluppo dei modelli architettonici, quanto piuttosto ricercare le fonti in cui i progettisti di allora cercano, tra Sette e Ottocento, istruzioni, indicazioni, orientamenti, per scelta o perché avevano valore prescrittivo e, dipanando così le ragioni delle loro scelte, per comprendere meglio le carceri storiche giunte fino a noi.

## *La regola per l'architettura carceraria nella trattatistica*

Com'è noto, la trattatistica in materia di architettura ha una tradizione antica, che trova il suo primo e più importante riferimento nell'opera di Vitruvio e nella sua successiva riscoperta e rilettura attraverso l'opera di Leon Battista Alberti[3]. Dal Rinascimento fino al Settecento, sebbene oggetto di un'articolata evoluzione[4], questo genere di letteratura è attraversato da alcuni temi costanti – la costruzione geometrica del disegno, le prime intuitive cognizioni sulla stabilità costruttiva, quelle sulle proprietà dei materiali, gli stili classici, etc. – con un approccio che solo in casi eccezionali[5] differenzia gli edifici per funzione o enfatizza specifiche categorie.

1. È il caso di Parente 1998.
2. Come ad esempio Bologna *et al.* 2011.
3. Carrafiello 2006, pp. 53-54.
4. Vedi Carrafiello 2006 e Thoenes, Evers 2003.
5. Vedi, ad esempio, Di Giorgio Martini 1890, che però non tratta nello specifico le carceri.

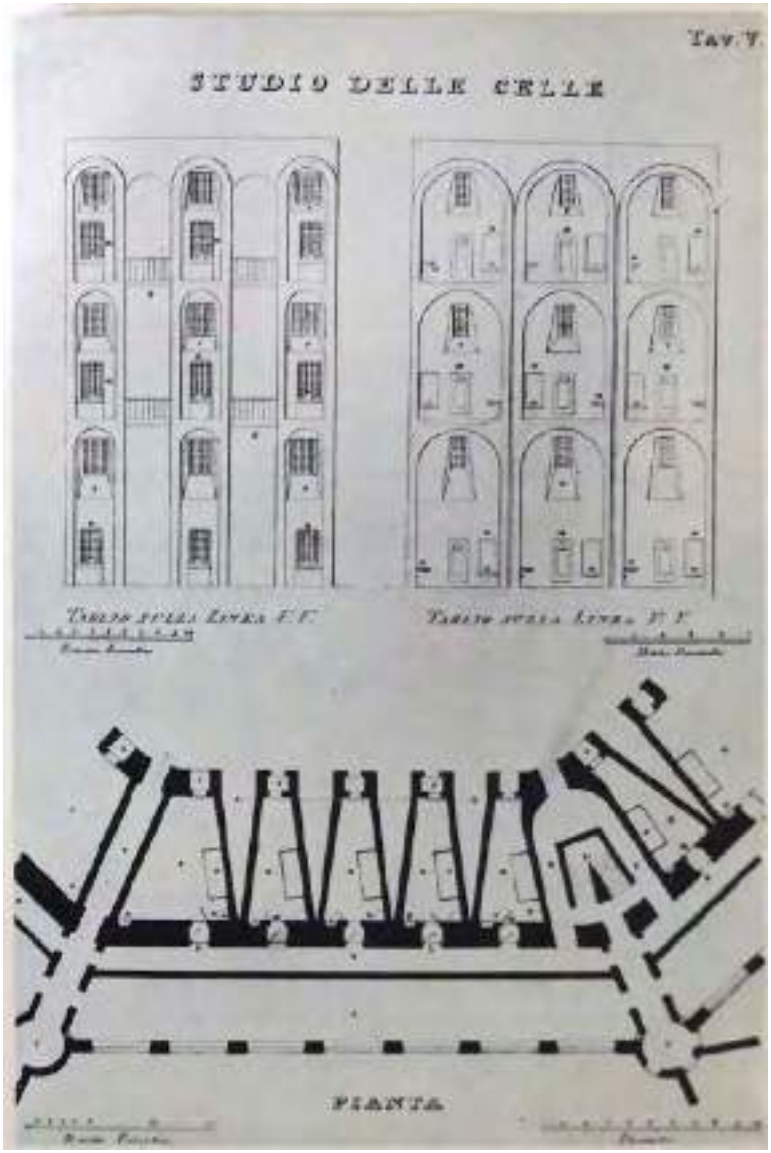



Figura 1. C. Torrigiani e F. Angiolini. Progetto di penitenziario per detenuti da sottoporre alla segregazione continua e studio di celle, 1841, da C. Torrigiani, *Sul diritto di punire applicato come mezzo di repressione e di correzione e considerato in alcuni suoi rapporti coll'economia morale e politica*, coi tipi di Gregorio Chiari e figli, 1841 (in Dubbini 1980, p. 240).

Figura 2. Vista a volo d'uccello della Cherry Hill State Prison, Pennsylvania, Aprile 1856. La stampa era protetta da copyright di Richard Vaux, presidente del Consiglio degli ispettori della prigione e autore di un breve schizzo dell'origine e della storia del penitenziario statale scritto per il distretto orientale della Pennsylvania nel 1872. Samuel Cowperthwaite, un detenuto, creò questa litografia intorno al 1855; https://www.loc.gov/resource/gdcwdl.wdl_09451/(ultimo accesso 23 aprile 2023).

Se in riferimento al mondo antico non possediamo sufficienti testimonianze documentarie sull'edilizia carceraria, escludendo le poche informazioni reperibili nel *De Architectura* di Vitruvio[6],un precoce quanto isolato riferimento compare nell'opera di Andrea Palladio[7] che offre una rapida classificazione delle prigioni in base alla tipologia di rei, ragiona su posizione, recinzione e controllo e evidenzia, con grande lungimiranza, le istanze di sicurezza, igiene e "comodità", essendo le prigioni «ritrovate per custodia, e non per supplicio, e pena de i scelerati, o d'altre sorti d'huomini»[8].

In epoca rinascimentale sono numerosi gli artisti e gli architetti che includono nel disegno utopistico delle Città ideali anche le prigioni, a partire da Sangallo il Giovane, Alberti, Martini, Cataneo, e includendo anche Vasari il Giovane, Scamozzi e Filarete[9]. In seguito, anche quando la trattatistica inizia a includere, in forma sistematica, le prime rudimentali istruzioni per diverse tipologie funzionali, sembrano prevalere questioni formali[10], tanto che, nel tardo Settecento, Francesco Milizia concede ampio spazio all'«aspetto terribile e fiero»[11] che le prigioni devono avere, disponendo che esse evochino, in base alle colpe dei condannati, un effetto oscillante tra la «malinconia» e l'«orrore»[12]. Parallelamente, iniziano a farsi strada i temi della pulizia e dell'ordine[13], tanto più che spesso gli ospiti delle prigioni non sono criminali accertati, ma detenuti in attesa di giudizio[14], per cui lo strazio di un luogo sporco e poco accogliente può risultare una pena non solo immeritata ma addirittura disumana.

Dalla seconda metà del Settecento si riscontrano spesso indicazioni sul posizionamento rispetto alle città, in relazione alla qualità dell'aria e dell'acqua[15] e all'esposizione al sole e ai venti, o sulla realizzazione di spazi particolari e critici[16], con crescente riguardo per gli specifici usi previsti[17].

6. Vedi Parente 1998, p. 49: «erarium, carcer, curia foro sunt coniungenda, sed ita magnitudo simmetriae eorum foro respondeat».

7. Palladio 1570.

8. *Ivi,* p. 27.

9. Per ulteriori approfondimenti sui singoli trattatisti vedi Parente 1998, pp. 51-55.

10. Vinci 1796.

11. Milizia 1841, p. 300.

12. *Ibidem.*

13. *Ibidem.*

14. Masi 1788, p. 83.

15. Vittone 1760, pp. 445-447; Masi 1788, pp. 67-70.

16. Ad esempio, in Masi 1788, p. 83, si danno precise istruzioni per la realizzazione delle latrine.

17. Branca 1783, pp. 26-28.

In questi anni, i temi della sicurezza, della solidità e dell'austerità formale sono confermati anche nel *Dictionnaire d'architecture* di Antoine Chrysostome Quatremère de Quincy, pubblicato in Francia tra il 1788 e il 1825 in seno all'*Encyclopédie Méthodique*. Ripubblicato parzialmente, ancora a Parigi, nel 1832 come opera autonoma, il Dictionnaire è tradotto in italiano nel 1842, quando ormai l'autore ha raggiunto una solida notorietà[18], dato che gli conferisce una certa, autorevole diffusione, sebbene, non proponendosi come un vero e proprio vademecum operativo per i progettisti, offra scarne istruzioni operative. Alla voce "prigione"[19], preso atto della modificazione del concetto di pena nel mondo moderno, Quatremère de Quincy caldeggia la presenza di un alto muro di cinta atto a isolare dal contesto, l'impiego di materiali solidi per la costruzione e la rinuncia agli stili decorativi classici, a favore di un trattamento semplice e spartano, tanto dell'interno quanto dell'esterno.

Girolamo Masi, autore di un trattato destinato a istruire la "gioventù romana", è tra i primi in Italia a fornire istruzioni concrete per la realizzazione delle prigioni: esse devono essere un luogo sicuro, «remotissimo» e isolato da qualsiasi suono esterno[20], devono essere ridotte al minimo le possibili comunicazioni verbali e si devono preferire i solai voltati e il ferro al legno[21]. Tali architetture possono poi essere, per maggior sicurezza, cinte da un fosso con le «pareti tagliate a piombo»[22]. Inoltre, il carcere non deve cedere a abbellimenti: da collocarsi preferibilmente nei pressi del Tribunale, «l'aspetto di tale specie d'Edifizio dev'essere ruvido, di proporzione pesante, fornito di muraglie alte, bugnate alla rustica, decorato ancora con iscrizioni allusive all'oggetto, cui le Prigioni vengono destinate»[23]. Masi classifica le carceri come «edifici di pubblica sicurezza»[24] come farà, pochi decenni dopo, anche Francesco De Cesare[25], che differenzia non solo le diverse tipologie detentive («prigioni civili» e «carceri criminali»[26]) ma anche gli spazi interni alla medesima fabbrica, in base alla categoria di recluso e alle funzioni.

18. Leoni 2018, p. 35.
19. Quatremère de Quincy 1842, pp. 514-517.
20. Masi 1788, p. 71.
21. *Ivi,* p. 83.
22. *Ibidem*.
23. *Ibidem*.
24. *Ivi*, p. 82.
25. De Cesare 1827, p. 166.
26. *Ivi,* p. 187.

Il *Trattato elementare di architettura civile* di Francesco De Cesare testimonia un cambiamento nella definizione stessa di "architettura" che, da arte influenzata dalla scienza[27], diviene vera e propria «arte scientifica»[28]. Per ogni categoria vengono date indicazioni precise[29] che esprimono una modulazione di intensità rispetto ai temi della sicurezza e della solidità: maggiore è la gravità del reato o il livello di rischio, maggiori le cautele nella scelta dei materiali e delle soluzioni costruttive[30] Anche De Cesare pone l'accento sull'aspetto di terrore e tristezza che le prigioni devono evocare, presentando «le bugne più grezza, i più solidi basamenti a scarpa, le cornici più aggettanti di forti ombre, le più robuste modanature, i più foschi colori»[31].

Tale ricchezza di istruzioni non è, però, una costante nella trattatistica dell'epoca: in Ponza di San Martino[32], ad esempio, ricompaiono temi rinascimentali quali gli elementi dell'architettura e degli edifici, gli ordini classici, gli ornati, le "convenienze dell'architettura" (utilità, bello, buon gusto). I riferimenti alle prigioni sono minimi, limitandosi agli argomenti correlati alla salubrità degli spazi a uso collettivo[33] e, soprattutto, a rapide considerazioni in materia di "buon gusto", quando l'autore afferma «che una prigione deve rappresentare la forza e la sicurezza, siccome un teatro la leggiadria ed il piacere»[34].

Ancora più stringati i riferimenti nel celebre *Trattato* di Giovanni Rondelet[35], che elabora un'opera di impostazione moderna, di modo che i temi tradizionali degli stili e della decorazione si riducano, a favore dell'esplorazione di questioni di carattere più eminentemente ingegneristico; una trattazione entro cui le carceri sono definitivamente assenti. Ricorrendo a un approccio tassonomico, Rondelet, come già Milizia e Durand, propone un manuale in cui la classificazione e la schematizzazione supportino una precisa finalità progettuale[36].

27. Vinci 1796, pp. 1-4.

28. De Cesare 1827, p. 4.

29. Ad esempio, per quanto concerne le carceri criminali, «non essendo ivi permesso alcun letto, si pratica farvi un lungo masso di fabbrica, con cordone di travertino nel giro, di altezza 16 in 18 pollici, e di larghezza 7 piedi, il quale servir possa da letto». *Ivi,* p. 188.

30. *Ibidem*.

31. *Ivi,* pp. 188-189.

32. Ponza di San Martino 1836.

33. *Ivi,* vol. III, p. 25.

34. *Ivi,* p. 67.

35. Rondelet 1836.

36. Caja, Landsberger, Malcovati 2012, p. 268.

Anche l'opera di Giovanni Curioni fornisce istruzioni di carattere generale su comodità, salubrità, disposizione e solidità, menzionando le carceri solo per raccomandare particolari soluzioni di riscaldamento e ventilazione[37] (in coerenza con i caratteri distributivi e le esigenze igieniche) e a proposito della "bellezza", in quanto, mentre di solito le architetture lasciano ampi spazi alla libertà del progettista, edifici «come prigioni, ospedali, abitazioni volgari, trattengono le sue facoltà creatrici fra limiti assai ristretti»[38].

*Il dibattito sulla riforma penitenziaria come stimolo per nuovi modelli abitativi*

Nell'evoluzione del tipo carcerario moderno, un ruolo di rilievo è rivestito dal grande dibattito relativo alle riforme penitenziarie che, sebbene non orientato, nello specifico, a temi di carattere architettonico, influenza, indirettamente, le riflessioni sulla qualità degli spazi. Infatti, a ogni riordino normativo corrisponde un adattamento delle architetture alle nuove necessità, nonché l'attivazione di concorsi e progetti di legge per la costruzione di nuovi stabilimenti secondo il sistema penitenziario ritenuto più efficace.

Gli stessi studi preliminari dedicati alla materia sociale e giurisdizionale confluiscono, inoltre, in opere a stampa che godono, in alcuni casi, di un importante seguito, per poi diffondersi ampiamente anche attraverso la trattatistica, che funge da cassa di risonanza, portando all'attenzione di tecnici e progettisti criticità spaziali e modelli costruttivi internazionali.

Tra le prime e più importanti iniziative di questo tipo, vi è sicuramente il saggio di Cesare Beccaria *Dei delitti e delle pene*, dove «la squallidezza, e gli orrori di una prigione»[39] sono annoverati tra le circostanze che dovrebbero scuotere le coscienze dei magistrati verso la revisione del sistema penale.

Di analogo seguito gode l'opera di John Howard, filantropo inglese che visitò non solo prigioni, ma anche ospedali e case di forza di tutta Europa, per poi redigere un accurato resoconto delle terribili condizioni abitative osservate al loro interno[40].

Howard ha il merito di enfatizzare la questione morale connessa alla detenzione, contribuendo a divulgare un vasto catalogo di esempi realizzativi più o meno felici.

37. Curioni 1873, pp. 239, 244.

38. *Ivi*, p. 14.

39. Beccaria 1766, p. 12.

40. Numerosi sono i personaggi che, per conto dei rispettivi governi, visitano i sistemi penitenziari e ne riferiscono. Tra gli altri, in Inghilterra, anche Crawford, Witworth-Russell e il capitano Pringle; in Canada, Mondelet e Neilson; in Francia, De Tocqueville, De Beaumont, De Metz e l'architetto Blouet; per la Norvegia Holst e per l'Italia Bellazzi.

Egli pone, inoltre, l'accento su specifici aspetti, come, ad esempio, le conseguenze di bassi standard igienico-sanitari, causa delle cosiddette "febbri delle prigioni", che egli imputa alla sporcizia degli spazi, al modesto regime alimentare e alla mancanza di un focolare[41].

Tali aspetti hanno significative implicazioni in termini architettonici, tanto che il medico prussiano Nikolaus Heinrich Julius attribuisce le cause della terribile epidemia scoppiata nella prigione di Millbank all'aria asfittica delle corti, esito di una rimodulazione dell'assetto planimetrico[42].

Julius insiste particolarmente sul rapporto tra qualità abitativa e caratteri tipologici, ricostruendo anche le principali fasi storiche dell'architettura carceraria, in base alle istanze che le hanno guidate[43]: nella prima, dominata unicamente dal punto di vista della sicurezza, prevale il modello del *carrè fermé*; nella seconda, avviata nella seconda metà del Settecento, grazie proprio a Beccaria e Howard, si assiste a un'apertura ai temi del lavoro, della salute e dell'istruzione morale e religiosa e compaiono planimetrie centrali e poligonali; nella terza, infine, si aggiungono alle precedenti istanze classificazione e sorveglianza, e si perfeziona la tipologia radiale.

In tale processo evolutivo, l'ultima fase rappresenta un coronamento, giacché sicurezza, lavoro, salute, istruzione, classificazione e sorveglianza sono, per l'autore, esattamente le "condizioni" indispensabili per l'esistenza della buona prigione, sicché, l'entusiasmo per la tipologia radiale si diffonde con la sua opera, vastamente accolta non solo in ambiente prussiano, ma anche all'estero.

Ad esempio, tali aspetti hanno certamente influenzato il progetto dell'innovativa macchina per la sorveglianza dei fratelli Samuel e Jeremy Bentham, i quali nel 1791[44] formalizzano il nuovo modello architettonico a pianta centrale del panopticon, secondo l'ipotesi che mediante la forma "del contenitore" si possa influire sul comportamento dei soggetti che vi sono contenuti[45].

In Italia l'adesione si compie, tra gli altri, attraverso il napoletano Filippo Volpicella. Letterato e studioso di questioni sociali, egli anima il dibattito sull'uniformazione del regolamento penitenziario nel Regno[46],

41. Howard 1788, vol. II, pp. 447-451.

42. Julius 1831, vol. II, p. 13.

43. *Ivi*, pp. 2-3.

44. Bentham 2009.

45. Comoli Mandracci 1974, p. 36.

46. La scelta del sistema penitenziario fu affrontata dal Regno d'Italia per la prima volta nel 1861, con la presentazione al Parlamento del progetto di legge per la costruzione di un carcere cellulare, a sistema "auburniano", nella città di Cagliari. Approvato senza ostacoli alla Camera dei Deputati, il progetto, però, non superò l'esame del Senato a causa della forte opposizione del Conte di Salmour. Sostenendo che lo stesso sistema non avesse dato buoni esiti nelle provincie del

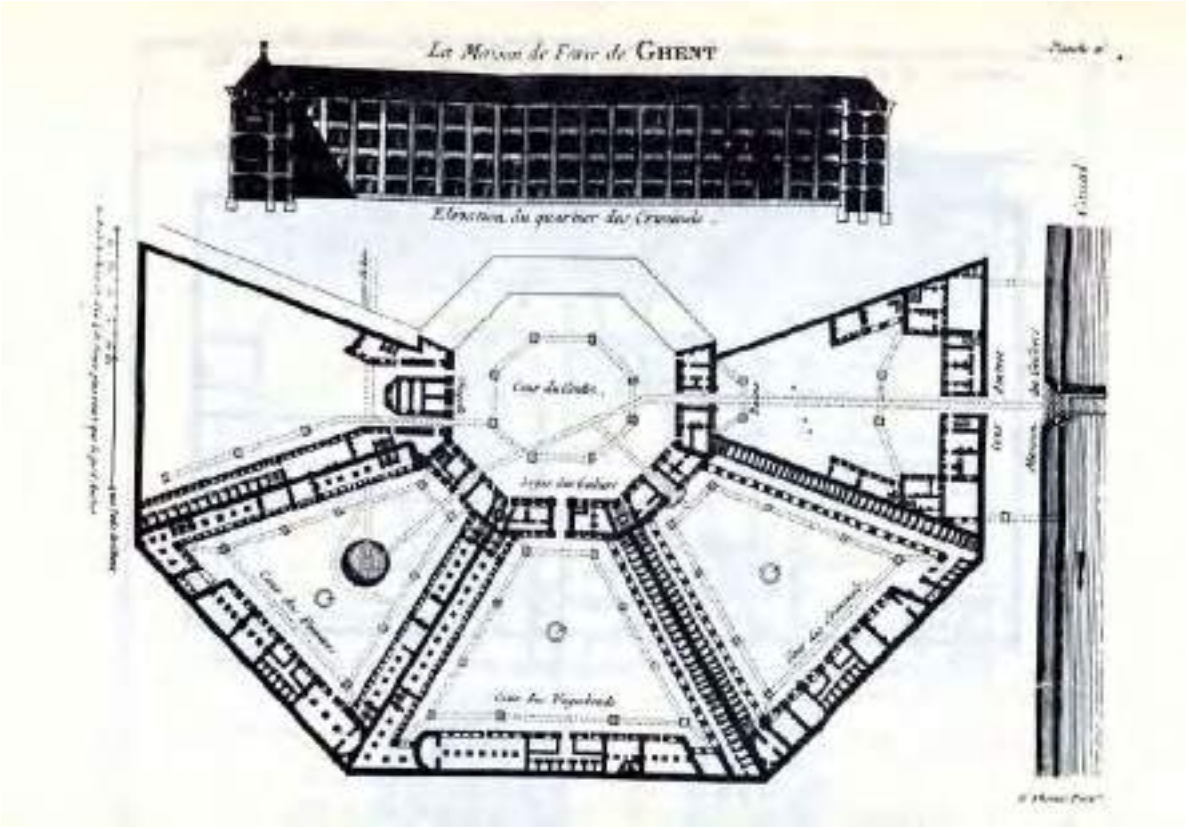



Figura 3. Planimetria e prospetti della Maison de Force de Ghent (Gand) (da HOWARD 1778, in COMOLI MANDRACCI 1974, p. 36).

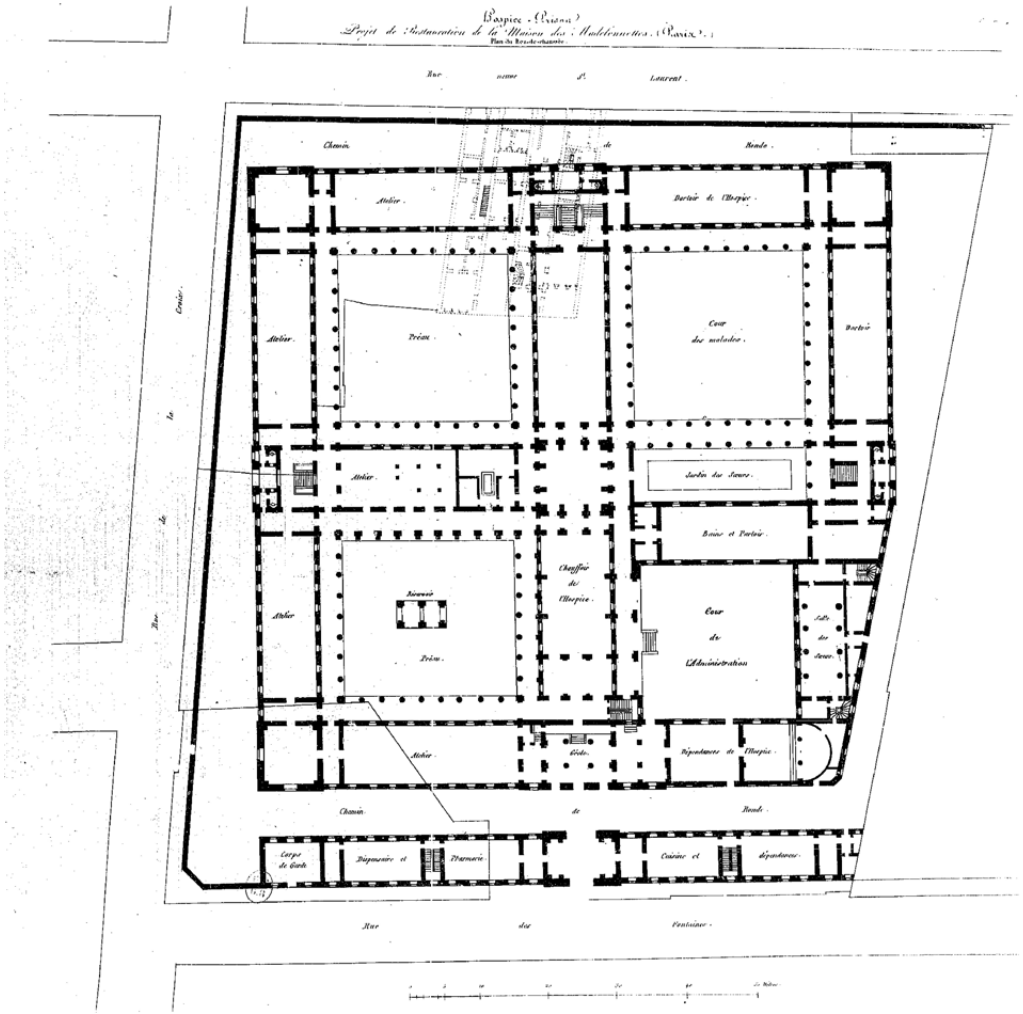



Figura 4. Planimetria de l'Hospice et prison des Madelonettes a Parigi (da BALTARD 1829, p. 62).

all'indomani dell'Unità, assieme a altri illustri personaggi tra cui Marino Beltrani Scalia, Ilarione Petitti di Roreto, Luigi Volpicella, Federico Bellazzi, Karl Joseph Anton Mittermaier e Charles-Jean-Marie Lucas.

Volpicella[47] sottolinea la relazione tra il sistema penitenziario ideale e i modelli costruttivi carcerari, con ampio riferimento a Howard, oltre che a Julius. Da quest'ultimo, Volpicella riprende le "condizioni" e le fasi storiche[48] e condivide la predilezione per il tipo radiale[49], di cui illustra vantaggi e loda specifiche applicazioni, come quella avellinese[50].

Il dibattito sulla riforma evidenzia ulteriori temi, come l'adeguatezza delle carceri derivanti da riuso di altre architetture; un patrimonio assai consistente, visto che la legislazione dei primi decenni dell'Ottocento incoraggia apertamente la rifunzionalizzazione a scopi detentivi di conventi e beni militari[51].

Un quadro particolareggiato della condizione delle carceri del Regno d'Italia è dipinto nel 1866 dal deputato parlamentare Federico Bellazzi che, dopo aver visitato gli stabilimenti e aver approfondito gli "scrittori di materia carceraria", esprime un giudizio assai severo, ritenendo il riuso un processo «dannosissimo alle finanze di uno Stato»[52] e adducendo, a riprova, il caso dei conventi in Francia, che persero valore immobiliare una volta riconvertiti e costrinsero a nuove edificazioni, con grande sperpero di economie. Abbracciando le considerazioni di Lucas[53], Bellazzi promuove il sistema di segregazione individuale, l'unico in grado di contrastare le recidive e l'aggregamento tra i prigionieri, riducendo, inoltre, le spese di giustizia, il numero di guardiani, nonché i tempi delle sentenze e della durata delle condanne[54]. Egli suggerisce, piuttosto, di intervenire con tre tipologie di azioni: «la pronta trasformazione di molti conventi in carceri provvisorie, si noti provvisorie; il successivo riattamento di alcune carceri eccezionali; la costruzione di perfetti laboratori segreganti»[55].

Piemonte, propose l'istituzione di una commissione permanente per lo studio approfondito della materia. Per maggiori approfondimenti, vedi Borzacchiello 2005.

47. Volpicella 1837.

48. *Ivi,* pp. 221-229.

49. *Ivi,* p. 239.

50. *Ivi*, p. 87.

51. Dubbini 1980, pp. 218-219.

52. Bellazzi 1866, p. 31.

53. *Ivi,* pp. 36-37: «il presente ha ben poco da chiedere in prestito dal passato, ma molto da trasmettere al tempo avvenire».

54. *Ivi*, pp. 122-123.

55. *Ivi,* p. 130.

*Le "architetture modello" come deposito di buone prassi*

Una riflessione a parte merita il repertorio delle carceri modello. Non si tratta di un prodotto editoriale istituzionalizzato, ma piuttosto di una compagine di differenti fonti, che veicolano modelli costruttivi nazionali e internazionali, attraverso svariati canali, non necessariamente opere autonome. Infatti, l'impiego di progetti come guida per ulteriori costruzioni spesso contraddistingue gli stessi trattati o testi inerenti al dibattito riformista, tra cui ricorrono i riferimenti a Gand, Millbank e Auburn, citati, ad esempio, da Howard, Julius e Quatremère de Quincy[56], che ne evidenziano pregi e difetti.

In molti casi sono gli stessi progettisti a denunciare il valore "normativo" di alcune realizzazioni: ad esempio, la prigione di Cherry Hill, resa famosa dai rapporti dei riformatori europei[57], diviene dichiarato modello per le carceri di Avellino e Palermo, così come il carcere londinese di Pentonville è alla base del progetto di Giuseppe Polani per Torino, per le celle, il sistema di ventilazione e di riscaldamento[58]; un modello in realtà controverso, se ancora nel 1862 l'ingegnere capo del Genio Civile Gabriele Amato afferma «che si giudica migliore degli altri, sebbene per un numero non molto grande di prigionieri […] lascia ancora da desiderare»[59], esprimendo perplessità anche sulle carceri di Filadelfia, Auburn, Losanna e Ginevra[60].

Amato, tenendo fermamente in considerazione le sei condizioni dettate da Julius, si cimenta in un repertorio di "progetti ideali", talvolta calati nelle contingenze di specifici bandi, comunque, in grado di essere rimodulati all'occasione, che si distinguono, in particolar modo, per il numero dei detenuti che riescono a accogliere.

Egli elabora, dunque, un progetto di studio che prevede, oltre a un ospedale e un corpo amministrativo, un edificio che raccoglie diversi tipi di detenuti; un progetto per Napoli secondo il sistema cellulare per l'isolamento notturno, presentato nel 1840 e mai realizzato; una proposta per Messina per 300 detenuti, che presenta una soluzione secondo il sistema dei dormitori riuniti e un'alternativa di tipo cellulare; quella per un carcere centrale, ancora da edificarsi a Napoli, capace di ospitare 2000 detenuti con 120 celle separate e che, non avendo vincoli sulla suddivisione in sezioni, viene proposto in tre differenti alternative.

56. Vedi Howard 1788, vol. I, pp. 330-343; Julius 1831, vol. I, pp. 13; 214-218; 378; vol. II, pp. 6-11, 67; Quatremère de Quincy 1842, p. 316.

57. Vedi, ad esempio, De Beaumont, De Toqueville 1833; Demetz, Blouet 1837.

58. Dubbini 1980, pp. 221, 224.

59. Amato 1862, p. 4.

60. *Ibidem*.

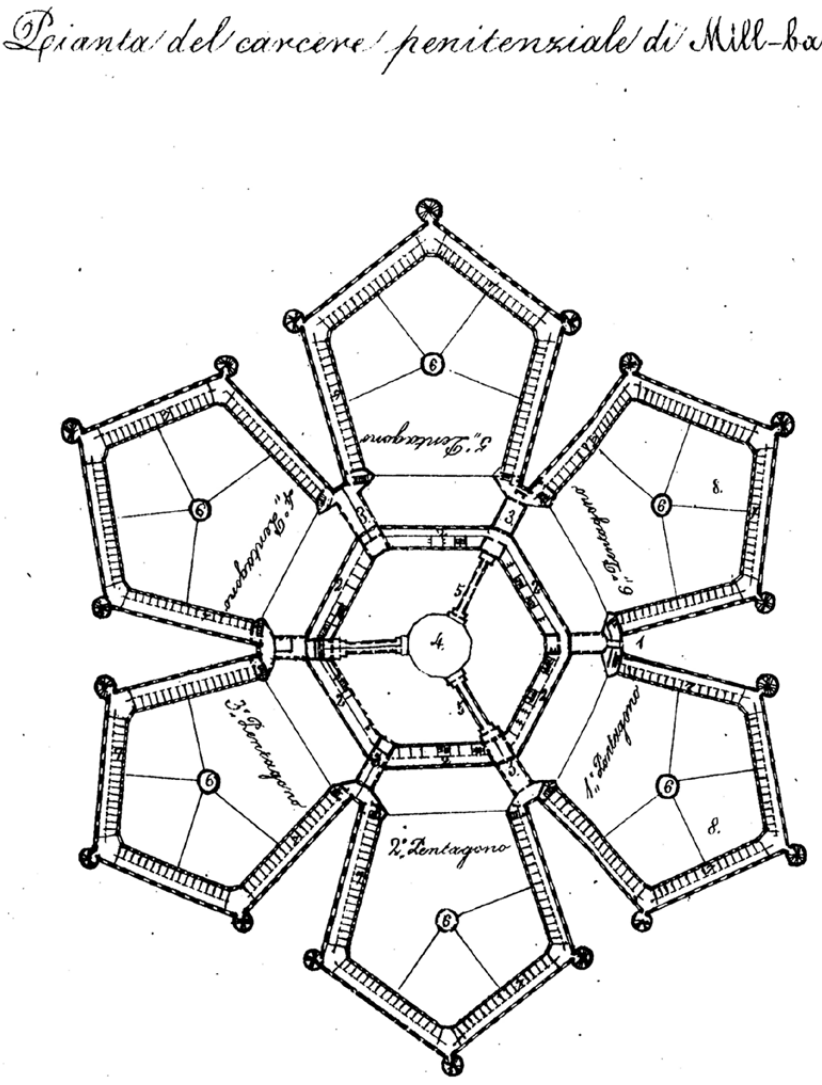



Figura 5. Pianta del carcere penitenziale di Mill-bank (da VOLPICELLA 1837, p. 107).

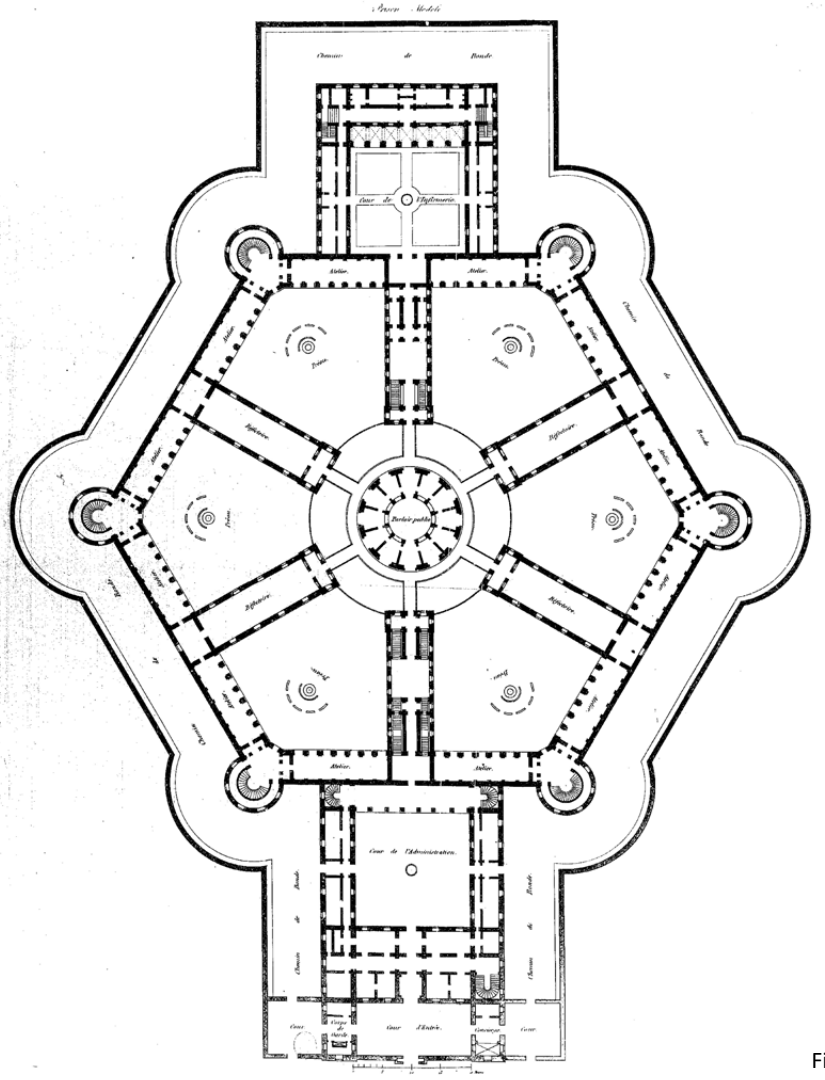


Figura 6. Planimetria di prigione modello (da BALTARD 1829, p. 64).

Attraverso i suoi progetti, Amato propone una riforma del carcere che trasferisce nello spazio istanze morali connesse alla detenzione: «un buon Carcere non deve essere al certo un luogo spaventoso o malsano […]. Uno stabilimento dev'essere il Carcere dove concordando la forma materiale dell'edifizio colle regole di disciplina, si forma un tutto che facendo sentire al detenuto il peso del male operato, lo avvezzi a ben fare e lo sproni al desiderio della virtù»[61].

Oltre a iniziative individuali, come l'*Architectonographie*[62] di Baltard, recante delle tavole con planimetrie di carceri senza commento, interessante è anche l'apporto delle istituzioni scientifiche di settore e delle accademie, che elaborano dei veri e propri progetti di penitenziario-modello, tra cui un caso esemplare è certamente quello dell'Accademia fiorentina dei Georgofili.

In seno a questa istituzione, nel 1841 il marchese Carlo Torrigiani e l'architetto Francesco Angiolini elaborano un progetto di carcere ideale per la segregazione continua che, in diretta concorrenza con la proposta ideata da Philipp Harou-Romain l'anno precedente, prevede celle triangolari prive di pareti di contatto e, dunque, ideali per ridurre scambi, anche fisici, in caso di epidemie, ma comunque capaci di garantire la ventilazione, riducendo, inoltre, i costi rispetto al prototipo francese[63].

Inoltre, anche i programmi per la costruzione di carceri[64], prescrivendo regole che i progettisti devono seguire nell'ambito dei concorsi, trasmettono modelli preferenziali.

È il caso del bando per il carcere di Alessandria, dove gli architetti sono sfidati a modulare soluzioni circostanziate sulla base di precise caratteristiche: il nuovo complesso detentivo deve, infatti, sorgere sull'area del "soppresso" giardino e convento di San Bernardino, dove sopravvive, peraltro, un corpo di fabbrica da riconvertire in uffici amministrativi; deve essere in grado di ospitare 500 detenuti, secondo il regime auburniano, a eccezione di un corpo di fabbrica con 20 celle, per detenuti a segregazione continua (secondo il sistema filadelfiano).

Per Alessandria, sono stabiliti dettagli costruttivi (ad esempio, nel corpo filadelfiano, mura tramezzate di sabbia, per evitare la comunicazione ma consentire l'aerazione), tipologici (sul modello panottico) e sono definiti gli spazi accessori e le dotazioni dimensionali[65].

61. *Ivi*, p. 5

62. Baltard 1829.

63. Dubbini 1980, pp. 222-223.

64. «Nella seconda metà degli anni 1830, la riforma penitenziaria è caratterizzata dalla messa a punto, da parte delle amministrazioni statali, di programmi edilizi elaborati sulla base di sistemi di reclusione più avanzati, soprattutto di derizione americana (sistemi "Auburn" e "Filadelfia")»; Dubbini 1980, p. 221.

65. A.P. 1839, pp. 253-254.

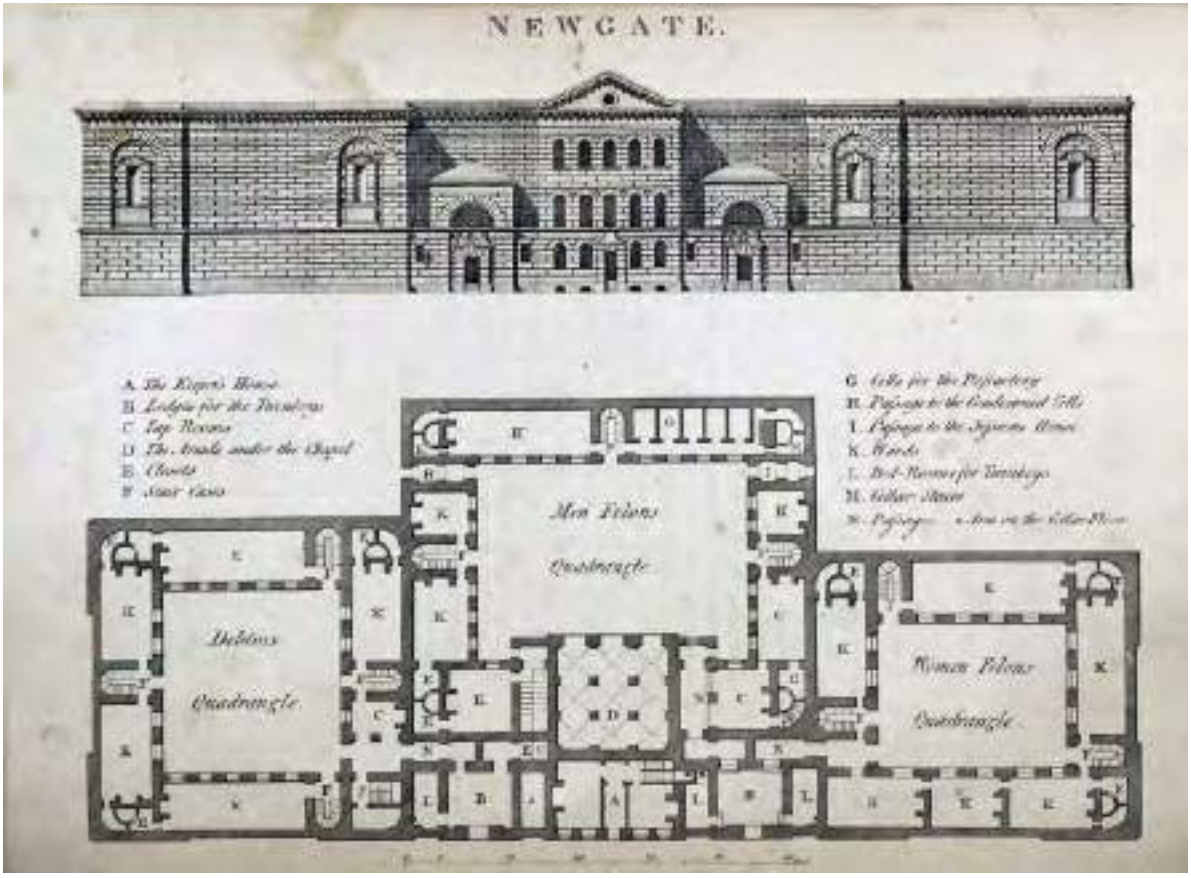



Figura 7. Planimetria e prospetti del carcere di Newgate (da HOWARD 1788, p. 263).

ArchHistoR EXTRA

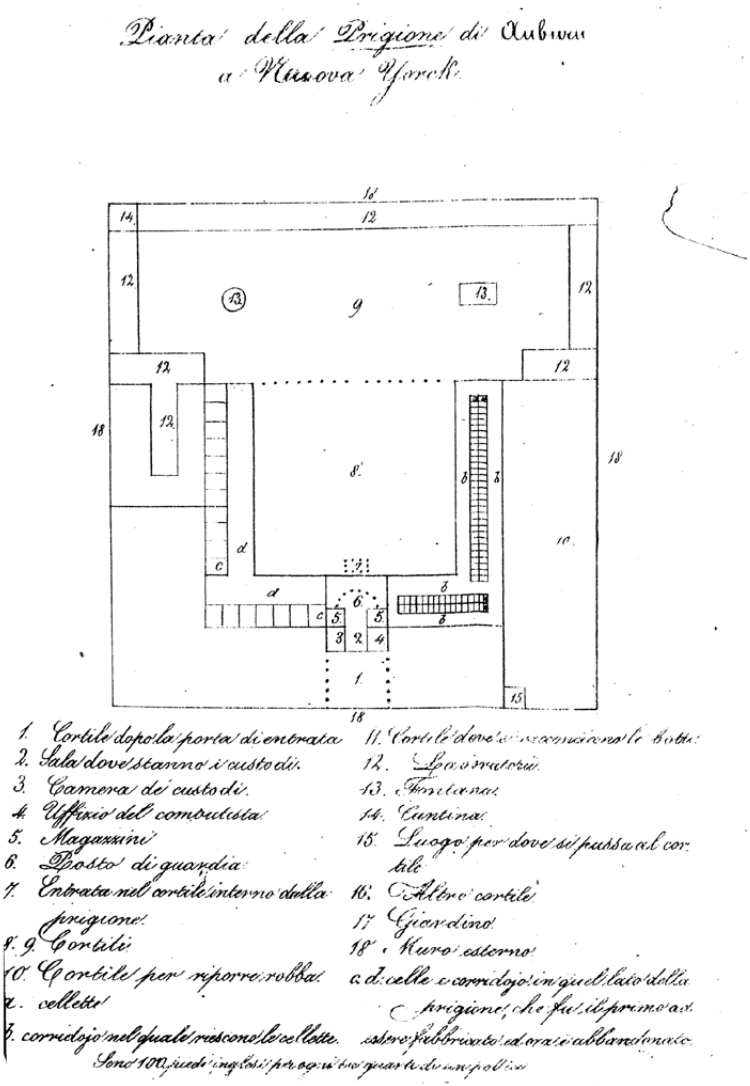



Figura 8. Planimetria della prigione di Auburn a Nuova York (da VOLPICELLA 1837, p. 285).

In alcuni casi, il programma non individua l'area in cui inserire il carcere e questo diviene occasione per osservare come i modelli possano essere adeguati ai diversi contesti, secondo quel destino alla "deformazione", che è interpretazione del modello, ben inquadrato da De Carlo[66].

Di questa flessibilità offre un buon esempio l'attività di Giuseppe Polani: ad esempio, sfidato dal concorso per Torino a ideare un progetto in un'area non identificata, Polani concepisce una proposta che affina il modello panottico attraverso una planimetria rettangolare, che migliora il controllo, frammentando il carcere in tante piccole aree più facilmente sorvegliabili; un progetto talmente razionale da non creare problemi all'inserimento urbano[67] nel sito scelto a posteriori.

*Riflessioni conclusive*

Sebbene innegabilmente frammentaria e succinta in ordine alle necessità di sintesi richieste a tale contributo, la panoramica delineata sembra altresì sufficiente a evidenziare come il tema dell'architettura carceraria si mostri, già nella sua fase fondativa storica, una materia trasversale, che trae i suoi stimoli non solo dalle riflessioni dei tecnici, ma anche da quelle di giuristi, letterati, medici, coinvolti a vario titolo nel dibattito sullo spazio detentivo.

L'argomento rivela, infatti, una tale significatività dal punto di vista etico e sociale che il confronto non può essere disgiunto dal coinvolgimento di soggetti che frequentano discipline esterne allo stretto perimetro del progetto di architettura; queste voci apportano un contributo su come lo spazio debba materializzare l'esperienza della detenzione, contemplando tutte le finalità che le sono attribuite: punitive, segregative, rieducative.

A fronte di questa progressiva conquista di interesse, la trattatistica propriamente intesa comincia a riferirsi alla tipologia carceraria, ma solo di rado esplicita precise istruzioni per la sua realizzazione; forse perché, sebbene si riconosca un'identità autonoma a queste architetture, esse sono in gran parte soggette alle prassi costruttive che all'epoca sono previste per la generalità dei grandi contenitori urbani.

Come per gli altri edifici pubblici, emerge, indubbiamente, un'attenzione diffusa per i temi dell'igiene e della solidità, a cui si aggiungono, per le carceri, specifiche prescrizioni volte a garantire la sicurezza, il controllo e l'esercizio delle prime sperimentali pratiche riabilitative.

Grande spazio è dato, poi, all'immagine del carcere, un'architettura che deve incutere timore

66. De Carlo 1985, p. 51.

67. Dubbini 1980, pp. 224-225.

e destare tristezza, come monito per chi lo abita, anche dall'esterno, e come affermazione, nello spazio, di un potere che vigila e punisce implacabilmente.

Un forte incentivo all'evoluzione del tipo architettonico sembra giungere anche dal dibattito riformista, perché in seno ad esso sono messi in discussione i modelli abitativi interni alle prigioni, nonché l'adeguatezza della gestione finanziaria del patrimonio fino a allora condotta.

Infine, se numerose sono le istruzioni di carattere generale, è spesso attraverso singolari realizzazioni che si esplicitano pregi e difetti dell'architettura carceraria, nella convinzione che tali esempi possano essere, con sapienti correttivi, perfezionati e trasferiti in altri contesti.

## Bibliografia


A.P. 1839 - A.P., *Programma per la costruzione di una carcere penitenziario in Alessandria in Piemonte*, in «Annali universali di statistica economia pubblica, storia, viaggi e commercio», LX (1839), 179, pp. 252-255.

Amato 1867 - G. Amato, *Sui carceri penitenziali. Progetti. Disegni dell'architetto Gabriele Amato, ingegnere capo di 1° classe del Genio Civile*, Stamperia del Fibreno, Napoli 1867.

Baltard 1829 - L.P. Baltard, *Architectonographie des prisons, ou parallèle des divers systèmes de distribution dont les prisons sont susceptibles...*, Crapelet, Parigi 1829.

Beccaria 1766 - C. Beccaria, *Dei delitti e delle pene. Edizione sesta di nuovo corretta ed accresciuta*, Harlem, Livorno 1766.

Bellazzi 1866 - F. Bellazzi, *Prigioni e prigionieri nel Regno d'Italia*, Barbera, Firenze 1866.

Beltrani Scalia 1867 - M. Beltrani Scalia, *Sul governo e la riforma delle carceri in Italia. Saggio storico e teorico,* Favale e comp., Torino 1867.

Beltrani Scalia 1879 - M. Beltrani Scalia, *La riforma penitenziaria in Italia. Studi e proposte*, Artero e comp., Roma 1879.

Bentham 2009[4] - J. Bentham, *Panopticon ovvero la casa d'ispezione*, Marsilio, Venezia 2009 (Ed. originale: *Panopticon; or the Inspection-House*, T. Payne, London 1791, 1ª edizione italiana 1983).

De' Rossi 2011 - D.A. De' Rossi (a cura di), *L'universo della detenzione. Storia, architettura e norme dei modelli penitenziari*, a cura di D.A. De' Rossi, Città di Castello 2011.

Borzacchiello 2005 - A. Borzacchiello, *La grande riforma: breve storia dell'irrisolta questione carceraria*, in «Rassegna penitenziaria e criminologica», 2005, 2-3, pp. 83-147.

Branca 1783 - G. Branca, *Manuale d'architettura. Corretto e accresciuto, quarta edizione*, Monaldini, Roma 1783 (1ª edizione 1629).

Buccaro 1992 - A. Buccaro, *Opere pubbliche e tipologie urbane nel Mezzogiorno preunitario*, Electa, Napoli 1992.

Canella 1969 - G. Canella, *Il carcere e i compiti dell'architettura*, in «Rassegna di studi penitenziari», XIX (1969), IV-V.

Caja, Landsberger, Malcovati 2012 - M. Caja, M. Landsberger, S. Malcovati, *Tipologia architettonica e morfologia urbana. Il dibattito italiano: antologia 1960-1980*, Libraccio Editore, Milano 2012.

Carrafiello 2006 - T. Carrafiello, *Trattati e teorie dell'architettura nel Rinascimento Da Alberti a Palladio*, in *Il tardo Cinquecento*, allegato al quotidiano «La Repubblica», Mondadori-Electa, Milano 2006 (Storia dell'arte, 10), pp. 52-71.

Cocco, C. Giannattasio 2016 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *L'eccezionalità nella poetica dell'ordinario. Letture tipologiche e storiche delle grandi fabbriche detentive in Sardegna*, in «Palladio», XXIX (2016), 58, pp. 71-98.

Comoli Mandracci 1974 - V. Comoli Mandracci, *Il carcere giudiziario di Torino detto "Le Nuove"*, in V. Comoli Mandracci, G.M. Lupo (a cura di), *Il carcere per la società del Sette-Ottocento*, Centro studi piemontesi, Torino 1974, pp. 55-169.

Curioni 1873 - G. Curioni, *L'arte di fabbricare. Ossia corso completo di istituzioni teorico-pratiche…*, Negro, Torino 1873.

De Beaumont, De Toqueville 1833 - G. De Beaumont, A. De Toqueville, *Du système pénitentiaire aux États-Unis et de son application en France*, Fournier Jeune, Paris 1833.

De Carlo 1985 - G. De Carlo, *Note sulla incontinente ascesa della tipologia*, in «Casabella», XLIX (1985), 509-510, pp. 46-51.

De Cesare 1827 - F. De Cesare, *Trattato elementare di architettura civile dell'architetto Francesco De Cesare*, vol. II, vedova di Reale e figli, Napoli 1827.

Di Giorgio Martini 1890 - F. Di Giorgio Martini, *Trattato di architettura militare e civile*, Chirio e Mina, Torino 1890.

Demetz, Blouet 1837 - F. Demetz, A. Blouet, *Rapports à M. le comte de Montalivet, pair de France, ministre secrétaire d'état au département de l'intérieur, sur les pénitenciers des États-Unis*, Imprimerie royale, Paris 1837.

Dubbini 1980 - R. Dubbini, *Carcere e architettura in Italia nel XIX secolo: tecnologia punitiva e strategie spaziali*, in P. Morachiello, G. Teyssot, (a cura di), *Le macchine imperfette: architettura, programma, istituzioni nel XIX secolo*, Atti del Convegno, Venezia, Dipartimento di analisi critica e storica, ottobre 1977, Officina, Roma 1980, pp. 218-230.

Dubbini 1986 - R. Dubbini, *Architettura delle prigioni. I luoghi e il tempo della punizione (1700-1880)*, Franco Angeli, Milano 1986.

Durand 1817 - J.N.L. Durand, *Précis de leçons d'architecture données à l'École Royale Polytechnique…*, Didot, Paris 1817.

Filarete 1972 - Filarete, *Trattato di architettura*, a cura di Anna Maria Finoli e Liliana Grassi, Il Polifilo, Milano 1972.

Foucault 1976 - M. Foucault, *Sorvegliare e Punire. Nascita della prigione*, Einaudi, Torino 1976.

Howard, 1788 - J. Howard, *Etat des prisons, des hôpitaux et des maisons de force, par John Howard…*, 2 voll., Lagrange, Parigi 1788 (1ª edizione Warrington 1777).

Julius 1831 - N.H. Julius, *Leçons sur les prisons: présentées en forme de cours au public de Berlin en l'année 1827*, 2 voll., Levreault-Librairie parisienne, Paris-Bruxelles 1831.

Lanz 2018 - F. Lanz, *Patrimoni inattesi: Riusare per valorizzare. Ex carceri, pratiche e progetti per un patrimonio difficile*, Letteraventidue, Siracusa 2018.

Leoni 2018 - M. Leoni, *Quatremère de Quincy e l'Encyclopédie Méthodique. La storia dell'architettura tra erudizione e teoria*, Franco Angeli, Roma 2018.

Masi 1788 - G. Masi, *Teoria e pratica di architettura civile per istruzione della gioventù specialmente romana*, Fulgoni, Roma 1788.

Milizia 1847 - F. Milizia, *Principi di architettura civile*, Maiocchi, Milano 1847 (1ª edizione 1781).

Minghelli Vaini 1852 - G. Minghelli Vaini, *Sulla riforma delle carceri e l'assistenza pubblica (Modena 1817)*, 2 voll., Bocca, Torino 1852.

Palladio 1570 - A. Palladio, *I quattro libri dell'architettura*, de' Franceschi, Venezia 1570.

Parente 1998 - A. Parente, *Architettura ed archeologia carceraria: Santo Stefano da Ventotene ed il "Panopticon"*, in «Rassegna penitenziaria e criminologica», 1998, 1-3 pp. 43-137.

Petitti di Roretto 1840 - C.I. Petitti di Roretto, *Della condizione attuale delle carceri e dei mezzi per migliorarla*, Comba e co., Torino 1840.

Pevsner 1986 - N. Pevsner, *Storia e caratteri degli edifici*, Palombi Editori, Roma 1986.

Ponza di San Martino 1836 - L. Ponza di San Martino, *Istituzioni di architettura civile raccolte ed ordinate dal conte Luigi Ponza di S. Martino*, 3 voll., Pomba e C., Torino 1836.

Quatremère de Quincy 1842 - A.C. Quatremère de Quincy, *Dizionario storico di architettura*, vol. II, Negretti, Mantova 1842.

Scamozzi 1615 - V. Scamozzi, *L'idea della architettura universale*, Venezia 1615.

Sciolla 1875 - G.C. Sciolla (a cura di), *La città ideale nel rinascimento*, UTET, Torino 1975.

Thoenes, Evers 2003 - C. Thoenes, B. Evers, T*eoria dell'architettura. 117 trattati dal rinascimento a oggi*, Taschen, Koln 2003.

Vinci 1796 - G.B. Vinci, *Trattato teorico pratico di architettura civile*, Fulgoni, Roma 1796.

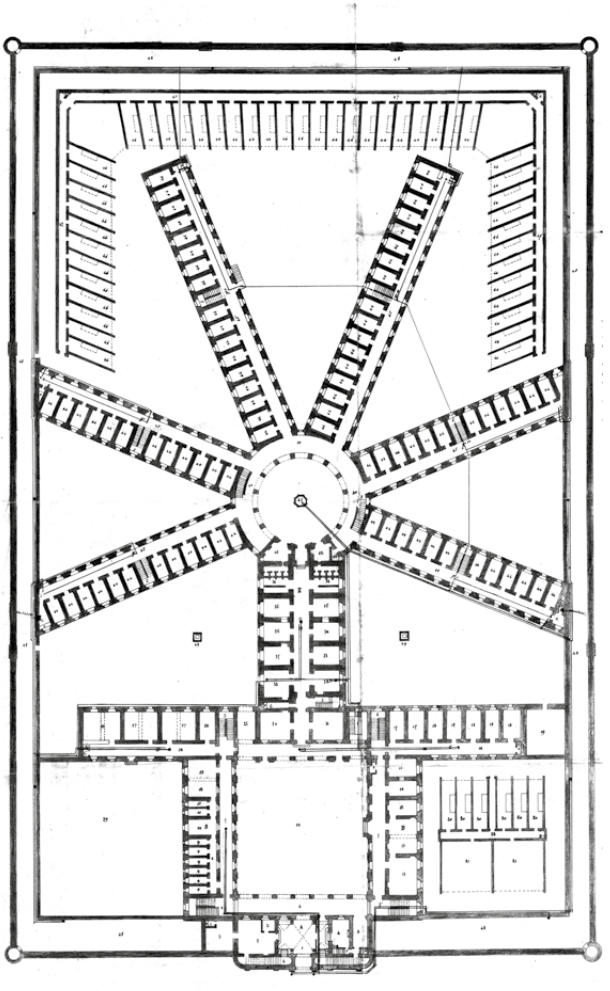
Vittone 1760 - B.A. Vittone, *Istruzioni elementari per indirizzo de' giovani allo studio dell'architettura civile: divise in libri tre*, Agnelli, Lugano 1760.

Volpicella 1837 - F. Volpicella, *Delle prigioni e del loro migliore ordinamento*, Fibreno, Napoli 1837.
Vitruvio 1997 - Vitruvio Pollione, *De Architectura*, Libro V, 2, 1, Einaudi, Torino 1997.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA



# Imprisonment Trials. Prison Experimentation in Sardinia in the 19th Century

Valentina Pintus (Università degli Studi di Cagliari)

*The historical Sardinian prison system has been built since the 1830s, as architectures varying in layout, location, size, form, and functional distribution.*
*Following their definitive decommissioning, at the beginning of the 21st century, four of these large detention architectures, located in the historical outskirts of the cities of Cagliari (Buoncammino), Sassari (San Sebastiano), Oristano (Ex Reggia Giudicale) and Tempio Pausania ("La Rotonda"), are in a state of abandonment, awaiting re-functionalisation. On the other hand, this has also made it possible to launch a study oriented at the knowledge of these factories, developed from the documentary reconnaissance carried out at numerous archival institutions. This contribution proposes a synthesis of the historical-architectural events that, for each prison, have been reconstructed from the intertwining of documentary information, the current state of the buildings and the related political-legislative events.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023) ISSN 2384-8898
Supplemento di ArcHistoR 17/2022 ISBN 978-88-85479-18-0
DOI: 10.14633/AHR364

# Prove di reclusione. La sperimentazione detentiva in Sardegna nell'Ottocento

Valentina Pintus

Il sistema detentivo storico sardo è stato realizzato a partire dagli anni trenta dell'Ottocento, con la progressiva costruzione di un notevole numero di architetture carcerarie, eterogenee per impostazione, dislocazione, dimensione, configurazione architettonica e distribuzione funzionale.

Attualmente, a seguito della definitiva dismissione avvenuta agli inizi del XXI secolo, quattro di queste grandi architetture detentive, situate nelle periferie storiche delle città di Cagliari (Buoncammino), Sassari (San Sebastiano), Oristano (Ex Reggia Giudicale) e Tempio Pausania ("La Rotonda"), versano in stato di abbandono, in attesa di una rifunzionalizzazione. Esse esibiscono forme originali che, ispirate a modelli ideali espressione del ripensamento del sistema penale e delle forme di detenzione da cui derivano, sono state riprodotte in contesti differenti con importanti adattamenti alle peculiarità morfologiche del sito e alle specificità tecnico-costruttive dell'ambito di riferimento. La configurazione architettonica di ognuna di esse, infatti, si origina a partire dall'accoglimento del concetto di detenzione considerato nel suo potenziale rieducativo e non più meramente punitivo o deterrente, seppure anche tale presupposto – nato a livello internazionale a partire dalla fine del XVIII secolo e tuttora al centro di continue riflessioni e di articolati dibattiti – nella realtà dei fatti, sia stato continuamente disatteso.

Il processo di dismissione ha reso possibile l'avvio di uno studio orientato alla conoscenza degli aspetti storici, formali e tipologici, il quale è stato sviluppato a partire dalla capillare ricognizione documentaria dei fondi conservati presso i diversi enti archivistici presenti nel contesto sardo

(Genio Civile, Soprintendenze, Archivi comunali storici, etc.) e nazionale (Archivi di Stato, Archivio della Camera dei Deputati, Archivio del Senato, etc.). Le informazioni raccolte hanno consentito di delineare le vicende storico-architettoniche riferite a ogni singola fabbrica, che, a loro volta, hanno rappresentato fondamentali tasselli per la ricomposizione di un più ampio quadro conoscitivo sulla nascita e sull'evoluzione del sistema regionale, di cui si propone un breve resoconto.

*XIX secolo. I luoghi della pena tra etica e istituzioni*

Con la diffusione dei precetti illuministi si avvia, com'è noto, un radicale processo di regolamentazione per la creazione di architetture con funzioni istituzionali: caserme e strutture militari, ma anche siti produttivi, ospedali, scuole, università e carceri. In particolare, tra la fine del XVIII secolo e l'inizio del XIX, in ambito giudiziario «la lugubre festa punitiva si va spegnendo»[1] e inizia a consolidarsi la convinzione che la migliore forma punitiva sia la "reclusione". La riforma carceraria diventa un tema centrale a livello internazionale; il dibattito si concentra sulle modalità della detenzione, e ben presto si orienta verso la necessità di definire nuove forme carcerarie: l'edilizia assume caratteri funzionali particolarmente dettagliati, che portano alla progettazione di specifiche tipologie[2].

In Italia, l'esigenza di costruire nuove prigioni secondo requisiti in grado di migliorare le condizioni dei condannati era sorta già nel XVII secolo[3]. Agli inizi del successivo, i governi borbonico, sabaudo, toscano, pontificio e lombardo sollecitano una progressiva politica detentiva, attraverso la quale si cerca di soddisfare la richiesta di più opportuni spazi di reclusione, sia mediante la riconversione di edifici preesistenti, sia con la costruzione di fabbriche *ex novo*[4].

1. «Il rapporto castigo-corpo non è identico a quello che si trova nei supplizi. Il corpo qui si trova in posizione di strumento o intermediario; se si interviene su di esso rinchiudendolo o facendolo lavorare, è per privare l'individuo di una libertà considerata un diritto e insieme un bene. Il corpo, secondo questo tipo di penalità, è irretito in un sistema di costrizioni e di privazioni, di obblighi e di divieti. La sofferenza fisica, il dolore del corpo, non sono più elementi costitutivi della pena. Il castigo è passato da un'arte di sensazioni insopportabili a una economia di diritti sospesi. […] Per effetto di questo nuovo ritegno, tutto un esercito di tecnici ha dato cambio al boia, anatomista immediato della sofferenza: sorveglianti, medici, cappellani, psichiatri, psicologi, educatori»; Foucault 1976, p. 13.

2. La Rosa 2016, p. 37.

3. Scarcella, Di Croce 2001, p. 351.

4. La nascita del carcere come luogo fisico-spaziale della detenzione è riconducibile al periodo compreso tra la seconda metà del XVII secolo e l'inizio del XVIII, a partire dalla costruzione (1652-1655) delle Carceri Nuove in Roma, fatte edificare per

In tale scenario, i contesti isolani rappresentano luoghi privilegiati per accogliere i complessi detentivi modernamente concepiti: essi, infatti, per le connaturate condizioni geografiche possono garantire un maggiore grado di sicurezza, ma soprattutto consentono di porre ai margini, e dunque di rendenderla meno visibile, una funzione considerata "scomoda" per le implicazioni sociali, morali e etiche a cui rimanda[5]. La sperimentazione, messa in atto durante tutto il XIX secolo, porta alla costruzione di un vero e proprio "arcipelago mediterraneo della detenzione", comprendente, oltre al contesto italiano, l'isola corsa, la costa francese e quella iberica[6] (fig. 1).

*1838. La riforma giudiziaria nel Regno di Sardegna*

Nel periodo preunitario, nel Regno di Sardegna, il primo a avviare un timido tentativo di riforma in ambito penale è Carlo Felice (1821-1831), seppure gli interventi che propone abbiano come obiettivo il miglioramento della sicurezza delle strutture carcerarie, piuttosto che delle condizioni dei reclusi (fig. 2). Un più profondo mutamento del sistema detentivo avvia il proprio corso a partire dal 1838, durante il regno di Carlo Alberto di Savoia (1831-1849), quando, nell'ambito della riforma giurisdizionale si dispone, tra le altre cose, la collocazione delle sedi dei Tribunali di Prefettura presso le città di Cagliari, Sassari, Oristano, Nuoro, Isili, Tempio e Lanusei. Con le Regie Patenti del 9 febbraio 1839[7] si stabilisce altresì che nelle stesse città si costruiscano le prigioni centrali, mentre altre

volere di papa Innocenzo X, su progetto di Antonio del Grande. A papa Clemente XI, invece, è riconosciuto il merito di aver fatto erigere, con la Bolla del 1703, la casa di correzione per minori di San Michele (1701-1704), progettata dall'architetto Carlo Fontana. A partire dal XVIII secolo, però, si avvia una radicale revisione dei presupposti e dei metodi punitivi e la riflessione si interessa maggiormente dei fini della detenzione e dei metodi più adeguati a raggiungerli; *ivi*, pp. 345-351.

5. Il processo di "periferizzazione" delle strutture detentive è avviato da Ferdinando IV di Borbone, il quale individua nell'isola di Santo Stefano a Ventotene la dislocazione di una delle più importanti carceri del suo Regno. La progressiva estraniazione dal contesto civile urbano e il confinamento marginale si sono definitivamente formalizzati tra il XIX e il XX secolo, confermate anche nei più recenti programmi di edilizia penitenziaria (*ivi*, p. 354). Ciò rappresenta uno dei principali fattori che fin da subito ha portato il territorio sardo a assumere un ruolo centrale, diventando un luogo di sperimentazione dei modelli che si sono progressivamente affermati durante l'Ottocento nel contesto nazionale e internazionale; Cocco, Giannattasio 2019, p. 73.

6. Tra le principali strutture detentive si segnalano: in Corsica, le *maisons d'arrêt* a Sartène, a Bastia e a Corte, nonché Charlet a Calvi; in Francia a Grasse, Brignoles, Draguignan, Toulon, St. Pierre a Marsiglia, la *maison du Sénat* a Nizza e i bagni penali a Rochefort e a Nizza; in Spagna, il centro penitenziario maschile e la prigione di Matarò a Barcellona, il carcere municipale di Ademuz e il *cárcel Modelo* a Valencia; *ivi*, pp. 71-75.

7. Di tale strumento si riporta un passaggio particolarmente interessante che attesta il cambio di prospettiva rispetto all'obiettivo della pena detentiva: **«**La riforma della legislazione penale, alla quale sono indirizzate le nostre sollecitudini dopo la pubblicazione del Codice civile, richiede come necessario complemento un migliore ordinamento delle carceri, nel

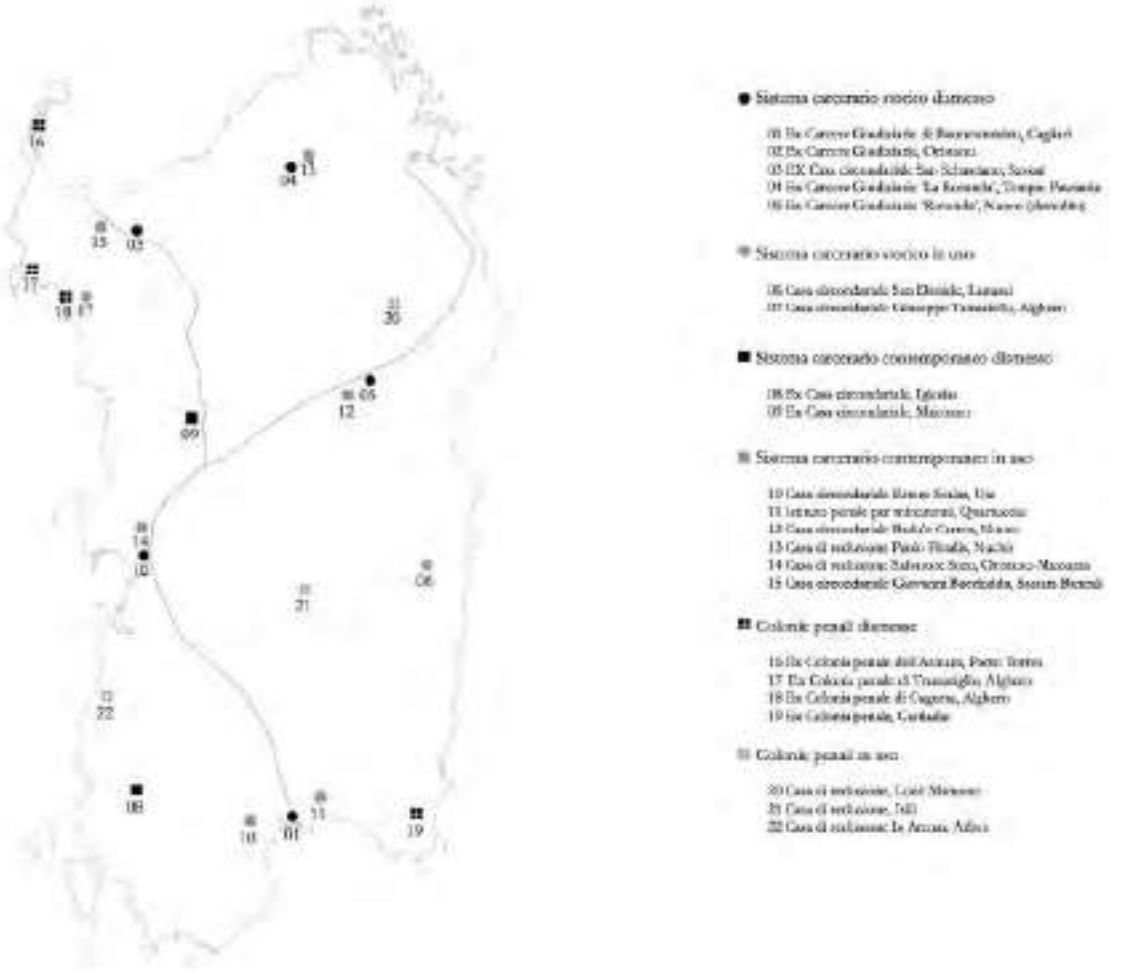



Figura 1. Mappa della Sardegna con l'indicazione delle carceri e delle colonie penali, sia storiche che di nuova realizzazione, in uso e dismesse (elaborazione N. Melis 2020).

piccole strutture detentive periferiche vadano a insediarsi nei capoluoghi di Mandamento[8]. Le nuove carceri dovevano costruirsi secondo il modello auburniano che, com'è noto, prevedeva l'isolamento notturno e, durante il giorno, lo svolgimento di attività lavorative in ambienti comuni, ma osservando l'imposizione dell'assoluto silenzio[9].

Come anzidetto, tra le città destinate a diventare sede della Prefettura, e quindi a dotarsi di un nuovo carcere, compare Nuoro: su tale scelta aveva certamente influito la sua elevazione, nel 1836, da villaggio agro-pastorale a città[10]. Due anni dopo, per adempiere alla riforma in atto, si avvia la realizzazione dell'edificio detentivo, durata circa un decennio, che avrebbe comportato la definitiva dismissione delle fatiscenti prigioni spagnole in cui vi erano circa 70 reclusi. Progettato dall'ingegnere Enrico Marchesi, responsabile del Genio Civile[11], esso è costruito in un'area, denominata Madonna del Monte, dislocata ai margini del centro urbano, in posizione dominante[12]. I lavori sono completati

rispetto specialmente de' condannati alla pena della reclusione e del carcere; acciò il tempo della loro punizione sia per essi non solamente una ragione di ravvedimento, ma un'occasione ancora di volgersi ad abiti migliori di vita»; (*Regie Patenti con cui S.M. assegna al Dicastero dell'Interno sulla Cassa di riserva del 1834 la somma di due milioni di lire onde far fronte alle spese di erezione e adattamento di carceri e prigioni centrali e stabilisce il modo con cui se ne opererà il rimborso.* In data 9 febbraio 1839. N. 251, Stamperia Reale, Cagliari 1839.

8. L'editto regio del 27 luglio 1838, emanato a seguito della soppressione della giurisdizione feudale con la Carta Reale del 1836, rinnova le istituzioni giudiziarie sarde e pone alla base del nuovo ordinamento i mandamenti, nel cui capoluogo, un giudice – in seguito "pretore" – ha giurisdizione nelle cause civili e penali di minore importanza e con forme processuali semplificate. I decreti del 13 e del 20 novembre 1859 considerano le preture la struttura alla base dell'organizzazione giudiziaria del Regno di Sardegna; Ferri 1986, pp. 373-381.

9. Sulla scelta di tale sistema, si interessa già nel 1840 il Conte Carlo Ilarione Petitti di Roreto, consigliere di Stato ordinario e docente della reale Accademia delle Scienze, il quale, nel suo trattato sulla questione carceraria, evidenzia la necessità di una riforma che valorizzasse la dimensione rieducativa della pena e concedesse al recluso condizioni più vivibili. A tal proposito, esprime maggiore convincimento per il sistema panottico rilevando che «Questa distribuzione provvede alla sicurezza, alla vigilanza, ed alla salubrità, tre punti più essenziali, cui vuolsi avvertire nel costrurre una carcere». Sull'architettura delle carceri e sulla loro distribuzione interna vedi, in particolare, Petitti di Roreto 1840, pp. 405-416.

10. Regio Decreto del 10 settembre 1836: «Con nostre regie patenti di quest›oggi, ci siamo degnati di elevare al rango di città i comuni di Ozieri, Nuoro, e Tempio...»; *Pregone di sua eccellenza il Signor Viceré Cav. Don Giuseppe Maria Montiglio D'Ottiglio e Villanova con cui si pubblica il Regio Diploma del 10 settembre 1836 per virtù del quale i Comuni di Tempio, Ozieri e Nuoro vennero elevati al grado di città in data 15 novembre 1836*, Reale Stamperia, Cagliari 1836. Tale disposizione è dipesa, a sua volta, dal fatto che sul fronte dell'ordine pubblico, la situazione della Barbagia, più che di altre parti dell'Isola, risultasse fuori controllo, rivelando l'incapacità del governo sabaudo di contrapporsi a tale condizione sia per le carenze in ambito giuridico, sia per le condizioni delle strutture carcerarie.

11. Marchesi fu trasferito dal Piemonte in Sardegna nel 1822, recandosi prima a Cagliari e, a partire dal 1835, a Sassari, come ingegnere di seconda classe responsabile del distretto del Genio Civile. Per approfondimenti vedi Casana, Bonzo 2016.

12. Il toponimo deriva dal fatto che, come si può dedurre negli elaborati di progetto, nell'area sorgeva la chiesa della

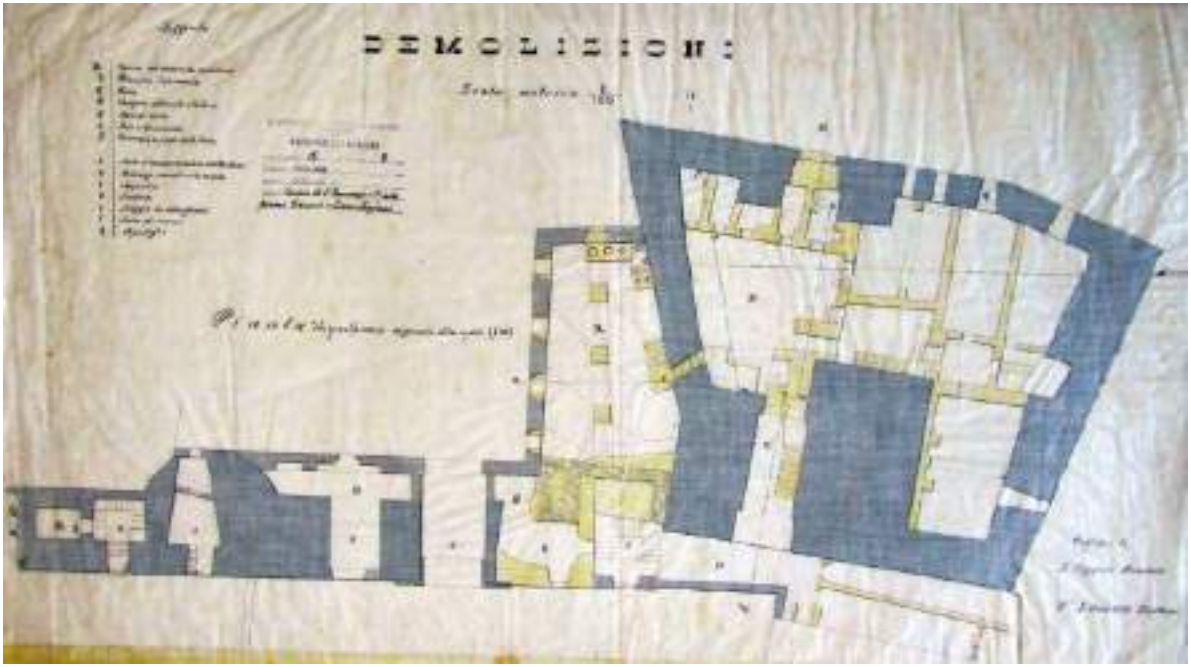



Figura 2. Cagliari, Carcere di San Pancrazio, Pianta del Piano Terreno. Progetto di demolizione delle stratificazioni carcerarie curato da Dionigi Scano, 23 gennaio 1899. Archivio Documenti della Soprintendenza BAPSAE di Cagliari e Oristano, Cartella Cagliari, Carceri di San Pancrazio, Demolizioni, Modificazioni bastioni.

nel 1844[13] e le opere di collaudo sono affidate all'ingegnere Paolo Duce, responsabile del Genio Civile per la Sardegna settentrionale[14]. La fabbrica entra in funzione appena un anno più tardi, come attesta il documento che registra il trasferimento dei detenuti[15].

Dopo un periodo di ordinaria attività, verso la fine dell'Ottocento, si decide di effettuare un intervento di ampliamento, poi eseguito, tra il 1908 e il 1912, su progetto dell'ingegner Giardina[16]: cosicché all'impianto originario, ormai inglobato nell'espansione urbana, si affiancano nuovi volumi (fig. 3).

Come mostrano i disegni, la pianta originaria si configurava con il susseguirsi di tre figure circolari concentriche, di cui la più esterna rappresentava la cinta muraria e le altre due costituivano lo spazio detentivo (fig. 4a). Le parti in elevazione si articolavano su due livelli[17]. La cappella, posizionata centralmente nella corte, sostituiva la "torre di sorveglianza", elemento caratteristico del modello benthamiano[18] e di cui "La Rotonda" rappresentava una variante[19] (fig. 4b).

Essa, però, è stata demolita nel 1975 su autorizzazione del Consiglio Comunale, a seguito della costruzione del nuovo carcere di Badu 'e Carros (1968) e dell'alienazione del bene dalla proprietà

Madonna del Monte, oltre a altri fabbricati privati, tutti appositamente demoliti per lasciare spazio alla nuova struttura detentiva. Archivio di Stato di Cagliari (ASCA), Tipi e Profili, Circondario di Sardegna, Genio Civile, Distretto di Sassari. Progetto di Carceri Provinciali nella città di Nuoro, *Piano della località su cui viene progettata l'erezione della nuova Carcere Provinciale di Nuoro*, Sassari 31 marzo 1838.

13. ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra del Regno di Sardegna, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1492, Costruzione delle carceri provinciali di Nuoro dal 1840 al 1848. Per approfondimenti, nello stesso archivio, vedi anche il fondo contenente atti amministrativi concernenti la costruzione e le opere di manutenzione della fabbrica in questione. ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra del Regno di Sardegna, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1492, Genio Civile di Cagliari.

14. Vedi ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra del Regno di Sardegna, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1492, *Collaudazione delle carceri di Nuoro*, 25-27 aprile 1840. In tale documento si fa riferimento alle «carceri costruite dall'appaltatore Sig. Giovanni Fogu e ai lavori primitivi addizionali appaltati al Sig. Vittorio Fogu. Visita di collaudazione dell'Ing. Duce, Ingegnere Distrettuale di Sassari, nei giorni 25, 26, 27 aprile».

15. ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra del Regno di Sardegna, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1492, *Lettera dall'Intendenza Generale del Regno di Sardegna al Sig. Ingegnere Bonino*, 9 giugno 1845.

16. Res Coop 2000, pp. 44-73.

17. Bagnolo 2017.

18. Il modello panottico è codificato alla fine del Settecento da Jeremy Bentham: esso è concepito come una "macchina ottica" di forma cilindrica, in cui le celle, preposte a accogliere un unico detenuto, sono disposte su più piani lungo il perimetro della fabbrica, e prendono luce da finestre esterne. Alle celle si accede tramite una porta che si apre su un ballatoio; quest'ultimo si affaccia su uno spazio interno centrale coperto, dove è collocata una torre che consente un'azione di vigilanza totale: il detenuto vive perennemente nell'incertezza di essere osservato; Cocco, Giannattasio 2019, pp. 75-79.

19. Tale soluzione appare, anche in questo caso, coerente con quanto proposto da Gaetano Cima nell'ospedale cagliaritano San Giovanni di Dio, nel quale, in posizione centrale rispetto alla struttura "a petali", è collocata una cappella.

Figura 3. Nuoro, "La Rotonda". Nell'immagine è ripreso dall'alto l'interno del carcere; https://www.sebastianosatta.org/en/scansioni/nuoro-agli-inizi-del-900/ (ultimo accesso 15 maggio 2023).

regionale[20]. Tale decisione appare oggi ancora più discutibile se si considera il fatto che il carcere di Nuoro ha rappresentato, alla scala nazionale, uno dei primi e rari esempi di architettura detentiva a pianta circolare, fortemente aderente al modello del *panopticon* (figg. 5a-b).

In adempimento a quanto previsto dalle Regie Patenti del 1839, anche la città di Tempio Pausania deve dotarsi di una sede carceraria adeguata (fig. 6). Le preesistenti prigioni baronali[21] si trovano in condizioni tali per cui non possono essere facilmente trasformate per adattarsi alle più recenti prescrizioni in materia[22] pertanto l'ingegnere Capo del Corpo Reale del Genio Civile avanza alcune proposte, tra le quali si configura la possibilità di costruire una struttura detentiva in corrispondenza di un'area posta a ponente della preesistente casetta della Dogana, poco distante anche dalla Caserma dei Cavalleggieri[23]. Il sito proposto non presenta, però, caratteristiche adatte alla costruzione del carcere[24], pertanto si individua una seconda area, questa volta dislocata a ovest del centro urbano, da cui dista circa 100 metri, totalmente inedificata e con un «fondo di granito»[25].

Il progetto del 1841, firmato anch'esso, come quello per il carcere nuorese, dall'ingegnere Paolo Duce[26], ripropone la forma circolare, nella convinzione che essa sia la più appropriata[27]. Il Ministero, d'altra parte, aveva esplicitamente raccomandato

20. Res Coop 2000; Bagnolo 2017; Bagnolo, Pirinu, Schirru 2020.

21. Per Tempio, i documenti più antichi, datati all'anno 1835, riguardano le carceri baronali già esistenti e descrivono una situazione di preoccupante insalubrità causata, in particolare, dall'assenza di un sistema fognario adeguato. ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1493, Costruzione delle Carceri provinciali di Tempio dal 1835 al 1845.

22. Così sono descritte nella nota inviata all'Ingegner Capo del Circondario: «Le carceri di Tempio, oltre di trovarsi in mezzo della città, sono anguste, malsane e poco sicure alla custodia dei prigionieri, eziandio per lo stato di degradazione cui sono ridotte». ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1493, Costruzione delle Carceri provinciali di Tempio dal 1835 al 1845, *Lettera al signor Ingegner Capo del Circondario*, 22 agosto 1841.

23. ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1493, Costruzione delle Carceri provinciali di Tempio dal 1835 al 1845, *Memoria del Corpo Reale del genio Civile*, 3 settembre 1841.

24. «L'insufficienza del carcere che si era dapprima ideato di costruire in vicinanza della caserma e che sarebbe stato forza erigere sovra terreno posto in sensibile pendenza, mediante la distruzione ed occupazione dell'area di alcune casupole di poveri contadini, sopra un disegno per nulla a proposito all'uso di simile edificio, e, ciò che più monta, ristretto alla metà del necessario». ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1493, Costruzione delle Carceri provinciali di Tempio dal 1835 al 1845, *Lettera al sign. Ten. Colon. Molinatti Ingegner Capo di questo Circond. del Genio Civile*, 3 novembre 1841.

25. *Ibidem*.

26. ASCA, Segreteria di Stato e di Guerra, 1720-1848, serie II, cat. XI, unità 1493, Costruzione delle Carceri provinciali di Tempio dal 1835 al 1845, *Lettera a S.E. il Sig. Primo Segr. di Stato per gli Affari di Sardegna*, 10 novembre 1841.

27. *Ivi*, *Lettera al sign. Ten. Colon. Molinatti Ingegner Capo di questo Circond. del Genio Civile*, 3 novembre 1841.

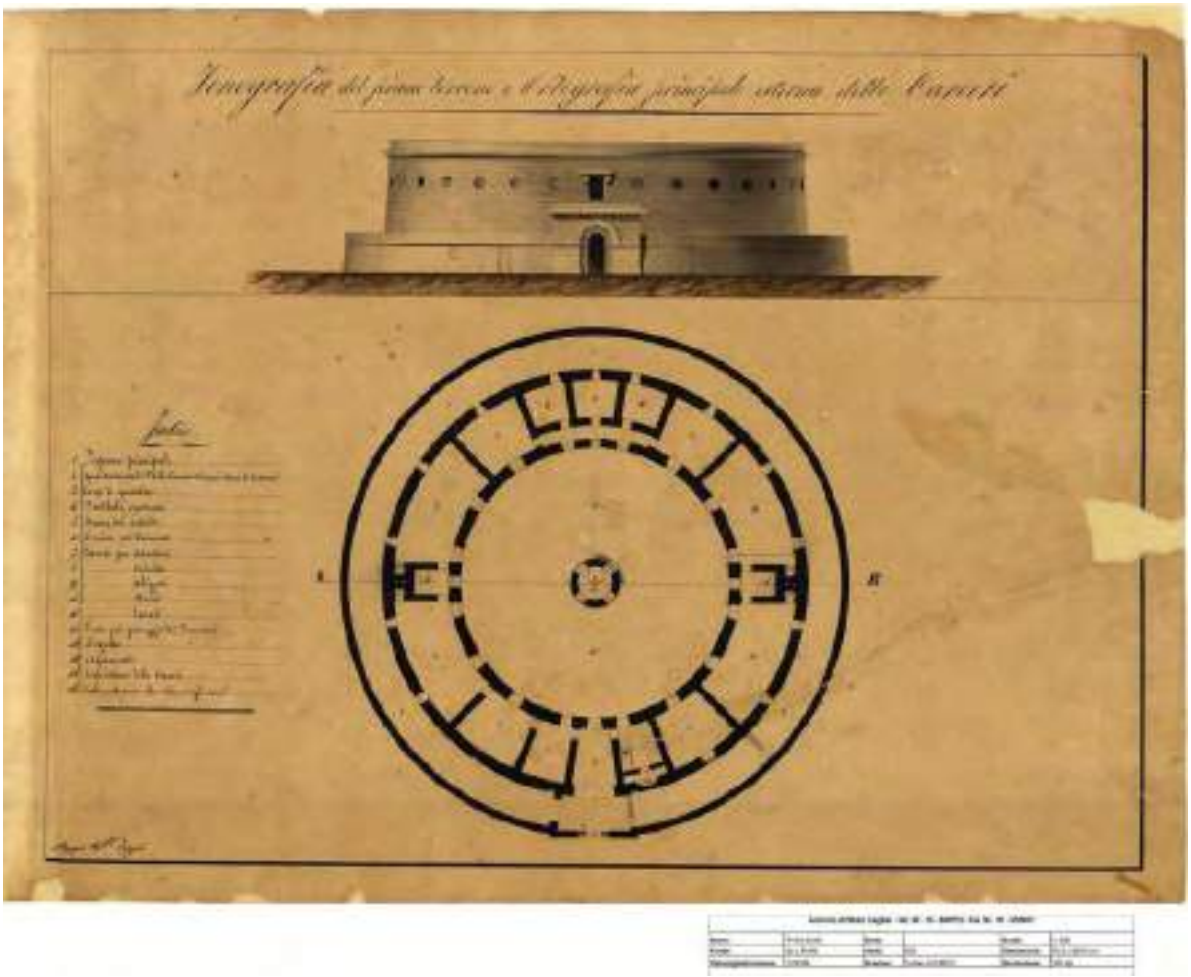


Figura 4a. Enrico Marchesi, progetto del carcere “La Rotonda” a Nuoro, 31 marzo 1838. *Iconografia del piano terreno* e *Ortografia principale attorno al Carcere*. ASCA, Tipi e Profili, 103-003.

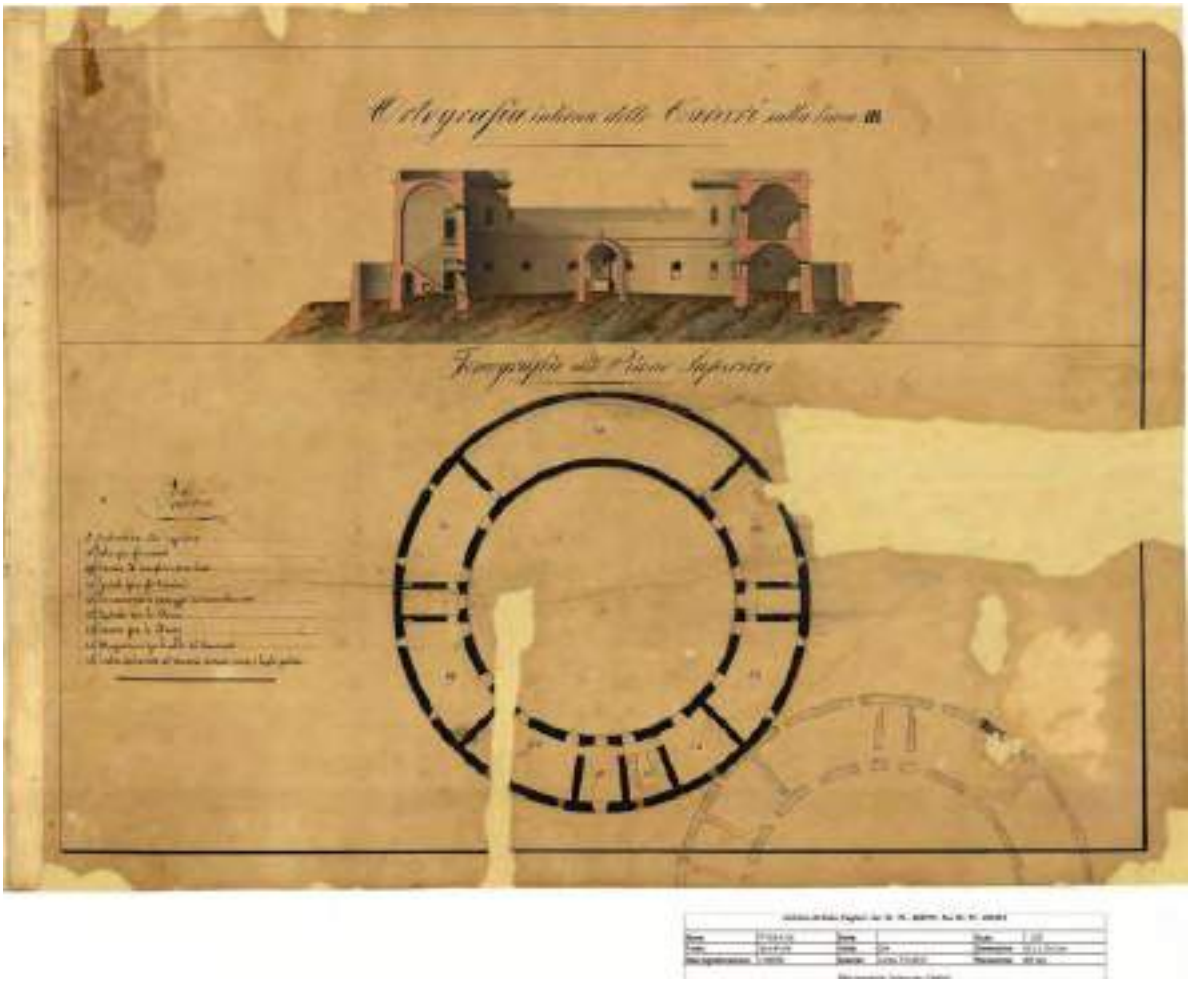


Figura 4b. Enrico Marchesi, progetto del carcere “La Rotonda” a Nuoro, 31 marzo 1838. *Iconografia del piano superiore* e *Ortografia interna sulla linea AB*. ASCA, Tipi e Profili, 103-004.

Figure 5a-b. Nuoro, confronto tra le foto aeree riferite al 1968 e al 1977. Nella prima spicca al centro dell'inquadramento, l'area urbana occupata dal carcere "La Rotonda", mentre la seconda evidenzia, la stessa area a seguito della demolizione della fabbrica ottocentesca (da http://www.sardegnageoportale.it/webgis2/sardegnafotoaeree/ (ultimo accesso 10 maggio 2021).

Figura 6. Tempio Pausania, panorama storico. Il carcere, sul bordo destro dell'immagine, è ben riconoscibile in posizione sopraelevata e ancora non circondato dal tessuto edilizio urbano (s.d. ma post 1870). L'edificio esibisce già il terzo livello, ma conserva ancora intatta la cappella retrostante, che appare ancora direttamente collegata a "La Rotonda".

**«**di seguire il disegno per quanto è possibile di quelle di Nuoro, la cui forma circolare pare che in oggi sia tenuta per la più appropriata a siffatto genere di pubblici stabilimenti, non senza però arrecarvi, occorrendo, quelle modificazioni e cambiamenti che una maggiore esperienza avrebbe suggeriti, […] i dintorni di Tempio, offrono ottimi materiali alle costruzioni e d'altronde il suolo prescelto a questo oggetto allevia l'amministrazione dalle ordinarie spese dei fondamenti, così spera che l'ammontare della perizia di dato nuovo carcere, in confronto di quella del carcere di Nuoro, sarà per presentare una sensibile diminuzione**»**.

Secondo una prima stima, la struttura avrebbe dovuto contenere circa 122 detenuti, per accogliere i quali si prevedono **«**3 cameroni capaci almeno di 25 detenuti per ognuno di essi (75); 1 camera per 10 donne (10); 1 camera per ospedale degli uomini per 10 letti (10); 1 camera per ospedale delle donne per tre letti (3); 6 cameroni senza comunicazioni per i detenuti privi di colloquio, capaci di quattro individui almeno (24)»· La fabbrica, la cui costruzione si avvia nel 1845, è inaugurata il 27 maggio 1847 con il trasferimento di 55 detenuti[28].

In riferimento al modello architettonico, vanno segnalate alcune variazioni formali rispetto all'episodio nuorese: nel caso in esame, infatti, all'anello centrale, sviluppato su due livelli, si accostano, in posizione opposta, due volumi rettangolari, della stessa dimensione, orientati tra loro in posizione perpendicolare: il primo fungeva da ingresso, mentre il secondo ospitava la chiesa e una sala per obitorio (fig. 7).

Il carcere ha conservato nel tempo la sua configurazione originaria, mostrando una connaturata resistenza della forma a profonde alterazioni, seppure non siano mancate demolizioni, modificazioni della distribuzione degli spazi interni e dei percorsi, nonché tentativi di ampliamento. Un primo intervento di sopraelevazione, limitato all'edificio della cappella, è registrato già nel 1862[29] (fig. 8), mentre il progetto per la costruzione del terzo livello dell'anello è datato 1870[30] (fig. 9).

Importanti trasformazioni sono proposte – ma non realizzate – nel 1862 e nel 1888. Nel primo caso, il progetto, firmato dall'ingegnere Capo del Genio Civile, mostra una configurazione volta a integrare il preesistente corpo circolare con due bracci cellulari, posti in posizione simmetrica con direzione nord-est sud-ovest, e con un imponente volume rettangolare, articolato intorno a due grandi corti quadrate, innestato in corrispondenza del blocco di accesso a sud-ovest. Il tentativo è stato probabilmente quello di adeguare il carcere a più innovative sperimentazioni, che, avviatesi

28. *Ivi*, *Elenco dei detenuti trasferiti e loro provenienza*, 27 maggio 1847.

29. Archivio Storico del Genio Civile di Sassari (ASGCSS), Carceri Giudiziarie di Tempio, cart. 1/116, Disegni, *Disegni relativi al rialzamento della Cappella della Suddetta Casa di Forza onde dar luogo alla costruzione di un nuovo laboratorio*, 20 novembre 1870.

30. *Ivi*, *Progetto dei lavori per la costruzione di due laboratori nel 3° piano del carcere, 23 settembre 1870 e ivi, Lavori di innalzamento nel 3° piano - Dettagli della pianta»*, s.d.

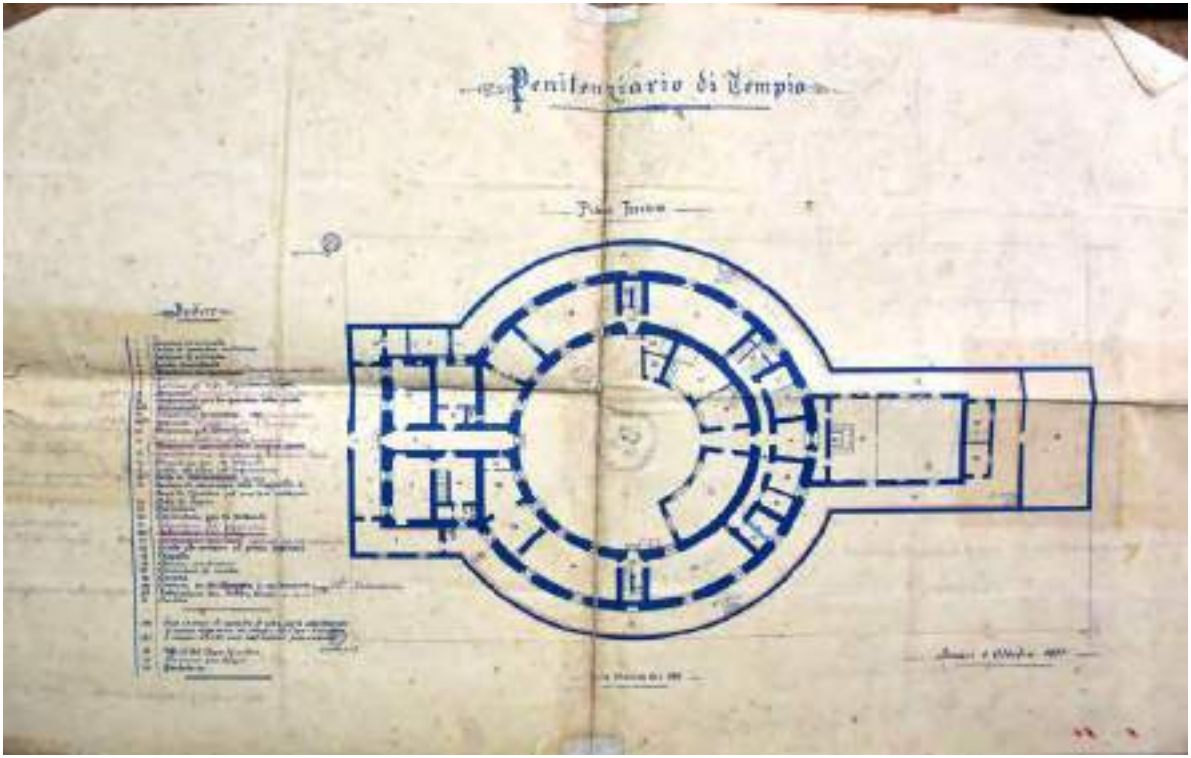
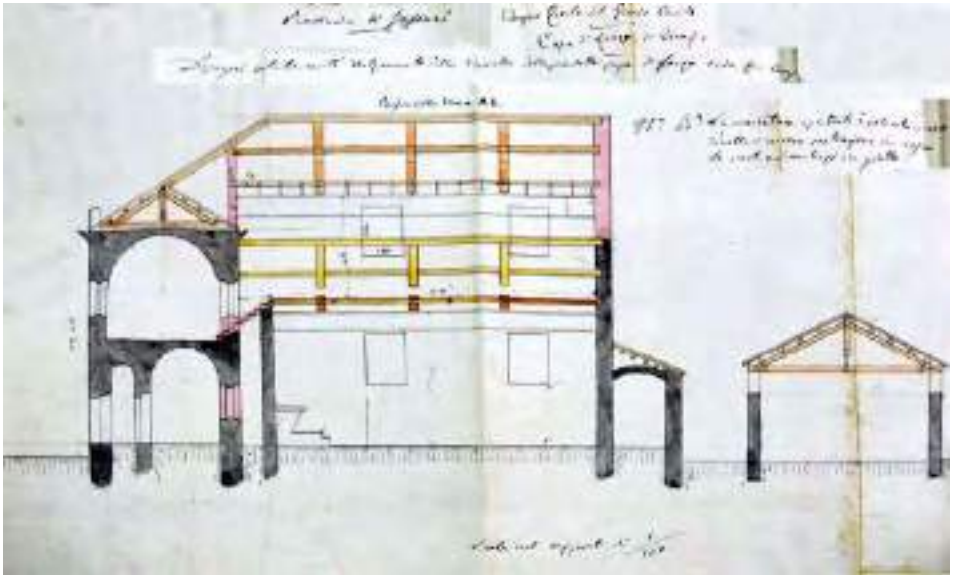
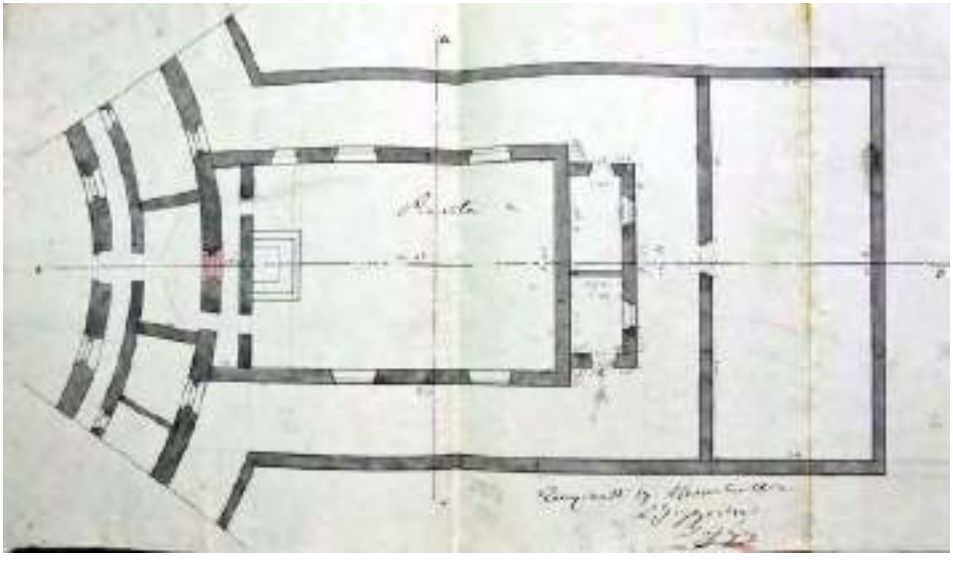



Figura 7. Rilievo del carcere di Tempio Pausania, 6 ottobre 1877. Penitenziario di Tempio. Piano Terreno. ASGCSS, cart. 1/116, Carceri Giudiziarie di Tempio, Disegni.

Nella pagina successiva, figure 8a-b. Tempio Pausania, Carcere "La Rotonda". Disegni relativi al rialzamento della Cappella della predetta casa di forza. (a) taglio sulla linea AB, (b) pianta. 19 novembre 1862. ASGCSS, cart. 1/116, Carceri Giudiziarie di Tempio, Disegni.





nella seconda metà del XIX secolo, si ispirano alla forma stellare a cui tale proposta è riconducibile (figg. 10a-b)[31]. Anche il progetto del gennaio 1888, firmato dall'ingegnere Oreste Bulgarini – coinvolto anche nelle coeve vicende del carcere di Buoncammino a Cagliari, di seguito riportate –, seppure di ambizioni decisamente più modeste, è rimasto sulla carta. In questo caso, la proposta consisteva in un ampliamento da realizzarsi in corrispondenza dell'edificio a nord-est, mediante l'innesto di un nuovo corpo cellulare, di forma rettangolare, sviluppato su due livelli[32]. Tale progetto mirava a migliorare il sistema detentivo de "La Rotonda", che era ancora impostato sul modello obsoleto dei cameroni (fig. 11). Proprio con l'intento di aggiornare l'apparato detentivo, nel 1919 si suddividono alcuni di questi ambienti per adattarli a celle: per fare ciò, si rende necessario modificare profondamente la distribuzione interna degli spazi realizzando stretti corridoi di passaggio (fig. 12)[33].

Nonostante la costruzione delle due strutture di Nuoro e di Tempio Pausania, la situazione detentiva in Sardegna rimane sostanzialmente inadeguata. Il resoconto sulla realtà carceraria del Regno, redatto nel 1852 dal Consiglio Generale delle Carceri – istituito dal Ministro dell'Interno l'anno precedente – è basato sulle ispezioni effettuate dai componenti del Consiglio e sulle relazioni inviate dai direttori delle carceri, denuncia una situazione alquanto "dolorosa". Infatti, l'ispezione diretta dei membri del Consiglio non si è estesa fino alla Sardegna, pertanto, il panorama delineato si è potuto avvalere esclusivamente delle informazioni riportate dalle autorità carcerarie: esso, dunque, risulta parziale e non opportunamente rappresentativo della reale condizione dei reclusi, anche perché su circa ottanta strutture esistenti nel territorio regionale, solo ventinove rispondono alle richieste del Ministero[34]. La descrizione che ne deriva, però, è del tutto coerente con quanto riscontrato dal deputato inglese George Vernon, il quale afferma che «Quasi tutte le carceri di Sardegna da me vedute sono luride, sudicie, oscure e puzzolente»[35].

31. *Ivi, Pianta piano terreno*, dicembre 1862.

32. *Ivi, Tracce per la costruzione di un Carcere Giudiziario in Tempio*, 26 gennaio 1888.

33. *Ivi,Lavori di adattamento di alcuni locali da adibirsi a celle,* 10 maggio 1919.

34. Tra esse: Cagliari, Sassari, Nuoro, Tempio, Seni, Sorgono, Aritzo, Oristano, Ghilarza, Selargius, Villasor, San Pantaleo, Teulada, Guasila, Pauligerei, Sant'Antioco, Iglesias, Tresnuraghes, Cuglieri, Macomer, Tortolì, Bono, Muravera, Alghero e Ozieri. Vedi Corradini, Frau 1997, pp. 185-186; Borzacchiello 2005, p. 18.

35. Vernon 1851, p. 8.

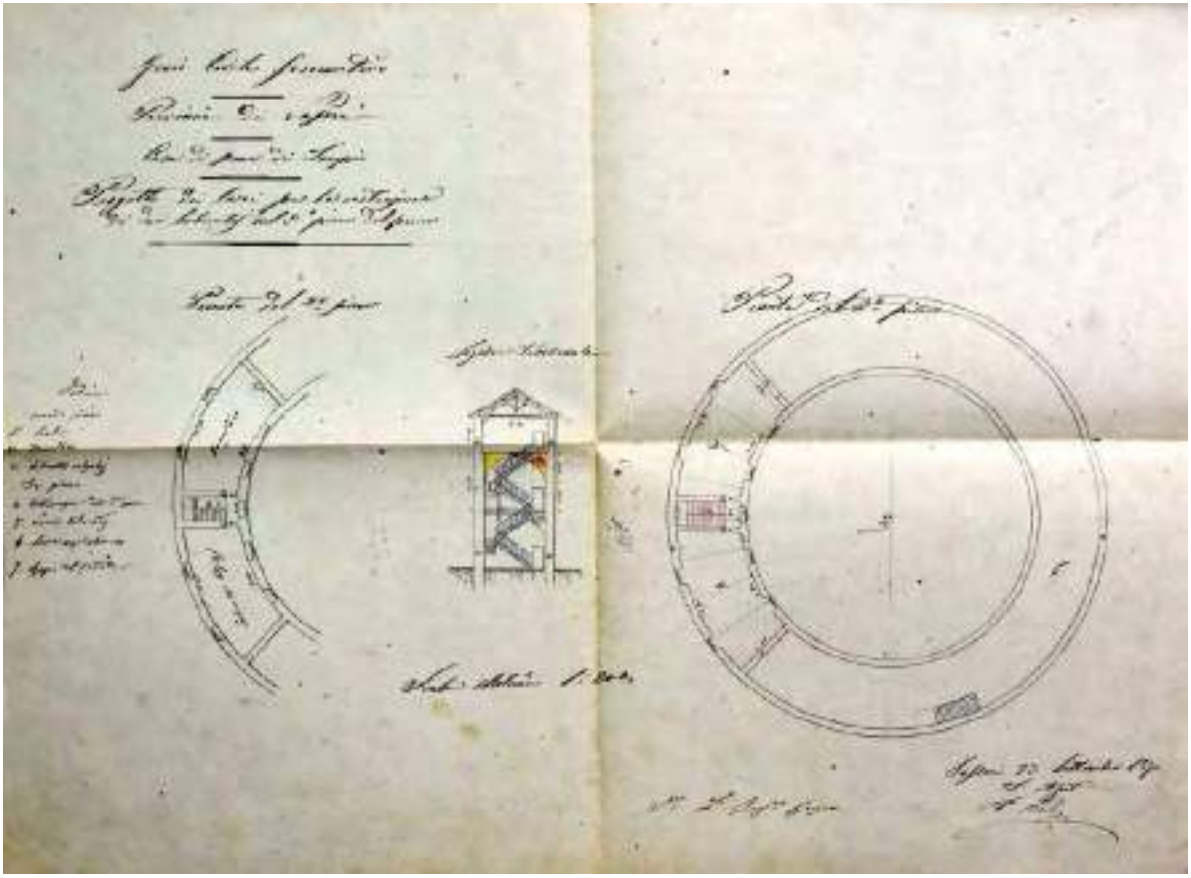
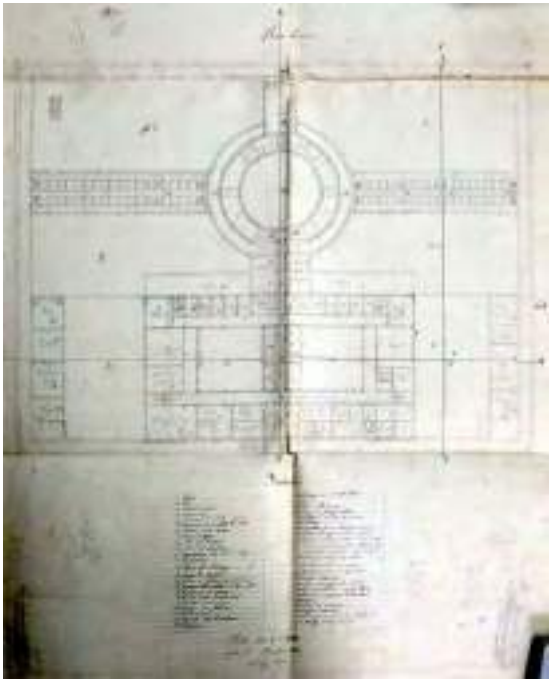


Figura 9. Pau, Progetto di sopraelevazione del carcere “La Rotonda”. di Tempio Pausania, 23 settembre 1870. *Progetto dei lavori per la costruzione di due laboratori nel 3° piano del carcere. Pianta del 2 piano; sezione trasversale e pianta del 3° piano.* ASGCSS, cart. 1/116, Carceri Giudiziarie di Tempio, 1/A, Disegni.



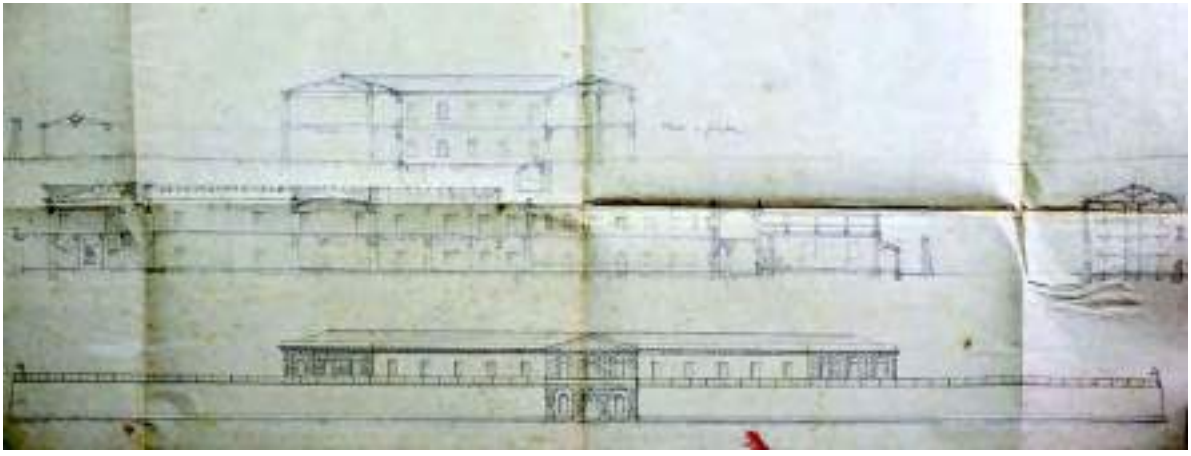


Figure 10a-b. Progetto di ampliamento del carcere "La Rotonda". di Tempio Pausania, dicembre 1862. A sinistra, (a) Pian Terreno; sotto, (b) Sezione Longitudinale e Prospetto principale. ASGCSS, cart. 1/116, Carceri Giudiziarie di Tempio, 1/A, Disegni.

*1857. La riforma delle carceri giudiziarie nel Regno d'Italia*

A seguito dell'unificazione del Regno, il processo di istituzionalizzazione dei luoghi della pena prosegue secondo quanto sancito dalla Legge 2253 del 27 giugno 1857, precedentemente emanata dal Parlamento subalpino dopo lunghe discussioni sulla scelta del miglior sistema di reclusione[36]. Tra le varie questioni affrontate, si dispone la costruzione di nuove carceri giudiziarie a Torino e a Genova e, a seguire, negli altri capoluoghi di provincia, «seguendo l'ordine determinato dal numero medio dei ditenuti ch'esse debbono contenere»[37]. Nello stesso anno, in occasione del concorso appalto appositamente bandito in adempimento alla suddetta legge, vengono presentati 78 progetti, di cui 42 per Torino e 36 per Genova[38]. Nel 1861 il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici facente capo al Regno d'Italia appena formatosi approva definitivamente il progetto a firma dell'architetto Giuseppe Polani, dando il via alla costruzione del carcere di Torino[39]. Nel mentre, numerose sono le istanze che, arrivate da tutto il Regno, si propongono per rientrare nel progetto di riforma del sistema detentivo, lamentando il pessimo stato delle strutture esistenti, l'inefficace distribuzione interna, la poca sicurezza e l'insalubrità generale. Tra queste, la situazione più preoccupante a livello nazionale sembra essere quella della città di Sassari[40], alla quale si riconosce la maggiore priorità e per la quale, su autorizzazione del Ministero, si

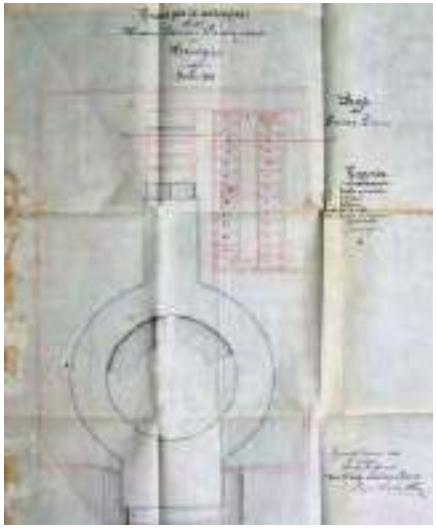
36. *Riforma delle carceri giudiziarie e loro riduzione a sistema cellulare*, in "Raccolta degli Atti del Governo di Sua Maestà il Re di Sardegna", Torino, 1857, vol. XXVI, parte I, atto del 27 giugno 1857, n. 2253, pp. 437-439; https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.35112102067982&view=1up&seq=605 (ultimo accesso 4 dicembre 2022).

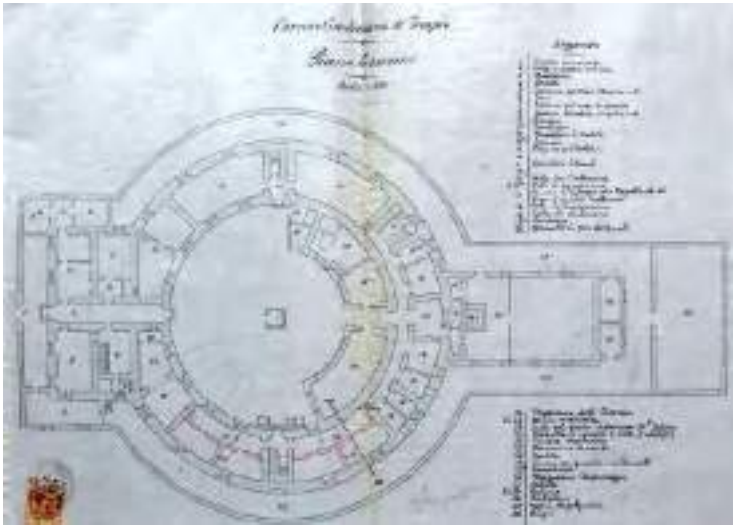
37. *Ivi*, p. 438.

38. Con la Legge del 28 maggio 1864, inoltre, si stanzia la somma di L. 1.500.000 per la riduzione e la costruzione di carceri giudiziarie del Regno a sistema cellulare. Tale somma però risulta però essere stata impiegata per modificare strutture già esistenti o per riadattare altre preesistenze a carcere; Bellazzi 1866, pp. 10-16.

39. Vedi Crivellari 1869; Comoli Mandracci, Lupo 1974.

40. Già nel 1840 Vernon aveva riscontrato una situazione drammatica «Nelle prigioni di Sassari [...] notai principalmente un pessimo costume, che non poco accresce la corruzione dell'aria quasi mefitica in quei dolorosi chiostri. Usano tenere in un angolo di ciascuna carcere un vaso o di legno o di terra che serve di latrina ai detenuti. Questo solo basterebbe in quel clima ardente a generare un'epidemia, per non dir nulla dell'indecenza di tal uso. Per giacigli vi sono *tavolazze*, come le dicono i Sardi, ma non tante che bastino al numero dei chiusi in ciascuna carcere, sicché alcuni dormono sul nudo suolo. Per l'angustia dell'ospedale, in quasi tutte le carceri trovansi degli infermi insieme con i sani, sicché il rumore che sogliono far questi nuoce a quelli, e talora anco la malattia degl'infermi nuoce ai sani. Ho pur veduto in queste carceri alcuni detenuti quasi ignudi»; Veron 1840, p. 10. Giorgio Asproni, deputato sardo, interviene più volte in Parlamento per sottomettere la questione delle carceri sarde: il 6 aprile 1857 afferma «quanto a Cagliari e Sassari, io credo che nessuno di noi potrebbe entrare in quelle, non carceri, ma bolge d'inferno, senza sentirsi commosso e inorridito [...]. Se non possiamo avere altro beneficio, almeno fateci sopportabili carceri»; Corradini, Frau 1997, pp. 192-193, nota 32. Nella relazione del 19 maggio 1860, invece, è l'amministrazione comunale a ribadire l'allarmante livello di sovraffollamento e le preoccupanti condizioni in termini di salubrità e di sicurezza determinate dal fatto che le carceri





Da sinistra, figura 11. Oreste Bulgarini, Progetto di ampliamento del Carcere "La Rotonda". di Tempio Pausania, 26 gennaio 1888. Tracce per la costruzione di un Nuovo Carcere Giudiziario in Tempio. Pianta del Primo Piano. ASGCSS, cart. 1/116, Carceri Giudiziarie di Tempio, 1/A, Disegni. Figura 12. Tempio Pausania, Carcere "La Rotonda". Lavori di adattamento di alcuni locali da adibirsi a celle. 10 maggio 1919. ASGCSS, cart. 1/116, Carceri Giudiziarie di Tempio, 1/B.

provvede alla progettazione di un nuovo carcere, utilizzando una delle proposte presentate al concorso del 1857 per Torino[41] (fig. 13).

Cosicché, nel 1859 lo stesso Giuseppe Polani, autore della proposta vincitrice, è incaricato dal Ministero di rimodulare il progetto adattandolo alle specificità della località individuata

cittadine, distribuite in tre diverse località (nel fabbricato denominato di San Leonardo, nel castello, e in alcuni ambienti degli ex Magazzini dei Tabacchi a Porta nuova) seppure offrissero una capacità massima totale di 260 reclusi, ospitassero 350 detenuti.

41. Dopo aver stimato la capacità necessaria per il carcere di Sassari in 360-380 celle, si è ritenuto di poter adattare facilmente uno dei progetti presentati al concorso per Genova e Torino. Calcolato che per un edificio con tale capacità occorre un'area di almeno 28.152 mq, è dunque necessario procedere all'individuazione della località più appropriata per accogliere la costruzione del nuovo carcere. A tale scopo il Ministero richiede all'amministrazione locale di far redigere un piano della città, in scala 1:2000, nel quale localizzare anche gli edifici sede dei tribunali, degli uffici governativi, delle caserme e dei quartieri delle truppe di presidio, oltre che le aree proposte. Per tali aree si richiedono anche le sezioni longitudinali e trasversali e una relazione sulla natura dei terreni, sullo stato di proprietà (demaniale o privata) e sugli eventuali costi di espropriazione.

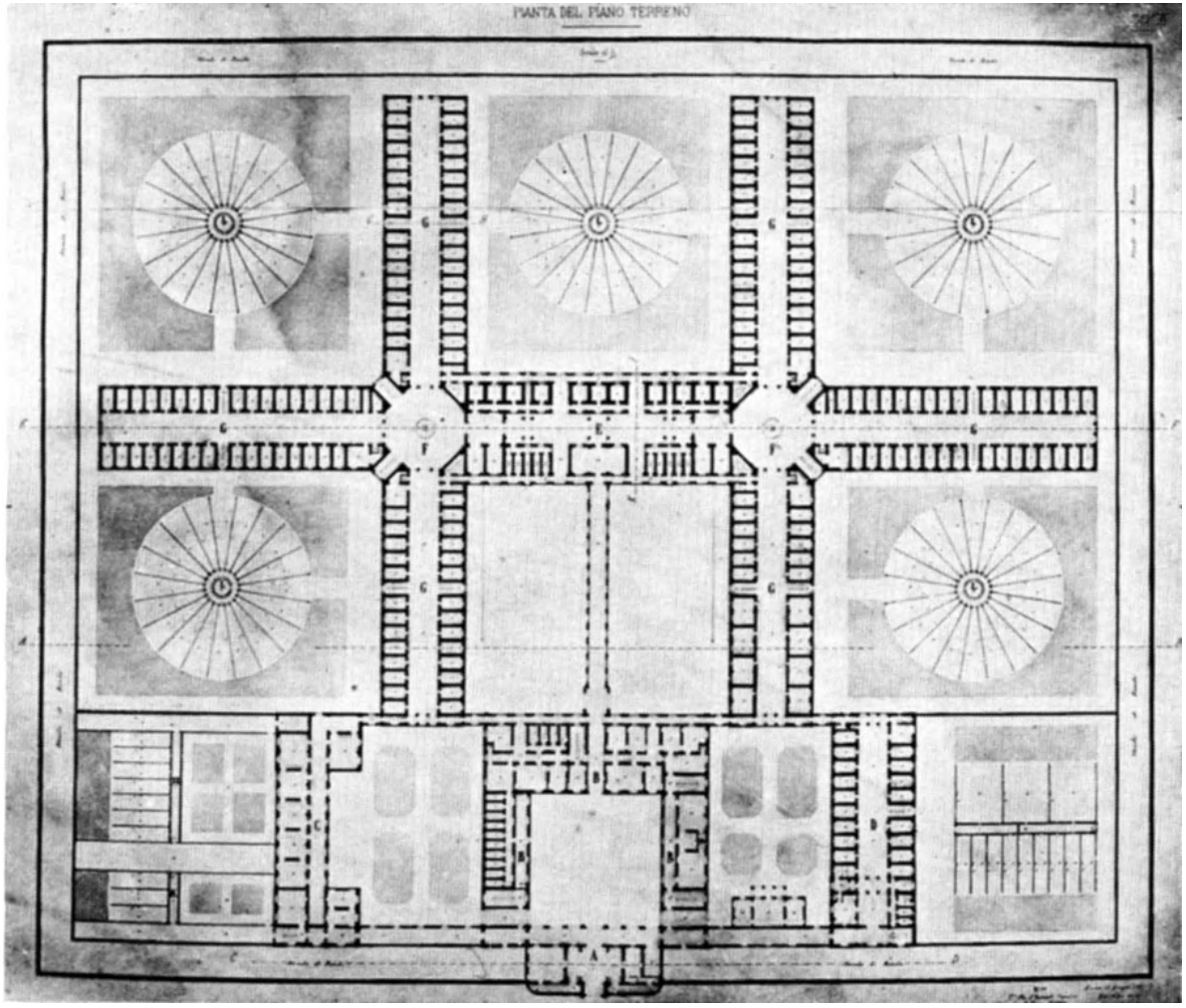



Figura 13. Giuseppe Polani, Progetto del carcere Le nuove, 1861. *Pianta piano terreno.* Archivio Storico della Città di Torino.

dall'amministrazione cittadina[42]. Nonostante la rapidità con cui si svolgono le procedure iniziali, la fabbrica, dopo un lungo cantiere intervallato da interruzioni, ritardi e rinvii, entra in funzione solo nel 1871. Per la sua costruzione si individua un'area a sud del centro abitato, ancora inedificata, posta in prossimità delle mura urbane e di una cava di materiale, oggi obliterata dall'espansione novecentesca della città (fig. 14). L'inaugurazione avviene a circa dodici anni dall'approvazione ministeriale della sua costruzione, a causa dalle numerose problematiche progettuali e tecniche emerse fin dalle fasi iniziali della costruzione. Esse, infatti, hanno imposto l'interruzione del cantiere, non solo per l'individuazione di soluzioni più opportune, ma anche per il tempo necessario a ottenere l'approvazione dell'aumento dei costi e l'effettiva copertura finanziaria. La richiesta di un'integrazione di importo finale, pari a circa la metà del costo totale inizialmente preventivato[43], induce il Ministero a istituire una commissione d'inchiesta parlamentare al fine di comprenderne le ragioni e verificarne le responsabilità[44].

In termini figurativi, la fabbrica rappresenta l'unico esempio, in Sardegna, ispirato alla tipologia radiale semplice, caratterizzata da un solo centro da cui si dipartono i bracci. Essa si compone con la giustapposizione di tre figure: stellare, circolare e quadrangolare. La forma stellare presenta

42. ASGCSS, cart. 9/1, Carceri giudiziarie di Sassari, 30 maggio 1866. Precedentemente al progetto di Polani, tra il 1825 e il 1833, sono quattro le soluzioni progettuali proposte per la città di Sassari: tra esse si segnalano, in particolare, quelle a firma dell'architetto Giuseppe Cominotti e del conte Carlo Boyl; vedi Pazzona 2011.

43. La spesa del progetto prevista inizialmente era di L. 840.000, da finanziarsi con il capitolo 68 del bilancio del 1861; con il progetto di legge 16 aprile 1866, però, si chiede un'integrazione di L. 400.000, necessaria per la conclusione del carcere.

44. Per un resoconto esaustivo di tale vicenda vedi gli atti riportanti gli esiti della Commissione parlamentare. Archivio Storico della Camera dei Deputati (ASCD), Fondo dei Disegni e proposte di legge e incarti delle Commissioni del periodo del Regno d'Italia, Legislatura X, Sessione I (1867-69), *Proposta di Legge 104 91bis*. Il documento in oggetto, composto da relazioni e verbali di sopralluogo, si è dimostrato capace di sopperire, in parte, alla frammentarietà del complesso documentario relativo alla costruzione del carcere sassarese, conservato presso diversi archivi di riferimento. Nella relazione sono riportate diverse questioni inerenti alle soluzioni tecniche di progetto, tra le quali è opportuno riportare la seguente, perché sembra aver contribuito in maniera consistente all'allungamento dei tempi del cantiere. Nella sua Relazione Polani avrebbe infatti riferito di «disastri nella parte centrale dell'edificio per effetto dello schiacciamento dei pilastri». Nella relazione del 22 giugno 1870, l'Ingegner Capo Direttore dei lavori, Sig. Cav. Seggiaro, spiega che per la costruzione dei «piloni» e delle arcate interne dell'osservatorio centrale, insieme al Sig. Dure, scelgono di utilizzare una pietra arenaria, convinti che essa potesse "indurire" ulteriormente se esposta all'aria; convinzione confortata anche dall'impresario esecutore dell'opera. La prosecuzione dei lavori non da ragione alla scelta del materiale e i pilastri, in corrispondenza dei piani inferiori, mostrano segni di fessure. Interrotti i lavori, si richiede il supporto del Ministero per l'esecuzione di prove sulla resistenza allo schiacciamento delle pietre durissime del Prato e di Osilo, proponendo al contempo una variante al progetto esterno della rotonda centrale ("osservatorio"). Il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici non accoglie la proposta di variante e a seguito delle prove sui materiali, prescrive che i pilastri siano ricostruiti con materiale più resistente. La problematica relativa alla scelta dei materiali è approfondita nel contributo Grillo, Pintus 2022, in questo stesso volume.

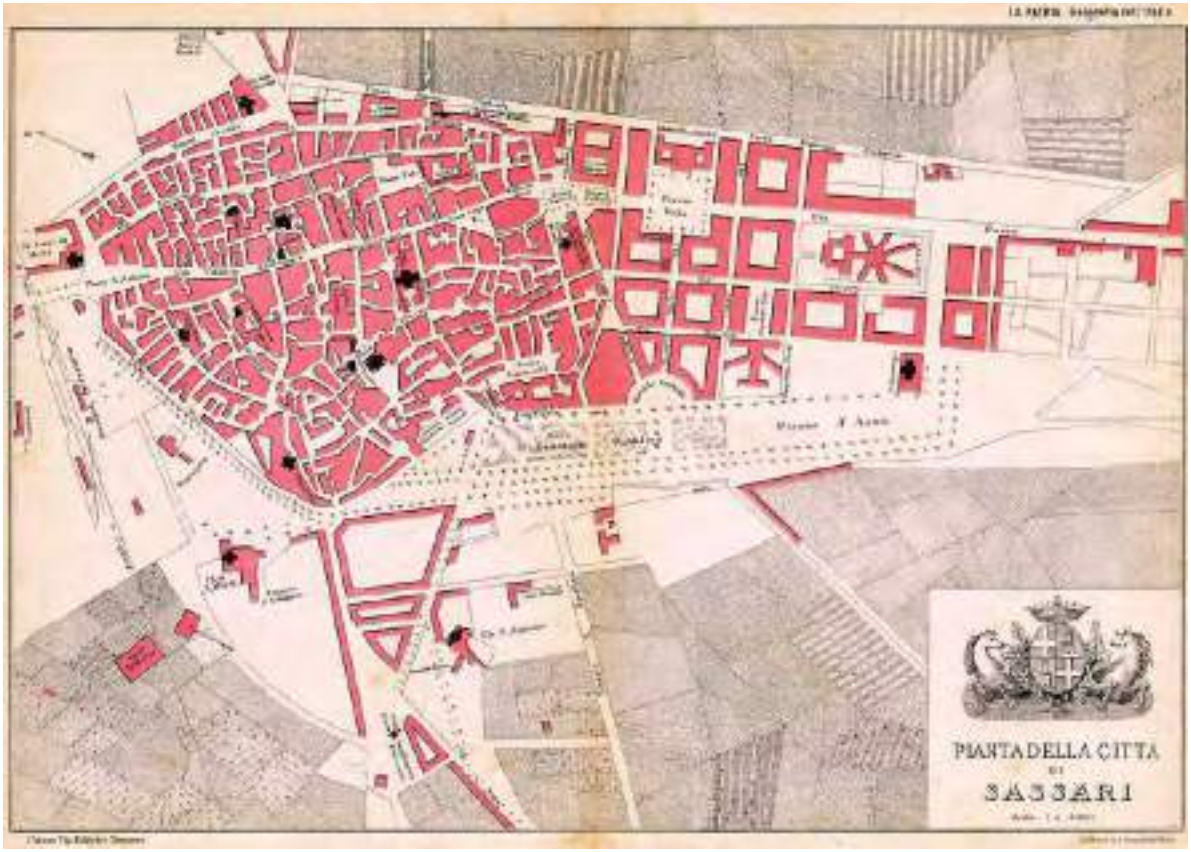



Figura 14. Pianta di Sassari. Grande Carta Topografica Geografica, 1895. La forma stellare del carcere di San Sebastiano è distinguibile all'interno dell'espansione urbana ottocentesca della città.

una configurazione a sei bracci cellulari che si elevano per quattro livelli, il primo dei quali in parte seminterrato; a essi si aggiunge un ulteriore corpo in posizione separata, con funzioni a servizio della struttura stessa. I bracci si articolano intorno a uno spazio centrale, di forma circolare, che svolge funzione distributiva e si eleva per quattro piani fuori terra e uno interrato. Il muro di cinta, invece, segue una forma rettangolare, intervallata dalla presenza di torrette di controllo poste ai vertici, che delimita l'area del carcere e su di esso si snoda il percorso del cammino di ronda. Come anzidetto, sei dei sette bracci accolgono le celle detentive: a esse si accede attraverso un corridoio laterale collegato direttamente alla rotonda centrale. Le celle, adattandosi al sistema di segregazione continua imposto dalla Legge del 1857, si caratterizzano per le dimensioni ridotte e la presenza di una finestra a bocca di lupo (fig. 15).

Contestualmente all'esperienza sassarese, nel 1861 lo stesso architetto Polani è incaricato anche della progettazione di una "nuova casa penale" da realizzarsi a Cagliari[45]. L'amministrazione comunale individua e acquista l'area da destinare alla costruzione del nuovo complesso, ma dopo le prime disposizioni, l'iter procedurale si interrompe a causa dell'indecisione, a livello nazionale, circa il sistema di reclusione da applicarvi. Nel 1873 la Direzione Generale delle Carceri riprende in considerazione il progetto, introducendo solo alcune piccole modifiche, e rimettendo in discussione la scelta dell'area precedentemente indicata.

A oggi non si sono rinvenute le planimetrie redatte per le diverse opzioni, a eccezione della soluzione, firmata dall'ingegnere del Genio Civile Carlo Pizzagalli, da realizzare in prossimità del colle di Bonaria. La proposta presentata nell'elaborato riprende, dal punto di vista formale, la soluzione adottata per il carcere di Torino: l'impianto è quadrato, con quattro corti interne delimitate da corpi disposti a croce, e con un ambiente circolare al loro incrocio. L'ingresso è ricavato nel corpo aggiunto posto a sud, anch'esso quadrato e dotato di corte (fig. 16). Nonostante il serrato dialogo posto in essere tra il Ministero e la Prefettura, protrattosi per diversi anni, non si trovano adeguate soluzioni alle problematiche emerse in riferimento alla dislocazione e alle peculiarità costruttive della fabbrica; cosicch**é**, tra indecisioni e ripensamenti, la nuova casa penale non viene mai realizzata. Abbandonato tale progetto, si decide di soddisfare le esigenze detentive della città ampliando le carceri succursali che erano state recentemente ricavate adattando un preesistente edificio, posto in posizione isolata e dominante sul colle di Buoncammino[46].

45. Legge n. 471 del 16 febbraio 1862.

46. Ancora in Grillo, Pintus 2022, in questo stesso volume, si trova un approfondimento che spiega le motivazioni per cui il progetto della nuova casa penale non sia mai stato realizzato.

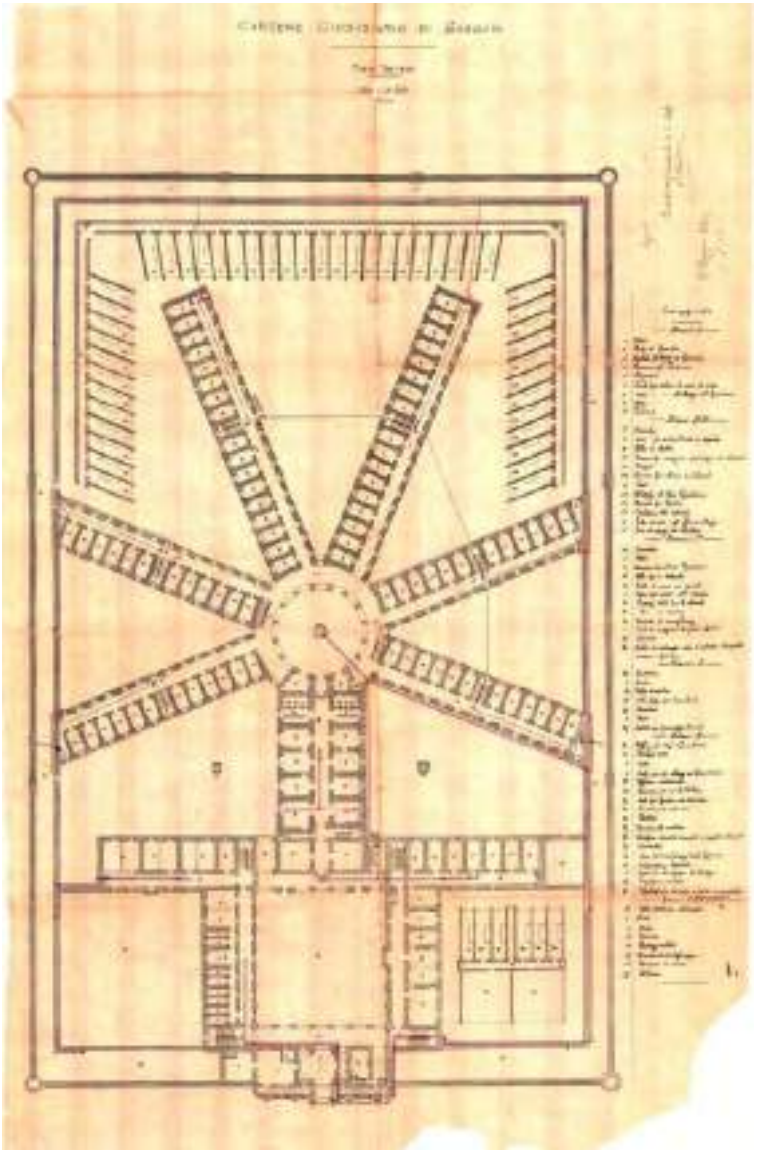
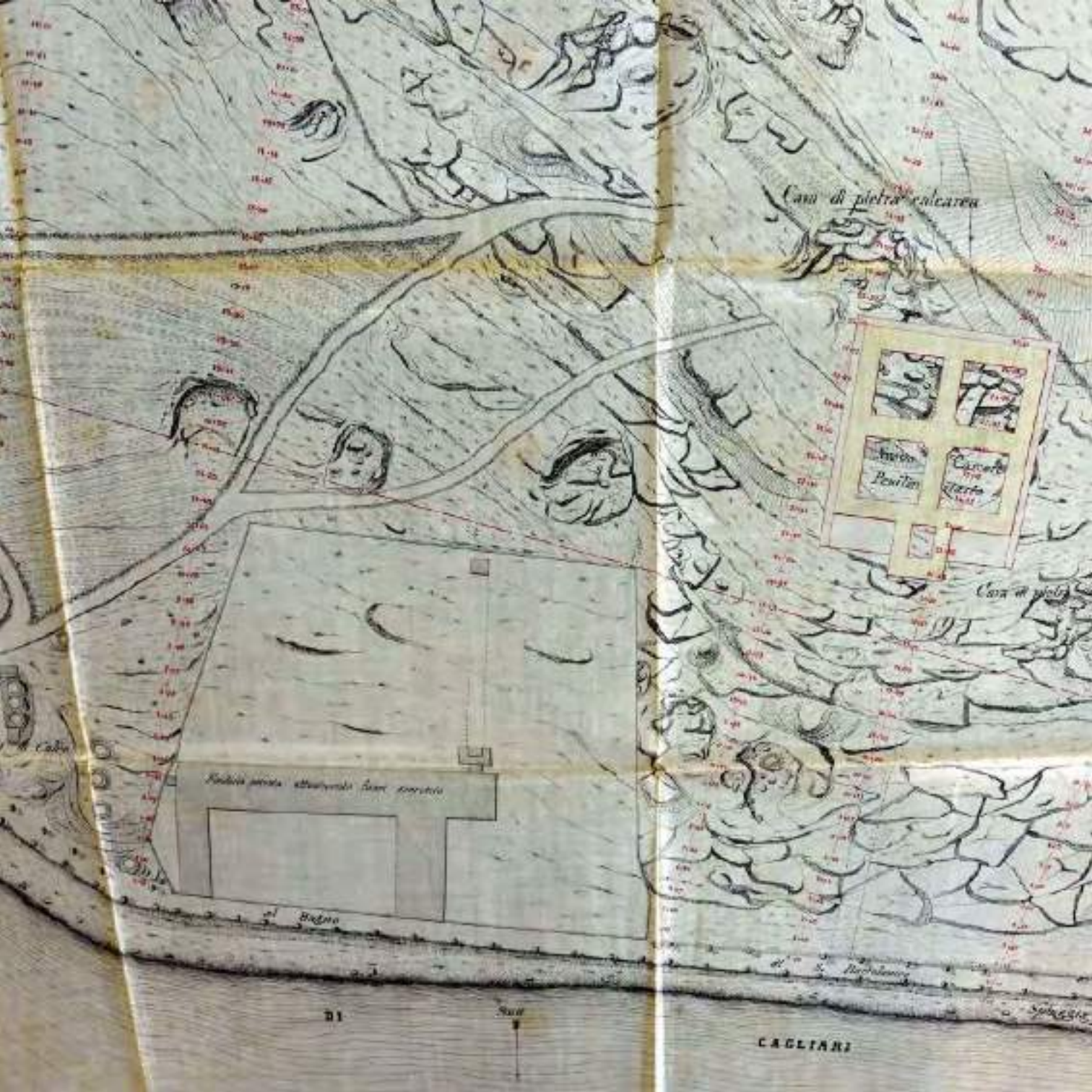


Figura 15. Carcere Giudiziario di Sassari, 24 aprile 1917. Piano terreno e leggenda. ASGCSS, Carceri giudiziarie di Sassari, cart. 9/1, Progetti - Perizie, atti contabili e corrispondenza relativi a lavori vari, 1893-1917.

Nella pagina seguente, figura 16. Carlo Pizzagalli, Progetto di costruzione di una nuova casa di pena a Cagliari (particolare), 15 ottobre 1873. Riadattamento alle caratteristiche geomorfologiche dell'area di Bonaria del progetto che Giuseppe Polani aveva proposto nel 1862 per la località di Tuvixeddu. ASCA, Prefettura, cat. 17, II versamento, Relazione e Disegni, Costruzione di nuovo penitenziario in Cagliari, Piano quotato del Colle di Bonaria e delle sue adiacenze.


Cava di pietra calcarea
Cava di pietra
al Bagno
DI
CAGLIARI

Nel 1854 la ricomparsa del colera in diverse città del Regno spinge le autorità a cercare di limitare, per quanto possibile, le condizioni che avrebbero potuto facilitarne la diffusione. Quando la Commissione Sanitaria del Regno di Sardegna, visitando le Regie Carceri della città di Cagliari, constata la preoccupante condizione di sovraffollamento e di promiscuità, propone di riadattare la polveriera esistente sul Buoncammino, nel tentativo di decongestionare tali luoghi in attesa della costruzione di una nuova struttura[47]. Il progetto è commissionato all'ingegnere Francesco Immeroni e i lavori sono completati in tempi piuttosto rapidi, come attesta il trasferimento di 115 detenuti, avvenuto il 2 luglio 1855[48]. Sulla struttura si susseguono continui interventi di trasformazione e nel 1859 la fabbrica risulta notevolmente ampliata mediante la costruzione di una seconda ala posta a est e circondata da un muro di cinta che definisce gli spazi aperti[49]. Nel 1860 l'originario impianto della polveriera è completamente demolito, al fine di lasciare spazio a un nuovo edificio, costruito, in perfetta simmetria al corpo orientale di recente realizzazione, in posizione parallela al sistema viario[50] (fig. 17). Ulteriori ampliamenti si configurano a nord, con la costruzione di un volume sviluppato su due livelli, nonché a sud con la realizzazione di un edificio che si affaccia direttamente su viale Buoncammino, destinato a accogliere, al piano terra, gli uffici per l'amministrazione e per la fanteria, al piano superiore l'alloggio del direttore[51]. Nel 1871 la costruzione del muro di cinta incrementa notevolmente l'estensione del lotto di pertinenza, mettendo a disposizione del complesso detentivo spazi più sicuri anche per le attività all'aperto dei

47. «Riconosciuto infatti dal Corpo Provinciale tanto pericoloso non solo ma altresì favorevole allo sviluppo di suddetto morbo il numero eccessivo dei ditenuti rinchiusi nelle ristrette Carceri di questa città e ben poco ventilate e si proponeva che fosse con sollecitudine diradato il numero traslocandoli in altro locale. Fattesi all'uopo le opportune indagini risultava a quest'uso il più appropriato il locale di Buon Cammino occupato da una parte della truppa di guarnigione in questa città». ASCA, Prefettura, II Versamento, Carceri, ordine 385, *Adattamento a carcere succursale del fabbricato di Buon Cammino*, s.d..

48. A seguito della trasmissione del certificato di collaudo si comunica la messa in attività del Carcere di Buoncammino, avvenuta il 2 luglio con il trasferimento dei detenuti. ASCA, Prefettura, II Versamento, Carceri, ordine 381, *Lettera,* 29 giugno 1855 e *Lettera inviata al Ministero dell'Interno*, 3 luglio 1855.

49. *Ivi*, *Progetto della nuova cinta muraria*, 30 novembre 1859.

50. *Ivi, Costruzione del braccio di fabbrica a est. Disegno riportante il prospetto e la planimetria del carcere, conseguentemente alla demolizione della polveriera e alla costruzione di un nuovo corpo in corrispondenza della stessa*, 20 giugno 1860; ASCA, Prefettura, I Versamento, Carceri, ordine 211, *Stato descrittivo dei lavori da eseguirsi nello Stabilimento Carcerale di Buon Cammino per la costruzione di un altro braccio di fabbrica della stessa forma e distribuzione data all'altra parte all'Est che venne eretta nell'anno 1858*, 20 agosto 1860.

51. ASCA, Prefettura, II Versamento, Carceri, ordine 381, *Perizia della spesa necessaria per alcune opere di miglioramento e mobilio del Piano superiore recentemente costrutto ed in corso di ultimazione nel Carcere di Buon Cammino per uso d'alloggio ed Ufficio della Direzione Carceraria richiesta dall'Ufficio di Prefettura con nota 8 settembre 1864 n. 11737/5022 Divisione 4° e d'Ordine del Ministero dell'Interno*, 22 settembre 1864.

reclusi[52]. Nel 1873, con l'obiettivo di soddisfare definitivamente le esigenze detentive della città e di dismettere tutti gli edifici che, sparsi per la città, sono ancora destinati a accogliere numerosi reclusi, Pizzagalli avanza una nuova proposta progettuale[53]. Nel 1882, quando ormai è chiaro che la costruzione della Nuova casa penale non avrà mai luogo, il carcere di Buoncammino viene ampliato, sopraelevando gli edifici esistenti e costruendo due nuovi corpi cellulari[54].

I lavori, documentati a partire dal 1887, sono realizzati su progetto dell'ingegnere Oreste Bulgarini e si concludono nel 1900. Gli ambienti al piano terra del fabbricato preesistente sono riadattati a locali di servizio (magazzini, scuola, corpi di guardia, caserma, etc.); la sopraelevazione di due nuovi livelli accoglie i dormitori in comune per i condannati a pene brevi e l'infermeria, incrementando la capienza complessiva di circa cento unità. Inoltre, al piano terra del nuovo volume sono dislocati i servizi (religiosi, lavanderia, cucina, etc.) mentre ai piani superiori si predispongono circa centoventi/centocinquanta celle. Il muro di cinta viene prolungato, collegando le nuove parti con la preesistenza e adattando il terreno inedificato a cortili di passeggio, tra i quali uno destinato ai detenuti isolati. Al piano terra del tratto attiguo al braccio posteriore del fabbricato preesistente si trovano le celle di punizione e ai piani superiori quelle di segregazione[55]. Nel 1897 il Prefetto chiede che sia inviato un ingegnere del Genio Civile presso il nuovo stabilimento per provvedere alle operazioni di consegna della fabbrica, e tra il 1899 e il 1900, a lavori conclusi, si aggiornano le planimetrie in relazione agli ampliamenti effettuati (fig. 18).

Il carcere di Buoncammino, nella sua forma attuale, viene quindi a definirsi in momenti successivi, a partire da una prima struttura parallelepipeda, vincolata anche dall'orografia del terreno, giungendo poi a definire un rinnovato organismo architettonico nel quale si riconoscono regolarità, serialità e simmetria.

52. ASCA, Prefettura, II Versamento, Carceri, ordine 320, P*rogetto per l'erezione di nuova cinta muraria*, 2 dicembre 1871.

53. ASCA, Prefettura, II Versamento, Carceri, ordine 381, *Rilevamento di piani e profili in prossimità del carcere di Buoncammino, del colle di Bonaria e adiacenze*, 24 settembre 1873; ASCA, Genio Civile di Cagliari, serie XIII, Fabbricati, ordine 320, *Progetto d'ingrandimento del Carcere Giudiziario di Buoncammino, per sopprimere quelli meno adatti di S. Pancrazio, dell'Armeria (per le donne) e dell'Elefante*, 15 ottobre 1882.

54. ASCA, Genio Civile di Cagliari, serie XIII, Fabbricati, ordine 320, *Copia del Dispaccio Ministeriale del Ministero dell'Interno Direz. Gen. Delle Carceri in data 17 maggio 1882 N. 25499 relativo al Progetto d'ampliamento del Carcere di Buon Cammino in Cagliari*, 17 maggio 1882; ASCA, Prefettura, II versamento, ordine 379, *Progetto di Ampliamento del Carcere di Buon Cammino - Computo metrico estimativo*, 15 ottobre 1882.

55. Tale informazione è ricavata dalla relazione dell'Ispettore Carcerario del Circolo di Roma riguardante i lavori nel Carcere di Buoncammino in Cagliari. ASCA, Prefettura, II versamento, ordine 379, *Copia della relazione dell'Ispettore Carcerario del Circolo di Roma, diretta a questo Ministero, Direzione Generale delle Carceri, riguardante i lavori al Carcere di Buon Cammino in Cagliari,* 26 maggio 1887.

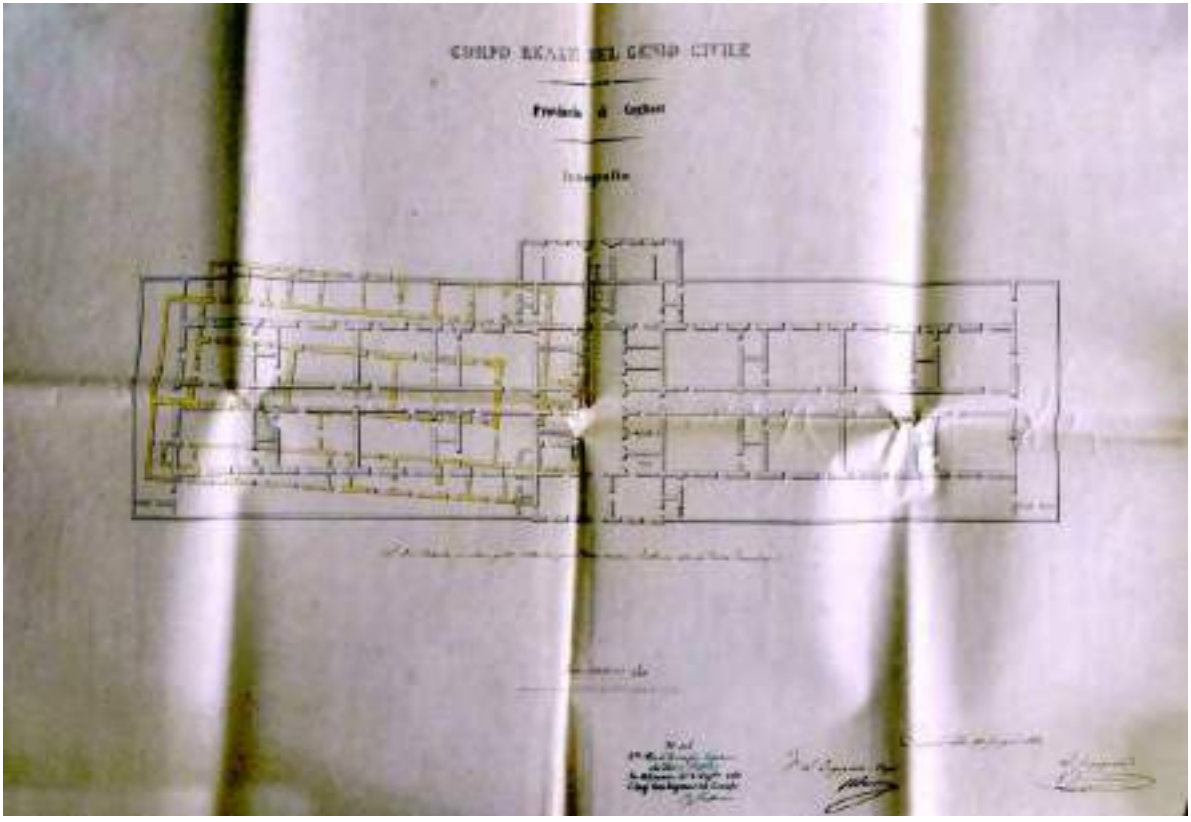


Figura 17. Francesco Immeroni, Progetto di demolizione e ricostruzione del braccio ovest del carcere di Buoncammino a Cagliari (ex Polveriera), 20 giugno 1860. ASCA, Prefettura, I Versamento, Carceri, ordine 211, *Stato descrittivo dei lavori da eseguirsi nello Stabilimento Carcerale di Buon Cammino per la costruzione di un altro braccio di fabbrica della stessa forma e distribuzione data all'altra parte all'Est che venne eretta nell'anno 1858*, *Iconografia*, Piano terra.

Anche il carcere di Oristano si configura a partire da un'architettura preesistente, il cui utilizzo come luogo di reclusione è già documentato nel 1869. L'edificio in questione, comunemente noto come "castello", corrispondeva al Palazzo giudicale: una struttura di fondazione tardo-duecentesca facente parte di un piccolo sistema fortificato composto dal castello giudicale vero e proprio (XI secolo) e dalla Torre di San Filippo (1293). Oggetto di continue modifiche nel corso dei secoli, la fabbrica ha subito una profonda trasformazione durante la dominazione sabauda: nel 1732, infatti, è stata riadattata per accogliere la caserma militare cittadina[56].

Il primo progetto di modifica, datato 23 aprile 1865, è approvato nell'adunanza 5 giugno 1866 anche dal Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici[57], ma non è stato dato esito pratico a tali disposizioni. Nel maggio del 1869, infatti, si propone un nuovo progetto per il "Ristauro del braccio destro del fabbricato del Castello in Oristano onde ridurlo a uso Carcere Giudiziario"[58], e l'ingegner Imperatori sollecita il Prefetto di Cagliari affinché ne promuova l'approvazione e la relativa autorizzazione al Ministero dell'Interno[59]. Il progetto prevede l'alloggiamento nel braccio destro di spazi di servizio (infermeria, corpo di guardia, cucina, alloggio ai guardiani, etc.), lasciando sostanzialmente inalterato il braccio sinistro, che mantiene la destinazione detentiva. Il Sottoprefetto rileva, però, che tale soluzione non garantirebbe la separazione tra la sezione femminile e quella maschile, e pertanto richiede una modifica al fine di trovare nel braccio destro un adeguato spazio da destinare alla detenzione delle diciannove recluse allora presenti, oltre che un'area del cortile da riservare a loro esclusivo uso[60].

Nel 1872 è ancora l'ingegner Carlo Pizzagalli, già coinvolto nelle vicende della Nuova casa penale e del carcere di Buoncammino a Cagliari, a eseguire il rilievo dello stato di fatto e a definire nel dettaglio le opere per il riadattamento del "castello". L'obiettivo del progetto è quello di aumentare

56. In un documento datato 6 febbraio 1858, il Reggente dei Regi Archivi Governativi di Cagliari ha riportato che la «Reggia degli antichi Giudici, domicilio poi dei Marchesi, oggidì è convertita in caserma dalla possanza irresistibile dei tempi e degli eventi umani».

57. ASCA, Prefettura, II versamento, ordine n. 385, Lavori Murari al Carcere di Oristano appalto Camba Antoni e sub-appalto Loddo Nicola, *Lettera inviata dall'ingegner Capo Imperatori all'Ufficio Prefettura di Cagliari*, 3 luglio 1869.

58. *Ivi*, *Lettera del Sottoprefetto di Oristano. Opere di ristauro al braccio destro del Carcere di Oristano*, 18 ottobre 1869.

59. *Ibidem*

60. I lavori tardano a avviarsi per le difficoltà di organizzare lo sgombero dei locali del "castello" dalla presenza delle detenute, poi trasferite in alcuni locali dell'ex convento dei padri della Missione, concessi dal Comune di Oristano. ASCA, Prefettura, II versamento, ordine n. 385, Lavori Murari al Carcere di Oristano appalto Camba Antoni e sub-appalto Loddo Nicola, *Richiesta di un locale comodo per recludere le donne*, 8 ottobre 1869.

il grado di controllo degli spazi carcerari creando un nuovo cammino di ronda; pertanto si rende necessario acquistare le contigue proprietà private per aprire una «nuova contrada tra via Nuova e il Borgo», lungo la quale tracciare il profilo del muro di cinta. Nel progetto del 1874 compaiono altresì ulteriori modifiche da apportare all'ala sinistra della fabbrica e alcune opere di rinforzo da realizzarsi su quella destra[61] (fig. 19).

La configurazione attuale del carcere di Oristano si definisce, però, solo nel 1908, quando, in corrispondenza del sedime della torre di Port' a Mari e della relativa corte, demolite l'anno precedente[62] (figg. 20-21), si costruisce un nuovo braccio detentivo a sistema cellulare, su disegno dell'ingegner Imperatori. Contestualmente, i più antichi corpi di fabbrica del duecentesco palazzo giudicale sono rifunzionalizzati e destinati a uffici e locali di servizio della Casa circondariale. Il nuovo corpo è realizzato in dissonanza con la preesistenza monumentale e con il contesto circostante, componendo un complesso detentivo che manifesta una forte diacronia architettonica.

In conclusione, in settant'anni (1838-1908), il sistema detentivo regionale subisce un profondo mutamento, in coerenza con quanto avviene nello scenario europeo, in anticipo rispetto a altre realtà del nascente Regno d'Italia, a causa delle condizioni estremamente gravi delle carceri esistenti (fig. 22). Gradualmente, quei luoghi dove erano «interamente violate le leggi dell'umanità e della morale»[63] sono sostituiti con nuove strutture, la cui costruzione incide significativamente sulle condizioni della reclusione, apportando alcuni miglioramenti nella vita dei detenuti. Nonostante ciò, il "sentimento di afflizione" che si provava nel visitare le carceri – così come riferito dai numerosi personaggi che con diverse motivazioni hanno vissuto questa esperienza – sembra permanere quasi inalterato, senza mai affievolirsi[64].

61. ASCA, Prefettura, II Versamento, Ordine 382, Progetto di alcune modificazioni da introdursi verso l'estremità del braccio sinistro del Carcere giudiziario di Oristano detto del Castello, nonché per alcune opere di rinforzo alla testa del braccio destro del Carcere suddetto, onde eludere possibilmente i tentativi di evasione, 10 ottobre 1874.

62. Nel 1872, la torre urbana di Port'a Mari, contigua al Castello giudicale, e che, come da tradizione, ospitava la funzione detentiva, subisce importanti danni a seguito del crollo delle volte. La demolizione di Porta a Mari è avvenuta, però, nel 1907. Su tale evento ha influito probabilmente la pressione di quanti alla fine del XIX secolo intendevano "modernizzare" Oristano con nuove costruzioni «fin dagli anni cinquanta dell'Ottocento, si discuteva sull'opportunità di demolire la Port'a Mari e le strutture adiacenti, in un periodo in cui le mura, esaurita già da tempo la loro primaria funzione difensiva, erano mal tollerate e costrittive, mentre prevalevano necessità urbanistiche unite a un'inopinabile senso estetico in netto contrasto con l'idea di salvaguardia del bene culturale»; Mele 1999, pp. 98-104. Alla delibera del Comune (maggio 1884) segue un documento esecutivo, redatto il 27 settembre 1906, che ne autorizza la demolizione perché possa realizzarsi una piazza e un collegamento diretto alla strada per Cagliari, seppure ciò fosse già possibile attraversando la porta giudicale; Sanna 2019, pp. 71-85.

63. Petitti di Roreto 1840, p. 8.

64. La Rosa 2016, pp. 61-65.

La messa in funzione delle nuove prigioni comporta l'avvio di un programma sistematico di dismissioni che ha interessato i numerosi edifici storici che fino a quel momento avevano accolto, subendo importanti modifiche, le vecchie sedi cittadine. Si trattava di complessi fortificati, militari o religiosi, ospizi e palazzi pubblici che nel processo di adattamento a luoghi di detenzione rivelavano la maggiore preoccupazione delle autorità competenti per la sicurezza, che si traduceva sostanzialmente nel consolidamento delle strutture murarie – con l'aumento degli spessori e la riduzione delle vie di fuga possibili – e nell'aggiunta di ambienti di sorveglianza.

Tutto ciò aveva comportato un deciso peggioramento delle condizioni di salubrità di questi luoghi, già di per sé non eccezionali, riducendone l'apporto di aria e luce e ridimensionando considerevolmente gli spazi esterni destinati ai pochi momenti all'aria aperta di cui i detenuti potevano godere. I carcerati erano costretti a vivere in ambienti angusti e insalubri e, a causa della crescente popolazione, in condizioni in progressivo peggioramento, ritrovandosi oltremodo ammassati, senza alcuna distinzione che tenesse conto, ad esempio, della gravità del reato o della durata della pena da scontare. Nelle carceri ottocentesche, l'introduzione del sistema cellulare avrebbe dovuto limitare il numero di detenuti nello stesso ambiente e una divisione della popolazione in base al reato commesso e alla pena da scontare: tale intento, però, non è mai stato raggiunto, e ancora oggi il sovraffollamento delle carceri rappresenta uno dei principali fattori di criticità[65]. Nella varietà di forme possibili, il modello da prediligere era il panottico[66], nella specificità del quale dovevano seguirsi precise prescrizioni quali: la scelta di luoghi adatti, in riferimento alla salubrità del contesto, ma anche alla prossimità ai centri urbani; la disponibilità di spazi sufficientemente ampi, che consentissero la predisposizione di cortili esterni da destinare al "passeggio"; la realizzazione di muri resistenti che inibissero i tentativi di evasione; una distribuzione degli spazi interni che garantisse la suddivisione della popolazione carceraria in "classi detentive" e che favorisse la vigilanza e il controllo, anche in caso di rivolte; la dislocazione strategica degli alloggi del personale carcerario; la predisposizione di sale comuni (officine, luoghi di lavoro, etc.) adeguatamente ampie e ventilate; un dimensionamento delle celle adeguato a accogliere i detenuti durante le ore notturne e anche in caso di segregazione temporanea, opportunamente ventilate e illuminate, corredate di servizi igienici, acqua potabile e

65. https://www.osservatoriodiritti.it/2022/08/02/carceri-italiane-condizioni-situazione/ (ultimo accesso 5 dicembre 2022).

66. «Le nostre predilezioni sono per piano panottico, colla loggia centrale del direttore, distribuito nel seguente modo: i laboratori al pian terreno d'ogni ala; le celle ai piani superiori; la cappella, l'infermeria attinenti; gli alloggi degli ufficiali, i magazzini, le officine, i parlatori disgiunti dal panottico, ma in facile comunicazione con esso; i cortili tra l'una e l'altra ala del casamento; il tutto circondato dalla strada di ronda»; Petitti di Roreto 1840, p. 406.

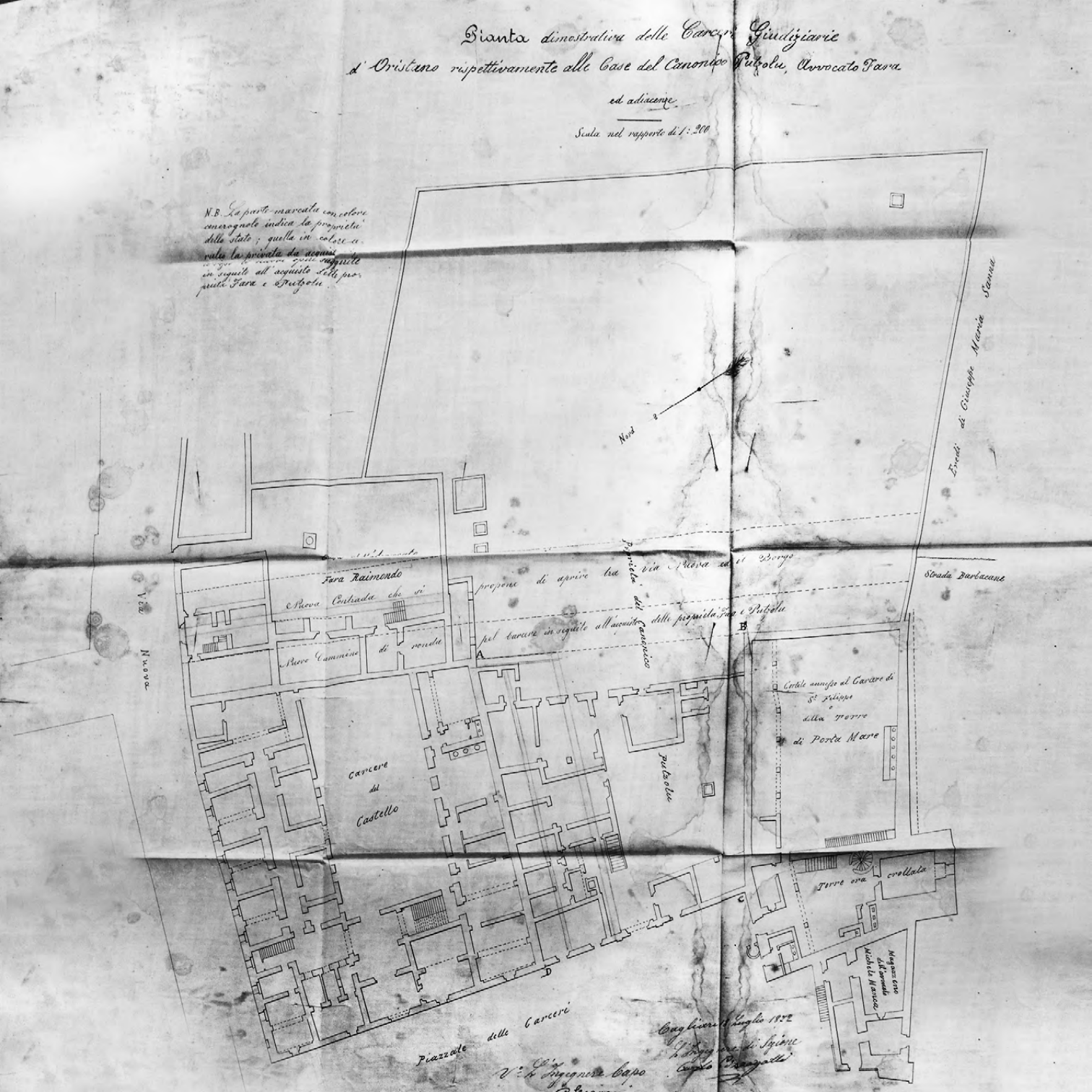
Figura 18. Planimetria dell'area compresa tra viale Buon Cammino e il corso Vittorio Emanuele, primo decennio del XX secolo; https://mediateca.comune.cagliari.it/imagcartogr%255Cserie%20A%255CA%2028.jpg (ultimo accesso 5 dicembre 2022).

Nella pagina seguente, figura 19. Carlo Pizzagalli, *Pianta dimostrativa delle Carceri Giudiziarie d'Oristano rispettivamente alle case del Canonico Putzolu, Avvocato Fara e adiacenze*, 18 luglio 1872. ASCA, Prefettura, cat. 17, II versamento - Carceri, ordine 382, *Contratto Loddo per lavori al carcere di Oristano, Progetto di alcune modificazioni da introdursi verso l'estremità del braccio sinistro del Carcere giudiziario detto del Castello in Oristano, nonché per alcune opere di rinforzo alla testa del braccio destro del Carcere suddetto, onde eludere possibilmente i tentativi di evasione.*

# Pianta dimostrativa delle Carceri Giudiziarie d'Oristano rispettivamente alle Case del Canonico Putzolu, Avvocato Fara ed adiacenze.

Scala nel rapporto di 1:200

N.B. La parte marcata con colore cinerognolo indica la proprietà dello stato; quella in colore arancio la privata da acquistarsi in seguito all'acquisto delle proprietà Fara e Putzolu.



riscaldamento per i mesi più freddi; la presenza di una cappella; la delimitazione del complesso con un doppio muro di cinta, all'interno del quale fosse possibile ricavare il percorso di ronda[67].

L'applicazione di tali indicazioni si riflette nella configurazione delle strutture carcerarie oggetto del presente contributo o nei loro successivi adattamenti. Il carcere di Sassari, in particolare, è l'episodio che mostra maggiore aderenza al modello proposto (fig. 15), esibendo una corrispondenza notevole tra le prescrizioni e la costruzione reale[68]. Per quanto riguarda "La Rotonda" di Tempio Pausania, Buoncammino e l'ex-reggia Giudicale, si arriva a soluzioni più aderenti allo stesso modello modificando strutture preesistenti. In dettaglio, nel primo caso sono diverse le proposte di modifica che si susseguono e le trasformazioni effettivamente compiute (figg. 10-11); la configurazione cellulare è stata ottenuta solo mediante la divisione dei cameroni originari, mentre gli ambienti di dimensioni maggiori sono conservati per lo svolgimento di altre attività (fig. 13). Nel caso di Cagliari (fig. 18) e di Oristano (fig. 21), invece, il sistema cellulare è realizzato, come visto, con la costruzione di nuovi bracci detentivi, collegati alla struttura preesistente i cui ambienti, mantenendo le dimensioni originali, e destinati a altre funzioni.

Un ultimo aspetto di interesse – qui solo accennato per esigenze di sintesi – concerne l'influenza che la presenza di tali fabbriche ha avuto sullo sviluppo del contesto urbano circostante, che nella maggior parte dei casi le ha inglobate, e rispetto al quale risultano essere "elementi estranei", non solo per l'alto muro di cinta che le isola completamente, ma soprattutto per le notevoli volumetrie e per le peculiari configurazioni che le contraddistinguono.

Nel caso sassarese, ad esempio, il tassello urbano occupato dal complesso di San Sebastiano ha condizionato il dimensionamento degli isolati dell'ampliamento novecentesco di quest'area della città; inoltre, ha influenzato il linguaggio formale che connota le architetture pubbliche circostanti, dislocate in corrispondenza degli assi viari più importanti che delimitano l'area del carcere[69].

Nel caso di Tempio, il tessuto al contorno si è sviluppato assecondando la forma dell'isolato che accoglie la struttura detentiva, la quale ha definito l'altezza massima dei volumi a esso prospicienti: tuttora, infatti, l'unico edificio che si eleva con lo stesso numero di piani è quello che accoglie la sede della Polizia di Stato.

67. *Ivi*, pp. 261-263.

68. Esso è stato costruito con una configurazione stellare di ispirazione panottica, composta da sei bracci cellulari e una torre di controllo al centro; esternamente, in corrispondenza degli spazi liberi tra i bracci sono stati ricavati i "passeggi", poi gradualmente obliterati. Il complesso, inoltre, era circondato da un doppio muro di cinta all'interno del quale si trovava il percorso di ronda.

69. Ci si riferisce, a titolo esemplificativo, al Museo Nazionale "Giovanni Antonio Sanna", costruito nel 1931 prospicente il carcere, sul lato di via Roma e a altri edifici oggi sede di rappresentanza istituzionale di enti regionali, presenti nella stessa via.

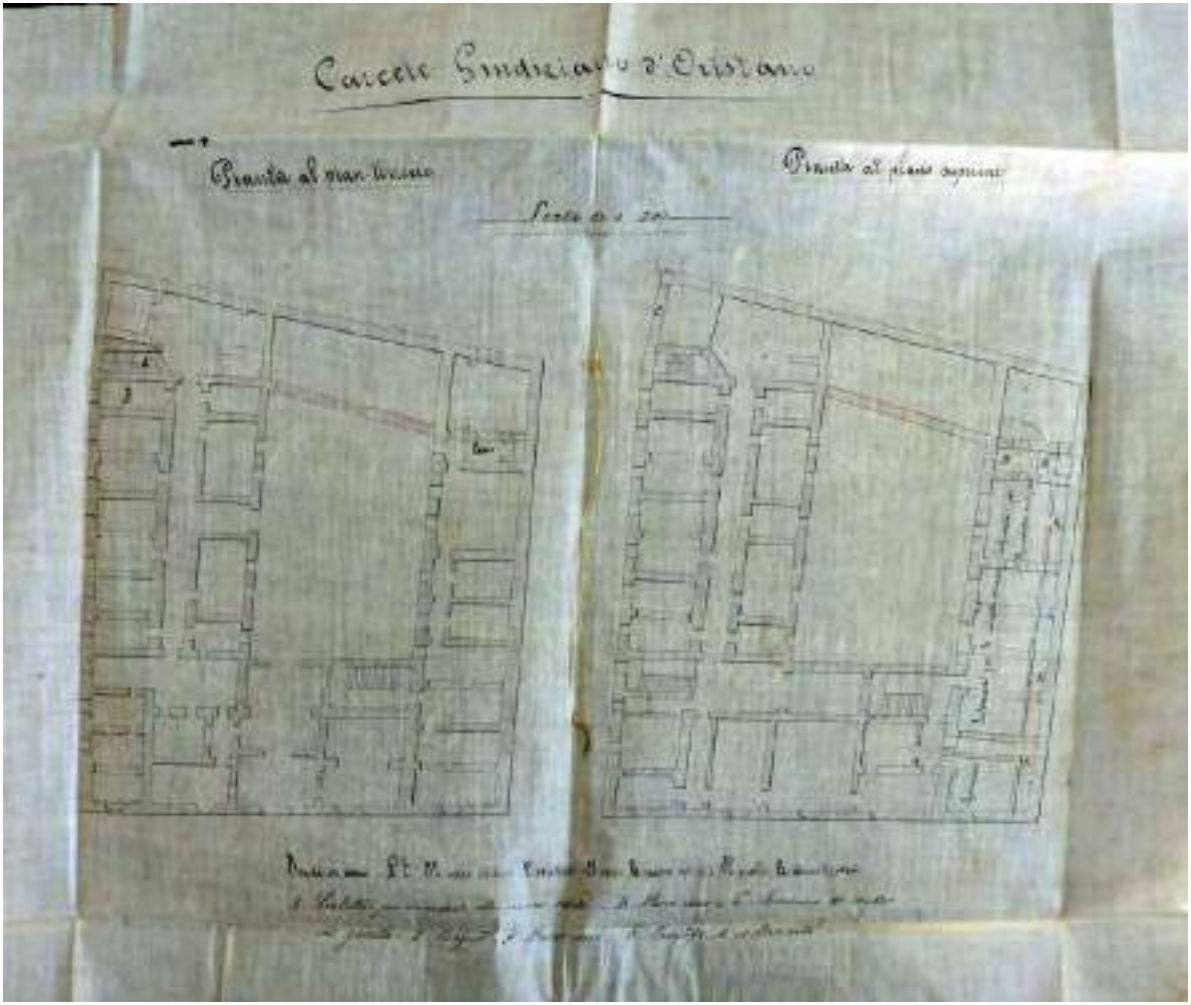
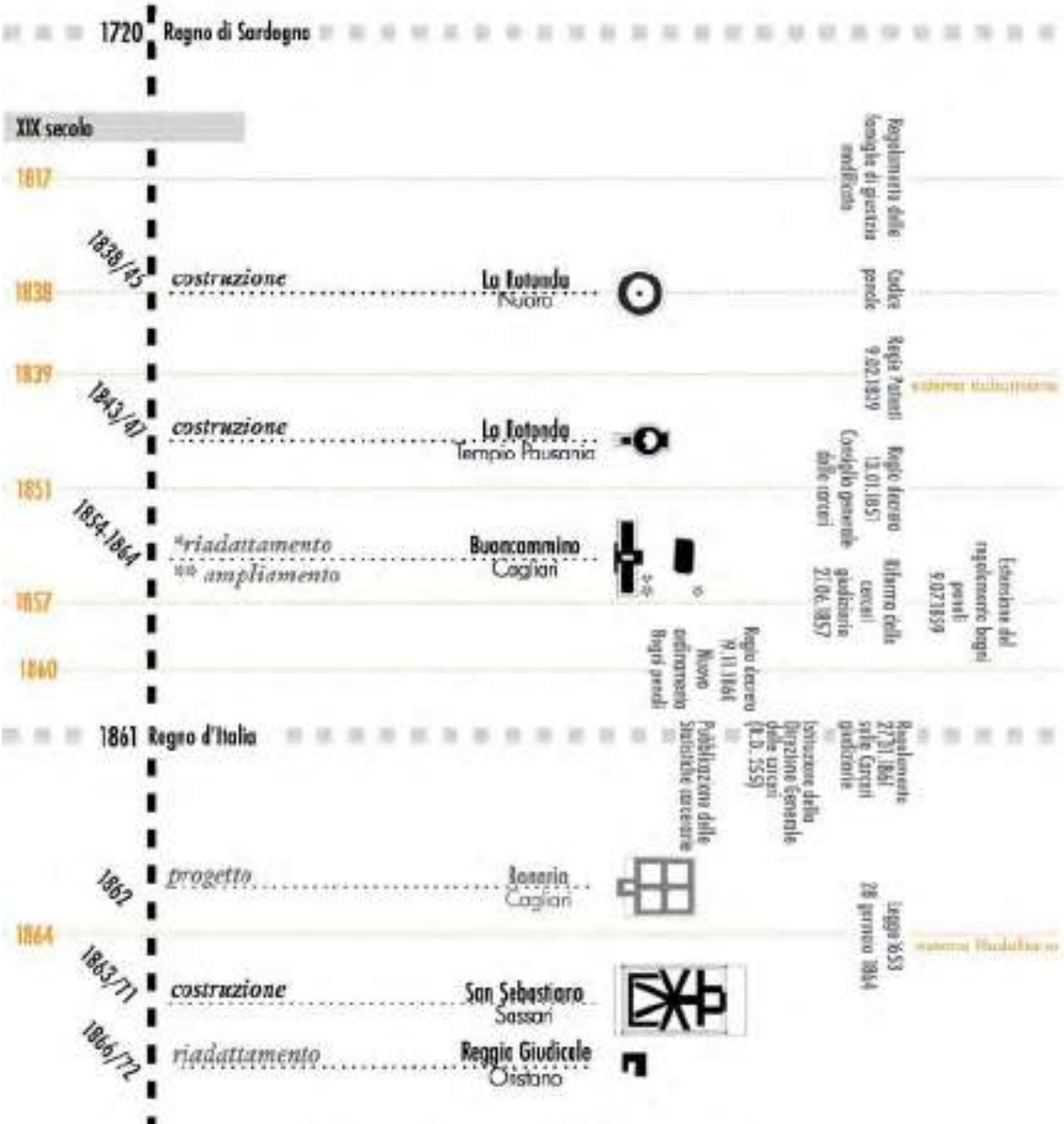



Figura 20. Oristano, Progetto per l'isolamento del Carcere Giudiziario di Oristano dalle attigue proprietà private, e per la formazione di una nuova vedetta di sorveglianza (14 giugno 1875). ASCA, Prefettura, II versamento, n. 376.

Figura 21. Oristano, panorama storico della Piazza Mannu. A destra il complesso carcerario con il braccio cellulare già ultimato (da P. GAVIANO, *La bifora in dispensa*, S'Alvure, Oristano 1985, p. 57).


1720 Regno di Sardegna
XIX secolo
1817
1838/45
costruzione
La Rotonda
Nuoro
1838
1839
1843/47
costruzione
La Rotonda
Tempio Pausania
1851
1854-1864
*riadattamento
** ampliamento
Buoncammino
Cagliari
1857
1860
1861 Regno d'Italia
1862
progetto
Bonaria
Cagliari
1864
1863/71
costruzione
San Sebastiano
Sassari
1866/72
riadattamento
Reggio Giudicale
Oristano
Regolamento delle famiglie di giustizia modificato
Codice penale
Regie Patenti 9.02.1829
Regio decreto 13.01.1851
Consiglio generale delle carceri
Riforma delle carceri giudiziarie 21.06.1857
Estensione del regolamento bagni penali 9.07.1859
Regio decreto 19.11.1861
Nuovo ordinamento Bagni penali
Pubblicazione delle Statistiche carcerarie
Istituzione della Direzione Generale delle carceri (R.D. 255)
Regolamento 27.11.1861 sulle Carceri giudiziarie
Legge 1653 28 gennaio 1864

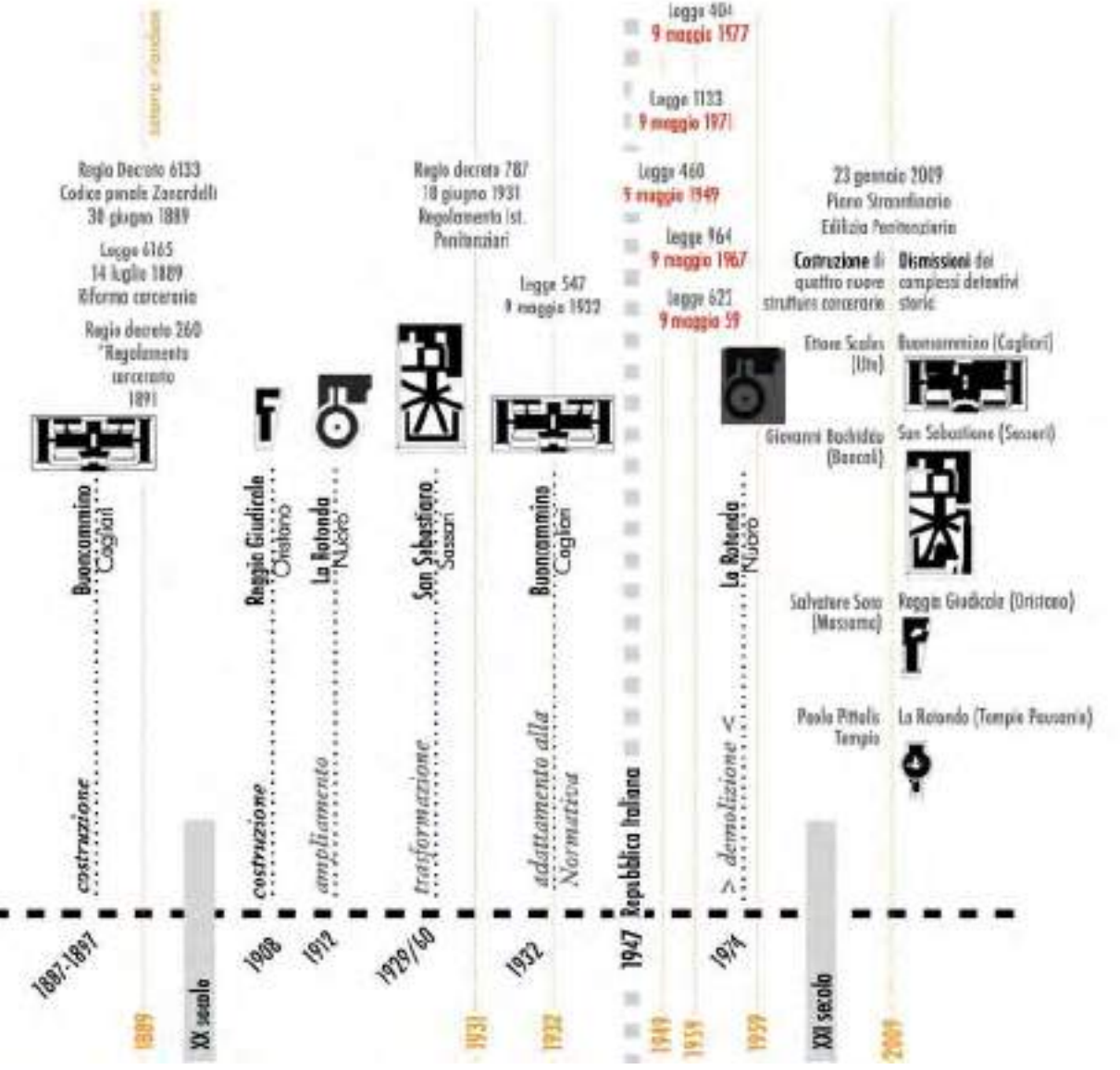



Figura 22. Evoluzione del sistema carcerario sardo (XIX-XX secolo).
Legislazione, modelli, architetture e trasformazioni (elaborazione V. Pintus 2020).

Il carcere di Oristano, come anzidetto, si trova all'interno della città storica ai margini del nucleo urbano medievale; la sua presenza, però, è diventata occasione per eseguire, anche con una certa disinvoltura, profonde trasformazioni di questo ambito urbano: ci si riferisce, ad esempio, alle demolizioni di episodi di edilizia, a seguito delle quali è stato possibile perfezionare l'isolamento della struttura e della realizzazione del braccio cellulare sull'area precedentemente occupata dal complesso fortificato medievale, di cui l'edificio più antico del carcere, conservatosi fino a oggi, faceva parte.

Il carcere di Buoncammino, invece, rappresenta un'eccezione: è l'unico, infatti, a aver mantenuto pressoché inalterato la propria condizione di isolamento dal contesto urbano, certamente favorito dalle significative caratteristiche ambientali. Esso, infatti, è delimitato a nord-est da un importante dislivello e a sud-est dalla presenza di una cava coltivata fin dall'epoca romana; nel lato sud-ovest si affaccia sul viale omonimo che esibisce al centro una passeggiata alberata, realizzata tra la fine del XIX secolo e l'inizio del XX, e a nord-ovest da un'area abbandonata, utilizzata come parcheggio, altimetricamente degradante. In questo caso, il viale alberato su cui si affaccia il prospetto principale mimetizza la presenza dell'architettura carceraria, limitandone la potenza espressiva monumentale. Dimostra di avere, però, un maggiore impatto a sud su viale San Vincenzo, sul quale incombe – trovandosi a una quota sensibilmente maggiore – con l'alto muro esterno, le torrette di controllo e le testate dei bracci cellulari, delle quali sono visibili le grandi vetrate a arco e il sistema di robuste inferriate.

**Bibliografia**


Bagnolo 2017 - V. Bagnolo, *L'Architettura del carcere: i disegni ottocenteschi di Enrico Marchesi per "La Rotonda" di Nuoro / Prison architecture: the nineteenth-century drawings by Enrico Marchesi for the Nuoro prison "La Rotonda"*, in UID (a cura di), *Territori e frontiere della Rappresentazione*, Atti del 39° Convegno internazionale dei docenti delle discipline della rappresentazione (Napoli, 14-16 settembre 2017), Gangemi, Roma 2017, pp. 669-674.

Bagnolo, Pirinu, Schirru 2020 - V. Bagnolo, A. Pirinu, M. Schirru, *Geometrical design algorithms in the prisons of the Ninetheen century: the case of the Rotunda in Tempio Pausania*, in K. Williams, M.G. Bevilacqua, *Nexus 2018: Relationships Between Architecture and Mathematics,* «Nexus Network Journal», vol. 20, 2020, 1-7, pp. 159-164, https://dx.doi.org/10.1007/s00004-019-00470-3.

Bellazzi 1866 - F. Bellazzi, *Prigionieri e Prigioni nel Regno d'Italia*, Tip. Barbera, Firenze 1866.

Borzacchiello 2005 - A. Borzacchiello, *La grande Riforma, breve storia dell'irrisolta questione carceraria*, in «Rassegna penitenziaria e criminologica», 2005, 2-3.

Casana, Bonzo 2016 - P.V. Casana, C. Bonzo, *Tra pubblico e privato: Istituzioni, legislazione e prassi nel Regno di Sardegna nel XIX secolo*, Giappichelli, Torino 2016.

Cocco, Giannattasio 2016 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *L'eccezionalità nella poetica dell'ordinario. Letture tipologiche e storiche delle grandi fabbriche detentive in Sardegna*, in «Palladio», XXIX (2016), 58, pp. 71-98.

Comoli Mandracci, Lupo 1974 - V. Comoli Mandracci, G.M. Lupo, *Il carcere per la società del Sette-Ottocento. Il carcere giudiziario di Torino detto 'Le Nuove'*, Centro Studi Piemontesi, Torino 1974.

Corradini, Frau 1997 - M. Corradini, F. Frau, *La realtà carceraria nel regno Sardo nella prima metà dell'Ottocento: le carceri di Sassari*, in «Sacer. Bollettino della Associazione Storica Sassarese», IV (1997), 4, pp. 183-195.

Crivellari 1869 - A. Crivellari, *Il carcere giudiziario cellulare di Torino*, Ceresole e Panizza, Torino 1869.

Ferri 1986 - E. Ferri, *Pretore (ordinamento giudiziario*), voce in Enciclopedia del Diritto, vol. XXXV, Milano 1986.

Foucault 1976 - M. Foucault, *Sorvegliare e punire. Nascita della prigione*, Einaudi, Torino 1976.

Petitti di Roreto 1840 - Conte D. Carlo Ilarione Petitti di Roreto, *Della condizione attuale delle carceri e dei mezzi di migliorarla. Trattato*, Giuseppe Pomba e comp., Torino 1840.

La Rosa 2016 - S. La Rosa, *Pene e Carcere. Una lettura critica*, Primiceri editore, Padova 2016.

Mele 1999 - M.G. Mele, *Oristano giudicale. Topografia e insediamento*, CNR - Istituto sui rapporti italo-iberici, Cagliari 1999.

Pazzona 2011 - G. Pazzona, *Giuseppe Cominotti. Architetto e pittore (1792-1833)*, Carlo Delfino, Sassari 2011.

Piga 2015 - S. Piga, *Al di là del muro. Buoncammino. Alla scoperta dell'ex carcere di Cagliar*i, Carlo Delfino Editore, Sassari 2015.

Res Coop 2000 - Cooperativa Recupero Edilizio Storico, *La Rotonda: storia del vecchio carcere nuorese*, Solinas, Nuoro 2000.

Sanna 2019 - A. Sanna, *Le torri, le porte e le mura medievali della città di Oristano*, Camelia Edizioni, Oristano 2019.

Scarcella, Di Croce 2001 - L. Scarcella, D. Di Croce, *Gli spazi della pena nei modelli architettonici del carcere in Italia evoluzione storica caratteristiche attuali*, in «Rassegna penitenziaria e criminologica», 2001, 1-3, pp. 341-380.

Vernon 1851 - G.J.W. Vernon, *Osservazioni intorno alle carceri di Sardegna*, in «Il Risorgimento», Torino 1851.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# The Sentence of *Damnatio Memoriae*. The Historical Sardinian Prison System between Transformations and Disuse during the 20th Century

Martina Porcu (Università degli Studi di Cagliari)

*The study proposes a synthesis of the articulated mosaic of information that emerged from the cognitive campaign on the historical Sardinian prison system conducted at the various archival institutions present in the regional and national context. In particular, some aspects related to the new educational orientations inspired by a greater humanisation of punishment and the consequent improvement in the treatment of prisoners, who began to be the object of care and re-education rather than repression and punishment, have been examined in depth. These ideas were put into practice in the first half of the 20th century when a series of circulars were issued prescribing the functional modernisation of the old prison structures, dictated by renewed requirements of liveability and more modern social and hygienic needs. The new model of prison life thus determined the need to provide for the improvement of the places and spaces of punishment through the preparation of an organic plan of works capable of providing for the complete reorganisation of prison buildings.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR365

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# La condanna della *damnatio memoriae*. Il sistema detentivo storico sardo tra trasformazioni e dismissioni nel Novecento

Martina Porcu

Come è noto, ogni progresso della scienza penale ha avuto origine dalla costruzione di carceri, le quali hanno seguito l'evoluzione delle riforme penitenziarie, talvolta anche precedendole, offrendo l'occasione per una più efficace riorganizzazione delle stesse.

Fino all'epoca pre-illuminista esse erano ricavate in locali privi di luce, di dimensioni molto modeste, con noncuranza verso le più elementari forme d'igiene. I detenuti erano abbandonati al loro interno in cameroni, o costretti singolarmente in celle anguste, a testimonianza che in passato scarsa importanza fosse data alla ricerca di norme edificatorie per l'edilizia in causa. In questa prospettiva, nella prima metà dell'Ottocento vengono compiuti in Europa i primi passi, attraverso l'avvio di un dibattito scientifico sul tema e con la conseguente realizzazione dei primi istituti di pena, sulla scia del pensiero antesignano di Cesare Beccaria[1] e di John Howard[2]. In questa prima fase, l'edilizia penitenziaria è legata soprattutto alla scelta del sistema di vita in comune o isolata dei detenuti e, dunque, alla ricerca di soluzioni progettuali consone per la vivibilità delle celle e per il funzionamento degli spazi dedicati al lavoro[3].

1. Beccaria 1766.

2. Howard 1777.

3. Il dibattito che prende avvio nell'Europa della prima metà dell'Ottocento sul tema dell'edilizia carceraria si fonda prevalentemente su una divergente valutazione dei vari sistemi di governo disciplinare riconducibili a due metodi di educazione correttiva, presi a modello, rispettivamente, dalle esperienze di Auburn (Alabama) e di Ginevra, nonché da

Nella seconda metà dell'Ottocento anche in Italia comincia a affermarsi, dal punto di vista giuridico, una nuova idea del carcere, che viene inteso come luogo fisico di espiazione della pena, piuttosto che come sede di custodia provvisoria[4]. Emerge con forza la necessità di progettare edifici con caratteristiche tipologiche specifiche e rigidamente definite e, conseguentemente, sono emanati una serie di provvedimenti legislativi per finanziare la costruzione di nuove prigioni giudiziarie, da realizzarsi nelle principali città italiane, facendo ricorso a concorsi nazionali e internazionali.

Nel 1840 il conte Carlo Ilarione Petitti di Roreto, Consigliere di stato ordinario e docente della Reale Accademia delle Scienze, redige un trattato sulla questione, proponendo una riforma tesa a valorizzare la dimensione rieducativa della pena e che consentisse al recluso condizioni più vivibili[5]. Sulla scorta di tali princìpi, tra il 1846 e il 1849, in Piemonte, per disposizione di Carlo Alberto, vengono costruite le case di pena di Imperia, di Alessandria e di Pallanza, con sezioni cubicolari, bracci cellulari, spazi per la vita in comune e ampi e luminosi locali per il lavoro.

Gli stessi princìpi teorizzati da Petitti di Roreto trovano una crescente applicazione con l'emanazione della Legge n. 2253 del 27 giugno 1857[6], con la quale, tra l'altro, viene bandito il concorso per la

quelle di Pentonville (Regno Unito) e di Cherry Hill (New Jersey), da cui discendono i modelli detentivi auburniano e filadelfiano. Il sistema auburniano o europeo, detto anche della segregazione notturna, mirava a correggere il colpevole attraverso un lavoro continuo in comune e in silenzio; il sistema filadelfiano, detto anche della segregazione assoluta, invece, costringeva il colpevole segregato in modo assoluto durante l'intero periodo della detenzione; vedi Archivio Storico della camera dei Deputati (ASCD), Fondo dei Disegni e proposte di legge e incarti delle Commissioni del periodo del Regno d'Italia, Legislatura VIII, Sessione I, Esaminati (1861-63), *Spesa straordinaria sui bilanci 1861-62-63 del Ministero dell'Interno per la costruzione di un carcere penitenziario presso la Città di Cagliari*, proposta n. 84a.

4. A partire dal 1830 i governi europei inviano in America apposite commissioni di specialisti, che formulano un complesso *corpus* di relazioni che, a loro volta, sono l'occasione per un ampio dibattito sulla riforma carceraria e sulle sue modalità di attuazione; Petitti di Roreto 1840.

5. Petitti di Roreto sosteneva che il sistema americano costringeva il detenuto a lavorare, a star solo, a tacere, trascurando le azioni principali dirette all'animo del colpevole quali quelle dell'istruzione religiosa e morale. Il sistema europeo, diversamente, mirava all'educazione del detenuto, considerato «un essere abbandonato la cui mente bisogna coltivarla e di cui si vuole commuovere il cuore perché torni a sentimenti migliori senza che però l'azione morale educatrice alteri la natura penale della detenzione»; *ibidem*.

6. Essa, nota anche come "Legge Sarda", prevedeva la costruzione di nuove carceri secondo il sistema cellulare, che garantiva la completa segregazione dei detenuti ospitati in piccole celle dette cubicoli. Nelle città aventi Corti d'Appello e tribunali provinciali, le carceri per i condannati a una pena non maggiore di un anno dovevano essere costruite con il sistema cellulare con segregazione assoluta. Tale modello risultava adatto a non pregiudicare le facoltà mentali e la salute degli accusati che avrebbero dovuto scontare una pena breve, preservandoli anche da possibili contatti pericolosi. Le esperienze ottocentesche avevano infatti ampiamente dimostrato che il sistema cellulare a segregazione assoluta e continua fosse deleterio nel caso di pene di lunga durata. Il sistema misto, prevedendo la segregazione notturna e il lavoro diurno,

costruzione delle nuove carceri giudiziarie di Torino e di Genova[7].

Nel periodo post-unitario prende avvio una nuova riforma penitenziaria, in termini sia giuridici che progettuali, allo scopo di coordinare e uniformare il sistema edilizio carcerario esistente. Cosicché, nel 1889 sono emanati, sia il cosideetto Codice Zanardelli[8], che sostituisce il precedente codice penale sardo del 1859, sia la prima legge relativa all'edilizia penitenziaria e agli stanziamenti di bilancio per farvi fronte[9]. Le strutture edificate in questo periodo si ispirano a un modello caratterizzato dal sistema "a cellule" e "a cubicoli", abbandonando così la concezione della "vita in comune". Con una nuova riforma, che prende avvio a partire dal 1932, a seguito del dibattito contro la segregazione cellulare, è introdotto il sistema dei "camerotti", in grado di accogliere dai tre ai sette detenuti in unità aventi dimensioni più ampie.

Passando al Novecento, in questo periodo, i rinnovamenti legislativi determinano nuove stagioni di interventi, che interessano l'intero sistema italiano, apportando cambiamenti profondi che investono in particolare gli ambienti detentivi e la configurazione dei loro spazi interni. Infatti, il conseguente adeguamento delle strutture preesistenti alle nuove riforme, avviato nel periodo fascista, è avvenuto attraverso l'aggiornamento degli istituti penitenziari, i quali, seppure realizzati in tempi antecedenti alla nuova legge, ben si prestano al rispetto dei nuovi criteri. Tale problematica riguarda anche il sistema detentivo sardo, così com'è attestato dai documenti d'archivio, sulla scorta dei quali sono state indagate le trasformazioni novecentesche, qui presentate[10], e relative alle fabbriche storiche

sperimentato anche a Alessandria, a Oneglia e a Pallanza, di contro non aveva fatto invece registrare nessuna morte a essa riconducibile, con casi di pazzia molto rari; *ibidem.*

7. Nel bando sono indicati quali criteri progettuali: la panotticità; l'organizzazione spaziale del braccio di fabbrica-tipo; la rigorosa separazione individuale realizzata per tutto l'arco di tempo del giorno e della notte da cui deriva tra l'altro la particolare articolazione della cappella; il dimensionamento delle celle; lo schema e la forma del percorso di ronda; l'attenzione ai particolari costruttivi e alle tecnologie avanzate per l'impiantistica; i servizi; *ibidem*.

8. Il Codice penale italiano del 1889, comunemente detto Codice Zanardelli, dal nome di Giuseppe Zanardelli, allora Ministro di Grazia e Giustizia che ne promosse l'approvazione, emanato l'1 gennaio 1890 e rimasto in vigore fino al 1930, andò a sostituire il Codice penale sardo, emanato nel 1859 e esteso a tutte le province italiane, a eccezione della Toscana.

9. Legge 14 luglio 1889, n. 6165.

10. Il lavoro è stato svolto presso l'Archivio di Stato di Cagliari, dove sono stati analizzati il Fondo "Prefettura", cat. 17, I versamento - Carceri, ordine 211 e Fondo "Genio Civile", ordini 319, 320, 323, 324. È stato inoltre consultato l'Archivio di Stato di Sassari, dove sono stati analizzati gli Atti Demaniali - V/1 (1856-1863) e V/2 (1863-1869). Sempre a Sassari è stato altresì indagato l'archivio del Genio Civile per i documenti relativi al fondo "Tempio" - Lavori di manutenzione - Cottimo 10 settembre 1876. La ricognizione archivistica è poi proseguita a Roma, presso l'Archivio Centrale dello Stato, con l'acquisizione dei seguenti fondi: "Min. LL. PP. D.G. Ponti acque e strade edifici demanaiali" (Affari Interesse Locale 1848-1869, bb. 55, 65, 95); "Ministero dell'Interno"(Diregione Generale Carceri e riformatori, b. 67); "Ministero di grazia e

presenti a Cagliari, a Sassari, a Tempio Pausania e a Oristano[11].

Nello specifico, dall'indagine archivistica è emerso che l'ampliamento di alcune carceri è stato concepito per rispondere al crescente affollamento detentivo; problematica, questa, connaturata alla funzione, e che, evidentemente, non era stata risolta nemmeno con la realizzazione, nell'Ottocento, delle nuove imponenti strutture[12].

A tale necessità si è risposto, quindi, con la costruzione di nuovi corpi di fabbrica, che hanno obliterato le aree ancora libere all'interno dei muri di cinta, sacrificando gli spazi destinati alle attività all'aria aperta dei detenuti e trasfigurando forme e percorsi delle architetture originarie. Tale prassi si riflette nella loro riprogettazione, confermando il modello carcerario; si tratta, in altri termini, di un carcere aggiunto al carcere storicamente determinato, celle-sezioni-cortili dell'aria, spazi costretti e regolamentati e poco altro[13]. I padiglioni vengono aggiunti con scarse innovazioni, facendo anzi insorgere inedite questioni, quali: la sottrazione di spazi destinati o destinabili alle attività dei detenuti; il sovrautilizzo di reti impiantistiche già problematiche nel loro funzionamento; in alcuni casi, la mancata contestualizzazione con architetture preesistenti di interesse architettonico. Alcune di queste configurazioni, derivanti anche dalla composizione di più forme, sono ritenute, infatti, trasformabili, sacrificando e pregiudicando l'originaria coerenza architettonica, e quindi quei caratteri tipologici-formali ispirati a un modello di prigione quale inedito luogo di una riforma sociale.

Come anzidetto, anche le variazioni dell'apparato legislativo introducono ulteriori e più profonde modificazioni dell'impianto originario; in genere, esse trascendono le contingenze dei singoli casi

giustizia" (Comm Inquiesta Condizioni Carceri 1927-1940, Buste 1 e 2); Dipartimento Amministrazione Penitenzaria, Busta 3; "Segreteria", bb. 11-12-21-26. Presso l'Istituto Storico dell'Arma del Genio (ISCAG), anch'esso con sede nella capitale, si è presa visione di due faldoni relativi alla Sardegna, il n. 82 (1845-1859) e il n. 83 (1860-1867). Infine, lo studio si è concluso presso l'Archivio Storico della Camera dei Deputati, dove si è indagato il Fondo "Disegni e proposte di legge e incarti delle Commissioni del periodo del Regno d'Italia", e presso l'Archivio Storico del Senato, con l'analisi del Fondo "Atti Parlamentari - Carceri e luoghi di pena".

11. Con specifico riferimento al sistema sardo, esso è costituito da sei carceri storiche: l'ex carcere "La Rotonda" di Tempio Pausania (1847), l'ex carcere Buoncammino di Cagliari (1855), l'ex carcere San Sebastiano di Sassari (1871), la casa di reclusione di Alghero (1863), il carcere di San Daniele a Lanusei (1874), quest'ultime due ancora in uso, e l'ex Reggia Giudicale di Oristano (1869). Infine, va ricordato il carcere "La Rotonda" di Nuoro (1838), ora non più esistente. Esso, infatti, è stato demolito nel 1975 e sostituito dal carcere Badu 'e Carros (1953-1964), su progetto di Mario Ridolfi; Ridolfi 1959; Muratore 1974.

12. Cocco, Giannattasio 2017, pp. 82-84.

13. *Ibidem*.

apportando trasformazioni organiche, riscontrabili con regolarità sull'intero patrimonio detentivo regionale e nazionale, seppure non sempre giunte a pieno compimento, a causa della cronica mancanza di fondi.

### *1932. La riforma degli istituti penitenziari nell'Italia fascista*

A partire dagli anni trenta del Novecento ha inizio un primo importante processo di revisione delle norme essenziali volte a combattere contro la criminalità: con il codice penale fascista del 1930 e il Regio Decreto n. 787, del 18 giugno 1931[14] si approva un nuovo "Regolamento per gli Istituti di prevenzione e di pena", che trasforma in disposizione legislativa l'ideologia fascista per il settore penitenziario[15]. Segue la legge n. 547 del 9 maggio 1932, "Disposizioni sulla riforma penitenziaria", contenente cinque articoli, tra i quali, ai fini della presente ricerca, è importante richiamare quello riguardante la ristrutturazione dell'edilizia carceraria, in attuazione del quale, in prima istanza, i Direttori degli stabilimenti carcerari del Regno sono chiamati a compilare una relazione dettagliata circa lo «stato edilizio, di sicurezza e di igiene […] e sulle riduzioni, sistemazioni e trasformazioni, di cui lo stabilimento stesso ha bisogno in rapporto alla destinazione assegnatagli»[16].

Le relazioni dovevano contenere: una descrizione sommaria delle condizioni dell'edificio e delle riparazioni a cui era stato soggetto; una rassegna delle potenzialità adattative di queste fabbriche alle disposizioni previste nel Regolamento del 1931[17]; le proposte di trasformazione e di modifica degli organismi detentivi. In riferimento a quest'ultimo punto, inoltre, era richiesto di indicare

14. Regio Decreto 18 giugno 1931, n. 787, *Regolamento per gli istituti di prevenzione e di pena*; https://normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:regio.decreto:1931-06-18;787 (ultimo accesso 4 febbraio 2021)

15. Tale regolamento, conosciuto anche come codice Rocco, è rimasto in vigore fino al 1975, mantenendo inalterato quanto già sancito da quello del 1891 in materia di attività fondamentali della vita carceraria (pratiche religiose, lavoro e istruzione), le quali diventano obbligatorie: pertanto, le strutture detentive devono dotarsi di spazi a esse dedicate; Neppi Modona 1976, pp. 68-70.

16. Vedi in particolare l'art. 3; https://normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=1932-06-06&atto.codiceRedazionale=032U0547&atto.articolo.numero=0&qId=&tabID=0.8852992101697849&title=lbl.dettaglioAtto (ultimo accesso 4 febbraio 2021).

17. I complessi detentivi, al fine di, adattarsi alla nuova codificazione, devono garantire: la ripartizione dei condannati o imputati; locali per l'isolamento; celle di punizione; sezione per i minori di 18 anni e di 25 anni; sezioni speciali previste dall'art. 39 del Regolamento; sezioni femminili e asili nido; locali per le lavorazioni, per la scuola, per la biblioteca, per il servizio religioso, per l'infermeria; ripartizione dei cortili di passeggio.

precisamente quali interventi fossero già stati proposti per sopperire a inadeguatezze rispetto al regolamento vigente, oltre a quelli già approvati o in corso di esecuzione[18].

Da questo sintetico *excursus* emerge, dunque, l'urgenza, allora sentita, di provvedere alla costruzione di nuovi stabilimenti carcerari e alla sistemazione e al miglioramento di quelli esistenti, prospettando la necessità di tali lavori, sia per rendere possibile, come già detto, la completa esecuzione del codice penale fascista, che già era in attuazione, sia per mettere gli stabilimenti carcerari nelle condizioni richieste dalle più elementari esigenze tecniche e igieniche.

Poiché è convinzione comune che le leggi affidino il loro successo, non solo alla bontà dei princìpi e dello spirito che li anima – così come non soltanto alla capacità degli uomini che le interpetrano e le attuano – ma anche ai mezzi che si apprestano per la loro esecuzione, e poiché lo stato di detenzione degli imputati e dei condannati ha importanza preminente nelle leggi penali e penitenziarie, è evidente il valore decisivo che per il successo di esse hanno avuto le costruzioni carcerarie.

In riferimento al sistema penitenziario sardo, tali relazioni, redatte nel settembre del 1932 e oggi conservate a Roma, presso l'Archivio Centrale dello Stato, delineano efficacemente il panorama detentivo regionale: esso, in ragione della costruzione di nuove strutture detentive a seguito delle riforme ottocentesche, non risulta essere particolarmente compromesso o inadeguato[19] (figg. 1a-d).

La relazione sul carcere di Buoncammino a Cagliari, datata 15 settembre 1932 e firmata dall'allora direttore Giulio Tului, illustra puntualmente la fabbrica ripercorrendo i diversi ambienti e analizzandoli da un punto di vista qualitativo e quantitativo (fig. 2). Nello specifico, riporta che:

> «Le Carceri giudiziarie centrali di questa città sono situate nella parte più alta e più salubre lungo il viale Buoncammino, sono costituite da un solido fabbricato di costruzione abbastanza recente. Forse sarebbe stata miglior cosa per ripartir meglio le diverse sezioni del carcere che fossero stati demoliti i tredici cameroni esistenti, ma che si trovavano in buone condizioni di conservazione e manutenzione. [...] Prospiciente all'ingresso è la seconda [porta] assai grandiosa, in ferro, dalla quale si accede ad un piccolo cortile, a destra e a sinistra del quale si apre il cammino di ronda e procedendo avanti dalle due parti una bella scala che porta a una terrazza. A destra e a sinistra di questa si trovano gli uffici e gli alloggi del comandante, nel centro si apre la terza porta in ferro, susseguita dopo cinque metri da una seconda porta pure in ferro che da ad un cortile

18. Tale richiesta è avanzata con Circolare Ministeriale n. 357 del 16 agosto 1932, avente per oggetto: *Riforma penitenziaria - verifica delle condizioni dei fabbricati carcerari*. Due giorni prima, il 14 agosto del 1932, era stata emanata la circolare n. 355, avente a oggetto la *Rassegna delle opere compiute nel primo decennio del regime fascista - opere edilizie negli stabilimenti carcerari*, con le quale era richiesto ai Direttori delle carceri di redigere un resoconto delle opere eseguite, o in fase di completamento, tra il 1922 e il 1932. Archivio Centrale dello Stato (ACS), Fondo Ministero di Grazia e Giustizia 1872-1958, Commissione d'inchiesta sulle condizioni degli istituti carcerari, 1927-1940, b. 2 - Risposte alla circolare 3231. Opere edilizie negli stabilimenti carcerari. Relazioni.

19. *Ivi*, Relazione 15 settembre 1932.

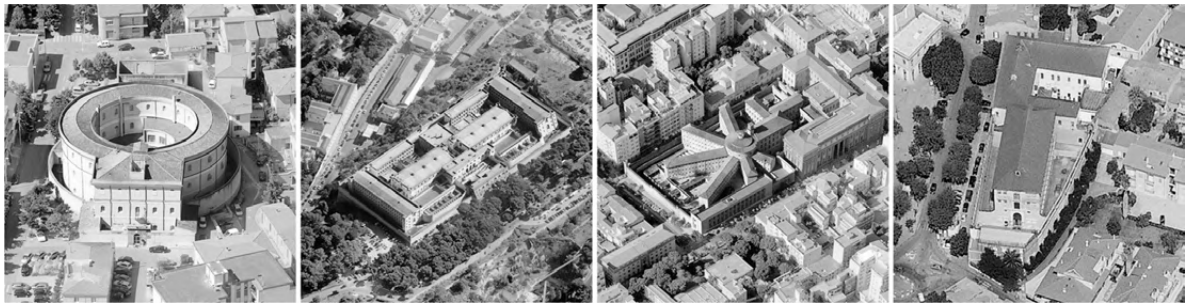


Figure 1a-d. Foto aeree oblique delle carceri storiche dismesse di Tempio Pausania, Cagliari, Sassari e Oristano (da http://www.sardegnageoportale.it/webgis2/sardegnafotoaeree/ (ultimo accesso 10 maggio 2021).

interno in cemento. A destra e a sinistra di questo cortile, a metà si aprono i bracci dove si trovano da un lato sette cameroni e dall'altro sei. Non appena si entra nei due bracci si apre una scala che conduce ai cubicoli. Questi sono costituiti di tre lunghi anditi, i due esterni costituiti da 32 celle ciascuno, quello di mezzo libero. Proseguendo nei bracci si apre il cellulare, costituito a destra e a sinistra del braccio, da un piano terreno e due piani ai quali si accede da comoda scala: sul primo e secondo piano, avanti alle celle, sono lunghi corridoi a balaustra di ferro. Il cellulare sinistro ha anche il sotterraneo, ove sono le celle di punizione, tre piccoli cameroni per i transitanti ed i detenuti a disposizione della pubblica sicurezza. A metà dei bracci destro e sinistro si accede alla sezione femminile dal lato destro e dall'infermeria per i detenuti dal lato sinistro. Dai bracci si accede anche ai cortili di passeggio. Lo stato di conservazione del carcere è ottimo, la manutenzione assai curata, la pulizia ottima. Proseguendo nel cortile di accesso al carcere si va alla cucina e alla caserma degli agenti»[20].

Tului, in sostanza, evidenziando le condizioni ottimali del carcere, porta all'attenzione del Ministero solo poche questioni, la più importante delle quali riguardava la coesistenza, nello stesso fabbricato, delle sezioni femminile e maschile. Si proponeva, dunque, di costruire un fabbricato, fisicamente separato dall'edificio esistente, seppur posto in sua prossimità, da dedicare alla sola sezione femminile. Qualora non fosse stato possibile, si proponeva di dotare la sezione femminile esistente di una sala da bagno – per «attenuare gli attacchi isterico-epilettici che nelle donne sono assai frequenti» – e di un asilo nido, secondo un progetto avanzato dal Consiglio di patronato per i liberati dalle carceri. Un altro aspetto evidenziato era la mancanza di un ambiente dedicato al servizio religioso, il quale fino a quel momento era espletato, a settimane alternate, nel corridoio del piano terra dei corpi detentivi cellulari. Si ribadiva, quindi, la proposta, avanzata con una nota del 27 novembre 1931, di accorpare due cameroni per adattarli a chiesa.

20. *Ibidem*.

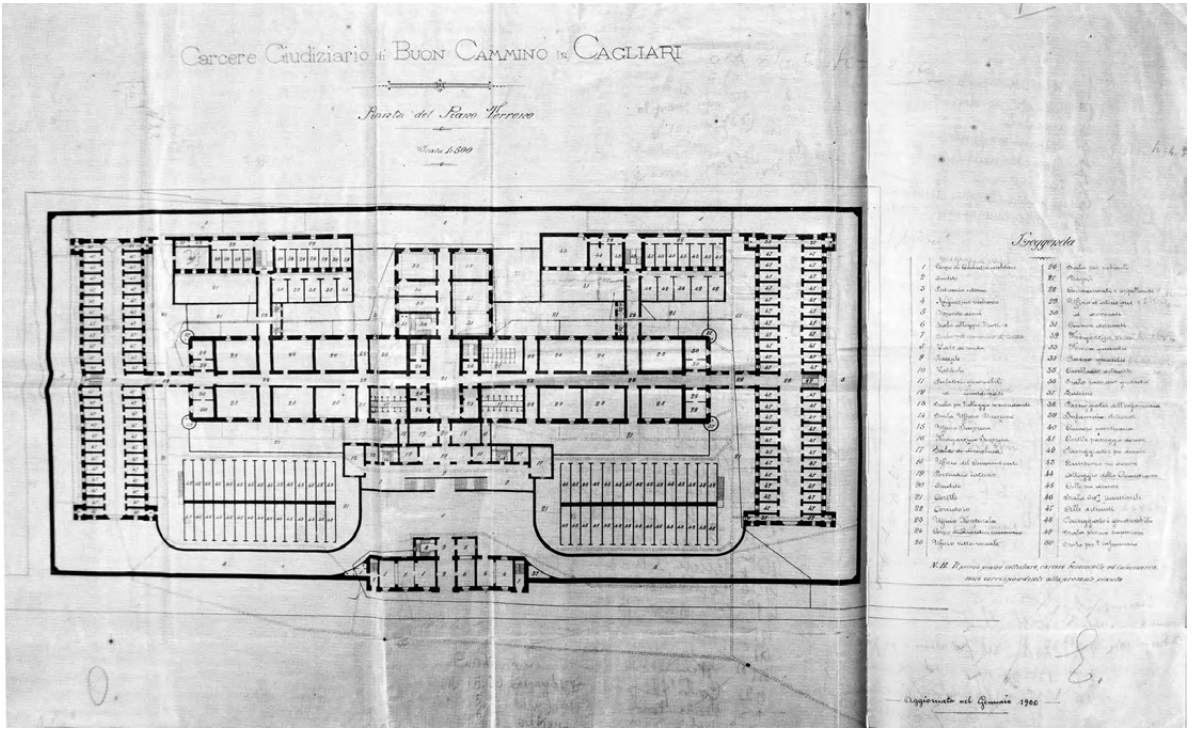
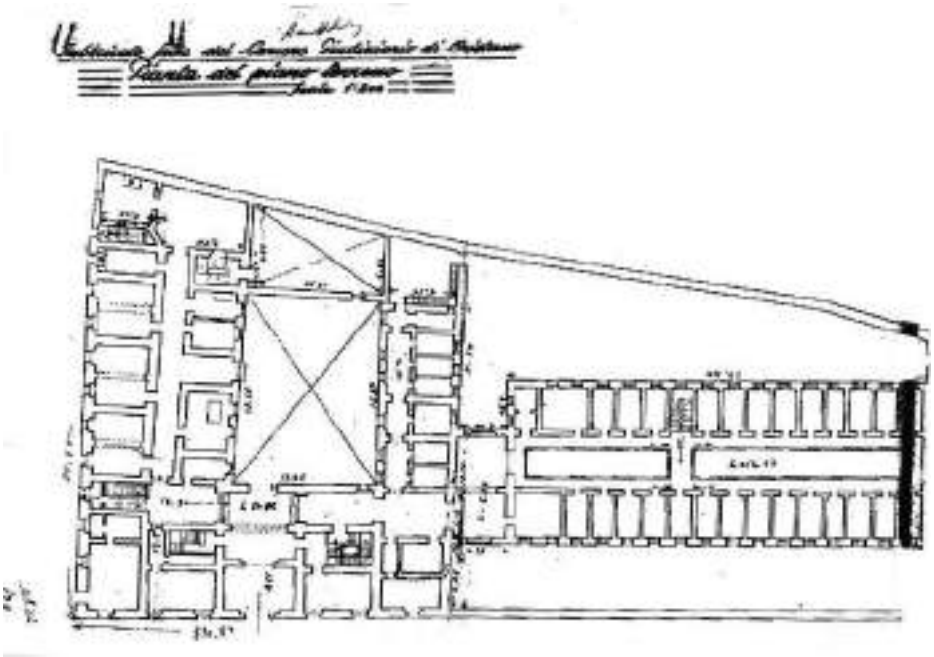



Figura 2. Carcere Giudiziario di Buon Cammino in Cagliari. Pianta del piano terreno, scala 1:500, aggiornata nel gennaio 1900 (da Piga 2015, p. 30, fig. 16).



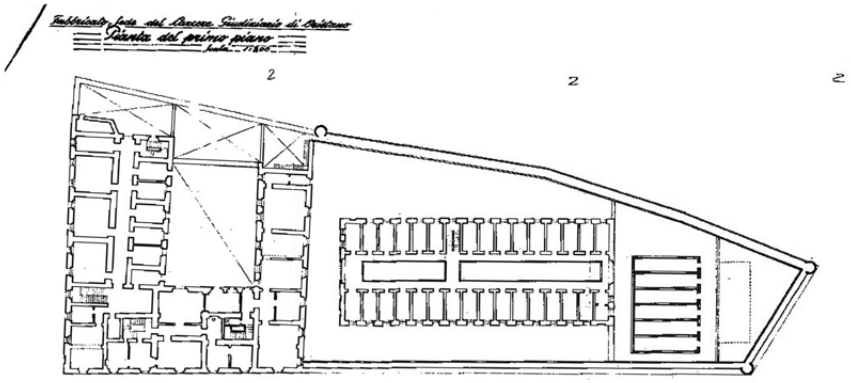


Figure 3a-b. Oristano, Carceri Giudiziarie. Pianta del Piano Terra (a) e del primo piano (b), 1939. Agenzia del Territorio, Ufficio di Oristano, Oristano Centro Abitato, Catasto dei terreni, Impianto, 1933-1937.

La relazione datata 5 settembre 1932 e firmata dal Procuratore del Re, descrive, invece, lo stato di fatto del carcere di Oristano (figg. 3a-b):

> «Lo stabilimento è composto da tre corpi di fabbrica, due appartengono al vecchio carcere ma rimodernati e uno nuovo costruito nel 1915. Il nuovo carcere è stato costruito a braccio cellulare, sviluppato da quattro piani […]. Il vecchio carcere è composto da due corpi di fabbrica […]. Tra il nuovo e il vecchio carcere vi sono 5 cortili di passeggio, uno dei quali cellulare per i detenuti inquisiti. Lo stato edilizio e di igiene del fabbricato è attualmente buono ma lascia molto a desiderare riguardo alla sicurezza, il muro di cinta del nuovo carcere è stato costruito molto basso e stretto, nel vecchio carcere non vi è muro di cinta»[21].

Tra gli adempimenti necessari a adattare la fabbrica alla nuova normativa si individuarono primariamente alcuni lavori in grado di correggere gli errori di progettazione riconducibili all'intervento di fine Ottocento, quali, ad esempio: il sovradimensionamento della sezione femminile; la dislocazione erronea di alcuni ambienti di servizio, che avrebbe inficiato la sicurezza dell'edificio stesso. Inoltre, si proponeva di portare a termine quanto rimasto inconcluso nell'intervento di inizio Novecento, suddividendo il quarto piano in celle. Infine, si evidenziava l'esigenza di adattare alcuni degli ambienti di servizio alla numerosità della popolazione carceraria, tra cui la cucina, nonché di rafforzare il muro di cinta. Tali opere avrebbero consentito di rispettare le nuove disposizioni regolamentari e di incrementare la capienza di cinquanta unità, passando da 200 a 250 detenuti.

Per quanto concerne il carcere di San Sebastiano a Sassari (fig. 4), in funzione da circa sessant'anni, il Direttore Emilio Vaccaneo precisa che fino a quel momento erano state realizzate opere di manutenzione e di risanamento del degrado conseguente all'azione degli agenti atmosferici e all'usura dei materiali da costruzione. La fabbrica, che, come specifica lo stesso Vaccaneo, era stata appositamente eretta per svolgere la funzione detentiva, sembrava rispondere ancora a tutte le esigenze igieniche e di sicurezza. Con ogni probabilità è questo il motivo per il quale non si registra alcuna trasformazione dell'assetto originario, fatta eccezione per alcuni lavori, svolti nel 1925, finalizzati a perfezionare il funzionamento di ambienti di servizio, quali l'infermeria e la cappella religiosa e a migliorare le condizioni di igiene, con l'impianto di bagni per detenuti e agenti[22]. Unica carenza evidenziata dal Direttore era l'angustia dei locali, che costituiva un ostacolo all'adattamento del carcere al nuovo indirizzo penale. Infatti, negli anni precedenti la popolazione carceraria era aumentata in modo considerevole, fino a raggiungere valori pari a tre volte la capienza normale dell'istituto di pena, rendendo pertanto impossibile il rispetto, rigorosamente imposto, della separazione individuale, nonché costringendo i reclusi a un'ibrida e

21. *Ivi*, Relazione 10 settembre 1932.

22. *Ivi*, Relazione 12 settembre 1932.

Figura 4. Progetto per la costruzione del nuovo Palazzo di Giustizia. Archivio di Stato di Sassari, Archivio Dottori, faldone 2, Palazzo di Giustizia, *Prospetto sulla via Mazzini*, s.d. ma ante 1929.

insalubre promiscuità. Per porre rimedio all'increscioso impedimento, Vaccaneo propone di spostare l'ufficio del casellario all'ultimo piano del braccio esterno, di ridurre il numero dei detenuti della sezione penale dislocandoli in case di lavoro chiuse, non potendo costoro beneficiare dell'ammissione al lavoro all'aperto. Tali disposizioni avrebbero consentito di trasformare le celle del primo e del secondo raggio del terzo piano in "cameroncini", attraverso la demolizione dei muri divisori tra le celle: gli ambienti così riconfigurati si sarebbero potuti destinare alle attività da svolgere in comune durante il giorno. Al contempo, le celle dei rimanenti raggi sarebbero state riservate all'espletamento di quella parte della pena consistente nell'isolamento notturno. Secondo il direttore, con tali modifiche si sarebbero potuti attuare i princìpi della nuova riforma che, con la selezione e l'isolamento dell'individuo, intendevano, non solo conseguire un obiettivo educativo, ma anche scongiurare il verificarsi di episodi antisociali di ostilità e/o di aggressioni fisiche.

Relativamente allo stato dei luoghi del carcere "La Rotonda" di Nuoro, il direttore Pietro de Muro scrive che il manufatto

> «Giace, in pendio, a nord ovest del paese; un tempo nella periferia, ora non più, per lo sviluppo edilizio e per le molte costruzioni nate in seguito all'elevazione di Nuoro a provincia. Il carcere consta di due corpi di fabbricato, il vecchio ed il nuovo, riuniti in uno a mezzo della galleria di passaggio […]. Il vecchio carcere ha forma circolare, di costruzione remota, ad un solo piano sul terreno, dell'altezza di metri otto, con muri di metri 1,10 di spessore alla base. Questi muri sono costruiti con molto fango e poca pietra, non conoscendosi allora il cemento e la calce, tanto che in questi due ultimi

anni, in due tentativi di evasione, hanno potuto, i detenuti, con facilità praticarvi dei buchi servendosi di pezzetti di ferro. Il carcere nuovo ha un'altezza di metri 12, e consta di due piani sopra il terreno. Il vecchio carcere nasce, fin dalle fondamenta, a cameroni, per ricovero di detenuti a vita in comune, e con poche camerette. Di camere, al piano terreno, ve ne sono otto, con capienza da 1-5-16 adibiti ora: cinque a ricovero detenuti e tre rispettivamente ad uso cucina, biblioteca, matricola; ed al piano superiore, sette adibite tutte a dormitori, solo due ad uso infermeria ed una a scuola. Il carcere nuovo è di costruzione solidissima, consta di due parti distinte, quella esterna adibita ad uffici, alloggi, caserma, infermeria parlatori e magazzini; e, nell'altra, composta di due fabbricati laterali, la sezione muliebre, la sezione cellulare e due cameroni a vita in comune. La sezione cellulare conta di 23 celle ad uno, e i cameroni sono capaci di 20 posti ognuno. La sezione muliebre ha quattro celle di isolamento e sei camere in comune. Entrambi i corpi di fabbricato sono circondati da case private e hanno bisogno di molta vigilanza per possibili comunicazioni ed evasioni»[23].

La descrizione fa emergere l'inadeguatezza de "La Rotonda", sia per il numero limitato di prigionieri che era possibile recludervi, sia per l'impossibilità di rispondere efficacemente alle disposizioni del vigente Regolamento. Esso, infatti, prescrive che, in determinate condizioni, i detenuti delle carceri preventive fossero soggetti all'isolamento notturno e diurno. A tal fine, in considerazione dello stato di fatto, si sarebbero rese necessarie trecento celle di isolamento, per la segregazione notturna e per le punizioni, venti cameroni per la vita in comune e altri sette da destinare a sala conferenze, oltre che alle attività della scuola, delle lavorazioni, della biblioteca e dell'infermeria. Dopo un attento esame dello stato dei luoghi e in virtù della sua pluriennale esperienza in materia carceraria, il Direttore ritiene che l'unica soluzione possibile per adattare il carcere alle nuove esigenze sia quella di sopraelevare gli ultimi piani dei due fabbricati: in quello del carcere vecchio, configurando gli ambienti in cameroni, così da renderli adatti alle attività della vita in comune; in quello nuovo, definendo ulteriori spazi cellulari[24].

Diversamente da quanto riscontrato nelle precedenti strutture, nessuna proposta viene avanzata per l'adeguamento alle rinnovate esigenze detentive del Carcere "La Rotonda" di Tempio Pausania (fig. 5), nella cui relazione, a firma del direttore Nicolò Loriga in data 9 settembre 1932, si legge che: «Esso è ripartito in due parti una delle quali è stata ceduta alla regia Marina per la stazione radio. […] Dato il numero ristretto delle camere non è possibile far sezioni speciali secondo quanto è voluto dal nuovo regolamento carcerario […] Il locale non permette di fare nuovi riadattamenti»[25].

23. *Ivi*, Relazione 15 settembre 1932.

24. Si segnala che un intervento simile era già stato proposto in una relazione precedente, relativa alla costruzione di un carcere per detenuti minorenni da attuare sopraelevando di un piano il fabbricato del vecchio carcere. *Ibidem*, nel documento si fa riferimento al numero della relazione (2070), s.d.

25. *Ivi*, Relazione 9 settembre 1932.

*1957. Una panoramica sugli istituti penitenziari nell'isola nel Secondo Dopoguerra*

Al panorama delineato dalle relazioni sopra sintetizzate si aggiunge un ulteriore documento redatto dal consigliere Arru, del 1957, momento in cui è incaricato di visitare gli Istituti di prevenzione e pena della Sardegna[26]. Tale documento rappresenta una fonte indispensabile per ricostruire lo stato dei luoghi relativo al Secondo Dopoguerra, quando il regolamento penitenziario vigente è ancora quello del 1931, basato sul concetto di detenzione punitiva ancora attuata attraverso l'isolamento e l'emarginazione dei detenuti.

Le principali modifiche proposte a seguito dei sopralluoghi riguardarono le questioni relative al lavoro che i detenuti erano tenuti a svolgere in carcere, alla gestione dei colloqui con i familiari e alla loro rigorosa separazione.

Per risolvere tali problematiche, era consuetudine ricorrere all'esecuzione di ulteriori opere edilizie, attraverso le quali valorizzare la potenzialità delle attività lavorative, con un'organizzazione degli spazi in grado di far sentire il detenuto utile alla società e a se stesso: cosicché, gli stabilimenti carcerari erano dotati di officine e laboratori per calzolai, sarti e falegnami, ma anche di lavanderie, cappelle e mense. La loro divisione garantiva, al contempo, la ripartizione dei detenuti e l'isolamento, in funzione della quale si era proceduto anche all'installazione di servizi igienici moderni, a acqua corrente, con ventilazione naturale, oltre che facilmente sorvegliabili, nonché «annessi a ciascun dormitorio e in generale a tutti i locali di dimora abituale dei detenuti»[27].

In adempimento alle disposizioni ricevute nell'agosto del 1957, il consigliere Arru, insieme al dottor Rocchetti della Segreteria del Ministero di Grazia e Giustizia, si reca a Cagliari per visitare le Carceri Giudiziarie di Buoncammino, allo scopo di verificare la situazione generale e di accertare lo stato di avanzamento dei lavori di trasformazione di numerose celle in camerotti, oltre che dell'installazione, nelle medesime, degli impianti igienici. Tali opere erano state avviate ormai da diversi anni, ma la mancanza di fondi aveva indotto un preoccupante rallentamento della loro esecuzione, tanto da risultare completamente interrotta nel braccio sinistro. L'Amministrazione, quindi, si era vista costretta a ridurre la popolazione detenuta di quasi la metà: ciò rappresentava un problema ancora più rilevante se si considera il fatto che, essendo Cagliari sede dell'unica Corte

26. ACS, Fondo Ministero di Grazia e Giustizia 1872-1958, Segreteria (1872-1958). Direzione generale Istituti di prevenzione e pena (1872-1968), b. 26 - *Relazione del consigliere Arru sulla visita fatta agli Istituti di prevenzione e pena della Sardegna 1957*.

27. Archivio Storico Genio Civile Sassari (ASGCSS), cart. 2/116, Lavori di Manutenzione Carceri Giudiziarie di Tempio, 2A Tempio Carceri Giudiziarie, Circolare n. 510, *Impianto di latrine fisse annesse ai locali di dimora dei condannati*, 12 agosto 1933.

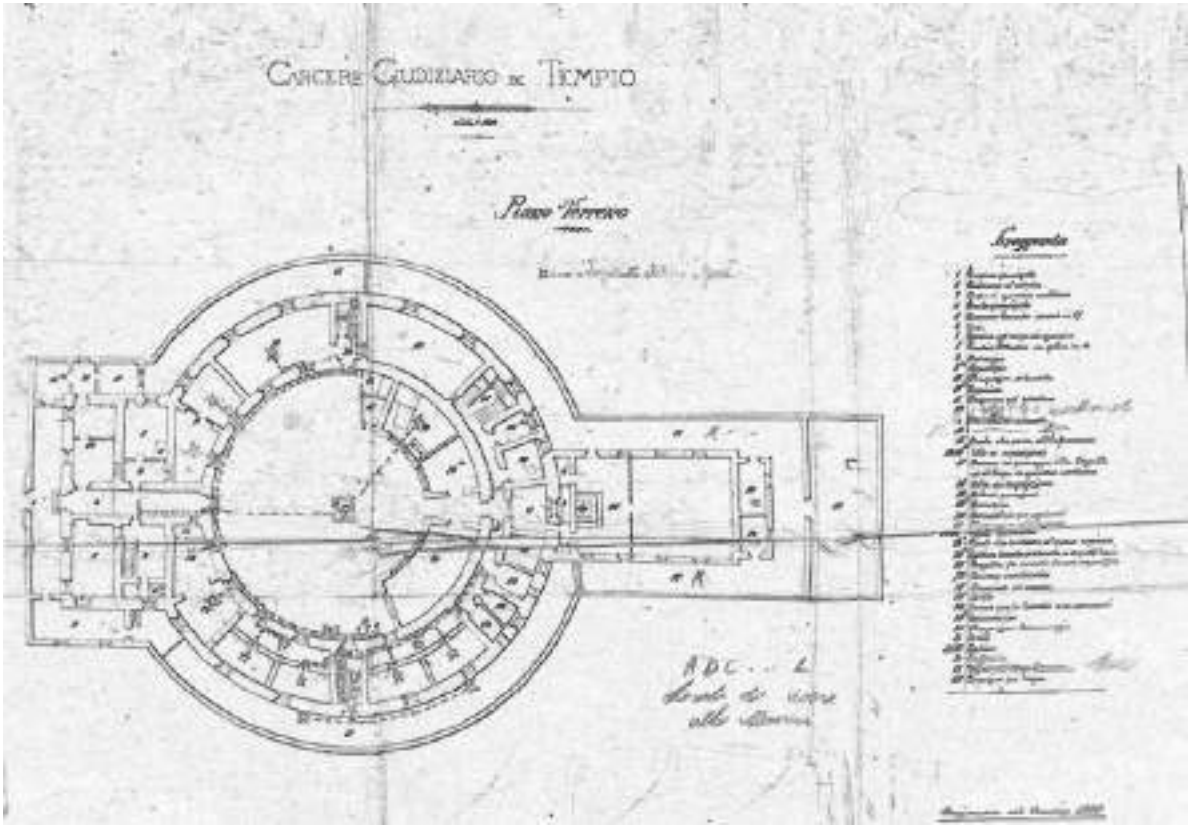



Figura 5. Carcere Giudiziario di Tempio Pausania, scala 1:200, Pianta piano terra, aggiornamento gennaio 1900. AGCSS, Carceri Giudiziarie di Tempio, 1/116, Lavori di manutenzione delle Carceri Giudiziarie di Tempio, 1.2 Disegni (1879-1930).

d'appello sarda, Buoncammino era il carcere più importante dell'isola. A seguito delle rimostranze di Arru, il Provveditore alle Opere Pubbliche incarica l'ingegnere Capo del Genio Civile affinché si riprendessero nell'immediato le opere di installazione dei servizi igienici nel braccio sinistro e si procedesse con gli stessi lavori nel braccio destro. Nel corso della visita, inoltre, Arru rileva il pessimo stato di conservazione dell'impianto elettrico, ormai logoro, inadeguato e pericoloso; sottolinea, quindi, la necessità di sostituirlo con uno nuovo, incassato al muro, prevedendo anche la protezione della lampada posta all'interno delle celle. Infine, lo aveva fatto richiesta di sistemare, con i fondi previsti per la manutenzione ordinaria nell'esercizio in corso, la sala operatoria e l'annessa infermeria, le quali versavano in stato di preoccupante abbandono[28].

Durante la visita al carcere di Tempio Pausania, il consigliere si trova, invece, davanti a una situazione alquanto diversa. Infatti, il Procuratore della Regione che dirigeva lo stabilimento aveva proposto un accurato programma di lavori per il potenziamento dei servizi e per la manutenzione, la trasformazione e il completamento di alcuni locali[29]. Già nel 1949, a circa un secolo dalla costruzione, la direzione carceraria locale aveva indicato alcuni lavori che avrebbero comportato la modifica della configurazione formale originaria e dell'articolazione degli spazi interni. La proposta, non accolta dall'amministrazione centrale, consisteva sostanzialmente nella creazione di un corridoio periferico alle celle e nella demolizione di due delle tre scale. La costruzione del corridoio, trasfigurando l'impostazione "panottica", avrebbe determinato una sensibile riduzione della capacità di sorveglianza; la demolizione della scala, sebbene da una parte avrebbe potuto migliorare il grado di sorveglianza, dall'altra avrebbe però incrementato il livello di promiscuità degli spazi[30].

Tra i lavori indicati da Arru si evidenzia la necessità di installare: un impianto di riscaldamento, per sopperire all'inconveniente dei locali umidi e gelidi; un sistema per l'acqua corrente nei dormitori dei detenuti; i lavabi e la cassetta di scarico per gli esistenti vasi alla turca. Inoltre, l'edificio necessitava: di un intervento di ripristino delle facciate interne e parzialmente di quelle esterne; del rifacimento dei pavimenti a cemento nei cameroni e nelle celle dei detenuti e in graniglia in tutti gli altri ambienti; dell'adattamento dei locali da adibire a sala colloqui e di quelli del piano superiore a caserma agenti; della sistemazione della lavanderia e dell'ampliamento della sala mensa.

A proposito del carcere giudiziario di Oristano, il suddetto consigliere descrive l'articolato

28. Vedi *supra* nota 13, Carceri Giudiziarie di Cagliari.

29. *Ivi*, Carceri Giudiziarie di Tempio Pausania.

30. ASGCSS, cart. 3/116, Carceri Giudiziarie di Tempio, *Riadattamento dei locali lasciati dalla Marina Militare*, 23 maggio 1949.

programma di lavori, già in attuazione, avviato dall'allora direttore Annibale Cherchis, che nell'arco di due anni avrebbe dovuto trasformare l'istituto in un carcere moderno[31]. Molte delle modifiche attuate o in previsione erano state precedentemente suggerite dal Procuratore del Re in occasione della già menzionata relazione del 1932. Esse corrispondevano a: la predisposizione di una sala colloqui per i detenuti; la sistemazione degli ambienti a uso uffici e/o servizi per gli agenti; la pulizia di tutti i locali, la riparazione e la tinteggiatura delle pareti e degli infissi; la demolizione delle antiche brande a muro e delle vecchie tavole esistenti nelle celle; l'installazione, ancora in corso, dei servizi igienici in tutti i locali occupati dai detenuti, provvisti di un vaso alla turca, un lavandino, rivestimento in gres porcellanato alle pareti e di finestra nei camerotti del terzo e quarto piano. Tra gli adattamenti in previsione, invece, si segnala il trasferimento della sezione femminile dal vecchio edificio al quarto livello del cellulare, utilizzando la parte già adibita a infermeria. La nuova sezione avrebbe avuto un accesso indipendente e sarebbe stata completamente isolata dalle sezioni maschili, dotata di camerotti e di celle con servizi igienici e con la possibilità di utilizzare un vasto androne come laboratorio, scuola e per le funzioni religiose. Nella restante parte del quarto livello si sarebbero sistemate due aule scolastiche, il magazzino vestiario e l'infermeria, questa ultima costituita da un camerone con dodici posti letto, una camera per TBC e una per l'ufficio del sanitario. Nei locali attualmente occupati dalla sezione femminile si suggerisce di sistemare gli uffici della Direzione e la caserma agenti. Questi lavori avrebbero dato, infine, anche la costruzione dell'appartamento del Direttore che ancora non esisteva ma che era già in previsione nel 1922[32], la costruzione di un padiglione per le lavorazioni, l'impianto della lavanderia, la sistemazione della Cappella e della sala cinematografica, la demolizione delle bocche di lupo ai piani superiori, il ripristino delle grondaie in facciata e il rinnovamento dell'impianto elettrico incassato al muro.

Il 27 agosto Arru visita il carcere di Sassari, trovando lo stabilimento ben tenuto, in attesa che iniziassero i lavori per la costruzione di un nuovo edificio da destinare a uffici, per la trasformazione di diversi cameroni in celle e per l'installazione dei servizi igienici in tre raggi[33].

31. Vedi *supra* nota 13, Carcere Giudiziario di Oristano.

32. «Nel fabbricato delle carceri di [Oristano] esiste un appartamento di quattro camere e cucina che occupa parte del piano superiore e che è completamente indipendente dal resto dello stabilimento perché vi si accede con una scala appositamente costruita. Siccome tale appartamento si presta per un'abitazione signorile, così l'incaricato della Direzione il ragioniere Castellani, il quale è ammogliato e padre di tre figli, ha esternato il desiderio di occuparlo […]». ACS, Fondo Ministero di Grazia e Giustizia 1872-1958, Segreteria (1872-1958), Direzione Generale Istituti di Prevenzione e Pena (1872-1968), b. 11, *Accertamenti sulla proposta di adattare locali dello stabilimento carcerario per uso di abitazione dell'incaricato della direzione del carcere*, 22 giugno 1922.

33. Vedi *supra* nota 13, Carceri Giudiziarie di Sassari.

Per il carcere di Sassari, il consigliere apre il suo resoconto con una dettagliata descrizione dello stato dei luoghi riferendo che esso era

> «situato nel centro della città, consta di sei corpi di fabbricato, a tre piani, convergenti in una rotonda centrale, destinati a cellulare e di un avancorpo in cui sono sistemati gli uffici, gli alloggi, 1 caserma agenti, la cappella ed i servizi generali. La recinzione di sicurezza è costituita da un doppio muro di cinta, sormontato da un cammino di ronda che prospetta sulle centrali e signorili vie Roma, Defenu Cavour, e dall'adiacente palazzo di giustizia di recente costruzione. Tra un raggio e l'altro dell'edificio carcerario esistono piccoli tratti di terreno che vengono, aerei stagione propizia, coltivati dai detenuti, La capienza normale dell'istituto è di 270 posti, che possono superare i 30, in caso di emergenza, di cui venti per detenuti da 18 ai 25 anni di età e 25 per la se zione femminile. […] La costruzione del cellulare è a tipo panottico a sei raggi, convergenti in una rotonda centrale. Ogni raggio consta di tre piani e soltanto tre di essi hanno un piano seminterrato che deve essere bonificato. La sezione maschile ha 165 celle, sette camerotti per quarantun posti e dodici celle di punizione; la sezione minorenni ha venti celle e quattro camerotti della capienza di quaranta posti, la sezione femminile diciotto celle»[34].

Nel descrivere la fabbrica, fa più volte riferimento all'insufficienza di spazio – «per mancanza di locali nella cappella si fa funzionare il cinematografo» –, all'inadeguatezza dei servizi igienici e alla penuria d'acqua, sottolineando che «nel seminterrato sottostante alla rotonda, ove esiste un pozzo da cui l'acqua potrà essere, d'ora innanzi, attinta con l'elettropompa che il Ministero ha di recente fatto acquistare», e quindi di igiene e pulizia personale dei detenuti. Un'eccellenza è invece rappresentata da «un'attrezzata infermeria, molto pulita e arredata con ordine, una sala operatoria, con relativa antisala, nella quale si fanno anche gli interventi delicati con la collaborazione dei migliori clinici dell'università e dell'ospedale di Sassari. L'infermeria è completata da un gabinetto radiologico e la cappella recentemente costruite»[35]. Un'altra interessante informazione è relativa all'appalto dei lavori già effettuati

> «per la costruzione di un edificio sul lato prospiciente la Via Roma, lungo 72 metri, largo 12 ed alto 16 che aumenterà la sicurezza dell'istituto eliminando il camminamento di ronda e che conterrà al piano terreno la cucina per detenuti, le lavanderie meccaniche e le officine, al primo piano tutti gli uffici della Direzione ed al secondo piano alcune abitazioni, compresa quella del Direttore. Nei vani, resi liberi dalla direzione, potrà adeguatamente sistemarsi la caserma agenti che oggi si trova nello stesso edificio in locali angusti che mancano di sufficienti servizi igienici e negli altri l'ufficio VIII dovrebbe curare la sistemazione dei servizi oggi inefficienti»[36] (fig. 6).

34. *Ibidem*.

35. *Ibidem.*

36. *Ibidem.*

*Conclusioni*

In sintesi, dallo studio condotto emerge come, nonostante i continui interventi di adeguamento, derivanti dall'aggiornamento delle strutture ottocentesche ai nuovi parametri definiti dalle riforme susseguitesi nel corso della prima metà del Novecento, la loro cronica insufficienza nel rispondere al problema del crescente sovraffollamento e del miglioramento del benessere psico-fisico dei detenuti ne abbia sancito, in tempi più recenti, l'abbandono e la contestuale dismissione.

La realtà penitenziaria italiana agli inizi del XXI secolo, infatti, fa registrare un elevato sovraffollamento delle strutture di detenzione[37]; condizione, questa, aggravata pesantemente dall'obsolescenza della maggior parte di esse[38]. Di fronte a tale inadeguatezza, il 23 gennaio 2009 il Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro della Giustizia, ha varato un "Piano straordinario carceri" – tassello infrastrutturale di una più ampia riforma della giustizia – con il quale ci si prefigge di incrementare il numero dei posti disponibili, da un lato con la costruzione di nuove strutture più funzionali, in sostituzione delle carceri storiche, ormai obsolete e non più idonee alla propria funzione, dall'altro, con l'ampliamento o il miglioramento di quelle preesistenti[39]. Tale progetto è stato poi consistentemente rimodulato nel 2012, a seguito della riduzione delle risorse messe a disposizione[40].

37. Sono presenti 206 istituti penitenziari, di cui 39 case di reclusione, 161 case circondariali e 7 istituti per le misure di sicurezza: al 31 dicembre 2011 la situazione carceraria presentava circa 66897 detenuti a fronte di una capienza regolamentare di 45.700 posti. Il sovraffollamento, strutturale e sistemico, risultava pari a circa il 151% sull'intero territorio nazionale. Ciò nonostante, già dal 2010, si fossero introdotte norme penali e di procedura penale che, tra le altre cose, puntavano a deflazionare gli ingressi in carcere di breve durata e a aumentare l'utilizzo delle misure alternative, ma non si sono ottenuti risultati utili; https://www.istat.it/it/files/2012/12/I-Detenuti-nelle-carceri-Italiane-anno2011.pdf?title=Detenuti+nelle+carceri+italiane+-+18%2Fdic%2F2012+-+Testo+integrale.pdf (ultimo accesso 9 febbraio 2021).

38. La Corte Europea per i Diritti dell'Uomo, con la sentenza 8 gennaio 2013, condanna l'Italia ritenendo che uno spazio *pro capite* inferiore ai tre metri quadri costituisca trattamento inumano e degradante, contrario all'art. 3 della convenzione.

39. Il commissario straordinario, nominato con ordinanza del 19 marzo 2010 n. 3861, doveva predisporre un programma degli interventi necessari a mettere a disposizione circa 21.000 ulteriori posti tramite la realizzazione di nuovi padiglioni in istituti già esistenti e di nuove case di reclusione, specificandone i tempi e le modalità di realizzazione e indicando le risorse economiche occorrenti; http://www.lab-ip.net/il-sovraffollamento-penitenziario-un-male-da-curare/ (ultimo accesso 9 febbraio 2021).

40. La data di scadenza dei lavori fissata al 31 dicembre 2012, è stata prorogata al 2013, con un decremento notevole degli obiettivi di capienza. Lo stanziamento originario, previsto dal D.L. 201/2002, era pari a circa 93,3 milioni di euro. Successivamente, la Legge Finanziaria per il 2006, ha ridotto tale disponibilità di 8,2 milioni, lasciando così un residuo disponibile pari a 85 milioni. Nel quadriennio 2009-2012, si pensa di poter garantire circa 17.000 posti in più, con 4.907 posti nel biennio 2009-2010. Con specifico riferimento al contesto sardo, nel biennio 2009-2010 sono stati emanati i primi

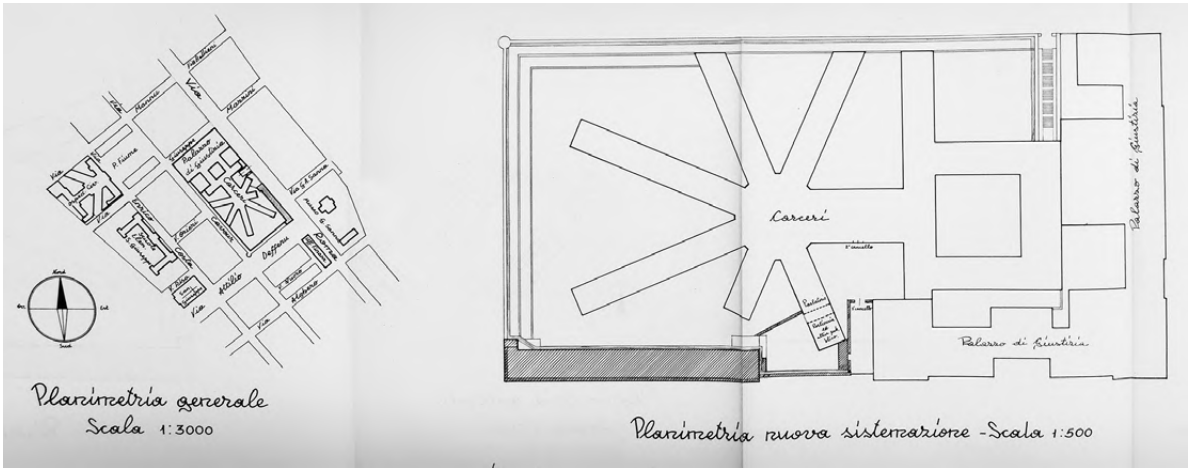



Figura 6. Carcere Giudiziario di Sassari, Planimetria generale, scala 1:3000, e Planimetria nuova sistemazione, scala 1:500, Sassari, 1957. ASGCSS, Carceri giudiziarie di Sassari, cart. 3/11, *Lavori di costruzione nuovo edificio lungo la via Roma - Sistemazione ed ampliamento Carcere Giudiziario*.

A partire dal 2011, il Piano ha previsto la realizzazione di altre strutture di edilizia penitenziaria straordinaria, con diciotto nuove carceri, di cui dieci "flessibili" (di prima accoglienza e a custodia attenuata, destinate a detenuti con pene lievi), cui se ne sarebbero dovute aggiungere altre otto simili in aree strategiche.

A seguito della dismissione improvvisa, l'abbandono di questi edifici ha portato all'inevitabile insorgere di processi di deterioramento, accrescendone l'istanza di riqualificazione.

Tale condizione pone una riflessione sul tema del riuso di queste imponenti fabbriche urbane, un tempo isolate dalla città e ora situate in una posizione di assoluta centralità rispetto al tessuto edilizio. Partendo da questa considerazione, si ritiene che occorrerebbe evitare il ripetersi di episodi di illogiche demolizioni[41], di interventi che implichino l'inserimento di funzioni inappropriate, nonché di soluzioni progettuali volte a rendere simili edifici come luoghi di "spettacolarizzazione". Queste

interventi di dismissione e di nuova edificazione, che hanno riguardato le sedi di Cagliari, Tempio Pausania, Oristano e Sassari, mentre nella programmazione per il biennio successivo 2011-12 si è previsto di realizzare una nuova struttura a Nuoro; http://www.ristretti.it/commenti/2009/aprile/pdf2/ance_edilizia.pdf (ultimo accesso 9 febbraio 2021).

41. Come nel già citato caso del carcere "La Rotonda" di Nuoro; Bagnolo 2017.

pratiche sono paragonabili, per molti versi, a vere e proprie cancellazioni, moderne *damnatio memoriae* dei valori tangibili e intangibili delle architetture detentive. Piuttosto, si renderebbe necessario riappropriarsi di tale patrimonio mediante un ribaltamento del significato simbolico originario di chiusura e di segregazione.

D'altra parte, l'indagine condotta restituisce un patrimonio architettonico di grande interesse in termini di valori inediti e autentici, materiali e immateriali, resilienti alle trasformazioni e con forti potenzialità per il riuso pubblico. Per intraprendere qualsiasi azione di rigenerazione architettonica e urbana, sarebbe opportuna la messa in atto di progetti di ricucitura della memoria collettiva, capaci di rendere accessibili alla società questi luoghi storicamente legati al dolore, attraverso percorsi di conoscenza e di comprensione, nonché di fruizione, consapevole e controllata, attraverso l'individuazione di funzioni compatibili che ne garantiscano la conservazione e la restituzione alla città contemporanea.

**Bibliografia**

Bagnolo 2017 - V. Bagnolo, *L'Architettura del carcere: i disegni ottocenteschi di Enrico Marchesi per "La Rotonda" di Nuoro / Prison architecture: the nineteenth-century drawings by Enrico Marchesi for the Nuoro prison "La Rotonda"*, in *Territori e frontiere della Rappresentazione,* Gangemi, Roma 2017, pp. 669-674.

Beccaria 1766 - C. Beccaria, *Dei delitti e delle pene. Edizione sesta di nuovo corretta ed accresciuta*, Harlem, Livorno 1766.

Bellazzi 1866 - F. Bellazzi, *Prigionieri e Prigioni nel Regno d'Italia*, Tip. Barbera, Firenze 1866.

Cocco *et al.* 2019 - G.B. Cocco, M. Diaz, C. Giannattasio, F. Musanti, V. Pintus, *La solitudine delle architetture dismesse. Proiezioni immaginative per il patrimonio carcerario storico in Sardegna*, in G. Biscontin, G. Driussi (a cura di), *Il patrimonio culturale in mutamento. Le sfide dell'uso*, Atti del XXXV convegno internazionale Scienza e Beni Culturali (Bressanone, 1-5 luglio 2019), Arcadia Ricerche, Venezia 2019, pp. 591-603.

Cocco, Giannattasio 2016 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *L'eccezionalità nella poetica dell'ordinario. Letture tipologiche e storiche delle grandi fabbriche detentive in Sardegna*, in «Palladio», 2016, 57, pp. 71-98.

Howard 1777 - J. Howard, *State of the Prisons in England and Wales*, W. Eyres, Warrington 1777.

Petitti di Roreto 1840 - Conte D. Carlo Ilarione Petitti di Roreto, *Della condizione attuale delle carceri e dei mezzi di migliorarla. Trattato*, Giuseppe Pomba e comp., Torino 1840.

La Rosa 2016 - S. La Rosa, *Pene e Carcere. Una lettura critica*, Primiceri editore, Padova 2016.

Muratore 1974 - G. Muratore, *Le nuove carceri di Nuoro*, in «Controspazio», VI (1974), 3, pp. 44-50.

Neppi Modona 1976 - G. Neppi Modona, *Vecchio e nuovo nella riforma dell'ordinamento penitenziario,* in M. Cappelletto, A. Lombroso (a cura di), *Carcere e società*, Marsilio Editori, Venezia 1976.

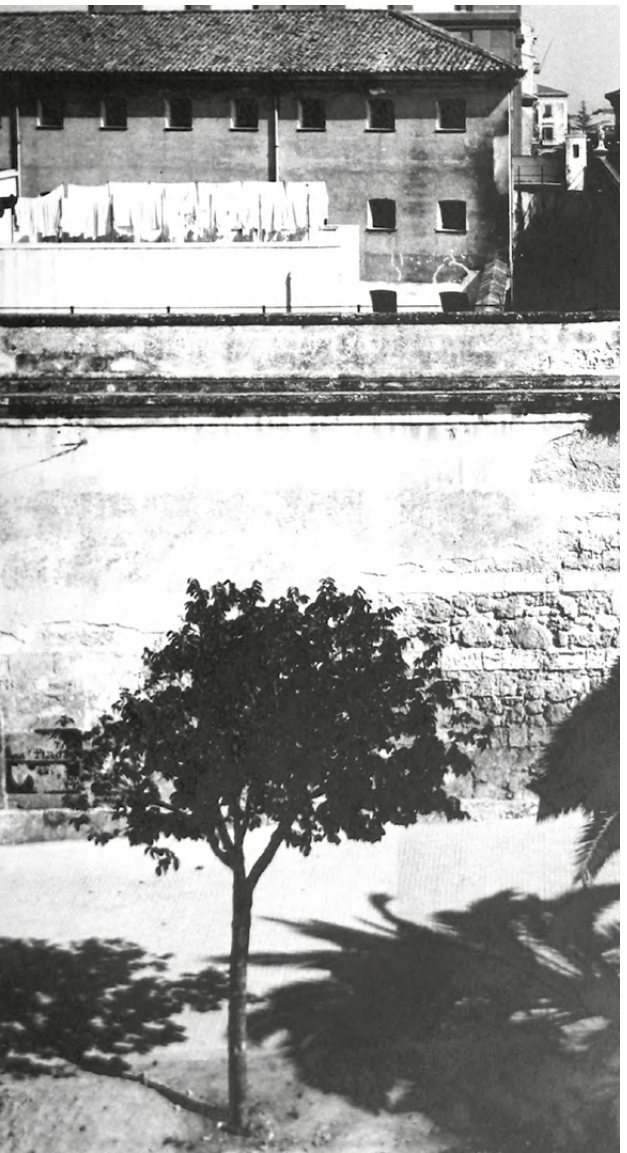
Piga 2015 - S. Piga, *Al di là del muro. Buoncammino. Alla scoperta dell'ex carcere di Cagliari*, Delfino editore, Sassari 2015.

Ridolfi 1959 - M. Ridolfi, *Progetto per le carceri giudiziarie di Nuoro*, in «Casabella», XXIII (1959), 225, pp. 24-35.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA



# Historical Prisons between Rediscovered Archives and Disappeared Landscapes in Sardinia

Silvana Maria Grillo, Valentina Pintus (Università degli Studi di Cagliari)

*The recent process of decommissioning historic prisons has led to the opening of archives (up to now confidential) making available an exceptional and very rich documentary complex of papers, drawings, projects, reports and testimonies. This archival heritage is an invaluable source of information that goes beyond the limits of research focused on the architecture of disused prisons, revealing not only unpublished aspects of individual establishments, but also historical, political and cultural events of national interest. The large number of documents acquired so far and the possibility of studying them from different angles have highlighted the need to systematize the information obtained through archival research, transcription and synthesis of individual documents. In fact, the creation of a searchable database structure makes it possible to guarantee the effective use of all the cognitive apparatus in order to make it available to the scientific community as well as to the bodies responsible for the management of these sites. The proposed contribution therefore describes the construction of a territorial information system dedicated to the archiving, management and publication of archival data directly related to the disused prison architectures present in the Sardinian territory, such as Buoncammino in Cagliari, San Sebastiano in Sassari, the ex-Reggia Giudicale in Oristano and "La Rotonda" di Tempio Pausania.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR366

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Architetture carcerarie storiche tra archivi ritrovati e paesaggi scomparsi in Sardegna

Silvana Maria Grillo, Valentina Pintus

Il processo di urbanizzazione verificatosi nel corso del Novecento ha determinato profondi cambiamenti del paesaggio, sia naturale che antropizzato. Di fronte a essi, la conoscenza geomorfologica e litologica del territorio – inteso come sistema interdipendente tra il contesto ambientale naturale e l'insediamento storico urbano – diventa un'importante chiave di lettura in grado di agevolare l'anamnesi del patrimonio architettonico. Uno strumento privilegiato in tal senso, è, com'è noto, la ricerca archivistica. L'archivio, infatti, può diventare luogo di incontro per specialisti di varia formazione scientifica, i quali collaborando con spirito interdisciplinare, fondendo saperi e competenze diverse, possono giungere a una più approfondita comprensione del territorio e del patrimonio architettonico. Attraverso la lettura e lo studio dei documenti, infatti, è possibile ricostruire le vicende e i processi storici di trasformazione e far riemergere ciò che l'azione dell'uomo e il passare del tempo hanno obliterato[1].

Il contributo è stato concepito dalle autrici con unità di intenti. Per ragioni pratiche, l'introduzione è stata scritta congiuntamente; i paragrafi *Una nuova casa di pena per la città di Cagliari. Da Tuvixeddu a Buoncammino: breve storia di un progetto mai realizzato* e *Scelte progettuali e cantiere: variazioni, difformità e contrasti per la costruzione del Carcere di San Sebastiano a Sassari* sono da ascrivere a Valentina Pintus; quello dal titolo *Paesaggi ritrovati* a Silvana Maria Grillo.

1. Si pensi, ad esempio, all'obliterazione di molti siti estrattivi storici, di cui oggi si è totalmente persa memoria, la cui conoscenza è fondamentale per comprendere la storia del costruito, in quanto da essi provengono i materiali utilizzati. Sulle cave storiche in Sardegna vedi Del Vais, Grillo, Naitza 2014.

In tal senso, la ricognizione dei fondi documentari relativi alle carceri storiche dismesse – solo recentemente resi disponibili alla consultazione – ha offerto notevoli stimoli, avendo rivelato informazioni utili, non solo a ricostruire la storia delle architetture detentive in termini di scelte progettuali, tecniche e materiali, ma altresì avendo fatto emergere contesti ambientali sensibilmente diversi da quelli attuali.

Nello specifico, il presente contributo illustra gli esiti dell'investigazione condotta sul sistema sardo[2], concentrandosi, per questioni di sintesi, su due casi studio: il carcere di San Sebastiano a Sassari e la Nuova Casa di pena, mai realizzata, progettata per la città di Cagliari. Essi sono risultati di notevole efficacia per mettere ancor più in evidenza le strette connessioni che intercorrono tra materiali e tecniche, tra progettazione e cantiere, nonché tra paesaggio, cantiere e architettura[3]. Le relazioni individuate sono state ricomposte alla scala locale e integrate all'interno del quadro politico-legislativo del nascente Regno d'Italia della seconda metà dell'Ottocento. Esse descrivono ambiti territoriali in cui il processo di urbanizzazione, spinto, in ambito pubblico, dalle esigenze della modernizzazione e, in quello privato, dai pressanti interessi speculativi, ha orientato importanti trasformazioni del paesaggio.

*Una nuova casa di pena per la città di Cagliari: breve storia di un progetto mai realizzato*

Il carcere storico di Cagliari si affaccia su viale Buoncammino, in corrispondenza di un'area particolarmente interessante dal punto di vista storico e paesaggistico: si trova, infatti, su una delle alture della città, in posizione dominante sul territorio circostante, sia verso il mare che verso l'entroterra. La storia del carcere[4] e la scelta di questo sito è legata al fallimento di un altro ambizioso

2. Il sistema detentivo sardo è attualmente costituito da 21 strutture, ovvero da 6 carceri storiche, di cui solo 2 ancora in uso, e da 8 carceri contemporanee, di cui 6 in uso e 2 dismesse. Sono presenti, inoltre 7 colonie penali, di cui 3 in uso e 4 dismesse. I quattro complessi carcerari in disuso sono dislocati in vari ambiti regionali, in sostituzione dei quali, tra il 2012 e il 2014, ne sono stati costruiti altrettanti. Si tratta dell'ex carcere "La Rotonda" di Tempio Pausania (1848), dell'ex carcere di Buoncammino di Cagliari (1855), dell'ex carcere di San Sebastiano di Sassari (1859) e dell'ex reggia giudicale di Oristano (1875). Altre fabbriche detentive storiche, ancora in uso, sono la casa di reclusione di Alghero (1863) e il carcere di San Daniele a Lanusei (1874). "La Rotonda" di Nuoro (1838), invece, è stata demolita nel 1975 e sostituita dal carcere Badu 'e Carros, su progetto di Mario Ridolfi. Vedi Cocco, Giannattasio, Sanna 2015; Diaz 2017; Cocco, Giannattasio 2018; Cocco, Giannattasio, Musanti, Pintus 2019.

3. Una panoramica generale sulle tecniche e i materiali costruttivi impiegati per la costruzione delle strutture carcerarie sarde è in Diaz 2017. Sulle tecniche costruttive tradizionali in Sardegna vedi Ortu, Sanna 2009; Giannattasio, Grillo, Murru 2017; Giannattasio 2020 e in particolare Pintus 2020; Pirisino 2020; Giannattasio, Grillo, Pintus, Pirisino 2020.

4. Sulla storia del carcere di Buoncammino vedi Cocco, Giannattasio, Sanna 2015; Cocco, Giannattasio 2019.

Figura 1. Cagliari, pianta della città con indicati i nomi delle chiese e degli stabilimenti pubblici (1850 ca.). *Cagliari. Suoi dintorni,* Archivio Comunale Storico di Cagliari (ACSCa), Fondo Cartografico, Sez. A "Piante della Città; https://mediateca.comune.cagliari.it/imagcartogr%255Cserie%20A%255CA%2002.jpg (ultimo accesso 10 maggio 2021).

progetto, naufragato, tra ritardi e interruzioni, anche per le difficoltà dell'amministrazione cittadina a individuare un'area in grado di soddisfare le esigenti prescrizioni del Ministero[5] (fig. 1).

I documenti d'archivio relativi alla volontà di realizzare una nuova casa penale, rinvenuti non a caso in uno dei faldoni relativi al carcere di Buoncammino, mettono in evidenza come le vicende costruttive delle due fabbriche siano strettamente intrecciate tra loro, oltreché collegate alla trasformazione del paesaggio urbano. L'apparato documentario si compone prevalentemente della corrispondenza intercorsa tra i diversi enti coinvolti, quali il Ministero dell'Interno, l'Amministrazione Comunale, gli uffici tecnici del Genio Civile e della Prefettura. Alla proposta di tre diversi siti, corrispondenti a Tuvixeddu, Bonaria e Predio Zapata, si legano le relazioni, gli elaborati grafici e i progetti attraverso i quali è stato possibile ricostruire il percorso che ha condotto, dopo oltre venti anni di richieste, ripensamenti e rinvii, a decidere di abbandonare definitivamente l'idea di realizzare un nuovo edificio detentivo e di provvedere all'ampliamento del carcere succursale di Buoncammino.

Con la Legge n. 471 del 16 febbraio 1862[6] il parlamento autorizza la costruzione presso la città di Cagliari di un carcere penitenziario, chiedendo all'amministrazione comunale, come da prassi, di individuare l'area su cui realizzare la fabbrica. Appena due mesi dopo, l'amministrazione comunale avanza la sua prima proposta, individuando un'area posta a settentrione del centro urbano, in località Tuvixeddu, da cui dista oltre due chilometri[7]. A seguito di questa prima indicazione, l'architetto Giuseppe Polani è incaricato della redazione del progetto per il carcere; si reca quindi a Cagliari per effettuare un primo sopralluogo, durante il quale verifica e rileva le condizioni del sito, oltre a acquisire le informazioni sui prezzi locali dei materiali e della manodopera[8]. Gli elaborati di progetto

5. La ricostruzione delle vicende di seguito riportate si basa sulla lettura di documenti inediti conservati in Archivio di Stato di cagliari (ASCA), Fondo Prefettura, cat. 17, II Versamento - Carceri, Ordine 375, Costruzione di una nuova casa penale presso Cagliari. Un resoconto si trova in Cocco, Giannattasio 2019 e in ASCD, Min LL.PP. D.G., Ponti acque e strade edifici demaniali, Cagliari 1862-1863, *Nuova casa di pena da costruirsi in Cagliari*.

6. L'iter inizia con il Progetto di legge presentato alla Camera il 1 giugno 1861 dall'allora ministro dell'interno Minghetti, dal titolo "Costruzione d'un carcere penitenziario presso la città di Cagliari"; https://storia.camera.it/res/bookreader/books/RI_LEG08_RB00_CAT023_460.html#page/167/mode/1up (ultimo accesso 1 dicembre 2022).

7. Il Consiglio Comunale di Cagliari, nell'adunanza del 14 aprile 1862, delibera di offrire gratuitamente l'area necessaria per la costruzione acquistandola dall'allora proprietario, l'avvocato Antonio Massa, e cedendola poi al Ministero.

8. Sulla consistenza del progetto (otto tavole di disegni, tre fascicoli di allegati e una relazione) si trovano poche informazioni nelle relazioni e nei verbali delle adunanze del Ministero dei lavori pubblici. ASCD, MIN LL.PP. D.G., PONTI ACQUE E STRADE EDIFICI DEMANIALI, Cagliari 1862-1863, Nuova casa di pena da costruirsi in Cagliari, *Progetto di un carcere penitenziario nella città di Cagliari*, 24 gennaio 1863.

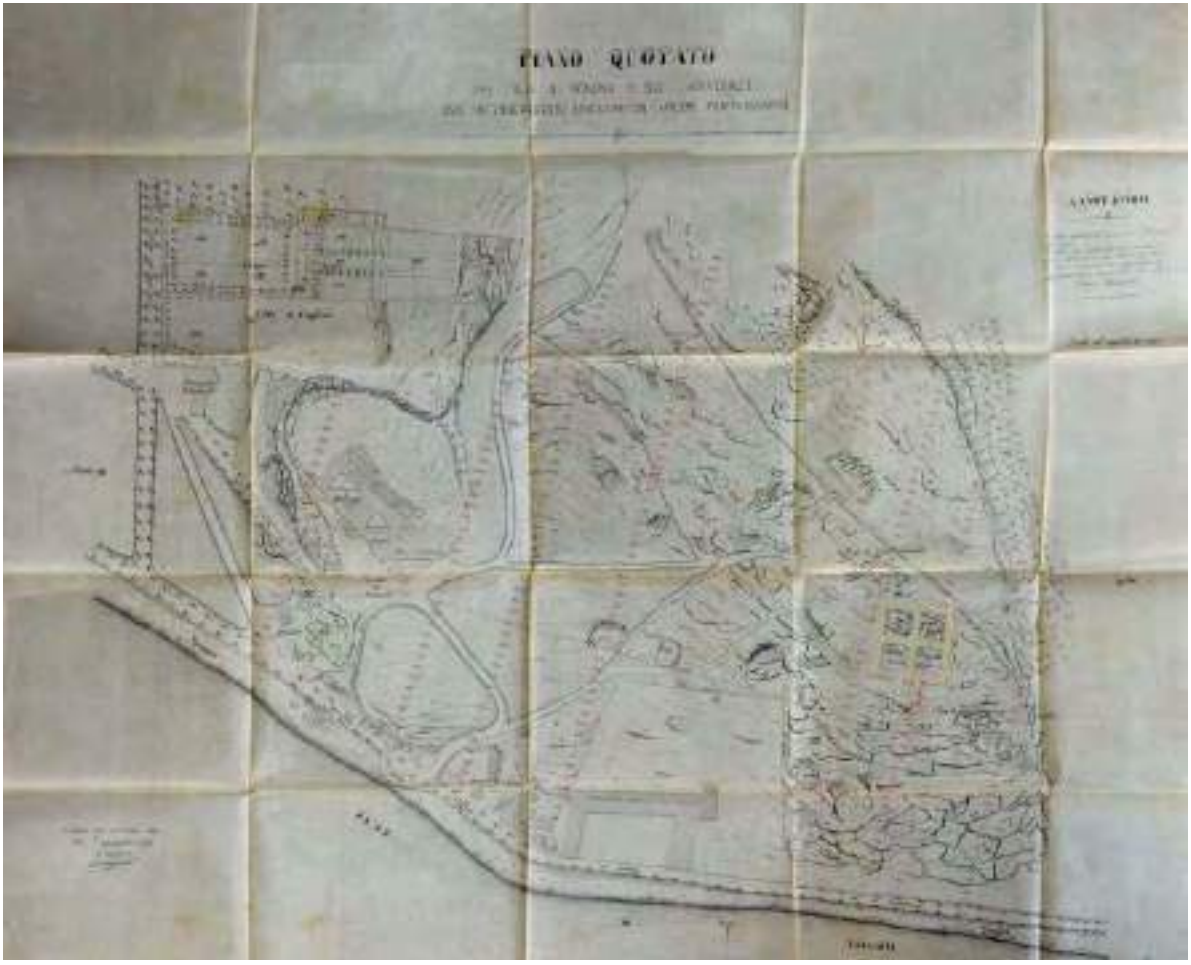



Figura 2. Cagliari, pianta della città redatta dall'Ingegnere Capo Pizzagalli datata 15 ottobre 1873. Essa riproduce, adattandolo al contesto, il disegno del carcere secondo il progetto proposto da Polani nel 1862 per il sito di Tuvixeddu. ASCa, Prefettura, cat. 17, II versamento, Relazione e Disegni, Costruzione di nuovo penitenziario in Cagliari, *Piano quotato del Colle di Bonaria e delle sue adiacenze*.

sono consegnati il giorno 1 novembre dello stesso anno e prevedono una spesa finale di L. 940.000[9].

L'iter procedurale, che coinvolge Ministero e Amministrazione, si interrompe però per circa dieci anni, a causa del lungo dibattito in ambito politico-giuridico circa la scelta del sistema di detenzione più appropriato tra il modello auburniano e quello pensilvanico[10].

Solo nel 1873, a seguito dell'impegno preso dal Ministero dell'Interno per il miglioramento del sistema penitenziario in tutto il Regno, il Consiglio istituito presso la Direzione Generale delle Carceri riprende in esame il progetto di Polani per Cagliari, apportandovi le modifiche necessarie a adattarlo alle più recenti disposizioni legislative[11]. Agli inizi di luglio del medesimo anno il Consiglio rimette in discussione la scelta dell'area di Tuvixeddu che l'amministrazione comunale aveva già messo a disposizione. Il sito, infatti,

9. A differenza di quanto avvenuto per il carcere di Sassari, a Cagliari Polani è inizialmente incaricato di modificare, adattandolo alla località prescelta, un progetto inviatogli dal Ministero, redatto dall'architetto Bottini, verificando che possano esservi introdotte le modificazioni occorrenti e, in caso contrario, come poi effettivamente constatato a seguito del sopralluogo, di procedere alla redazione di un nuovo progetto.

10. Com'è noto, alla fine del Settecento Jeremy Bentham codifica il modello carcerario "panottico" capace di ottimizzare la sorveglianza dei detenuti, evitando l'uso di vincoli fisici e garantendo loro condizioni più umane. Esso è concepito come una "macchina ottica" di forma cilindrica, in cui le celle, preposte a accogliere un unico detenuto, sono disposte su più piani lungo il perimetro della fabbrica, e prendono luce da finestre esterne. Alle celle si accede tramite una porta che si apre su un ballatoio; quest'ultimo si affaccia su uno spazio interno centrale coperto, dove è collocata una torre che consente un'azione di vigilanza totale: il detenuto vive perennemente nell'incertezza di essere osservato. Questo modello dimostra presto di avere importanti limiti (economici, progettuali e costruttivi, funzionali) e diventa il punto di partenza per ulteriori sperimentazioni. È il caso del penitenziario di Walnut Street a Philadelphia (1790), a partire dal quale si definisce il cosiddetto modello "pensilvanico": esso è composto da sette bracci cellulari, nelle quali ogni cella è dotata di servizio igienico e di uno spazio aperto. L'accesso alle celle avviene mediante corridoi, i quali rappresentano spazi di controllo intermedio che sostituiscono lo spazio di sorveglianza centrale del modello panottico. Tale sistema consente, l'isolamento totale dei detenuti e una più efficace suddivisione dei carcerati; esso si dimostra, inoltre, più adattabile a possibili ampliamenti, seppure a discapito della purezza della forma iniziale. Si sperimenta poi un'ulteriore evoluzione, nel tentativo di incrementare il livello di "umanizzazione", promuovendo spazi di condivisione per i detenuti, almeno durante le attività lavorative. Secondo questa logica, nasce il carcere di Auburn (1818), concepito come luogo in cui essi si trattengono nelle proprie celle nel periodo notturno, mentre durante il giorno vivono negli spazi comuni o all'aperto, con tempi modulati in relazione alla gravità dei reati; Cocco, Giannattasio 2019, pp. 75-79.

11. Nel Regno di Sardegna il processo di istituzionalizzazione dei luoghi della pena è sancito ufficialmente con l'emanazione della Legge 2253, del 27 giugno 1857 «Art. 1 - Le carceri destinate alla custodia degli imputati e degli accusati nelle città nelle quali hanno sede le Corti d'Appello o i Tribunali Provinciali, saranno costrutte o ridotte secondo il sistema cellulare per l'assoluta segregazione fra ciascuno dei detti individui». Dopo l'unificazione del Regno d'Italia, riconoscendo la giusta ragione di tale disposizione, è promulgata la Legge del 28 gennaio 1864, che conferma la soggezione dei detenuti nelle carceri giudiziarie al sistema di isolamento. Per effetto di questa legge, si avvia una campagna di costruzione di strutture carcerarie con sistema di segregazione individuale.

risponde positivamente ai criteri della salubrità, ma mostra caratteristiche morfologiche non idonee[12]; nello specifico, i tecnici ministeriali ritengono che l'irregolarità del terreno e la sua natura alquanto impervia e scoscesa possano determinare ingenti spese «per i lavori di fondazione». A ciò si aggiungono anche altre considerazioni di tipo economico-strategico, oltre che la distanza del sito dal centro urbano e dal mare la quale rappresenta una condizione del tutto sfavorevole per l'approvvigionamento di materie prime e per lo smercio dei manufatti, in vista delle lavorazioni da avviare nello stabilimento penale che si voleva costruire[13].

Il 15 luglio[14] il Prefetto comunica al Ministero l'individuazione di una nuova area posta sul colle di Bonaria[15] e il 15 ottobre invia una dettagliata relazione, accompagnata da un piano quotato, firmata dall'Ingegnere Capo del Genio Civile Carlo Pizzagalli. Nell'elaborato si riconoscono il santuario di Bonaria, il sottostante cimitero e i volumi di un'antica fonderia e gli assi viari che collegano tali edifici al sito del nuovo Penitenziario. La fabbrica detentiva è rappresentata con una forma quadrata, con quattro corti interne delimitate da corpi disposti a croce che si uniscono al centro in un volume circolare. Tale configurazione corrisponde alla proposta già formulata da Polani nel 1862, nonostante siano stati adottati diversi accorgimenti per adattarla alla conformazione del nuovo areale[16] (fig. 2).

Pizzagalli riconosce l'idoneità dell'area di Bonaria, sia per le condizioni di salubrità, come peraltro già accertato dal Consiglio Sanitario Provinciale, che per le prescrizioni sui collegamenti con altre zone strategiche della città, affermando che:

> **«**Essere lungo la spiaggia del mare, la facilità dell'accesso per mezzo dello stradale che conduce al bagno di San Bartolomeo, e la sua vicinanza e diretta comunicazione colla Darsena e col centro commerciale di Cagliari ove potrebbero avere facile smercio i prodotti del medesimo che si vorrebbe elevato a stabilimento manifatturiero**»**.

12. *Tuvixeddu*, uno dei colli che circondano la città, è caratterizzato da affioramenti di Pietra Cantone. Le caratteristiche fisico-meccaniche di tale lapideo lo rendono particolarmente fragile all'azione degli agenti esogeni, ma nel contempo esso risulta facilmente lavorabile: anche per questo il sito è stato utilizzato come luogo di sepoltura e ancora oggi custodisce, nonostante abusi e speculazioni, una delle più antiche e estese necropoli puniche del Mediterraneo.

13. ASCA, Fondo Prefettura, cat. 17, II Versamento - Carceri, Ordine 375, Costruzione di una nuova casa penale presso Cagliari, *Lettera inviata dal Direttore Generale al Prefetto di Cagliari. Progetto per la creazione di una casa di pena*, 5 luglio 1873.

14. ASCA, Fondo Prefettura, cat. 17, II Versamento - Carceri, Ordine 375, Costruzione di una nuova casa penale presso Cagliari, *Lettera inviata dal Prefetto di Cagliari al Ministero. Progetto per la erezione di una casa di pena in questa città*, 15 luglio 1873.

15. Il colle di Bonaria, posto in prossimità del litorale di Cagliari, è caratterizzato da affioramenti di Pietra Forte che per le caratteristiche fisiche e meccaniche e le proprietà cromatiche era considerata il litotipo più pregiato tra i diversi affioramenti calcarei della città.

16. Cocco, Giannattasio 2019.

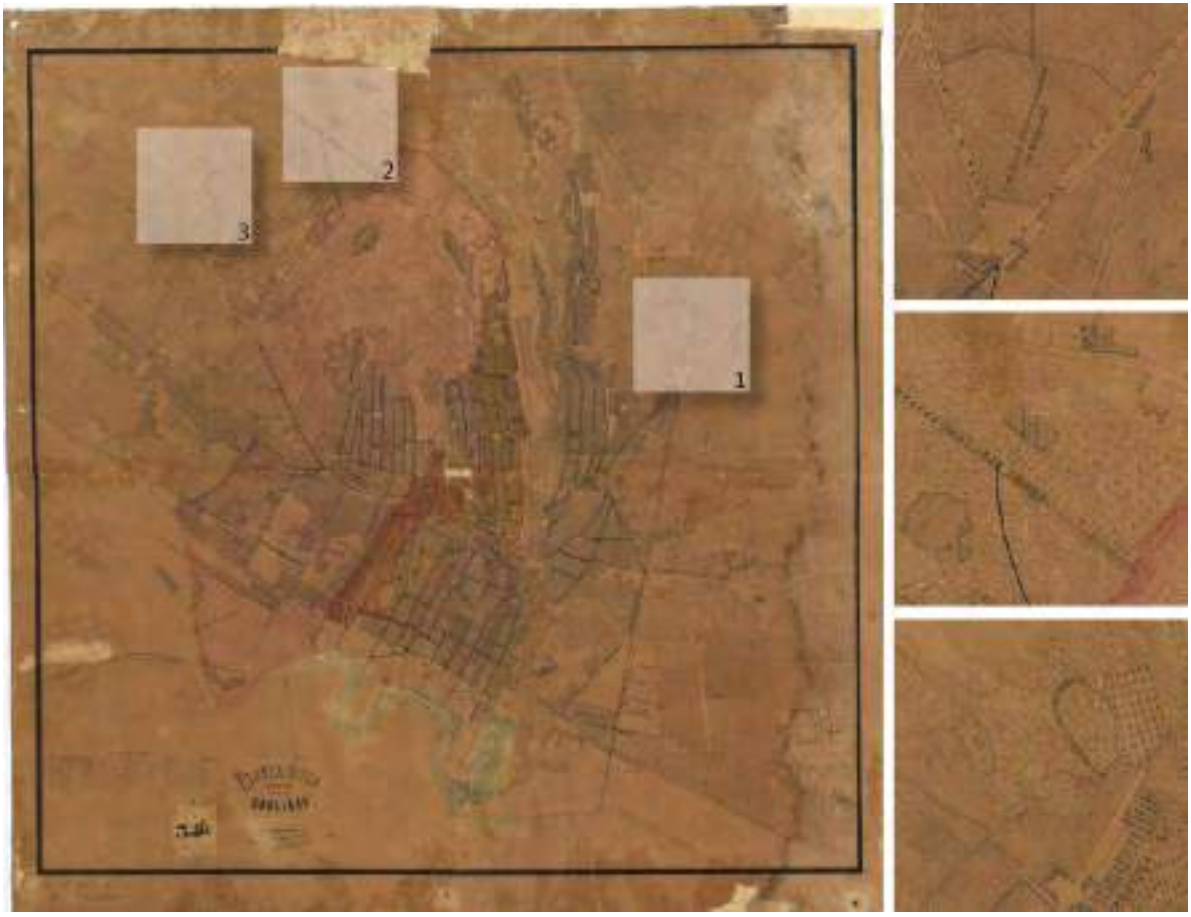



Figura 3. Pianta della Città di Cagliari (1870-1890) e suoi particolari (1-3). Nella mappa è rappresentata l'area denominata Predio Zappata destinata alla realizzazione del carcere penitenziario (1). Si riconoscono anche le preesistenti "Carceri di Buon Cammino" (2), mentre l'area corrispondente alla località Tuvixeddu (3) risulta ancora totalmente inedificata e non precisamente definita. ACSCA, Fondo Cartografico, Sez. E "Sistemazioni urbane"; https://mediateca.comune.cagliari.it/imagcartogr%255Cserie%20E%255CE%2065.jpg (ultimo accesso 10 maggio 2021).

Tuttavia, l'ingegnere esclude la possibilità di dislocare il carcere sulla sommità del colle, in prossimità della basilica e del cimitero, rilevando che sussistono importanti aspetti non favorevoli a tale opera, quali fattori atmosferici («male riparata dai venti»), paesaggistici (la località è definita come una tra le più "amene" della città e di futura urbanizzazione) e sociali (la zona è molto frequentata per la presenza della chiesa a cui i cagliaritani sono molto devoti).

Cosicché, egli propone come alternativa una zona che si trova «a levante del Santuario posta al di là di un edificio privato eretto per uso di fonderia (ora abbandonata)». Il penitenziario disterebbe così circa 400 metri dal complesso religioso e circa 200 dal mare; inoltre, sarebbe difeso dai venti di maestrale e di levante «essendo circondato posteriormente da un terreno che si innalza gradatamente a semicerchio colla spiaggia» (fig. 2). Ancora, Pizzagalli ritiene che questa posizione permetterebbe anche la realizzazione di alloggi per il personale di custodia e per le loro famiglie.

La Direzione Generale delle Carceri, nel mese di novembre, esprime parere contrario a tale soluzione, rimarcando l'eccessiva distanza dal centro urbano, e nomina un'apposita Commissione[17], incaricandola di individuare un sito più idoneo a ospitare la casa penale. Cosiché, essa redige una nuova relazione, corredata da una planimetria, dove si individua il *Predio Zapata*, noto anche come *campo Carreras*, dislocato in prossimità dell'ex convento di San Benedetto, in un'area circoscrivibile tra le attuali via Paoli e via Bacaredda[18] (fig. 3). Tale scelta sembra convincere il Ministero e l'*iter* procede, a partire dalla fine del 1876, con l'acquisto dell'area, l'adeguamento del progetto e l'aggiornamento dei costi[19].

Agli inizi del 1878 il Ministero manifesta, però, nuovi dubbi sulla scelta del sito e avanza la richiesta di redigere una planimetria d'insieme dove siano rappresentate le aree del colle di Bonaria[20] e del

17. Della commissione fanno parte: il Sindaco di Cagliari, il marchese Roberti; l'Ingegnere Capo del Genio Civile, Carlo Pizzagalli; il Commissario di Sanità Marittima, Enrico Chierasco; l'architetto Gaetano Cima e il Direttore del Bagno, Aristide Bernabò-Silorata. Decreto del 18 Gennaio 1874, secondo il Dispaccio del Ministero dell'Interno che autorizza il Prefetto.

18. Morfologicamente l'area si trova in una zona pianeggiante, circondata dai colli miocenici di Castello, di Bonaria, Monte Urpinu e Monte Mixi; litologicamente è caratterizzata da affioramenti di calcari argillosi e alluvioni antiche, con proprietà geotecniche e meccaniche molto variabili, da scarse a buone.

19. ASCa, Prefettura, cat. 17, II Versamento - Carceri, Ordine 375, *Planimetria e profili del Predio Zappata*, 23 febbraio 1877.

20. «Al primo [sul colle di Bonaria] si accede partendo dal porto con una strada ruotabile comoda che esiste lungo il viale di Buonaria e fino a metri 1400 si va con mitissima pendenza e quasi con piano orizzontale e per raggiungere il punto ove dovrebbe stabilirsi lo stabilimento mancherebbero ancora metri 175 di strada la quale potrebbe avere una pendenza media del 7% […]. Le condizioni di salubrità sono buone e verranno sempre migliori quando sarà eseguita la bonifica nella diga di Buonaria. In quel punto non esiste la tubazione dell'acquedotto ma volendolo allacciare con quello che porta l'acqua a San Bartolomeo si dovrebbe fare un incanalamento per oltre 600 metri. In quella località non esiste alcun vicinato a eccezione del Convento di Buonaria che ne dista metri 450. Le fondazioni di tale stabilimento nel punto su indicato sposerebbero su viva roccia di calcare compatto perché in quei dintorni si estrae il miglior materiale di fabbrica e

Predio Zapata[21], nonché gli assi di collegamento tra queste e il porto e la loro quota sul livello del mare. Inoltre, chiede che venga stilata una relazione che fornisca anche tutti i dettagli relativi alle strade di collegamento («ruotabile o pedonale, a forte o mite pendenza»), alle condizioni di salubrità, all'approvvigionamento idrico e alle condizioni al contorno per entrambi i siti[22].

La relazione fornita non è ritenuta sufficientemente esaustiva dal Ministero, il quale decide, pertanto, di incaricare il Genio Civile di redigere un rapporto ancora più dettagliato che, mettendo a confronto, i siti di Tuvixeddu, Bonaria e Predio Zapata, consenta di individuare l'area con caratteristiche più consone alla costruzione del penitenziario.

Nella relazione redatta dall'Ufficio Tecnico del Genio Civile si conferma l'inadeguatezza del Predio Zapata e si evidenziano le potenzialità di Bonaria e di Tuvixeddu, sottolineando per quest'ultimo la vicinanza alla stazione ferroviaria[23]. Il quadro delineato continua a non soddisfare il Ministero, che manifesta un evidente scetticismo.

Ad esempio, per quanto concerne la possibilità di scegliere il sito di Bonaria, rileva che:

> «il cambiamento dell'area si fondi al concetto di collegare il progetto della nuova Casa di pena, con l'altro del prosciugamento della spiaggia di Bonaria. Lo scopo è certamente lodevole, ma convien tenere conto che il sistema proposto avrebbe per effetto di confondere ed invertire la destinazione dei fondi che con la legge del 16 febbraio 1862 furono votati tassativamente per la erezione del Penitenziario, e non potrebbero ricevere una diversa erogazione, senza recare perturbazioni nell'esecuzione dell'opera, e mettere l'Amministrazione in seri imbarazzi finanziari»[24].

A non condividere l'analisi prodotta dal Genio Civile è anche la Prefettura, rilevando alcune incongruenze: ad esempio, sempre in riferimento al sito di Bonaria, la costruzione sul versante del colle potrebbe essere realizzata, contrariamente a quanto affermato nella relazione, assecondando

per la confezione della calce». ASCA, Prefettura, cat. 17, II Versamento - Carceri, Ordine 375, *Planimetria e profili del Predio Zappata*, 23 febbraio 1877.

21. «Allo spianato di San Benedetto si accede pure dalla città con una strada ruotabile a mitissima pendenza e quasi orizzontale; una volta che il municipio abbia costrutto ciò che fra breve seguirà la traversa dal porto a San Benedetto si avrà anche un'altra strada con eguale pendenza e detta strada rasenta il punto prescelto tanto di fronte come lateralmente. Le condizioni di salubrità sono anche in questo buone; l'acquedotto comunale dista metri 500. Per vicinato vi sono alcune case rurali entro i predii dei particolari e dal popolato non dista che metri e 50. Il terreno in tal punto è il primo strato alluvionale ed indi trovasi l'argilloso calcareo misto a ghiaia così detto Trocco»; *ibidem*.

22. *Ivi*, *Sull'area per la costruzione di una nuova casa di pena*, 16 febbraio 1878.

23. *Ivi, Lettera inviata dal Prefetto al Ministro dell'Interno*, 22 maggio 1878.

24. *Ibidem*.

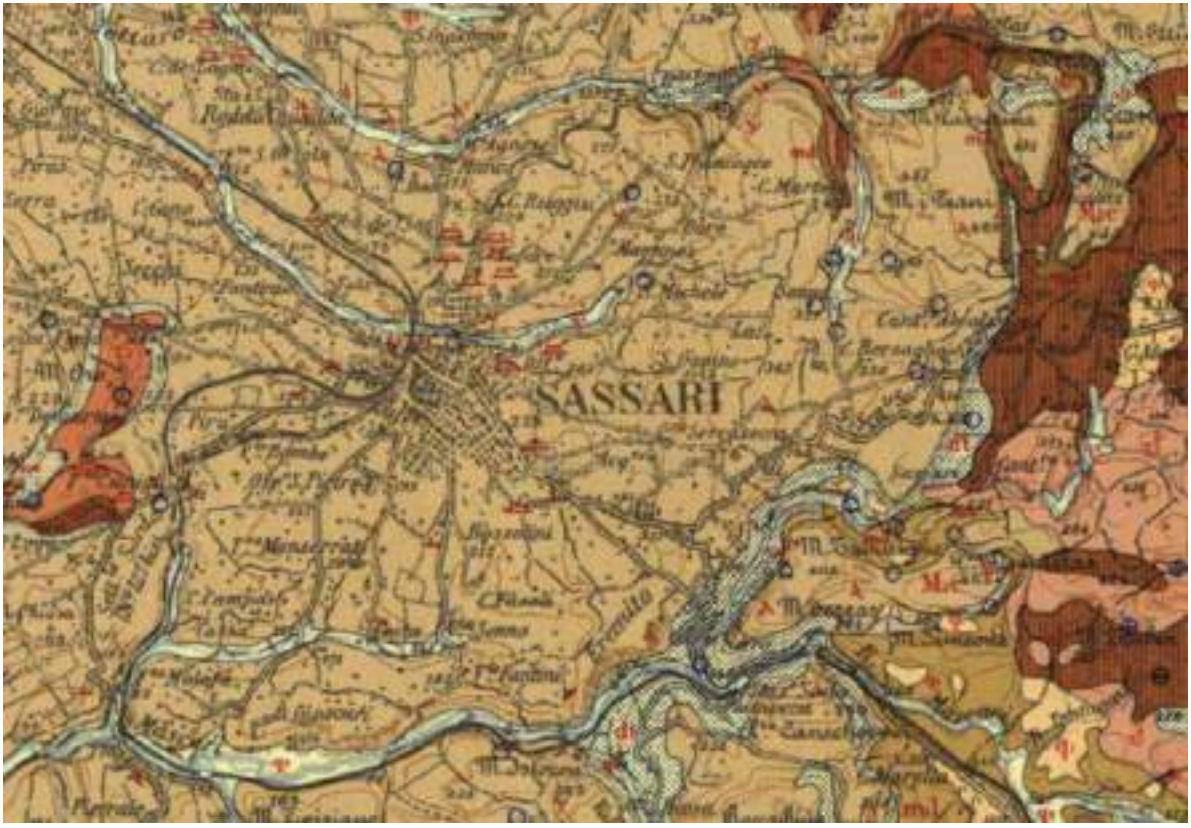



Figura 4. Stralcio della Carta geologica ISPRA, Sassari Foglio 180; http://sgi.isprambiente.it/geologia100k/mostra_foglio.aspx?numero_foglio=180 (ultimo accesso 10 maggio 2021).

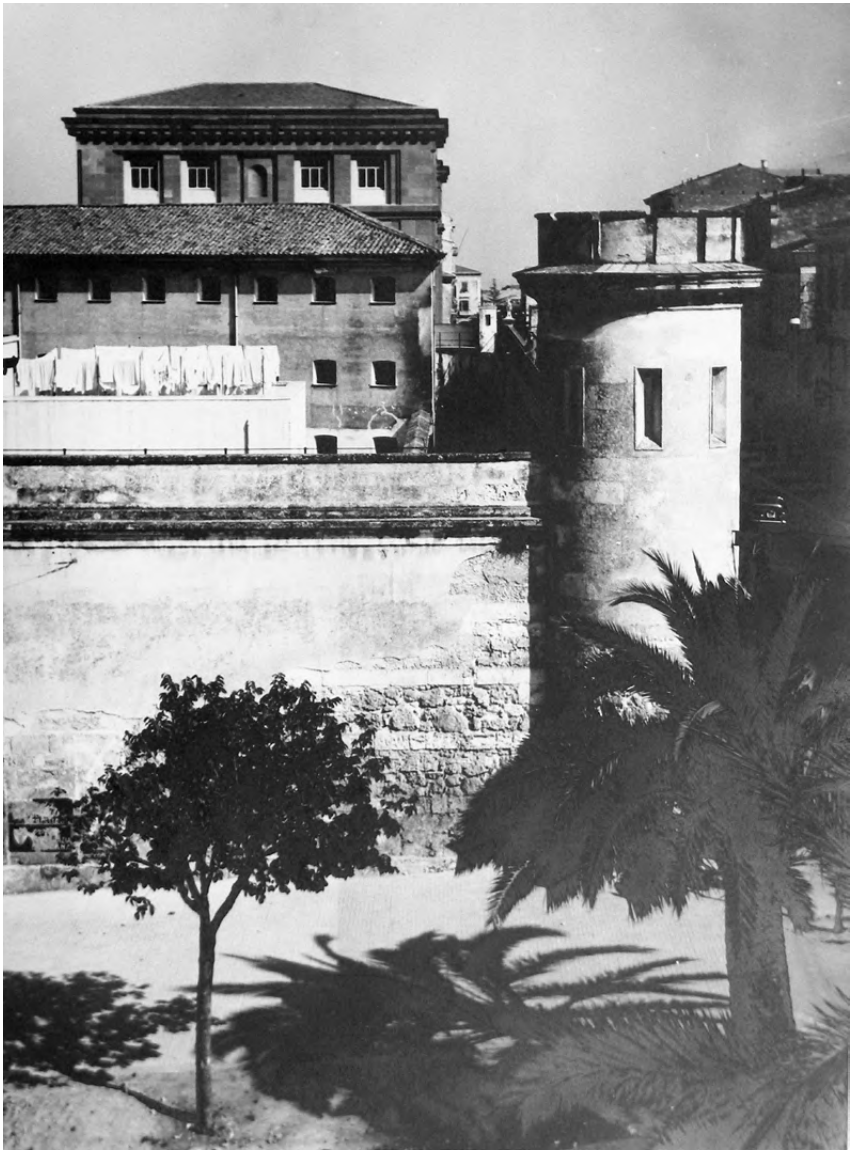


Figura 5. Sassari, Carcere di San Sebastiano. Stato di fatto del muro di cinta lungo la via Giorgio Asproni alla fine degli anni Cinquanta del Novecento. Si noti l'estesa lacuna di intonaco sul muro di cinta che rivela la tecnica muraria e i materiali impiegati nella sua costruzione. ASGC, Sassari, Carcere di San Sebastiano, Progetto di Sistemazione e Ampliamento (1957-1961).

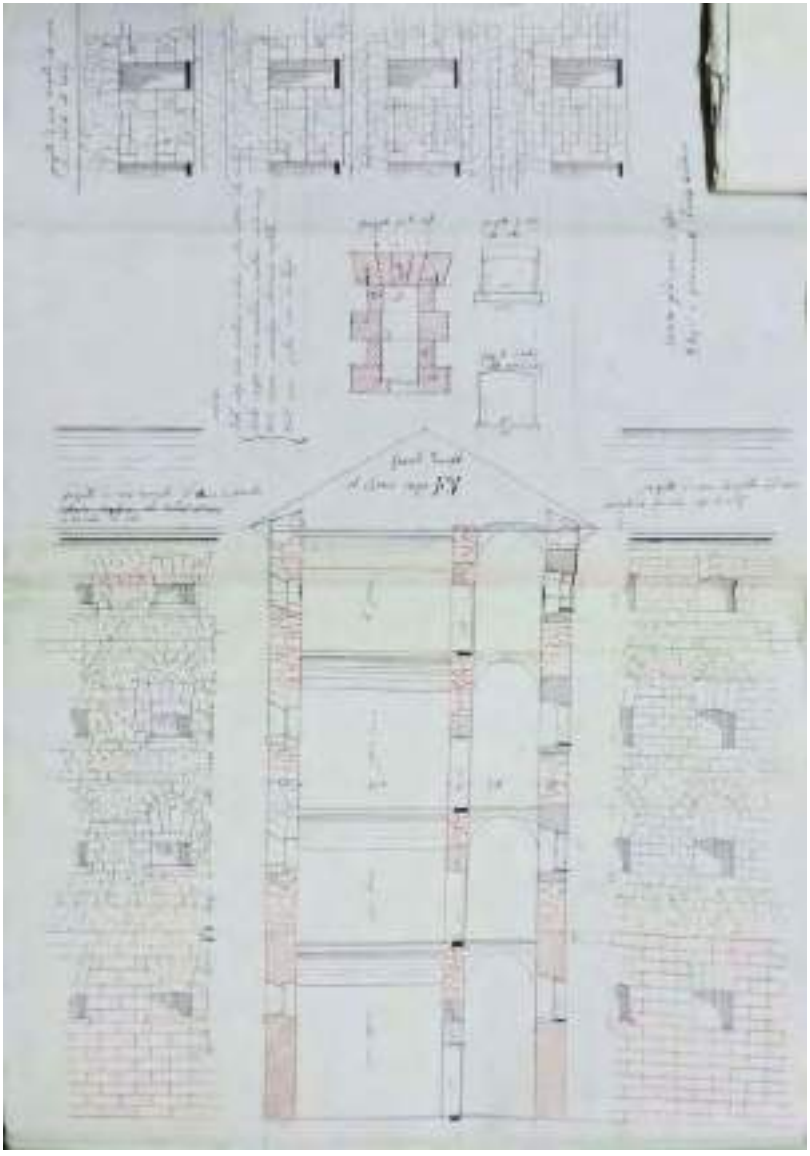


Figura 6. Sassari, Carcere di San Sebastiano. Elaborato di progetto con con indicazione dei materiali costruttivi e delle apparecchiature murarie da utilizzare. ASGC, Sassari, Carcere di San Sebastiano. Prospetto Sezione del progetto.

Nella pagina seguente, figura 7. Sassari, Carcere di San Sebastiano. Prospetto esterno di uno dei bracci. Le lacune di intonaco mostrano la muratura realizzata in calcare (foto G.B. Cocco 2020).

la morfologia del terreno, limitando così l'estensione dello spianamento e ridimensionando i costi previsti dal Genio Civile[25].

In riferimento al Predio Zapata, la Prefettura ritiene superflue le preoccupazioni del Genio Civile relative alla non idoneità del terreno per la possibile presenza di «trocco, o tufo decomposto»[26], mentre solleva importanti perplessità, sia per il dislivello topografico esistente tra esso e i colli di Castello e di Bonaria e il Terrapieno, sia per la vicinanza del sito ai due assi viari che collegano la città con l'*hinterland*. Tali condizioni si scontrerebbero con i caratteri di isolamento e di riservatezza che l'istituzione penitenziaria è chiamata a garantire.

La corrispondenza tra i vari enti competenti prosegue assiduamente, ma alla fine, nonostante le diverse proposte, le numerose relazioni e i continui approfondimenti, il progetto non si concretizza e il Ministero decide di sopperire alle esigenze detentive della città ampliando il carcere succursale di Buoncammino.

Quanto finora esposto evidenzia che l'area di Buoncammino, presentasse appunto, caratteristiche coerenti con quanto richiesto dal Ministero stesso per la realizzazione di una struttura carceraria. Essa godeva, infatti, di una la posizione isolata e sopraelevata rispetto al territorio circostante; risultava vicina al "centro commerciale" della Cagliari di fine Ottocento; presentava un terreno dalle caratteristiche geomorfologiche e litologiche ottimali, soprattutto per gli affioramenti di pietra forte, in parte già oggetto di coltivazione prima dai Romani e poi dai Pisani.

25. «Non verrebbe fatta con un incassamento per darvi un assetto orizzontale, ma si procurerebbe di secondare il più che fosse possibile l'inclinazione del colle stesso, per non avere attorno una ripa dominante nell'interno dello Stabilimento, e perciò lo spianamento nel caso concreto non sarebbe consigliato, né si dovrebbe fare occorrendo che in proporzioni assai limitate. Ma dato pure che prevalesse un tal sistema, non sono 38/m metri quadrati di terreno, ma appena 18/m che occorrono per l'impianto generale del Penitenziario, tutto al più volendosi avere al perimetro un maggior spazio libero, si può arrivare a 20/m metri quadrati. Non sono poi 152/m metri cubi di materia che occorrono per la costruzione del Penitenziario, ma a stento 22/m di pietrame informe per i muri d'ogni genere (dalle fondamenta al tetto) pietre da taglio e da calce. Conseguentemente i calcoli economici basati sulle supposizioni del Genio Civile verrebbero meno, ed in definitiva assegnando pure un valore minimo di 4 lire al metro cubo di opera di scavo e taglio della pietra calcare, per i 130 metri che si dovrebbero scavare oltre il bisogno, occorrerebbe una spesa di Lire 520/m in eccedenza al fondo accordato dalla Legge precitata per l'erezione del Penitenziario». ASCA, Prefettura, cat. 17, II Versamento - Carceri, Ordine 375, *Sull'area per la costruzione della Casa penale in Cagliari*, 2 ottobre 1878.

26. «Tra le varie altre obbiezioni tecniche che riguardano l'area del Predio Zappata viene espressa in modo assai dubitativo, quella che il terreno sia per sua natura vegetale, e che in esso potrebbe per avventura trovarsi a una certa profondità il trocco o tufo decomposto, o che diversamente trovandosi un terreno alluvionale fosse mestieri adottare il palificamento e dar luogo a maggiori spese. Ma per quanto saggio e previdente sia questo rilievo, egli è fuori dubbio che i temuti pericoli potranno essere scongiurati, e non si metterebbe certamente mano all'esecuzione del progetto senza aver fatto precedere gli scandagli suggeriti dall'arte»; *ibidem*.

*Scelte progettuali e cantiere: variazioni, difformità e contrasti per la costruzione del carcere di San Sebastiano a Sassari*

Nelle vicende che riguardano la costruzione del carcere di Sassari, la lettura dei documenti d'archivio ha evidenziato la particolare attenzione che i tecnici coinvolti nelle diverse fasi finalizzate alla costruzione del carcere hanno dedicato alla scelta dei materiali, di cui, tra le altre cose, sono precisate caratteristiche e proprietà, nonché sono indicati, con estremo dettaglio, i siti da cui estrarre i lapidei da utilizzare (fig. 4). L'indagine autoptica eseguita nell'ambito degli studi recentemente condotti ha rivelato la totale coerenza del materiale utilizzato nel San Sebastiano con quelli impiegati nelle murature degli altri edifici storici della città e riconducibili alle cave dell'areale sassarese[27] (fig. 5). Il presente studio si sofferma, in particolare, sul documento redatto dall'Ingegner Capo Civile Luigi Manzella, incaricato da una apposita Commissione Parlamentare di ricostruire le vicende che tra la progettazione e il cantiere hanno determinato il raddoppio dell'importo inizialmente preventivato e finanziato. Tale documento si compone delle relazioni redatte dai due tecnici coinvolti: il progettista, l'architetto Giuseppe Polani, e il Direttore dei lavori, l'ingegnere Seggiaro. Manzella si occupa di redigere una dettagliata relazione finale sulla base delle dichiarazioni dei due, verificate anche mediante l'esecuzione di sopralluoghi e saggi *in situ*[28].

Il nodo della questione è legato alle divergenti considerazioni espresse nelle relazioni di Polani e Seggiaro in merito alle scelte costruttive, in termini di materiali e tecniche. Il primo, nel progetto originario, aveva previsto che le fondazioni fossero realizzate con elementi di *Pedraforte* "disgrossati", e la parte soprastante in muratura «ordinaria secondo il metodo usitato nel paese», limitando l'uso di cantoni di media durezza a elementi come pilastri e "copertine"[29]. Seggiaro, successivamente, contesta tali scelte, affermando che materiali e tecniche indicate da Polani fossero poco resistenti oltre che inadeguate; tali perplessità si acuiscono soprattutto in riferimento alle strutture murarie perimetrali, che si sarebbero dovute sviluppare per più di 7 o 8 metri, e per le quali l'esecuzione

27. Sulla storia della città e dell'architettura di Sassari vedi Mossa 1965; Orlandi 1985; Scano Naitza 1991; Porcu Gaias 1996.

28. Archivio Storico della Camera di Deputati (ASCD), Fondo dei Disegni e proposte di legge e incarti delle Commissioni del periodo del Regno d'Italia, Legislatura X, Sessione I (1867-1869), Proposta di Legge 104 91bis, 22 luglio 1869. *Relazione dell'ingegner capo del Genio Civile Luigi Manzella*.

29. *Ivi*, Proposta di Legge 104 91bis, 22 luglio 1869, Relazione del Sig. Cav. Polani distinta in tre parti. Con la prima tratta lo studio del progetto, con la seconda l'esecuzione dell'opera; e con la terza ragiona della differenza tra il calcolo preventivo e l'importare dell'opera.

«in pietrame spaccato misto a cantoni di media durezza» non trovava alcun riscontro negli esempi architettonici locali. In alternativa, l'ingegnere propone che per l'intera altezza del piano terra, fino al pavimento del primo piano, la muratura fosse realizzata con «cantoni in pietra durissima della Crocetta», e che nei livelli superiori gli stessi cantoni "durissimi" fossero impiegati in corrispondenza dei "maschi o spalloni" e la restante parte «in muratura ordinaria da addentellarsi e collocarsi assieme», prevedendo per questa variante un aumento di spesa di Lire 169,850 a metro cubo[30].

Polani, esprimendosi in qualità di progettista su esplicita richiesta del Ministero, suggerisce di utilizzare una muratura «a mattoni» piuttosto che a cantoni, e di realizzare i muri perimetrali più alti (12 metri, verso la strada nazionale, fino ai 16/18 metri quelli nel versante opposto) con una «muratura a doppia cintura per tutta la grossezza, negli spigoli e nelle spalle» e i pilastri interamente in mattoni. Tale soluzione, rispetto alla proposta di Seggiaro, avrebbe consentito un risparmio di Lire 78,250 a metro cubo[31].

Considerata la profonda divergenza tra le soluzioni avanzate dai due tecnici, il Ministero nomina una Commissione formata dal direttore del Genio Militare di Sassari e dall'Ingegner Capo di Cagliari, invitando a prendervi parte, senza successo, anche l'architetto Polani. La commissione, nel verbale del 22 ottobre 1863, approva senza ulteriori indugi la proposta di Seggiaro, rilevando che la soluzione suggerita da Polani:

> «non possa quasi procacciare il desiderato aumento di solidità, sia per la difettosa qualità dei mattoni, rilevata nei migliori campioni che sonosi potuti ottenere e sia per la anomalia, che si risulterebbe dall'introduzione nei perimetri dei piani inferiori, una muratura di peso specifico minore di quella che verrebbe adoperata superiormente. Né essendovi del resto esempio di queste murature così adoperata nell'abitato e contorni di Sassari, non sarebbe la Commissione consigliarne la introduzione nel caso concreto»[32].

Il Ministero risponde che,

> «ritenuto l'importanza e la natura speciale dell'edifizio di cui si tratta esiggono più che mai le maggiori cautele per la sua solidità. Considerando che mancano, o almeno non si conoscono esperimenti ed osservazioni precisi sulla resistenza allo schiacciamento della muratura ordinaria fatta colla pietra in uso a Sassari come pure della muratura

30. *Ivi*, Relazione redatta dall'ingegner Seggiaro il 24 agosto 1863.

31. *Ivi*, Relazione redatta dall'architetto Polani l'8 settembre 1863.

32. Una copia del verbale redatto dalla Commissione si trova nell'incartamento relativo al nuovo contratto stipulato con l'impresa esecutrice dei lavori, Archivio di Stato di Sassari (ASSS), Archivi notarili, Atto dei notai della Tappa di Sassari, Scritture Private e Atti Pubblici (copie), 1864, Volume VII, atto 1062. Il documento principale è corredato da diversi allegati, tra i quali si trova, indicato con la lettera A, la *Relazione della Commissione Governativa per istabilire sull'impiego di alcuni materiali nella costruzione del nuovo Carcere di Sassari*, redatta a Sassari, il 22 ottobre 1863 e firmato dai membri della Commissione (Sig. Maggiore del Genio Sotto Direttore a Sassari Signor Ingegnere Angelini, in sostituzione del Sig. Direttore del Genio Militare in Sardegna Sig. Cav. Gambini).

Figura 8. Sassari, carcere di San Sebastiano. La rotonda centrale, piano seminterrato (foto G.B. Cocco 2020).

mista di pietrame e mattoni, per cui occorre andare bene cauti nell'oltrepassare certi limiti di altezza per queste due specie di muratura, tanto più che per quanto risulta dall'esaminate relazioni, esse murature darebbero comunemente cattivo saggio di se quando di poco oltrepassano l'altezza di metri otto. Considerando che a senso della proposta della Commissione Governativa, sopra la muratura in cantoni durissimi della Crocetta, rimarrebbe di muratura ordinaria in altezza abbastanza forte, perché non si resti tranquilli nella sua resistenza qualora non si sopperisca con qualche ajuto. Considerando che dal rapporto della Commissione risulta che i mattoni delle fabbriche prescritte nel Contratto sono di cattiva qualità e che dovendo provvedere buoni mattoni dalle fornaci di Terraferma non si avrebbe una molto sensibile economia della spesa» prescrive che «a maggiore cautela, si abbiano a costruire in pietra durissima della Crocetta anche tutte le cantonate esterne dell'edificio sin al tetto»[33].

Si procede, così, alla stipula di un nuovo contratto, datato al 12 aprile 1864, con l'impresa esecutrice dei lavori, che prevede un conseguente aumento di spesa pari a Lire 100,967.

La questione sembra risolta, perlomeno fino al 10 giugno 1864, quando l'ingegner Seggiaro, manifestando nuovi timori, suggerisce che anche altre parti del carcere – tra le quali indica i pilastri di sostegno della volta del corpo centrale, i muri trasversali della cappella e i muri longitudinali interni paralleli – fossero realizzate utilizzando la pietra della Crocetta o di Prato, con un conseguente ulteriore aumento di spesa pari a L. 23,101. Il Ministero, anche in questo caso, con il dispaccio del 18 luglio 1864, approva la variante (fig. 6).

Come si evince dal breve resoconto qui presentato, a partire dalle divergenti soluzioni tecniche definite da Polani e Seggiaro, si innesca un'accesa discussione sui materiali costruttivi e sui siti estrattivi. In realtà, la scelta dei lapidei, come usualmente avveniva, era confinata al recupero delle pietre estratte dagli affioramenti rocciosi più prossimi all'area della costruzione, nel caso di Sassari rappresentate, come ampiamente esposto, dalla *Pedraforte*, dalla *Pietra Cantone* e, subordinatamente, dalle rocce vulcaniche. Essa, vedendo coinvolti Ministero, progettista e Genio Civile, conduce, in conclusione, a una scelta scontata su quale sia la pietra più idonea.

La posizione più congrua è quella di Polani, il quale, in una lettera del 16 maggio 1863, affermava la necessità di lasciare alla direzione dell'opera la scelta dei materiali, rilevando che

«i materiali che a Sassari si impiegano nelle costruzioni sono di un genere a fatto speciale, comprendono gradi di durezza disparatissimi gli uni dagli altri, e godono di proprietà sia buone che cattive, la cui conoscenza è molto dovuta alla consuetudine, ed in alcuni casi all'esperienza. Un costruttore di terraferma non può certamente avere la prima, né fare la seconda, è solo l'ingegnere capo della provincia può con facilità procurarsi questi elementi, ed è per conseguenza la persona più competente in tali materie»[34].

33. *Ivi*, Allegato C Copia di voto emesso dalla sezione 1ma del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici in adunanza delli 11 Dicembre 1863 N 485-205, oggetto: *Cambiamento di materiale nella costruzione di un nuovo Carcere Giudiziario e Cellulare a Sassari*.

34. *Ibidem.*

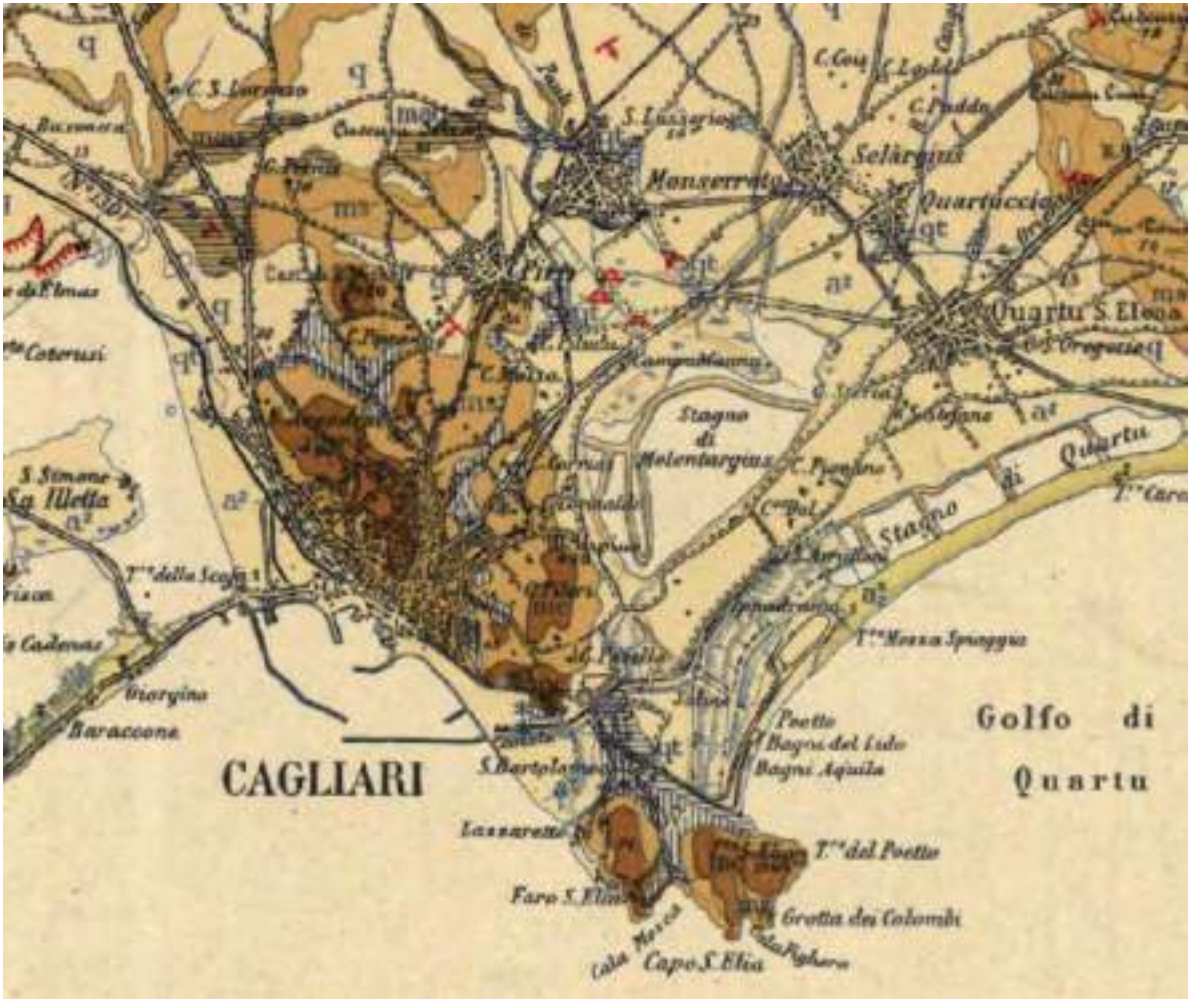



Figura 9. Stralcio della Carta geologica ISPRA, Cagliari Foglio 234; http://sgi.isprambiente.it/geologia100k/mostra_foglio.aspx?numero_foglio=234 (ultimo accesso 10 maggio 2021).

L'ingegnere Luigi Manzella, per rispondere ai quesiti postigli dalla Commissione, esegue una preliminare ricognizione delle tecniche costruttive murarie utilizzate nell'edilizia cittadina, come aveva fatto anche Polani prima di redigere il progetto nella sua forma finale, considerando, oltre la natura dei lapidei, anche le forme di degrado a cui sono soggetti. Nel resoconto conclusivo[35], sebbene non utilizzi la terminologia d'uso comune, né tanto meno la nomenclatura scientifica, fa chiaramente riferimento ai due litotipi locali, ossia la *Pedraforte* e la *Pietra Cantone*. Inoltre, non avendo una conoscenza diretta della natura litologica del territorio, Manzella si premura, di raccogliere ulteriori informazioni, recandosi personalmente nelle cave di provenienza dei materiali usati per la costruzione del carcere, dislocate nei dintorni della città

> «Mi condussi adunque nelle ore pomeridiane del quinto giorno nelle cave della Crocetta e nell'altra di Baddimanna, la prima in prossimità del Carcere, e la seconda a breve distanza dalla città di Sassari. Ambedue queste cave le esaminai, sia sotto l'aspetto geologico per indagarne la formazione e la giacitura delle masse, sia nel rispetto della qualità litologica per dedurne l'estensione delle convenienze relative all'uso da farne nelle costruzioni»[36].

Egli osserva che in ognuna delle tre cave esaminate, della Crocetta, Baddimanna e Prato di Osilo, si estrae lo stesso materiale lapideo, ossia il calcare *Pedraforte*, così come anche dalla Cava dell'Oliveto, che Manzella descrive come continuazione della cava della Crocetta «essendo essa sita a sinistra della strada nazionale che mena a Cagliari». Successivamente, eseguita una campionatura sistematica sulle murature del carcere, si riscontrano numerose difformità rispetto alle varianti prescritte in corso d'opera (fig. 7), non tanto in relazione alla provenienza, quanto alle lavorazioni degli elementi lapidei e alle tecniche murarie impiegate.

Oltre alle strutture murarie in elevazione, la *querelle* sui materiali interessa, anche le volte, e in particolare quelle della rotonda centrale, che Polani prescrive di realizzare con «pietre pomici leggerissime che sovente s'impiegano nella Sardegna». In realtà, lo stato attuale della fabbrica dimostra che tale prescrizione è stata totalmente disattesa: infatti, le lacune di intonaco hanno messo in luce la natura calcarea dei conci utilizzati, certamente più idonei delle misteriose "pomici" a cui faceva riferimento l'architetto, che forse con questo termine si riferiva, in realtà, alle più comuni vulcaniti locali (fig. 8).

35. ASCD, Fondo dei Disegni e proposte di legge e incarti delle Commissioni del periodo del Regno d'Italia, Legislatura X, Sessione I (1867-69), Proposta di Legge 104 91bis, *Relazione finale*, 22 luglio 1869.

36. *Ibidem.*

*Paesaggi ritrovati*

Alla luce delle vicende fin qui esposte, appare evidente come la condizione di insularità della Sardegna e le peculiarità territoriali e sociali che la caratterizzano non siano state pienamente comprese dagli organi del Regno, i quali spesso hanno anche limitato il potere decisionale delle amministrazioni locali e dei loro tecnici. Gli organi centrali deputati all'approvazione finale dei progetti, infatti, hanno manifestato maggiore fiducia verso i tecnici "non sardi" che, seppure vantassero maggior prestigio in ambito nazionale, hanno mostrato di non possedere sufficienti conoscenze della cultura costruttiva locale, e ancor meno del territorio, che, com'è noto, ha caratteristiche geolitologiche completamente diverse dal contesto peninsulare[37]. Forse, affidandosi alle competenze locali, si sarebbero potuti raggiungere risultati in tempi più brevi, evitando passaggi bizantineggianti, con continui rinvii e ripensamenti, responsabili – come si è visto –, sia del ritardo nella conclusione dell'opera sassarese, che della deriva nella costruzione della casa penale del capoluogo, rallentando altresì il processo di modernizzazione del sistema carcerario, già in atto nel resto d'Europa, e di cui l'isola aveva estremamente bisogno.

Nel caso sassarese, i principali personaggi coinvolti nelle vicende illustrate, provenendo dalla scuola piemontese, hanno potuto contare su una limitata conoscenza delle peculiarità del contesto regionale in cui si sono trovati a intervenire, soprattutto per quanto riguarda le caratteristiche geo-morfologiche, i materiali reperibili *in loco*, le tecniche costruttive tradizionali e le capacità delle maestranze locali. La relazione della commissione parlamentare oltre a riportare tecniche e materiali costruttivi, indica anche le tre cave da cui sono stati estratti i lapidei utilizzati per le murature (Monte Crocetta, Cava dell'Olivo e di Baddemanna) e sulle quali viene appositamente redatto un documento dettagliato, a tratti quasi maniacale. Attualmente, nell'areale di riferimento sono diversi i siti estrattivi ancora in essere, mentre di altri sono visibili solo poche tracce. Nello specifico, la cava della Crocetta al momento non è precisamente individuabile, in quanto non risulta censita nel Catasto ufficiale delle cave storiche della regione. Con ogni probabilità, essa è stata progressivamente naturalizzata, arrivando a essere obliterata dallo sviluppo urbano. La descrizione fornita dai documenti consultati consente però di avanzare alcune ipotesi sulla sua ubicazione, individuabile nella Carta geologica ISPRA, al Foglio 180, dove, in prossimità dell'areale corrispondente al carcere di San Sebastiano, è presente il simbolo che rimanda all'esistenza di un sito estrattivo dismesso (fig. 4). La descrizione presente nel documento, dunque, fornisce informazioni che integrano la conoscenza del contesto territoriale, individuando – più o meno precisamente – la posizione di siti non più coltivati e dei quali si rischia di perdere anche la

37. Grillo 2009b.

Figura 10. Cagliari, foto aeree 1940-1945 e ortofoto 2013. Confronto tra le aree di Tuvixeddu (a), a sinistra e Bonaria (b), a destra; http://www.sardegnageoportale.it/webgis2/sardegnafotoaeree/ (ultimo accesso 10 maggio 2021).

Figure 11a-b. Cagliari, foto aeree 1940-1945 e ortofoto 2013. Confronto tra le aree di Tuvixeddu Predio Zapata (a), a sinistra e Buoncammino (b), a destra; http://www.sardegnageoportale.it/webgis2/sardegnafotoaeree/ (ultimo accesso 10 maggio 2021).

memoria storica. Ciò che emerge chiaramente, invece, è che le litologie affioranti nell'area sassarese hanno costituito da sempre le risorse lapidee impiegate nella costruzione dell'architettura. In dettaglio, gli affioramenti litologici che caratterizzano l'area urbana sono di natura sedimentaria, con presenza più limitata di una componente vulcanica prevalentemente di tipo ignimbritico. I litotipi più utilizzati nell'architettura storica, per la loro abbondanza, lavorabilità e facilità di estrazione, sono, dunque, quelli ascrivibili alle rocce sedimentarie carbonatiche del Miocene, ampiamente rappresentate nel territorio di Sassari. I litotipi locali sono essenzialmente tre, denominati "Pedraforte", "Pietra Cantone", "Tufo"[38]. La prima – *Pedraforte* – è un conglomerato carbonatico con uno scheletro di frammenti di natura vulcanica e sedimentaria di dimensione variabile, affiora soprattutto nelle località di *Santa Nadoria* e *Iscala de Gioca* a Sassari. Tale litotipo presenta ottime caratteristiche fisico-meccaniche e è stato utilizzato prevalentemente per gli elementi architettonici che necessitavano di migliori prestazioni, ovvero in corrispondenza di parti basamentali – dove vengono impiegati con conci di dimensioni regolari – o di portali, colonne e cornici. La seconda, conosciuta anche come "Pietra Columbrina", corrisponde a una calcarenite che affiora ampiamente in tutta l'area urbana, di colore variabile dal crema al senape chiaro, porosa, poco resistente all'azione degli agenti esogeni. È stata molto utilizzata nelle murature storiche interne e esterne e coltivata fino agli anni sessanta del secolo scorso. Se utilizzata per le murature esterne, essendo vulnerabile all'azione degli agenti atmosferici, è generalmente protetta con intonaci. È impiegata in corrispondenza degli elevati murari superiori, poggiando direttamente sul basamento in *Pedraforte*. Il terzo litotipo è un calcare marnoso, localmente noto come *Tufo*, che affiora nelle parti nord-occidentale e meridionale della città. È caratterizzato da una successione di strati marnosi giallastri con componente sabbiosa e è stato utilizzato soprattutto come pietra da costruzione, nonostante mostri caratteristiche tecniche non confrontabili con quelle della *Pedraforte* e della *Pietra Cantone*.

Per quanto riguarda le vicende del carcere cagliaritano, invece, la ricerca mette maggiormente in evidenza la complessità delle problematiche legate alla scelta del sito in cui costruire le architetture detentive. Come si è anzidetto, la località doveva essere individuata tenendo conto delle prescrizioni legislative in materia – le quali indicavano precisi parametri selettivi relativi alle caratteristiche geografiche del territorio ma anche legati alla dimensione e alla tipologia carceraria in progetto –, cercando, al contempo, di combinarle anche con le previsioni di sviluppo urbano e territoriale delle

38. Sui materiali dell'areale sassarese vedi Carta *et al.* 2005. In riferimento alle caratteristiche geo-litologiche dell'isola, vedi, invece, Sanna, Atzeni 2009, e in particolare Grillo 2009b.

realtà in cui queste fabbriche si sarebbero dovute insediare. Come hanno rivelato anche i documenti relativi alla costruzione delle altre strutture detentive sarde, l'impianto degli edifici carcerari in una determinata località comportava ricadute sociali e economiche sull'intera realtà cittadina, soprattutto per le implicazioni etiche e morali e per le criticità legate alla sicurezza e al decoro locale. Per tali motivi, la scelta del sito rappresenta un aspetto dirimente in quanto da essa non dipende solo la configurazione del carcere, ma anche l'evoluzione della città, l'inserimento dei servizi e la realizzazione dei collegamenti tra quest'area e il territorio circostante.

Nello specifico, nel caso di Cagliari, l'area su cui sorge la città comprende una serie di rilievi[39] costituiti prevalentemente da rocce carbonatiche appartenenti alla serie oligo-miocenica (la stessa che affiora anche nel territorio di Sassari) distinte, dal basso verso l'alto, in Pietra Cantone, Tramezzario e Pietra Forte[40] (fig. 9). Fin dal tempo dei romani e sino agli anni cinquanta del Novecento, queste rocce sono state oggetto di fiorenti attività estrattive di cui è stato fatto largo uso in campo edile-architettonico, utilizzandole in varie forme, dalla pietra grezza, alle bozze poco lavorate fino ai conci ben squadrati e talvolta lavorati a bugna[41]. L'intera area, inoltre, anche per le peculiarità lapidee del terreno, è caratterizzata dalla presenza di estese cavità sotterranee naturali e artificiali.

Come è emerso dalla lettura dei documenti relativi al progetto per il nuovo carcere, le tre proposte che si susseguono in più di vent'anni corrispondono a altrettante aree (come già detto, Tuvixeddu, Bonaria e Predio Zapata), che, dislocate in posizioni opposte nell'intorno del centro urbano della Cagliari ottocentesca, presentavano caratteri geomorfologici e litologici molto diversi tra loro, nonché differenti potenzialità in termini di collegamenti e servizi. Poco tempo dopo le vicende qui esposte, esse sono state oggetto di particolari attenzioni urbanistiche e edilizie, trasformandosi da

39. Il numero varia da sette a undici, perché alcuni non sono più considerati tali in quanto sono stati profondamente modificati dall'attività antropica. I più conosciuti sono i colli di San Michele, Monte Claro, Tuvixeddu, Castello, Monte Urpinu, Monte Claro, Bonaria, Sant'Ignazio, Sant'Elia, Monte Mixi.

40. La Pietra Forte è un calcare organogeno di scogliera, molto compatta di colore bianco; rappresenta il litotipo più pregiato della serie miocenica e è utilizzata prevalentemente per le opere "facciavista" e per la configurazione di portali, pilastri e colonne. Il Tramezzario è una calcarenite dal colore biancastro con scarsa permeabilità, impiegato prevalentemente per la realizzazione di elementi murari interni. La Pietra Cantone, localmente nota come "tufo", è un calcare non stratificato, localmente arenaceo, di colore giallognolo, mediamente cementato; è destinato alle costruzioni in muratura e agli ornamenti architettonici. Tale materiale è facilmente riconoscibile per il peculiare colore giallo intenso, presenta buona lavorabilità ma scarsa resistenza agli agenti atmosferici. Le caratteristiche meccaniche che rendono la Pietra Cantone facilmente lavorabile non ne consentono però un utilizzo facciavista. Infatti, quando esposta è interessata da fenomeni di degrado con esfoliazioni, polverizzazioni, alveolizzazioni.

41. Sui materiali costruttivi storici in uso a Cagliari vedi Grillo 2009a; Fiorino *et al* 2012.

aree quasi totalmente inedificate, come erano descritte nei documenti d'archivio, in veri e propri nuovi quartieri, dando luogo a quella che oggi è considerata la "periferia storica della città". Non è quindi improbabile che siano state proprio le potenzialità edificatorie insite in tali aree a aver giocato il ruolo più determinante sia nel fallimento del progetto per la nuova casa penale che nel favorire l'ampliamento della preesistente struttura dislocata in un'area meno interessante dal punto di vista speculativo. Il processo di urbanizzazione novecentesco, infatti, ha solo attenuato l'isolamento del sito, tanto che il carcere non è stato inglobato nel tessuto edilizio, come, invece, il Prefetto temeva potesse accadere se si fosse costruito lo stabilimento carcerario nella località del Predio Zapata, analogamente a quanto è accaduto, ad esempio, al carcere sassarese di San Sebastiano. Detto ciò, seppure la scelta di Buoncammino sia stata coerente con le caratteristiche della città, oggi si possono sollevare alcuni dubbi circa l'opportunità di realizzare la struttura carceraria in un'area che da sempre si è rivelata estremamente importante dal punto di vista paesaggistico e storico-archeologico. Tuttavia, si può cogliere un aspetto positivo, in quanto la presenza del carcere ha difeso l'area dalla speculazione edilizia, che invece non ha risparmiato gli altri siti individuati (fig. 10).

In conclusione, la ricognizione archivistica, seppure avviata con specifiche finalità di studio connesse al sistema detentivo e alle singole architetture che lo compongono, ha fornito altresì informazioni utili a comprendere quali dinamiche evolutive hanno concorso alla costruzione del paesaggio urbano così come lo conosciamo oggi, orientate dalle scelte politiche e tecniche alla base delle vicende qui sinteticamente riportate.

## Bibliografia


Carta *et al.* 2005 - L. Carta, D. Calcaterra, P. Cappelletti, A. Langella, M. de Gennaro, *The stone materials in the historical architecture of the ancient center of Sassari: distribution and state of conservation*, in «Journal of Cultural Heritage», vol. 6, 2005, 3 pp. 277-286.

Cocco, Giannattasio 2019 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *L'eccezionalità nella poetica dell'ordinario. Letture tipologiche e storiche delle grandi fabbriche detentive in Sardegna*, in «Palladio», XXIX (2016), 58, pp. 71-98.

Cocco, Giannattasio, Musanti, Pintus 2019 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, F. Musanti, V. Pintus, *La solitudine delle architetture dismesse. Proiezioni immaginative per il patrimonio carcerario storico in Sardegna*, in G. Biscontin, G. Driussi (a cura di), *Il patrimonio culturale in mutamento. Le sfide dell'uso,* Atti del XXXV Convegno internazionale Scienza e Beni Culturali (Bressanone 1-5 luglio 2019), Arcadia Ricerche, Venezia 2019, pp. 591-603.

Cocco, Giannattasio, Sanna 2015 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, A. Sanna, A*rchitetture liberate. L'ex carcere di Buoncammino nel parco urbano storico-culturale e della conoscenza a Cagliari / Freed Architectures. The Ex-Prison of Buoncammino in the Historical, Cultural and Knowledge Urban Park of Cagliari*, in «Arkos. Scienza e Restauro», 2015, 11-12, pp. 49-67.

Del Vais, Grillo, Naitza 2014 - C. Del Vais, S.M. Grillo, S. Naitza, *Inventory, mapping and multidisciplinary study of the ancient quarries of the Sinis Peninsula (West Sardinia, Italy)*, in R.B. Scott, D. Braekmans, M. Carremans, P. Degryse, *Proceedings of the 39th International Symposium for Archaeometry. 50 years of ISA 2012* (Leuven, Belgium, 28 May-1 June 2012), Centre for Archaeological Sciences, KU Leuven 2014, pp. 34-41.

Diaz 2017 - M. Diaz, *Il patrimonio carcerario dismesso in Sardegna. Percorsi di conoscenza per il riuso*, in «ArcHistoR» IV (2017), 8, pp. 218-249.

Giannattasio 2020 - C. Giannattasio, *Arte muraria tradizionale in Sardegna/The art of traditional masonry construction in Sardinia*, Gangemi, Roma 2020.

Giannattasio, Grillo, Murru 2017 - C. Giannattasio, S.M. Grillo, S. Murru, *Il sistema di torri costiere in Sardegna. Storia della tecnica edilizia e restauro dei monumenti*, L'Erma di Bretschneider, Roma 2017.

Giannattasio, Grillo, Pintus, Pirisino 2020 - C. Giannattasio, S.M. Grillo, V. Pintus, M.S. Pirisino, *Risultanze cronotipologiche*, in C. Giannattasio, *Arte muraria tradizionale in Sardegna/The art of traditional masonry construction in Sardinia*, Gangemi, Roma 2020, pp. 160-162.

Grillo 2009a - S. Grillo, *Le pietre usate nel costruito storico*, in C. Giannattasio, *Proposte per Stampace*, Gangemi, Roma 2009, pp. 79-83.

Grillo 2009b - S. Grillo, *Notizie geologiche, petrografiche e storiche,* in Sanna, Atzeni 2009, pp. 3-22.

Fiorino *et al.* 2012 - D.R. Fiorino, C. Giannattasio, S.M. Grillo, G. Vacca, *Conservation and valorization of historical building: the case-study of Stampace quarter in Cagliari (Sardinia, Italy)*, in R. Amoêda, S. Lira, C. Pinheiro (eds.), *Heritage 201,* Proceedings of the 3rd International Conference on Heritage and Sustainable Development (Porto, June 19th-22th 2012), Green Lines Institute for Sustainable Development, Porto 2012, pp. 1777-1786.

Mattone, Tangheroni 1986 - A. Mattone, M. Tangheroni (a cura di), *Economia, società, istituzioni a Sassari nel Medioevo e nell'Età Moderna*, Edes, Cagliari 1986.

Mossa 1965 - V. Mossa, *Architetture sassaresi*, Sassari, Gallizzi, 1965.

Orlandi 1985 - G.F. Orlandi, *Thathari, pietra su pietra. Sassari dalle origini al XIII secolo*, Chiarella, Sassari 1985.

Ortu, Sanna 2009 - G.G. Ortu, A. Sanna (a cura di), *Atlante delle culture costruttive della Sardegna*, Dei Tipografia del Genio Civile, Roma 2009.

Pintus 2020 - V. Pintus, *Tecniche murarie*, in Giannattasio 2020, pp. 148-157.

Pirisino 2020 - M.S. Pirisino, *Malte di allettamento e intonaci*, in Giannattasio 2020, pp. 160-162.

Porcu Gaias 1996 - M. Porcu Gaias, *Sassari. Storia architettonica e urbanistica dalle origini al '600*, Ilisso, Nuoro 1996.

Sanna, Atzeni 2009 - U. Sanna, C. Atzeni (a cura di), *Il Manuale tematico della Pietra, I Manuali del recupero dei centri storici della Sardegna*, vol. 2.2, DEI, Roma 2009, pp. 3-22.

Scano Naitza 1991 - M.G. Scano Naitza, *Pittura e scultura del '600 e del '700*, Ilisso, Nuoro 1991 (collana "Storia dell'arte in Sardegna").

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# The Design of the Models in the 19th Century. Applications in the Regional Framework

Vincenzo Bagnolo (Università degli Studi di Cagliari)

Starting from the late eighteenth century, with the growth of public interest in prison conditions and with the consolidation of the idea that geometric forms in architecture are capable of guaranteeing institutional power, new types are experimented for the construction of prisons. The most common models developed between the 18th and 19th centuries are based on the principles of the cellular system and central fulcrum.
From these assumptions, the research proposes a critical survey which, in line with the principles expressed in the treatises of the time, addresses a reinterpretation of the design of prisons made in Sardinia during the 19th century.
Also, through a comparison with national and international examples investigated in relation to the design drawings preserved in the archives, the study addresses in particular the penitentiaries of Nuoro and Tempio Pausania, circular plan buildings that represent a peculiarity in the Italian panorama.
The two prisons are investigated through the drafting of 3D models, useful to verify a comparison between project and realization and, in the case of Tempio Pausania, to produce a tool through which to check future project proposals.

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR367

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Il disegno dei modelli carcerari nel XIX secolo. Applicazioni nel contesto regionale della Sardegna

Vincenzo Bagnolo

L'origine della moderna istituzione carceraria è solitamente ricondotta al XVI secolo, quando in Europa vengono istituite le cosiddette *workhouses*, case di correzione per la riabilitazione di criminali minori e vagabondi come le *Bridewells* inglesi o la *Rasphuis* di Amsterdam. Realizzate sulla falsariga tipologica degli ospedali e dei conventi dell'epoca, alcune di queste architetture definiscono i presupposti sui quali si imposteranno le prime carceri moderne. Con la sua indagine sulle condizioni delle carceri, John Howard denuncia l'inadeguatezza del sistema penitenziario dell'epoca, condannando le condizioni disumane dei detenuti nelle carceri. Nella sua opera *The State of the Prisons in England and Wales* (1777), Howard prospetta una riforma carceraria nella quale educazione religiosa, disciplina, isolamento e lavoro sono gli strumenti per la riabilitazione dei detenuti. Pentimento e espiazione segnano la via per una rieducazione etico-morale, confinamento cellulare e lavoro divengono i dispositivi per l'attuazione di questo proposito.

Nella revisione imposta dal nuovo carattere correzionale della detenzione, tipologia architettonica e conformazione spaziale divengono elementi fondanti della riorganizzazione dell'istituzione carceraria. Alla fine del Settecento e nel corso dell'Ottocento, l'attenzione verso le condizioni carcerarie e il fiorente interesse per la configurazione fisico-spaziale che le nuove strutture detentive dovevano possedere, porteranno a teorizzare e sperimentare nuove tipologie per l'architettura del carcere.

*L'architecte de la prison est donc le premier exécuteur de la peine*

«L'architectonique des prisons n'est point en effet une science de poète; elle est tout-à-fait étrangère aux trois ordres, et c'est ailleurs qu'à Rome qu'elle va chercher ses inspirations»[1]. Così Louis-Mathurin Moreau-Christophe, ispettore generale delle carceri francesi dal 1837 al 1848, scrive nel suo saggio sulla riforma delle carceri in Francia. Lo strumento nelle mani dell'architetto deve essere solo quello della *formule exacte* in modo che l'architettura stessa sia l'espressione rigorosa della pena: l'architetto entra da protagonista nelle scienze carcerarie, la disposizione delle mura, la conformazione e l'articolazione dello spazio, divengono lo "strumento" della pena.

Sistema cellulare e fulcro centrale costituiscono i principi su cui si incardinano alcuni fra i più diffusi modelli dell'architettura carceraria sviluppatisi tra il XVIII e il XIX secolo. Il Panopticon dei fratelli Samuel e Jeremy Bentham già accoglieva in sé questi due principi con l'intendimento di definire laicamente un sistema di sorveglianza e controllo in grado di ottenere potere della mente sulla mente grazie all'architettura dell'edificio: il mito greco di Panoptes si traduce nel principio che conforma lo spazio architettonico e l'introduzione della forma circolare e della geometria radiale, ideata originariamente dai fratelli Bentham per ottimizzare la gestione di fabbriche, ospedali e scuole, è recepita nell'architettura del carcere. La nuova strategia di sorveglianza e custodia dei detenuti è resa possibile «grazie a una semplice idea architettonica»[2]. La traduzione dello schema benthamiano è puramente teorica e i casi d'applicazione integrale del principio nelle carceri dell'epoca saranno limitati. Philip Steadman individua nel Panopticon quattro contraddizioni[3] imputando alla forma circolare la facile comunicazione fra i detenuti (che vedono e circondano le guardie) e alla mancanza di una chiara visione del fulcro centrale dell'edificio, ostacolata dalle gallerie e dalla torre centrale, i limiti che frenarono la costruzione di carceri perfettamente panottiche.

Oltre all'impianto circolare, fra le architetture carcerarie nelle quali il principio panottico trovò applicazione ritroviamo certamente quelle a impianto semicircolare e quelle con sagoma policentrica. Un esempio di carcere impostato sullo schema del semicerchio lo ritroviamo fra i disegni realizzati da Benjamin Henry Latrobe nel 1797 per la Penitentiary House a Richmond in Virginia, o nel progetto del Bridewell di Edimburgo (1791-1795) di Robert Adam, mentre un'applicazione di carcere panottico policentrico ci è data dal carcere borbonico di Santo Stefano a Ventotene (Latina), costruito fra il

1. Moreau-Christophe 1839, p. 379.
2. Bentham 1983.
3. Steadman 2007; Steadman 2012, pp. 19-21

1790 e il 1795 su progetto del Maggiore del Genio Antonio Winspeare che, coadiuvato dall'ingegnere Francesco Carpi, si era ispirato al modello delle curve adottate nel teatro all'italiana. Dall'applicazione del principio panottico deriva certamente anche il successo delle carceri a impianto radiale (detto anche stellare) che supera le contraddizioni del dispositivo di Bentham con un modello molto meno rigido rispetto a quello circolare. Lo schema radiale fu adottato dallo stesso Samuel Bentham nel progetto della *School of Arts* a San Pietroburgo del 1807[4].

Il XIX secolo è attraversato dal dibattito sui modelli di detenzione e sulla loro traduzione formale in architettura. Il disegno del Panopticon svela il carattere di razionalità e economicità cui sono tesi i progetti delle carceri ottocentesche, dove disegno, carattere tipologico e potenza istituzionale scaturiscono dalla stretta relazione che viene a instaurarsi fra architettura e principio geometrico. Espiazione e rigenerazione morale di stampo cattolico sono i principi su cui si fondano i due sistemi cellulari americani di Philadelphia e di Auburn, che accolgono il binomio lavoro-isolamento cellulare ispirato all'ospizio di San Michele in Roma di Carlo Fontana e alle *workhouses* europee.

A partire dal 1830, anche in Francia la questione dell'adozione dell'isolamento cellulare animerà il dibattito sulla riforma carceraria[5]: è lo scontro sulla pena di morte a innescare a livello istituzionale il dibattito. La prima applicazione del sistema cellulare in Francia è quella del penitenziario della Petite-Roquette (1825-1836), edificato a Parigi su progetto dell'architetto Louis Hippolyte Le Bas a seguito di un bando di concorso per la costruzione di una prigione modello. L'isolamento cellulare segna dunque la svolta verso le nuove strutture di detenzione. I due modelli auburiano e filadefiano ebbero entrambi riscontro sia nelle strutture a pianta radiale sia in quelle a pianta centrale. Se l'impostazione auburiana ebbe ampia diffusione divenendo riferimento per diverse nuove carceri dell'epoca, il sistema della Pennsylvania non ebbe la stessa fortuna. Nella concezione filadelfiana la soluzione a pianta circolare è adottata nell'impianto di Pittsburgh progettato da William Strickland (1826), mentre quella a pianta radiale la ritroviamo nell'Eastern State Penitentiary di Filadelfia di John Haviland (1829)[6]: in entrambi i penitenziari si prevedono cellule associate a un singolo cortile e includono una torre di osservazione centrale. Si delineano due posizioni: da un lato i detrattori dei modelli americani come Charles Lucas che ai sistemi di Auburn e Filadelfia preferisce quelli adottati nelle carceri di Ginevra e Losanna, punti di riferimento dei filantropi della Restaurazione[7], dall'altro

4. Steadman 2012.
5. Higelin, Bergounioux 2020.
6. Callais 2012.
7. Lucas 1828.

la posizione fortemente critica rispetto a quest'ultima riforma come nel caso di Louis-Mathurin Moreau-Christophe o per altri versi di Alexis de Tocqueville che disapprova le carceri svizzere per i loro alti costi affermando che «Ce sont plutôt des palais que des prisons»[8].

Le esperienze maturate nei decenni successivi alla diffusione delle teorie benthamiane, vedono l'istituzione carceraria rivolgersi verso modelli maggiormente flessibili, più facilmente suscettibili di modificazioni e ampliamenti rispetto a quello circolare[9]. A parità di capienza, l'impianto circolare richiedeva certamente un grande dispendio di spazio rispetto a quello necessario per gli stretti blocchi rettangolari degli altri tipi. La visione utilitarista della detenzione espressa nel modello panottico circolare trovò spesso attuazione in opere non pienamente coerenti con la rigida impostazione originaria teorizzata da Jeremy Bentham: il controllo totale nel quale «la sorveglianza sarà comunque permanente nei suoi effetti anche se discontinua nella sua azione»[10] è applicato alle moderne carceri con espedienti che scardinano il programma originale del Panopticon[11].

Il Panopticon dei fratelli Bentham non deve certamente costituire in assoluto il punto di partenza per l'indagine sulle carceri moderne che va ricercata in una più ampia visione dell'età dei lumi: lo stesso Jeremy Bentham afferma d'essersi ispirato a "La Rotunda" per concerti musicali progettata da William Jones nei Ranelagh Gardens (Chelsea, Londra) per il suo progetto circolare del Panopticon[12], adottando la soluzione formale del cerchio già ampiamente diffusa anche nell'architettura del Settecento[13]. L'ascendenza del Panopticon di Bentham sui modelli della riforma carceraria ottocentesca sta nell'aver condensato i risultati delle esperienze precedenti in un prototipo utilitaristico. La comparsa del modello radiale accanto a quello circolare esemplifica nel Panopticon un riferimento ampiamente adottato nell'architettura penitenziaria moderna il cui precursore può senz'altro identificarsi nell'impianto della Maison de Force di Ghent.

8. Tocqueville, Beaumont p. 27.

9. Borzacchiello 2005.

10. Foucault 1976, p. 219.

11. Higelin-Fusté 2011.

12. *Ivi*, p. 168.

13. L'adozione della geometria del cerchio è già presente nel progetto di prigioni di Jean-Francois de Neufforge del 1757 o nella Lunatic's Tower di Vienna del 1784.

*Il contesto regionale nell'Italia preunitaria: le nuove carceri di Nuoro e Tempio Pausania*

In Italia i primi segnali di una riforma del sistema carcerario giungono già nella seconda metà del Settecento anche a seguito dell'opera di Cesare Beccaria che aveva rimesso in discussione l'intero assetto del sistema giudiziario[14]. Nel suo resoconto, John Howard descrive le pessime condizioni delle carceri italiane, non dissimili da quelle degli altri paesi europei[15]. Nel panorama italiano, insieme alla Toscana, il Regno di Sardegna è fra i primi stati a far fronte alla questione del riassetto organizzativo del sistema carcerario[16]. Con le regie patenti del 9 febbraio 1839, Carlo Alberto riordina il sistema carcerario del Regno di Sardegna con uno stanziamento di due milioni di lire per la costruzione di nuove carceri[17]. Come modello di riferimento della riforma fu adottato il cosiddetto sistema auburiano[18], preferito rispetto al sistema di Filadephia non solo per questioni teoriche ma anche pratiche comportando quest'ultimo un'attuazione più dispendiosa.

I primi provvedimenti che seguirono gli atti ufficiali del 1839 furono destinati al miglioramento delle strutture penitenziarie esistenti, da riadattare all'applicazione del sistema di Auburn, e alla realizzazione di nuovi progetti. Costruito fra il 1841 e il 1844 e aperto nel 1845, l'istituto penitenziario di Alessandria era una delle tre nuove carceri previste dalla riforma. Il concorso per il carcere centrale di Alessandria rappresenta il primo tentativo di attuazione del programma[19]. Fra i ventisette progetti presentati, il primo premio andò a Henri Labrouste (1801-1875), architetto del Governo Francese, mentre il secondo premio fu assegnato al progetto dell'architetto Samuel Vaucher-Cremieux, già progettista del carcere penitenziario della Tour Maitresse a Ginevra, aperto nel 1825[20]. I disegni presentati da Labrouste e da Vaucher-Cremieux per il carcere di Alessandria, pur assimilando

14. Beccaria 1786.

15. Howard 1777.

16. Casana, Bonzo 2016, p. 94.

17. Petitti di Roreto 1840, p. 140.

18. Casana, Bonzo 2016, p. 93.

19. «Si ordinò, che i lavori della carcere di Alessandria si dovessero incominciare nella primavera del corrente anno 1840, e che l'architetto Bossi fosse incaricato di adattare i due progetti premiati alle costruzioni da farsi in Alessandria, come in Oneglia, dove sarà stabilita la seconda carcere centrale. Quanto alla terza carcere pure decretata, non è ancora determinato il luogo che sarà per essa scelto»; Petitti di Roreto 1840, p. 250.

20. Concepita negli stessi anni dell'Eastern State Penitentiary di John Haviland (aperto nel 1829), la Tour Maitress a Ginevra è considerata la prima realizzazione panoptica europea, con il suo impianto radiale a due ali inscritte all'interno di un perimetro semicircolare sembra riprendere il disegno radiale adottato da Bentham per la *School of Arts* di San Pietroburgo (1807); Steadmann, 2012.

entrambi i principi ispirati dal Panopticon di Bentham, testimoniano come nei diversi progetti delle carceri dell'epoca si proponessero comunque soluzioni caratterizzate da significativi apporti personali dei singoli autori dando luogo a interpretazioni originali dei modelli più diffusi[21]. Con la riforma carloalbertina la questione del sistema carcerario non andò oltre l'esperienza delle nuove carceri di Alessandria e Oneglia.

Nell'Italia preunitaria era principalmente l'imperativo finanziario che limitava la costruzione di nuove carceri a vantaggio di soluzioni più economiche derivanti dalla riconversione di strutture già esistenti[22]. Sebbene sotto Carlo Alberto la riforma giudiziaria entri in vigore il 15 gennaio 1840, questa sarà estesa all'isola di Sardegna soltanto a partire dal 1848[23] con la cessazione del Regno autonomo e la perfetta fusione della Sardegna agli Stati di Terraferma. Nonostante questo ritardo, a seguito dell'abolizione della giurisdizione feudale del 1836, con regio editto del 27 luglio 1838 nell'isola si istituiscono sette carceri centrali presso i Tribunali di Prefettura. Le prime nuove carceri realizzate furono quelle delle due rotonde di Nuoro e Tempio che, pur prescindendo dai fondamenti del modello panottico, rappresentano due rari esempi di adozione dello schema circolare fra i nuovi istituti di detenzione del XIX secolo[24] (fig. 1).

La costruzione del carcere nuorese, demolito nel 1975, è certamente legata al processo di rinnovamento urbano innescatosi con l'elevazione del capoluogo barbaricino al rango di città per Regio decreto del 1836[25]. Con il piano di abbellimento del 1838, Nuoro intende uniformarsi ai canoni diffusi a quell'epoca nel Regno di Sardegna, rinnovando la sua immagine urbana e dotandosi dei servizi propri di una città dell'Ottocento. Fra le nuove fabbriche erette in questi anni, si ritrova quella del carcere de "La Rotonda". Per l'edificazione, completata nel 1849, fu individuata un'area collocata su una piccola altura in posizione dominante ai margini settentrionali della città, laddove sorgeva il complesso chiesastico di Santa Maria del Monte, per il quale in progetto era stata prevista la demolizione (fig. 2). Negli anni successivi alla sua costruzione, il carcere è progressivamente inglobato dall'espansione urbana, e a esso si accostano nuovi corpi di fabbrica accessori. Il progetto

21. Nel programma del concorso per il progetto del carcere di Alessandria, la scelta della conformazione della pianta del nuovo penitenziario era espressamente affidata al progettista con l'unica clausola data dal vincolo al sistema auburiano. Higelin-Fusté 2011; Casana, Bonzo 2016, p. 90.

22. Bertolotti 1840, p. 357.

23. Casana, Bonzo 2016, p. 249.

24. Foucart 1976, p. 42.

25. Bagnolo 2017.

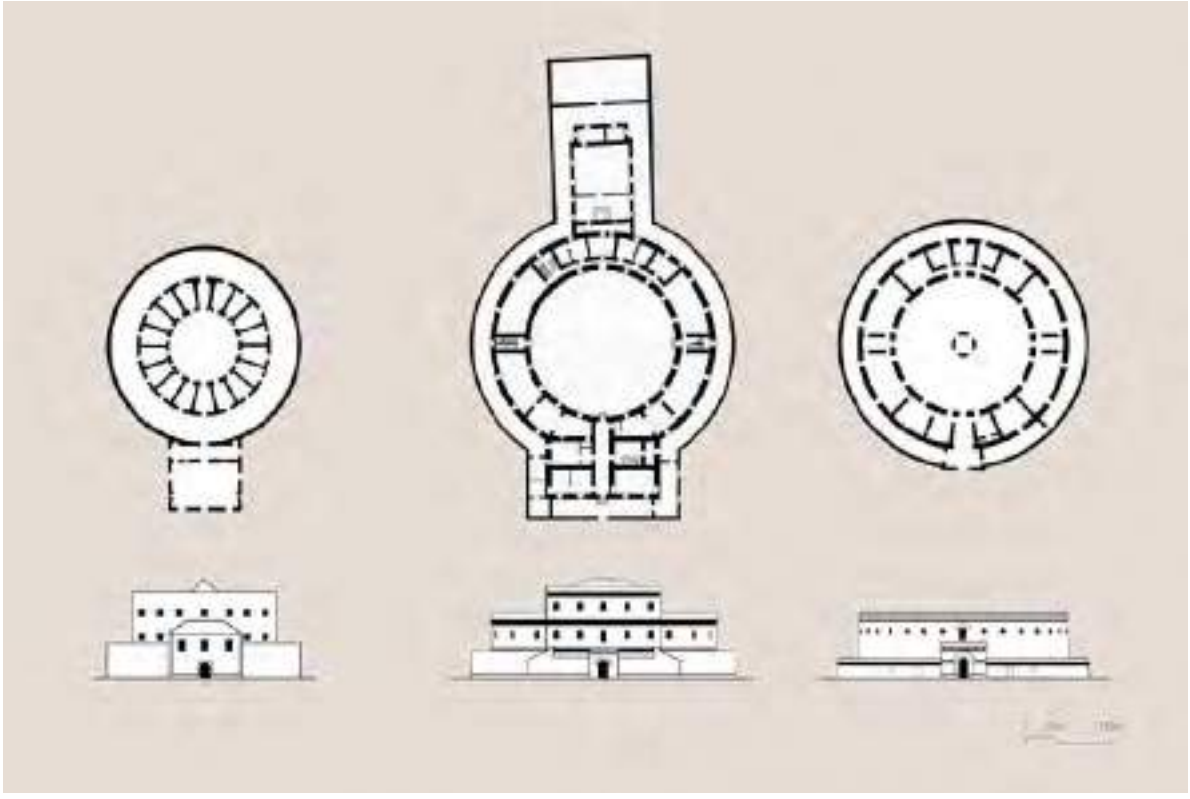


Figura 1. Da sinistra verso destra: il carcere panottico di Autun in Francia (1854-56), progettato da André Berthier; il carcere di Nuoro (1838-1849), progettato da Enrico Marchesi, e il carcere di Tempio Pausania (1841-1847), progettato da Paolo Duce (elaborazione grafica M. Rosas, G. Sanna 2019).

Nella pagina successiva, figura 2. Carcere de "La Rotonda" di Nuoro, *digital sketching* della ricostruzione 3D dai disegni di progetto del 1838. Nell'immagine il modello è disposto sullo stralcio del "Piano della località su cui viene progettata l'erezione delle carceri" disegnato da Enrico Marchesi (elaborazione grafica M. Rosas 2019).

di ampliamento del carcere nuorese è redatto nel 1892 dall'ingegner Giardina, approvato nel 1905 troverà attuazione solo nel 1912[26]. Il progetto dell'istituto penitenziario di massima sicurezza di Badu 'e Carros (Mario Ridolfi e Victor Frankl, 1968) segna la fine del vecchio carcere, per il quale si procede alla demolizione a seguito dell'alienazione del bene.

Lo studio de "La Rotonda" di Nuoro può essere condotto solamente attraverso i documenti d'archivio, fra i quali i bellissimi disegni di progetto di Enrico Marchesi[27] in scala 1:200 oggi conservati presso l'Archivio di Stato di Cagliari (fig. 3). Il progetto delle «Carceri provinciali nella città di Nuoro», datato «Sassari, li 31 marzo 1838» e sottoscritto dall'Ingegnere E. Marchesi, si articola in tre tavole, ciascuna in duplice copia originale per un totale di sei elaborati grafici. Il cartiglio dell'album del progetto riporta un indice che individua i seguenti elaborati: «Piano della località su cui viene progettata l'erezione delle carceri», «Iconografia del piano terreno, e ortografia principale esterna delle carceri», e infine la «Ortografia interna delle carceri sulla linea AB. Iconografia del Piano Superiore». Ogni tavola è presente in due copie su carta: una prima copia con rappresentazione più essenziale realizzata a penna con inchiostro bruno e inchiostro rosato, una seconda copia arricchita da una resa acquerellata disegnata a inchiostro nero e bruno e acquerellata in tinte policrome. I disegni de "La Rotonda" svelano un'architettura massiccia e imponente organizzata su due anelli, il primo più esterno del muro di cinta sul quale si staglia il portale monumentale d'ingresso, il secondo maestoso che si innalza su due livelli chiudendosi attorno all'ampio cortile con al centro una piccola cappella anch'essa circolare (figg. 4, 6).

Nel «Piano della località su cui viene progettata l'erezione del nuovo Carcere Provinciale di Nuoro» (fig. 3), Marchesi riporta la restituzione dei rilievi delle preesistenze nell'area destinata all'edificazione del carcere sovrapponendovi la «Pianta di Massima del nuovo corpo di Carceri in progetto» che individua e rappresenta in rosso l'area di sedime del nuovo carcere. Fra gli edifici per i quali è prevista la demolizione, campiti in giallo, vi è la «Chiesa della Madonna del Monte» rappresentata con un portico antistante e incastonata fra altri due edifici. Per ciascun fabbricato e per ogni lotto, sono indicati i nomi dei proprietari.

Per enfatizzare il portale d'ingresso Marchesi disegna un avancorpo con basamento bugnato a fasce lisce orizzontali, coronato da una trabeazione con un modesto attico. L'avancorpo si staglia sul muro di cinta attraversando l'anello dello spazio che lo separa dal corpo delle carceri. Una finestra architravata aperta nel corpo centrale del carcere sovrasta il portale mentre una serie di oculi circolari si apre sulla

26. Bagnolo 2017.

27. *Ibidem.*

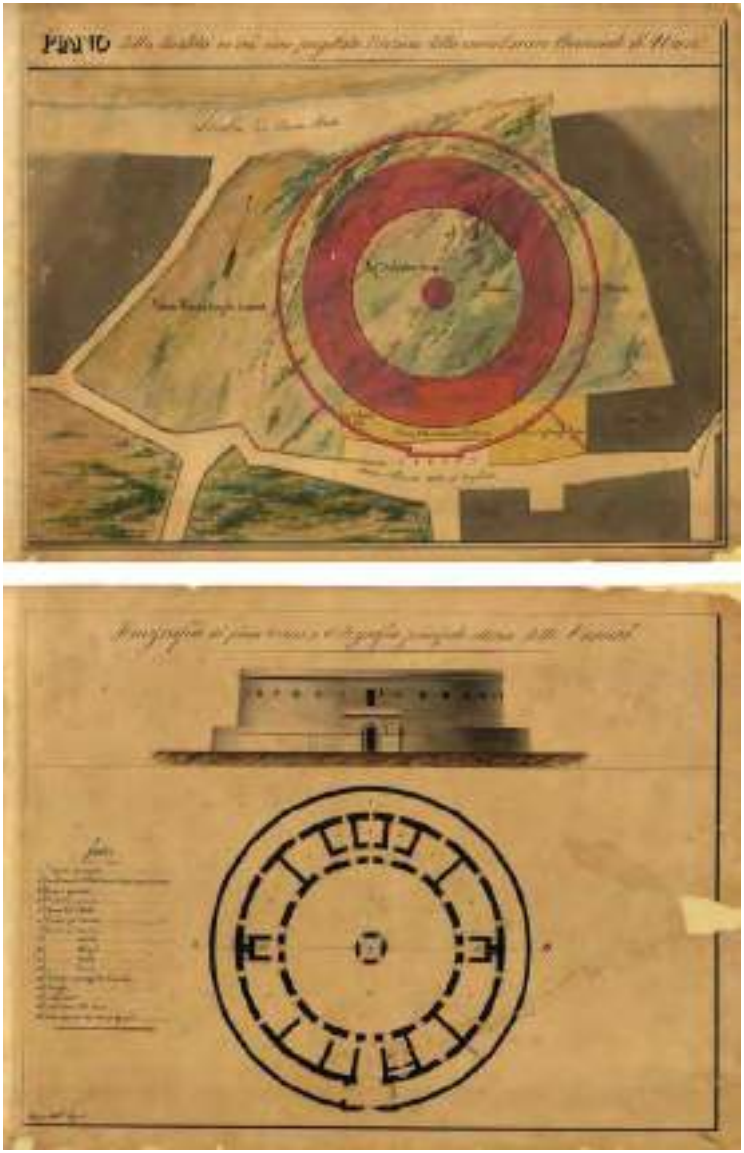


Figura 3. Enrico Marchesi, progetto delle Carceri provinciali nella città di Nuoro, in alto “Piano della località su cui viene progettata l’erezione delle carceri”, Sassari 1838, ASCa, TP103-002; in basso “Icnografia del piano terreno, e Ortografia principale esterna delle Carceri”, Sassari 1838. ASCa, TP103-003 (in basso).

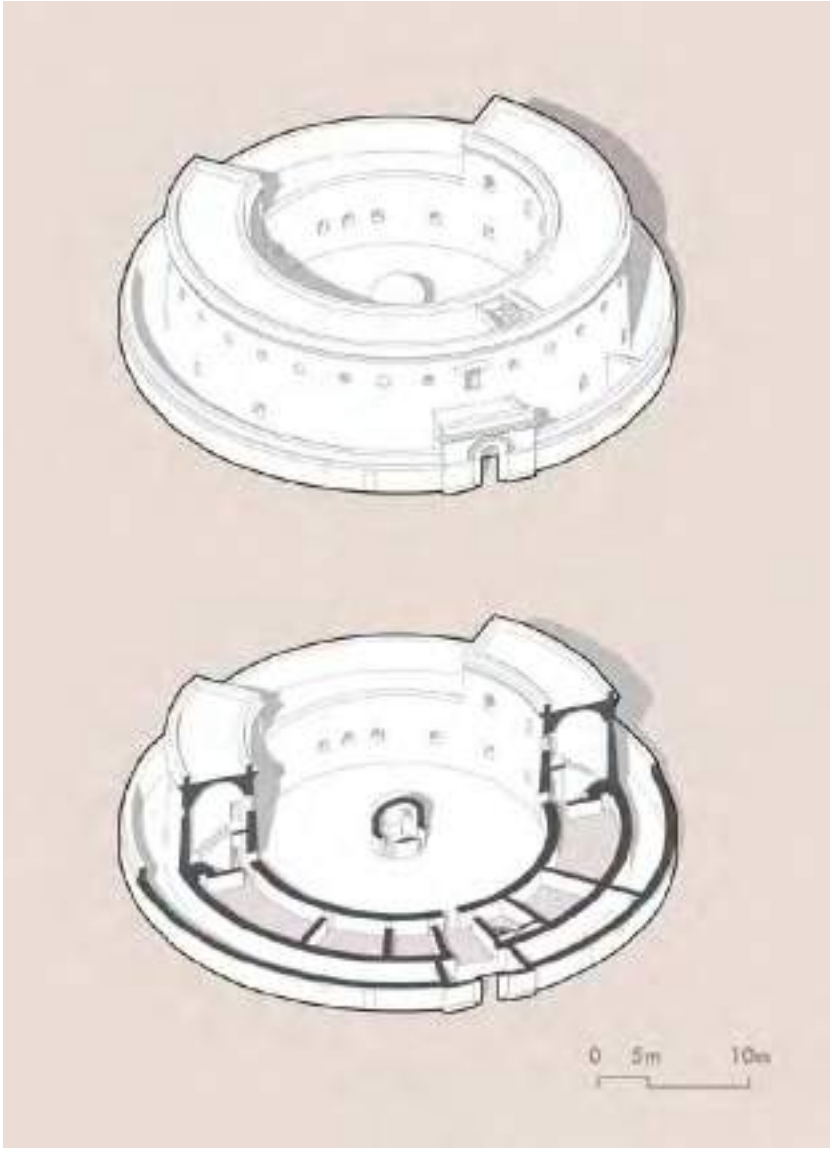



Figura 4. Carcere de “La Rotonda” di Nuoro, assonometria e spaccato assonometrico dalla ricostruzione del progetto (elaborazione grafica M. Rosas 2019).

finitura a fasce orizzontali lisce scandendo il livello superiore lungo l'intera circonferenza (figg. 3-4).

Tramite il portale d'ingresso si accede direttamente a un vestibolo che funge anche da portineria; da qui si aprono tre porte: una consente l'accesso diretto alla scala che conduce alla sala per gli esami posta al livello superiore, una comunica con la grande «Corte pel passeggio dei carcerati» e una con le stanze del custode, a loro volta in collegamento diretto con le cucine per i carcerati; sempre al livello inferiore ritroviamo il vano destinato al corpo di guardia, e i vani dei "carceri" per la custodia dei detenuti, distinti in base al tipo di reato: tre ampi vani per il carcere degli assassini, per l'abigeato e per i "discoli", due vani più piccoli per l'omicida, e infine tre piccole celle presumibilmente dedicate alla detenzione in isolamento per i criminali più pericolosi. Altri due corpi scala in posizione diametralmente opposta assolvono ai collegamenti interni delle carceri (fig. 5). Al livello superiore, oltre alla già citata sala per gli esami preceduta da un'anticamera che la separa dalle scale, Marchesi colloca quattro grandi ambienti dedicati rispettivamente alle carceri di semplice correzione, al carcere femminile e ai due ospedali distinti per uomini e donne. Completano il livello superiore un «Magazzeno per le robbe dei Carcerati» e un terrazzo per il passeggio dei convalescenti. Un'ultima coppia di rampe s'innalza fino al terrazzo di copertura (figg. 5, 8).

Analogamente a quanto avvenuto per Nuoro, anche Tempio Pausania sotto il regno di Carlo Alberto è elevata al rango di città vedendo in questo modo finalmente riconosciuto il suo ruolo di capoluogo storico della Gallura. Il progetto del carcere viene affidato nel 1841 all'ingegner Paolo Duce[28], ufficiale del Genio civile applicato al servizio dei Ponti e delle Strade in Sardegna, al tempo impegnato anche nella direzione dei lavori per la costruzione del carcere nuorese a seguito della prematura scomparsa nel 1840 del collega Enrico Marchesi. Iniziati nel 1843, i lavori di costruzione della struttura detentiva di Tempio si concludono nel 1847 con l'apertura della struttura detentiva nello stesso anno fino alla sua dismissione nel 2012[29]. Dai documenti d'archivio, si evince espressamente la richiesta di adottare come modello la forma circolare del progetto del carcere nuorese, ritenuta più adatta alla fabbrica di un carcere[30]. La costruzione del nuovo carcere è affidata all'impresa Bosinco Fogu, già attiva a Nuoro[31]. La metodologia adottata comprende uno studio dei documenti d'archivio conservati presso l'Archivio

28. Archivio di Stato di Cagliari (ASCA), Fondo Regia Segreteria di Stato e Guerra, II Serie, b. 1493.

29. V. Placido, *Le regie carceri di Tempio. Ricerca d'archivio, analisi grafica e rappresentazione delle vicende progettuali del monumento,* Tesi di Laurea, relatori A. Pirinu, M. Schirru, V. Bagnolo, Università degli Studi di Cagliari, Facoltà di Ingegneria e Architettura, a.a. 2016-2017

30. ASCA, Fondo Regia Segreteria di Stato e Guerra, II Serie, b. 1493.

31. Bagnolo, Pirinu, Schirru 2020.

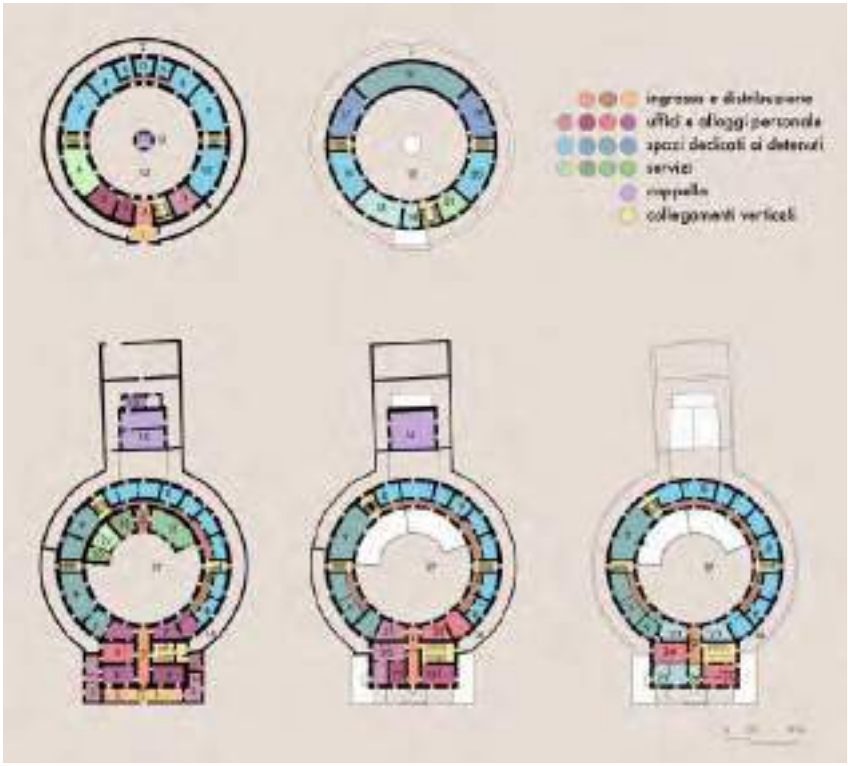



Figura 5. Programma funzionale del carcere di Nuoro (in alto) desunto dai disegni di progetto del 1838 e del carcere di Tempio (in basso) come si evince dalle restituzioni dei rilievi eseguiti fra il 1877 e gli anni sessanta del Novecento. Per il carcere di Nuoro si ha: 1. ingresso principale; 2. spazio dividente il corpo delle Carceri dal muro esterno di sicurezza; 3. corpo di guardia; 4. vestibolo e porteria; 5. stanze del custode; 6. cucina per i carcerati; 7. carceri per assassini; 8. carceri peri omicida; 9. carceri per abigeati; 10. carceri per discoli; 11. carceri per secreti; 12. corte per passaggio dei carcerati; 13. cappella; 14. anticamera alla seguente; 15. sala per esami; 16. carcere di semplice correzione; 17. spedale per gli uomini; 18. terrazzo per il passaggio dei convalescenti; 19. spedale per le donne; 20. carcere per le donne; 21. magazzino per le robbe dei Carcerati. Nel carcere di Tempio il programma prevedeva: 1. ingresso principale; 2. androne e ambienti di passaggio; 3. corpo di guardia e dormitorio guardie; 4. sala del giudice istruttore; 5. magazzino vendite; 6. caserma guardie; 7. ufficio matricole; 8. celle per carcerati; 9. dormitori e laboratori di lavoro carcerati; 10. sanitari; 11. cucina per i carcerati; 12. lavanderia; 13. magazzino caserma; 14. cappella; 15. sala mortuaria; 16. cammino di ronda; 17. corte interna; 18. direzione e ufficio; 19. sala del capo; 20. sala di guardia; 21. dormitorio guardie; 22. sale casellario e guardaroba dei detenuti; 23. sale per detenute; 24. Archivio; 25. alloggio delle guardie; 26. magazzino viveri; a questi 3 livelli va aggiunto il sottotetto dell'avancorpo (elaborazione grafica M. Rosas, G. Sanna).

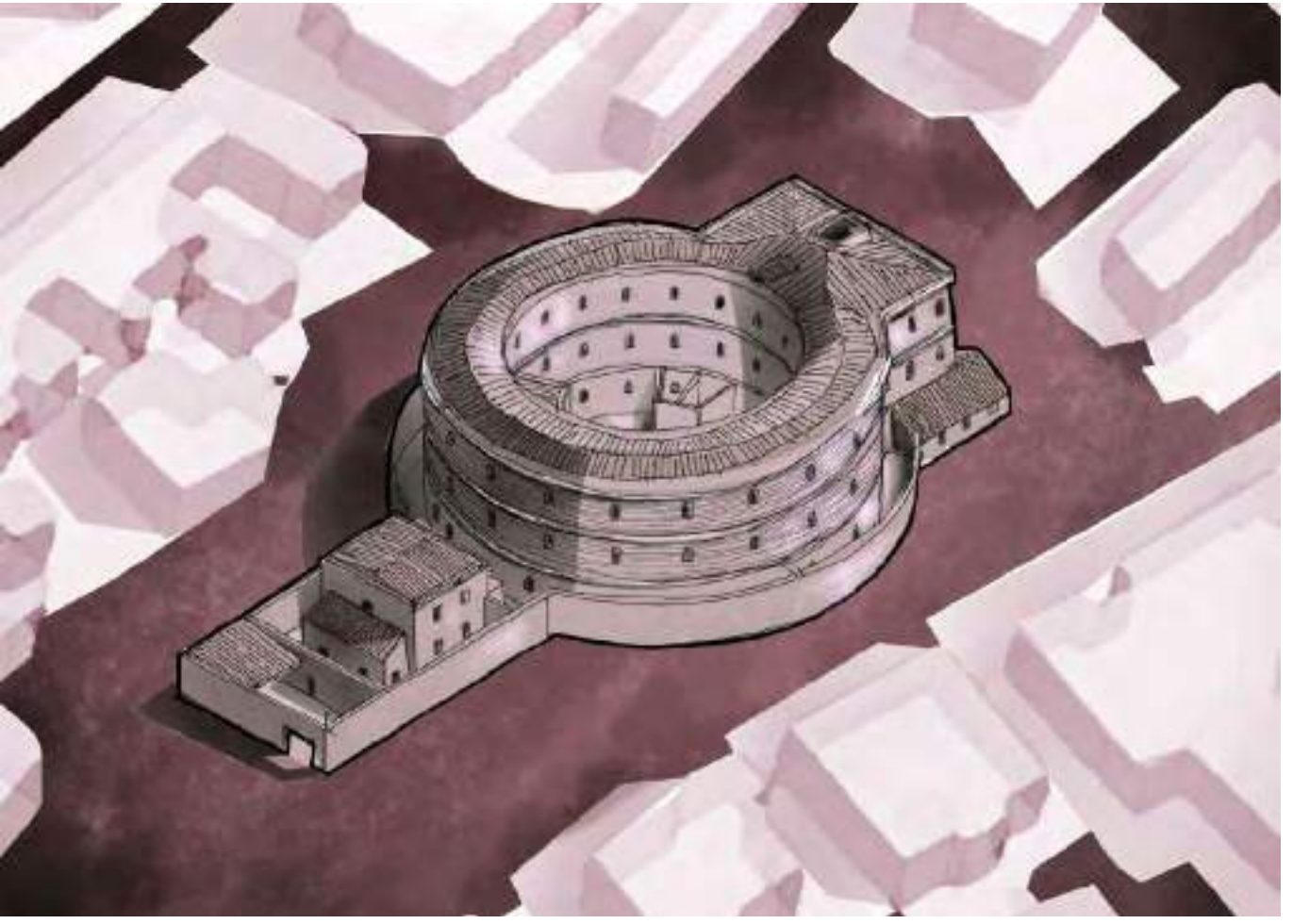


Figura 6. Carcere de “La Rotonda” di Tempio, digital sketching dell’attuale configurazione del carcere (elaborazione grafica G. Sanna 2019).

del Genio Civile di Sassari, l'Archivio di Stato di Cagliari e l'Archivio di Stato di Sassari. I documenti descrivono gli eventi di progettazione dell'edificio e le trasformazioni avvenute dalla sua apertura. Il progetto originario del 1841, oltre alla cappella e agli ambienti per il corpo di guardia e il custode, prevedeva inizialmente tre cameroni da 25 detenuti ognuno per 75 totali; un camerone per le donne da 10 detenute; un ospedale da 10 letti per gli uomini; un ospedale da 3 letti per le donne; sei cameroni per gli individui privi di colloquio da 4 detenuti almeno per un totale di 24[32]. Contrariamente a Nuoro, per il carcere di Tempio Pausania non ci sono giunti i disegni originali di progetto. Riusciamo a colmare questa lacuna nella ricostruzione delle vicende costruttive del carcere grazie alla documentazione dei rilievi eseguiti nel 1877[33] per alcuni interventi di manutenzione ordinaria[34]. Dai rilievi del 1877 integrati da quelli eseguiti fino agli sessanta del Novecento, possiamo ricostruire il programma funzionale del carcere (fig. 5). Come si può evincere dai progetti per la realizzazione di alcuni laboratori (1870-1873) e dai disegni per il progetto d'innalzamento della cappella del 1862, il corpo avanzato d'ingresso prevedeva tre livelli mentre l'anello attorno al cortile inizialmente si sviluppava solamente su due[35] (fig. 1); il terzo livello fu aggiunto presumibilmente durante i lavori svolti nel 1866 come risulta dai documenti del capitolato d'appalto[36]. Oltre ai rilievi del 1877, si conservano alcuni progetti nell'ambito dei lavori di ristrutturazione del carcere intrapresi negli anni compresi fra il 1900 e il 1919. Altri elaborati progettuali successivi fanno riferimento ai diversi lavori di adeguamento e di manutenzione ordinaria e straordinaria eseguiti fra il 1935 e il 2007[37]. Oggi l'edificio del carcere dismesso, inglobato all'interno dell'edificato urbano (fig. 6), si articola sui tre livelli cui si aggiunge un quarto livello in corrispondenza del sottotetto dell'avancorpo (figg. 7-8).

Volendo rintracciare esempi d'impianto circolare in un carcere della stessa epoca di quelli di Nuoro e Tempio e riconducibile allo stesso ambito culturale, dobbiamo spostarci in Francia nella prigione di Autun, unico esempio di carcere circolare francese ancora esistente. Edificato fra il 1854 e il 1856 su progetto dell'architetto André Berthier (1811 -1873), il carcere di Autun è stato dismesso

32. Archivio di Stato di Cagliari (ASCA), Fondo Regia Segreteria di Stato e Guerra, II Serie, b. 1493.

33. I rilievi, custoditi presso l'AGCSS, sono datati 6 ottobre 1877 e comprendono i disegni delle tre piante in scala 1:200; vedi *supra* nota 30.

34. *Ibidem.*

35. *Ibidem.*

36. *Ibidem.*

37. *Ibidem.*

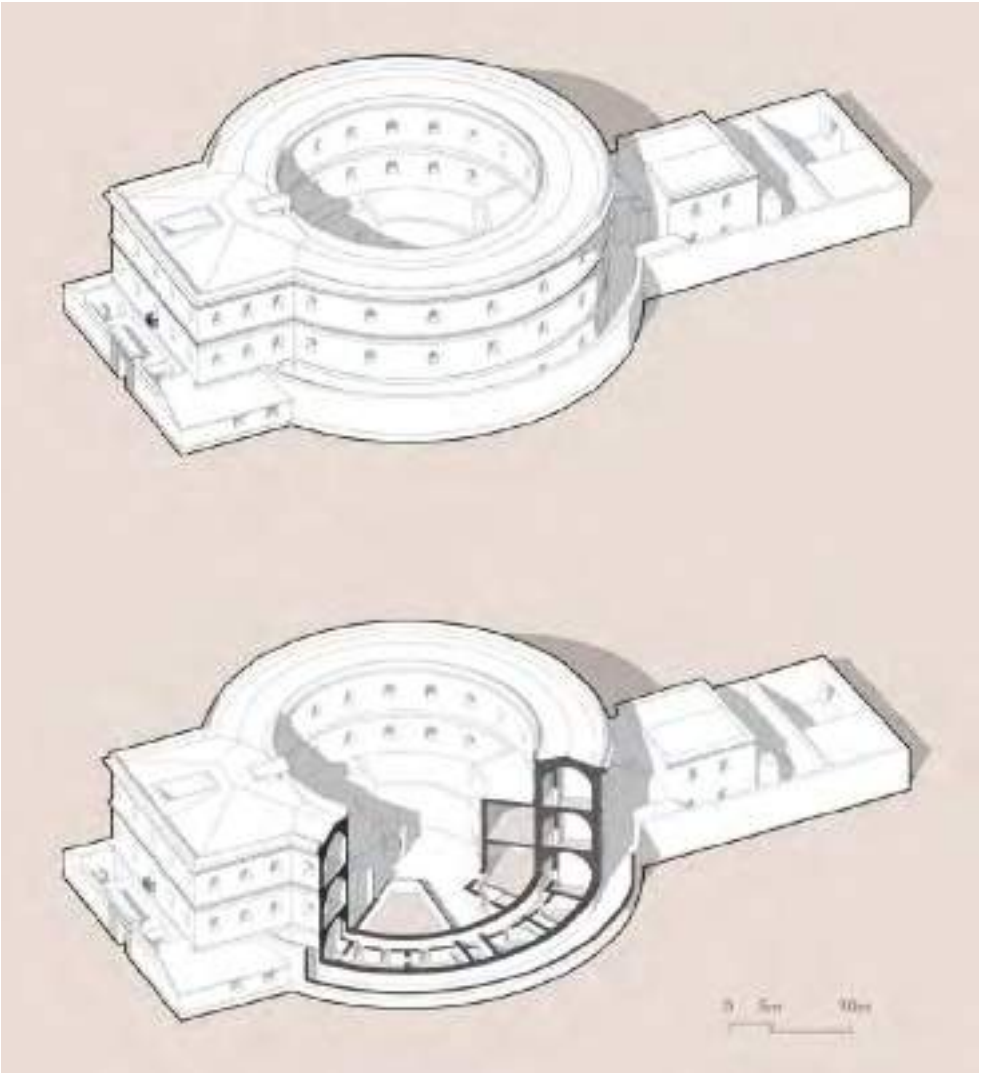


Figura 7. Carcere de “La Rotonda” di Tempio, assonometria e spaccato assonometrico dell’attuale configurazione del carcere (elaborazione grafica G. Sanna 2019).

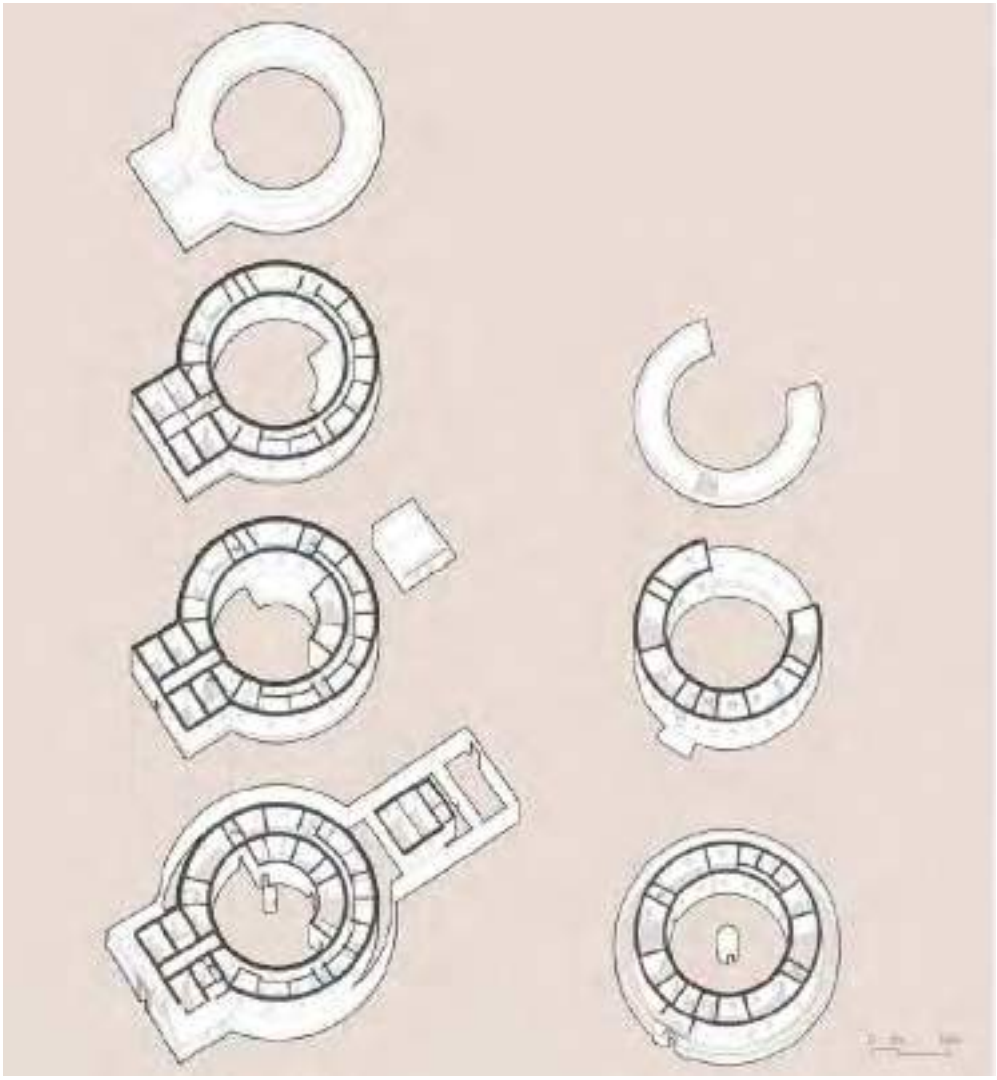


Figura 8. Esploso assonometrico del carcere di Nuoro secondo il progetto di Enrico Marchesi (destra), e del carcere di Tempio Pausania allo stato attuale (sinistra) (elaborazione grafica M. Rosas, G. Sanna 2019).

nel 1955 e, dopo un lungo periodo di abbandono, è oggi oggetto di un progetto di riuso museale[38]. Il programma architettonico delle carceri sotto la Monarchia francese di luglio vedeva nella reclusione individuale cellulare un modello ottimale. Charles-Tanneguy Duchâtel, Ministro degli Interni del governo di François Guizot dal 1840 al 1848, nel 1841 promulga una circolare ministeriale con un atlante[39] che propone le planimetrie di alcuni tipi impostati sul sistema cellulare.

Il carcere progettato da André Berthier trova ampio riscontro nei contenuti della circolare Duchâtel, riprendendone tanto la filosofia quanto le indicazioni operative[40].

Oltre alla pianta circolare, il progetto di Berthier adotta anche il sistema della detenzione cellulare, esibendo una maggiore aderenza ai precetti panottici rispetto ai due carceri sardi. Dal centro del suo cortile coperto, occupato in origine dal progetto di una cappella ottagonale, si irradiano le celle distribuite sui tre livelli del corpo cilindrico con accesso da una galleria che corre lungo ciascun livello. L'accesso avviene tramite un avancorpo a pianta quadrata, riservato alle funzioni amministrative, che nei disegni di progetto ospitava l'ufficio del Tribunale e il corpo di guardia al primo livello con gli alloggi del direttore del carcere al piano superiore. L'anello del cammino di ronda circonda il corpo cilindrico del carcere la cui sommità ospita otto cortili esterni cinti da alte mura che trovano riscontro anche in questo caso nelle terrazze per i detenuti del carcere nuorese.

L'organizzazione planimetrica del progetto di Marchesi per Nuoro è impostata su tre cerchi concentrici. Le due circonferenze più interne, quelle della corte e dell'anello del corpo del carcere, sono disposte secondo uno schema *ad quadratum* su cui s'incardinano gli assi che ordinano l'intera composizione. La circonferenza del muro di cinta non soggiace alla medesima regola, disponendosi invece in posizione intermedia rispetto a quella occupata da un terzo cerchio più esterno in proporzione *ad quadratum* rispetto ai primi due (fig. 9).

Applicando al carcere di Tempio Pausania lo stesso algoritmo della proporzione *ad quadratum* ritrovato per il carcere di Nuoro, lo strumento analitico del disegno offre un interessante riscontro nella lettura di questi due edifici, trovando ulteriore conferma anche nell'analisi della pianta del carcere di Autun: lo schema a*d quadratum* diviene chiave interpretativa dell'architettura di questi edifici ottocenteschi (fig. 9).

Se nel caso di Nuoro, è la geometria del cerchio che risolve e conclude l'intera architettura del carcere, nella pianta de "La Rotonda" di Tempio l'integrazione organica tra il cerchio e il quadrato della

38. Mathiaut Legros 2022.

39. Frankreich 1841.

40. Mathiaut Legros 2022.

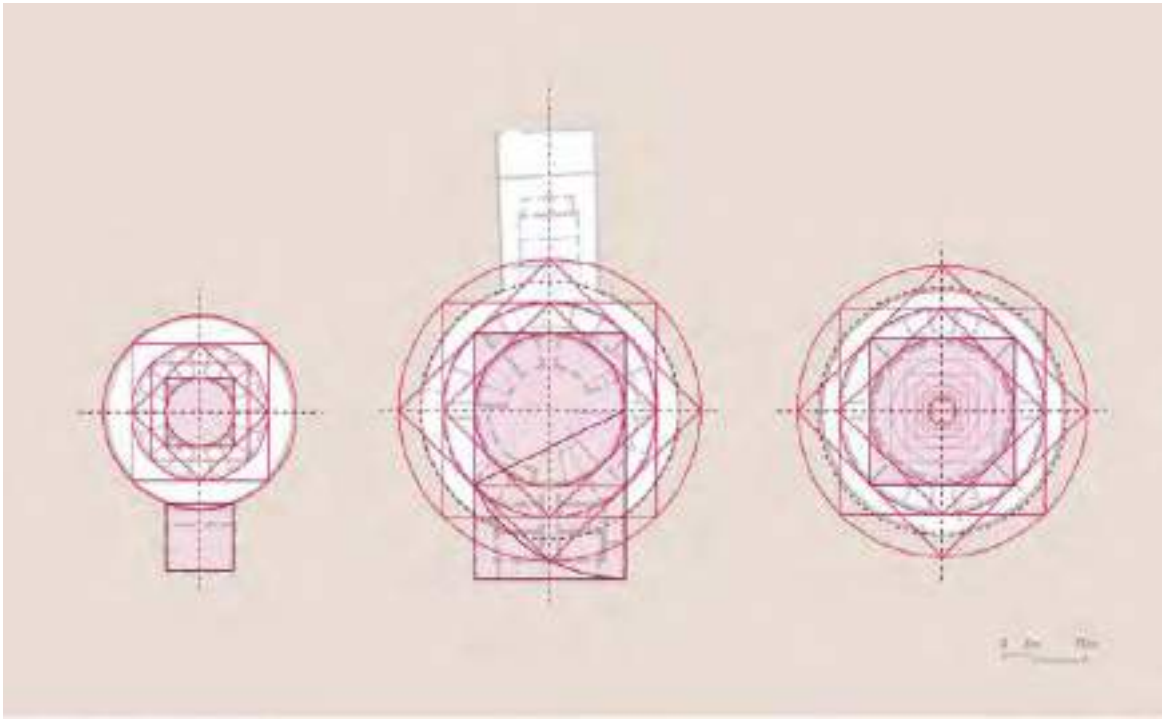


Figura 9. Tracciati regolatori delle tre carceri di Autun (sinistra), Tempio (centro) e Nuoro (destra). In tutti e tre i progetti si ritrova la geometria della pianta impostata su uno schema *ad quadratum*, solo nel caso del carcere gallurese a questo è associato il rapporto aureo per il disegno dell'avancorpo (elaborazione grafica M. Rosas, G. Sanna 2019).

matrice *ad quadratum* dialoga con l'uso del rapporto aureo, il cui algoritmo definisce la geometria dell'innesto dell'avancorpo d'ingresso. In entrambe le carceri ogni elemento murario si dispone rientrando in un unico tema semantico e costruttivo, in una logica progettuale che adotta precise regole geometriche nel governo dello spazio e delle forme[41]. Anche nella prigione di Autun, il sistema proporzionale *ad quadratum* risolve l'intera geometria della pianta e il quadrato dell'avancorpo d'accesso è lo stesso circoscritto alla circonferenza della corte interna (fig. 9). L'analogia prosegue anche sui temi del programma funzionale (fig. 5): se a Nuoro l'indizio dell'ingresso è affidato unicamente alla monumentalità del portale attorno al quale si condensano gli uffici e le stanze delle guardie confinando gli ambienti riservati ai detenuti nell'anello troncoconico, analogamente anche nel carcere di Tempio il volume cilindrico è quello deputato a accogliere le funzioni strettamente legate alla detenzione mentre l'avancorpo ospita le funzioni direzionali così come avviene nella prigione di Autun. Unica eccezione la cappella: al centro della corte interna a Nuoro come a Autun, innestata in posizione simmetricamente opposta all'avancorpo d'ingresso a Tempio.

*Conclusioni*

Il principio della sorveglianza centrale di Bentham, pur non trovando stretta applicazione, introduce modificazioni sostanziali nell'architettura carceraria delle riforme ottocentesche. Il principio del "seeing without being seen" non viene ereditato nelle nuove carceri in un'interpretazione restrittiva e letterale di modello assoluto ma, piuttosto, come radice ideologica dell'epoca della quale l'economista inglese si fa interprete: la teorizzazione di un ordine ideale di cui l'architettura a pianta centrale diviene la matrice.

Pur avendo ampio spazio nella trattatistica del XIX secolo, la soluzione formale del cerchio è adottata sporadicamente nel progetto ma soprattutto nella costruzione delle carceri ottocentesche. Le Rotonde di Nuoro e di Tempio Pausania costituiscono due esempi che si allineano a quel carattere delle carceri ottocentesche spesso solo potenzialmente incardinate al principio della supervisione centralizzata. Il termine panottico derivato dal perfetto dispositivo di Bentham, che presupponeva un'architettura fondata sul controllo reso possibile dalle traiettorie visive attraversate dalla luce, nei due esempi esaminati permane solo virtualmente, riducendosi solamente a connotare l'edificio circolare organizzato attorno a un perno centrale.

41. Bagnolo, Pirinu, Schirru 2020.

L'implementazione rigorosa dell'analisi grafica ha permesso di identificare le matrici progettuali geometriche adottate nella definizione delle scelte formali nei due progetti. La simmetria radiale, inquadrata nel tema ideale del Panopticon, definisce una geometria finalizzata a risolvere e comporre i caratteri distributivi delle due opere, i ritmi dei singoli elementi e le dimensioni dei vari ambienti sono concepiti all'interno dello stesso schema. La proporzione *ad quadratum* definisce nei tre esempi esaminati la *formule exacte* auspicata da Moreau-Christophe, formula che rende la conformazione e l'articolazione dello spazio architettonico espressione rigorosa della pena. L'architetto diviene il protagonista della riforma carceraria e i due progetti per Nuoro e Tempio Pausania testimoniano il ruolo chiave dei progettisti statali, portatori di una nuova concezione del progetto, in grado di supportare le regole e i modelli architettonici tradizionali facendosi portatori di nuove idee[42].

42. *Ibidem.*

**Bibliografia**


Bagnolo 2017 - V. Bagnolo, *Prison architecture: the nineteenth-century drawings by Enrico Marchesi for the Nuoro prison "La Rotonda",* in Unione Italiana per il Disegno (a cura di), *Territori e frontiere della rappresentazione-Territories and frontiers of representation, Atti del 39° Convegno internazionale dei docenti delle discipline della rappresentazione (Napoli, 14-15-16 settembre 2017),* Vol. 7, Gangemi, Roma 2017, pp. 669-674.

Bagnolo, Pirinu, Schirru 2020 - V. Bagnolo, A. Pirinu, M. Schirru, *Geometrical Design Algorithms in ninetheen-century Prisons: the case of the Rotunda in Tempio Pausania,* in K. Williams, M.G. Bevilaqua (eds), *Nexus 2018: Architecture and Mathematics. Conference book*, «Nexus Network Journal», vol. 20, 2020, 1-7, pp. 159-154.

Bentham 1983 - J. Bentham, *Panopticon ovvero la casa d'ispezione*, a cura di M. Perrot e M. Foucault, Marsilio, Venezia 1983 [Ed. originale: *Panopticon; or the Inspection-House*, T. Payne, London 1791].

Borzacchiello 2005 - A. Borzacchiello, *La grande Riforma, breve storia dell'irrisolta questione carceraria*, in «Rassegna penitenziaria e criminologica», 2005, 2-3, https://www.museocriminologico.it/images/PDF/Carcere/storia_riforma_penitenziaria.pdf, (ultimo accesso 10 marzo 2020).

de Beaumont, de Tocqueville 1833 - G. de Beaumont, A. de Tocqueville, *Du système pénitentiaire aux États-Unis et de son application en France*, H. Fournier, Paris 1833.

Callais 2010 - C. Callais, *La première prison panoptique demi-circulaire en France: une aventure humaine et technique. Pierre-Théophile Segretain (1798-1864) et la prison de Niort (1828-1853),* in F. Dieu, P. Mbanzoulou (eds), *L'architecture carcérale, des mots et des murs*, Privat, Toulouse 2010, pp. 75-92, 2011, https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00940421/document, (ultimo accesso 12 febbraio 2020).

Casana, Bonzo 2016 - P. Casana, C.Bonzo, *Tra pubblico e privato. Istituzioni legislazione e prassi nel Regno di Sardegna nel XIX secolo*, Giappichelli, Torino 2016.

Foucault 1976 - M. Foucault, *Sorvegliare e punire. Nascita della prigione*, Einaudi, Torino 1976.

Foucart 1976 - B. Foucart, *Architecture carcérale et architectes fonctionnalistes en France au XIXe siècle*, in «Revue de l'art», 1976, 32, p. 37-56.

Higelin, Bergounioux 2010 - A. Higelin, M. Bergounioux, *Sainte-Anne Ou La Santé? De L'enfermement Des Rebelles En France Au Xixe Siècle. Éléments De Comparaison*, in «Journals.openedition.org» 2020, https://journals.openedition.org/criminocorpus/2834 (ultimo accesso 15 maggio 2020).

Higelin 2011 - A. Higelin, Fusté, *La prison pénale en France de 1791 à 1848: élaborer l'espace de la reclusion. Architecture, aménagement de l'espace*, Université de Grenoble, Grenoble 2011, https://pdfs.semanticscholar.org/aac8/7fda8bb1d94e438c766518d44123d05a3f03.pdf?_ga=2.36076384.312803511.1592757799-591096791.1585932035 (ultimo accesso 15 maggio 2020).

Howard 1777 - J. Howard, T*he State of the Prisons in England and Wales, with Preliminary Observations, and Account of Some Foreign Prisons*, William Eyres, Warrington 1777.

Keen 2015 - A. Keen, *Internet non è la risposta*, Egea, Milano 2015.

Lucas 1828 - C. Lucas, *Du système pénitentiaire en Europe et aux États-Unis*, Bossange/Charles Béchet, Paris 1828.

Mathiaut-Legros 2022 - A. Mathiaut-Legros, *Une prison modèle? La prison circulaire d'Autun, un projet idéal à l'épreuve de la réalité,* in «In Situ», 46 (2022), http://journals.openedition.org/insitu/33830 (ultimo accesso 2 febbraio 2022).

Moreau-Christophe 1838 - L.M. Moreau-Christophe, *De la réforme des prisons en France, basée sur la doctrine du système pénal et le principe de l'isolement individuel*, Huzard, Paris 1838.

Petitti di Roreto 1840 - Carlo ilarione. Petitti di Roreto, *Della condizione attuale delle carceri e dei mezzi di migliorarla*, G. Pomba, Torino 1840.

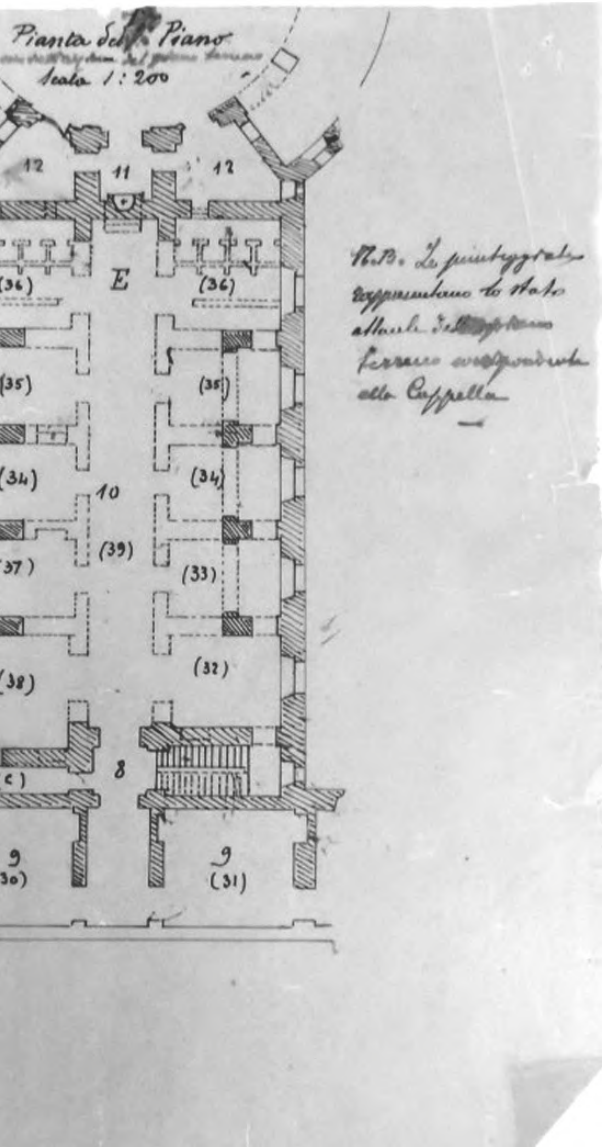
Steadman 2007 - P. Steadman, *The Contradictions of Jeremy Bentham's Panopticon Penitentiary*, in «Journal of Bentham Studies», 9 (2007), pp. 1-31, https://discovery.ucl.ac.uk/1324519/1/009_Steadman_2007.pdf (ultimo accesso 11 aprile 2020).

Steadman 2012 - P. Steadman, *Samuel Bentham's Panopticon*, in «Journal of Bentham Studies», 14 (2012), pp. 1-30, https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1353164/2/014%20Steadman%202012.pdf (ultimo accesso 11 aprile 2020).

Frankreich 1841 - Frankreich/Ministère de la Justice (Editor), *Instruction Et Programme Pour La Construction Des Maisons D'Arrêt Et De Justice: Atlas De Plans De Prisons Cellulaires*, Paris 1841, https://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/prisons1841 (ultimo accesso 10 gennaio 2020).

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio




# Storage, Management and Exploitation. Re-discovery Prison Heritage throught an Informative System

Davide Pili, Valentina Pintus (Università degli Studi di Cagliari)

The recognition of the documentary collections relating to the abandoned historical prisons, which have only recently been made available for consultation, has provided considerable stimulus, revealing useful information not only for reconstructing the history of prison architecture in terms of design choices, techniques and materials, but also bringing to light environmental contexts significantly different from those of today. The paper illustrates the results of the research carried out on two case studies: the San Sebastiano prison in Sassari and the New Penitentiary, never built, designed for the city of Cagliari. They proved to be of considerable interest in terms of highlighting the close links between materials and techniques, between design and site, and between landscape, site and architecture. The relationships identified were reassembled at the local level and integrated into the political and legislative framework of the emerging Kingdom of Italy in the second half of the nineteenth century. They describe territorial areas where the process of urbanization, driven in the public sector by the need for modernization and in the private sector by pressing speculative interests, directed important transformations of the landscape.

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR368

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Archiviazione, gestione e fruizione. Un sistema informativo per la riscoperta del patrimonio carcerario

Davide Pili, Valentina Pintus

*Le tecnologie digitali per la ricerca d'archivio*

Di recente la ricerca scientifica sta assumendo, com'è noto, una nuova dimensione, sempre più orientata verso approcci basati sull'intreccio sinergico di molteplici saperi, dai quali derivano teorie, metodi e pratiche di investigazione innovative[1]. In particolare, l'evoluzione delle tecnologie digitali e l'approccio interdisciplinare alla materia storica hanno conquistato notevole importanza in ambito accademico, tanto da stimolare la nascita di un nuovo campo dell'informatica applicata

Il presente scritto è il risultato di un lavoro di ricerca comune dei due autori, che lo hanno discusso insieme, condividendo pienamente forme e contenuti. Tuttavia la stesura dei paragrafi *Le tecnologie digitali per la ricerca d'archivio* e *Dall'archiviazione alla fruizione* si devono a Valentina Pintus, mentre il paragrafo *Il progetto informatico* a Davide Pili.

1. «Il superamento di questo presupposto [l'idea della ricerca scientifica come monologo, NdA] comporta il passaggio ad un'idea della conoscenza e della ricerca scientifica in cui il processo in base al quale si valutano le ipotesi possa essere rappresentato come uno scambio interattivo con sistemi di conoscenze esistenti, e in cui, dunque, la comunicazione sia un costituente essenziale delle procedure di cui la scienza si serve, a partire dal concetto stesso di dimostrazione, apparentemente così estraneo all'interazione dialogica […]. Nessun singolo sistema di conoscenze, relativo a un determinato dominio, può essere considerato completo, per cui è del tutto naturale ammettere non solo la possibilità, ma la necessità di fare appello ad altri sistemi di conoscenza, per aumentare l'informazione, sottoforma di nuovi risultati o di nuove ipotesi»; Tagliagambe 1995, pp. 131-132.

alle scienze umanistiche, la *digital humanities*[2]. L'implementazione di modelli informatici dedicati specificatamente alle scienze umane si sostanzia nella costruzione di più efficaci strumenti di analisi e di interpretazione dei fenomeni culturali, pur nella consapevolezza che le indagini condotte in tale area disciplinare può non essere sempre facilmente traducibile in schemi e in strutture precostituite[3]. Gli strumenti messi a disposizione dalle *digital humanities* ricoprono oggi un ruolo sempre più strategico anche in altri settori, come, ad esempio, quello del Restauro, entro cui la sperimentazione oggetto del presente contributo si è sviluppata. Nello specifico, essa si incentra sullo studio delle carceri storiche dismesse presenti nel contesto regionale sardo[4], con la finalità di costruire apparati conoscitivi utili a accompagnare futuri scenari di rifunzionalizzazione fondati sulla conoscenza storica, tali da garantire il rispetto dei valori storici, architettonici e di memoria.

Il processo di dismissione che le ha recentemente interessate ha determinato l'apertura dei fondi d'archivio, finora secretati, con la messa a disposizione di un ricco apparato documentale, composto da carte, disegni, progetti, relazioni e resoconti. Esso è oggi conservato presso diversi enti, quali l'Archivio di Stato di Cagliari, l'Archivio di Stato di Sassari, l'Archivio del Genio Civile di Sassari, l'Archivio Storico della Camera dei Deputati, l'Archivio Storico del Senato, l'Archivio Centrale dello Stato di Roma, l'Archivio dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio di Roma, l'Archivio dell'Accademia Nazionale di San Luca, l'Archivio Storico della Città di Torino[5].

L'esplorazione di tale patrimonio archivistico ha fatto emergere un'inestimabile fonte di informazioni, la cui importanza travalica i limiti stessi della ricerca in oggetto, rivelando, oltre a aspetti inediti sulle singole fabbriche, anche vicende storiche, politiche e culturali di interesse nazionale. La numerosità dei documenti finora acquisiti e la possibilità di studiarli con sguardi differenti ha fatto

2. L'"Umanistica Digitale" è un campo di ricerca connotato dal carattere della trans-disciplinarietà, sviluppatosi dall'intersezione tra scienze umane e informatica, non inquadrabile all'interno dei tradizionali settori scientifici tradizionali; Salice 2019. Un esempio delle potenzialità e dei risultati conseguibili si trova in Salice 2020.

3. Sulle sfide a cui la comunità professionale degli archivisti è chiamata a far fronte, anche in riferimento alla qualità d'uso percepita dagli utenti e alla corrente di riorganizzazione informatica della conoscenza vedi Valacchi 2002; Bianchini 2014; Alfier, Feliciati 2017; Valacchi 2020.

4. Si tratta delle carceri di: Buoncammino a Cagliari, San Sebastiano a Sassari, "La Rotonda" a Nuoro, "La Rotonda" a Tempio Pausania, e della "Ex Reggia Giudicale" a Oristano.

5. La ricognizione ha interessato anche altri archivi oltre a quelli citati, si tratta, in particolare degli Archivi di Stato di Alessandria, di Asti, di Firenze, di Genova e di Perugia e degli Archivi Storici comunali di Asti, di Genova e di Perugia. In essi non è stato ritrovato materiale di interesse per la ricerca. Altri archivi su cui si sta proseguendo la ricognizione sono invece quelli Storici comunali di Oristano, Sassari e Tempio Pausania; il Centro Studi e Ricerche storiche sull'Architettura Militare del Piemonte; l'Archivio di Stato di Torino e l'Archivio Storico Comunale di Chivasso.

emergere altresì la necessità di sistematizzare le informazioni derivanti dalla fase di ricognizione e dalle operazioni di trascrizione e di sintesi dei singoli documenti, queste ultime ancora in corso. Per garantire un'ampia fruibilità di tale apparato conoscitivo, rendendolo disponibile alla comunità scientifica, oltre che agli attori che si stanno specificatamente occupando della gestione e della futura rifunzionalizzazione dei manufatti in causa, è stata avviata la costruzione di un sistema informativo territoriale interrogabile. I dati archivistici sono stati agevolmente archiviati, pubblicati e consultati, altresì relazionandoli direttamente con le architetture detentive a cui si riferiscono.

Dal punto di vista operativo, la ricognizione archivistica preliminare, condotta su scala nazionale e regionale, ha spinto verso la strutturazione di un sistema informatico in grado di guidare e coadiuvare le azioni di acquisizione, trascrizione e consultazione dei documenti. L'investigazione di tale patrimonio documentario, connotato da un livello di frammentarietà e di dispersione piuttosto elevato ha infatti posto una serie di questioni, che, seppure afferiscano principalmente al campo archivistico, ricercano nell'ambito digitale le maggiori potenzialità in termini di risoluzione. Questioni, queste, che, derivando in primo luogo dalla consistenza – in termini quantitativi – dell'apparato in esame, hanno determinato la necessità di coinvolgere più ricercatori, diversamente specializzati, che solitamente si trovano a operare in tempi differenti[6]. Pertanto, un aspetto preso in considerazione nella predisposizione dello strumento informatico è stato il fatto che tale sistema potesse essere utilizzato da collaboratori con gradi di specializzazione differenti, e dunque è stato concepito in modo da poter essere intuitivo e di facile utilizzo.

Tale impostazione, inoltre, risponde anche alla necessità primaria di uniformare in modo organico il lavoro di ricognizione archivistica, favorendo la standardizzazione delle diverse fasi, e in particolare dell'acquisizione dei dati: la struttura, infatti, da un lato cerca di orientare e focalizzare l'attenzione dei diversi fruitori verso le informazioni considerate di maggiore interesse per lo studio sulle carceri, mentre dall'altro offre la possibilità di continui e successivi avanzamenti nella costruzione del panorama conoscitivo generale, consentendo di leggere direttamente il documento originale, qualora esso non sia stato ancora trascritto. Le contingenze della ricerca fin qui esposte richiedono, dunque, non tanto la semplice messa a punto di uno strumento di archiviazione, quanto, piuttosto, di un sistema in grado di offrire agli esperti coinvolti un

6. La ricerca si è avvalsa del contributo di Martina Diaz (per i fondi conservati presso l'archivio di Stato di Sassari), di Martina Porcu (per i fondi relativi al Carcere di Sassari presso gli archivi della Camera e del Senato, l'archivio Centrale dello Stato di Roma e l'Archivio Storico della Città di Torino), di Francesca Musanti, di Claudia Pintor e Paola Corrias che in qualità di tesiste si sono occupate di censire e trascrivere i documenti conservati presso l'archivio di Stato di Cagliari e relativi alle carceri di Buon Cammino a Cagliari e di Oristano.

effettivo supporto operativo in tutte le fasi del processo di ricognizione, dall'acquisizione, alla catalogazione e alla gestione dei dati, nonché alla verifica degli stessi e della loro qualità. I documenti acquisiti fanno parte di un complesso documentale non particolarmente pre-selezionato e derivano dall'attività di vari enti e organismi, con competenze diverse da un punto di vista tematico (finanziario, amministrativo, tecnico, etc.) e giurisdizionale (comunale, provinciale, regionale, nazionale, etc.). Pertanto, l'essenzialità del sistema risiede nel consentire di raccogliere sistematicamente le informazioni contenute in tali documenti. Affinché ciò sia possibile, il *database* relazionale, qui sinteticamente presentato, raccoglie i dati acquisiti e, trasformandoli in informazioni confrontabili, li rende consultabili in forma semplice o aggregata, seppure, a differenza di altre precedenti sperimentazioni, ne esclude la rappresentazione su base cartografica.

La composizione del sistema informativo, denominato *Historical Prisons*, si è avvalsa dell'esperienza sviluppata in una precedente occasione, quando si era dato avvio alla costruzione di banche dati destinate alla catalogazione e alla gestione del patrimonio culturale[7]. Dal punto di vista pratico, come anticipato, fin dal principio l'intento è stato quello di produrre uno strumento semplice e modulare, implementabile per parti in funzione delle informazioni progressivamente disponibili o dell'interesse di queste per la ricerca.

La strutturazione della banca dati ha preso avvio con la definizione di una scheda catalografica, nella quale sono stati inseriti i tematismi da indagare. Fase fondamentale nella costruzione di questa struttura è stata la codifica della gerarchia dei dati e la loro parametrizzazione, condotta in funzione di una maggiore facilità di confronto. Essa accoglie dati descrittivi e presuppone l'individuazione di categorie di selezione in grado di gestire i tematismi di interesse.

7. Il progetto si fonda su metodi e prassi sviluppati in una precedente ricerca che aveva come oggetto lo studio delle tecniche costruttive storiche sarde; vedi Fiorino, Pintus 2015; Fiorino, Pintus, Vacca 2017; Vacca, Fiorino, Pili, Pintus, 2017; Fiorino, Pintus 2020. In riferimento agli attuali sistemi informatici come strumento di programmazione, gestione e monitoraggio per le azioni conservative, si rimanda alle più recente esperienza condotta in ambito romano, coordinata da Donatella Fiorani, volta alla costruzione uno strumento alternativo per la gestione degli abitati storici all'interno della piattaforma Carta del Rischio del Ministero per i Beni e le Attività Culturali; vedi Fiorani 2019; Acierno 2020; Fiorani, Acierno 2021; Fiorani *et al.* 2021; Fiorani *et al.* 2022. Lo strumento proposto consente di raccogliere dati sull'edilizia storica dei centri urbani e di valutarne le condizioni di conservazione, la vulnerabilità e il rischio (in relazione alle pericolosità del territorio), così da facilitare la gestione degli interventi conservativi. Vedi, inoltre, Campisi 2020.

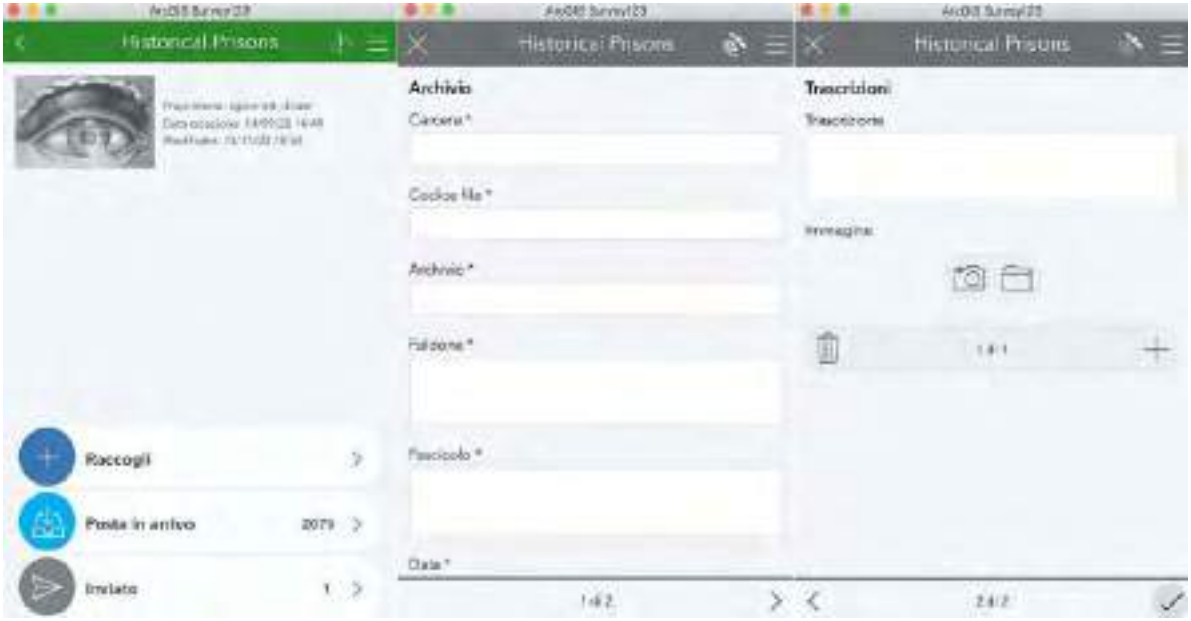
*Dall'archiviazione alla fruizione*

In sintesi, il modello adottato si articola in due livelli: il primo è volto alla costruzione di un catalogo di documenti; il secondo è orientato a indagare le specificità storico-costruttive delle fabbriche che compongono il sistema oggetto dello studio. Nello specifico, la scheda del livello 1 raccoglie informazioni generali sul documento, quali: l'architettura carceraria a cui si riferisce; il codice del file digitale; l'archivio reale nel quale esso è "fisicamente" conservato e la sua collocazione nello stesso. Quest'ultima risulta così composta: "faldone, fascicolo, sottofascicolo, nome del documento". Sono presenti, inoltre, più specifiche indicazioni sulla consistenza del documento catalogato: il tipo di documento (secondo un vocabolario chiuso, definito a partire dalla casistica reale); la data di redazione; una breve sintesi dei contenuti. Per ogni documento, l'inserimento di tutte queste informazioni è obbligatorio: la struttura appena descritta è stata preliminarmente organizzata con un foglio di calcolo (.xls), predisposto disgiuntamente per ogni architettura detentiva (fig. 1). La scheda del livello 2, implementabile a discrezione del compilatore, consente di allegare uno o più file (in formato jpeg o pdf), direttamente visualizzabili dall'applicazione e scaricabili in locale, oltre che di riportare la trascrizione, parziale o integrale, del documento stesso (fig. 2). Ciò permette la compilazione di una stessa scheda da parte di più ricercatori, concretizzando la possibilità di una conoscenza stratificata che si autoalimenta con il progredire degli studi.

La ricognizione degli archivi è ancora in corso, ma finora sono stati censiti e trascritti più di duemila documenti, custoditi in dieci istituti di conservazione dislocati nell'intero territorio nazionale. Si sono individuate sessantacinque differenti tipologie di documenti, perlopiù riconducibili alle pratiche sui lavori eseguiti (o da eseguirsi) sulle carceri, o alla corrispondenza tra i vari uffici competenti. Tra essi si trovano, ad esempio, documenti per la contabilità e la direzione del cantiere, gli elaborati di progetto, con le numerose variazioni in corso d'opera, talvolta anche di opere mai realizzate, come nel caso del nuovo carcere per Cagliari[8] e dell'ampliamento proposto per "La Rotonda" di Tempio Pausania[9]. Dal punto di vista operativo, il sistema rende immediatamente confrontabili i documenti acquisiti, a partire dai tre filtri di selezione preimpostati della *dashboard*: così, ad esempio, è possibile verificare quali sono le tipologie di documenti esistenti per ognuna delle strutture indagate, e/o individuare

8. Archivio di Stato di Cagliari (ASCA), Fondo Prefettura, cat. 17, II Versamento - Carceri, Ordine 375, *Costruzione di una nuova casa penale presso Cagliari*; Archivio Storico della Camera dei Deputati (ASCD), MIN LL.PP. D.G., Ponti acque e strade edifici demaniali, Cagliari 1862-63, *Nuova casa di pena da costruirsi in Cagliari*.

9. Archivio Storico del Genio Civile di Sassari (ASGCSS), Carceri Giudiziarie di Tempio (cart. 1/116), Disegni, *Pianta piano terreno*, dicembre 1862.



In alto, figura 1. La tabella della struttura principale. A lato, figura 2. *Dashboard* di visualizzazione del file allegato al documento selezionato.

in quali archivi sono custodite, visualizzandone le principali informazioni, la trascrizione, avendo la possibilità di effettuare il *download* del documento digitalizzato. Ciò è particolarmente efficace, a titolo esemplificativo, per ricomporre l'apparato documentario, poiché la selezione fornisce un resoconto immediato e facilmente visualizzabile sulla varietà e sulla numerosità dell'apparato grafico esistente, peraltro risultata essere alquanto eterogenea per le strutture in esame, sia in termini qualitativi, che tipologici e cronologici. Inoltre, tale selezione evidenzia la difficoltà di reperire gli elaborati grafici dei progetti originari, che in alcuni casi, come per il carcere di San Sebastiano a Sassari, con ogni probabilità sono andati perduti nel passaggio da un ente amministrativo all'altro già nelle fasi di cantiere[10].

Con l'archiviazione digitale del complesso documentario a disposizione – in continuo aggiornamento – e con la sistematizzate delle informazioni da esso derivante, è stato incrementato il livello qualitativo della conoscenza sui manufatti oggetto di studio, consentendone una migliore di interpretazione. Il sistema informativo *Historical Prisons* è connotato da una vocazione multifunzionale, in quanto rappresenta un archivio di conoscenze, ma altresì un prezioso strumento a disposizione degli esperti coinvolti nei processi decisionali e progettuali per il riuso delle architetture in oggetto. Esso, infatti, offre la possibilità di consultare agevolmente informazioni riguardo al contesto politico, culturale e legislativo, alle vicende storico-costruttive, agli aspetti architettonici, tecnologici e materici sull'intero sistema detentivo regionale. Tali informazioni sono visualizzabili attraverso l'interrogazione di un applicativo che, anche mediante l'attivazione di filtri di selezione capaci di individuare un più circoscritto numero di documenti riferibili alle questioni oggetto dell'indagine, semplificano e dinamizzano il confronto dei dati e migliorano il livello qualitativo della ricerca.

La filosofia alla base di *Historical Prisons* deriva, quindi, dalla possibilità di leggere il sistema, indagato secondo un andamento sincronico o diacronico. Con riferimento alle singole fabbriche, è possibile delineare, per ognuna di esse, il percorso evolutivo dal punto di vista storico-architettonico e costruttivo. Una ricomposizione organica del sistema nel suo complesso può essere effettuata, invece, selezionando e confrontando le informazioni contenute in documenti riferibili agli stessi momenti storici ma afferenti alle diverse fabbriche, tenuto conto che, non di rado, importanti trasformazioni architettoniche si sono verificate a seguito dell'evoluzione dell'apparato legislativo, e hanno quindi interessato l'intero sistema detentivo, o buona parte di esso.

10. Nel caso, specifico, infatti, l'avvio di un'indagine parlamentare per la comprensione delle vicende che hanno determinato il ragguardevole incremento delle spese per la costruzione della fabbrica, ha determinato, tra le altre cose, la necessità di un intermittente scambio di documentazione, soprattutto degli elaborati originari di progetto, favorendone la dispersione tra vari archivi; vedi PINTUS, pp. 60-101 in questo stesso volume.

*Il progetto informatico*

Come anticipato, il progetto ha avuto come obiettivo la costruzione di uno strumento capace di automatizzare alcune delle attività con cui vengono svolte le ricerche archivistiche, quali: la raccolta della documentazione archivistica, le trascrizioni e la fruibilità della base di dati. Com'è noto, tradizionalmente, queste attività sono condotte con metodi e strumenti che variano in base alle competenze disciplinari e tecnologiche di chi operativamente conduce la ricognizione, col rischio di costruire un complesso conoscitivo caratterizzato da un elevato tenore di eterogeneità[11].

Il sistema sviluppato si basa sulla correlazione di più strumenti che risiedono in una stessa piattaforma cloud raggiungibile via browser con dispositivi informatici di vario genere (*pc*, *tablet*, *smartphone*). La piattaforma utilizzata è ArcGIS Online di Esri, scelta perché consente di creare mappe interattive e *dashboard*[12] per la visualizzazione dei dati, ma anche di caricare i dati all'interno della stessa piattaforma cloud mediante l'utilizzo di applicazioni integrate, garantendo, tra le altre cose, la possibilità di collaborazione tra più utenti che, come anzidetto, rappresenta un aspetto chiave per il lavoro in questione.

Il foglio di calcolo Microsoft Excel contenente i dati della ricognizione, illustrata precedentemente, è stato caricato sulla piattaforma ArcGIS Online creando un *layer* all'interno del *database*, indispensabile per la visualizzazione, per l'interrogazione e per la modifica sul Web dei dati. Nel caso in esame, il *layer* non contiene dati spaziali ma è una semplice tabella di attributi.

I *layer* contenuti nella piattaforma possono essere utilizzati all'interno di applicativi Web, consentendo la visualizzazione e eventualmente la modifica. Gli applicativi utilizzati per la visualizzazione e per la modifica delle tabelle sono la *dashboard* e il Survey123 for ArcGIS, i quali sono trasversali tra loro. La modifica effettuata tramite il Survey123 consente di aggiornare la tabella del *database* e quindi in tempo reale anche il dato, visualizzato e interrogato tramite l'applicativo *dashboard*.

Nello specifico, Survey123 for ArcGIS consente: di procedere al caricamento dei dati attraverso un'applicazione utilizzabile da browser; di aggiungere *record* e di modificare quelli già registrati nel *database*. Il nuovo *record* viene aggiunto in una tabella relazionata con la tabella madre creando

11. Il Piano nazionale di digitalizzazione del patrimonio culturale (PND), redatto con il coordinamento dell'Istituto centrale per la digitalizzazione del patrimonio culturale (Digital Library del Ministero della Cultura), promuove e organizza il processo di trasformazione digitale – riferito al quinquennio 2022-2026 – rivolgendosi in prima istanza a musei, archivi, biblioteche, istituti centrali e statali che possiedono, tutelano, gestiscono e valorizzano beni culturali. Le linee guida sono disponibili su: https://digitallibrary.cultura.gov.it/linee-guida/ (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

12. La *dashboard* è l'insieme di oggetti grafici che consentono di accedere in tempo reale a informazioni di diversa natura e complessità.

una relazione [1 a M] tra i *record* delle due tabelle. Per costruire la struttura del "rilevamento" è stato utilizzato lo standard XLSForm: dunque, è stato creato un modulo – a partire dal file excel – dove sono indicati i campi del *feature layer* a cui deve puntare il *form* del rilevamento, assegnare l'etichetta, eseguire operazioni tra i campi, personalizzare l'aspetto del *form*, assegnare più lingue che possono essere selezionate dall'utilizzatore. Le *dashboards*, invece, consentono di visualizzare e interrogare direttamente l'archivio contenuto all'interno del *database*. Attraverso i comandi presenti nella pagina principale dell'applicativo è possibile compiere tre azioni: scegliere tra un nuovo inserimento utilizzando il tasto "Raccogli"; modificare i documenti già inseriti, utilizzando il tasto "Posta in arrivo"; modificare un inserimento effettuato nella stessa sessione di utilizzo, mediante il tasto "Inviato" (fig. 3a). Cliccando sul tasto "raccogli", si apre la seconda schermata che consente di inserire nuovi *record* nella tabella del *database* contenuta nella piattaforma *cloud* in uso, nominata come già anticipato *Historical Prisons*, visibile nell'intestazione (fig. 3b). La seconda opzione, cliccando sul tasto "posta in arrivo", consente di scegliere un documento già archiviato del quale modificare gli attributi già presenti o inserirne di nuovi. È inoltre possibile aggiungere nuove trascrizioni ai documenti presenti del DB andando nella pagina 2 di 2 della app (fig. 3c). La terza opzione, invece, consente di visualizzare l'elenco dei *record* recentemente inseriti, e di selezionare quello che si intende modificare. A questa funzionalità si accede mediante l'attivazione di *pop-up* (fig. 4), che consente anche di copiare i contenuti del *record* selezionato per crearne uno nuovo a partire dalle informazioni e dalle caratteristiche del precedente.

I documenti così caricati nel sistema informativo sono fruibili attraverso una *dashboard* all'interno della quale sono visualizzabili le seguenti informazioni: 1. l'elenco dei documenti d'archivio; 2. la descrizione dettagliata del documento; 3. un istogramma che raggruppa i documenti per tipologia; 4. un indicatore numerico del numero totale dei documenti archiviati; 5. la trascrizione del documento. Per visualizzare i contenuti di uno di essi si deve selezionare il *record* corrispondente nella sezione "Elenco documenti": in questo modo si attiva un filtro nella sezione "Dettagli e Trascrizioni", la quale consente di visualizzare i contenuti specifici del documento corrispondente, qualora siano presenti nella sezione "Trascrizioni" e "Allegati". Il documento selezionato dall'elenco è distinto dalla evidenziazione della cella corrispondente (fig. 5).

Possono inoltre essere attivati fino a tre filtri di selezione, e è altresì possibile attivare uno doppio utilizzando i selettori presenti nella fascia di intestazione della *dashboard*. Al fine di selezionare i documenti a partire dalla scelta dell'architettura detentiva di riferimento, dal tipo di documento e dall'archivio. È possibile affinare ulteriormente la ricerca cliccando su una barra dell'istogramma,

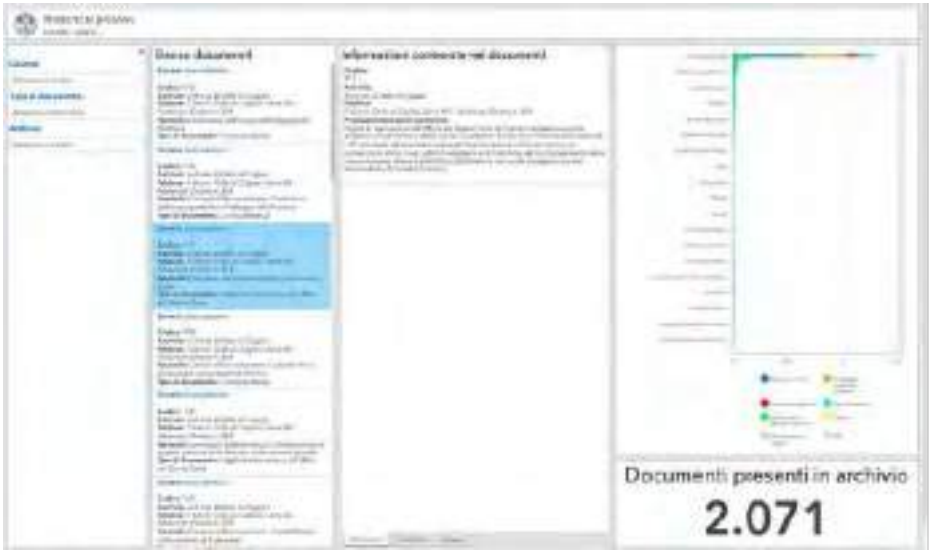



Figura 3. La schermata principale (a) e *form* di inserimento dei dati (b e c).

Figura 4. La schermata attraverso cui è possibile attivare la modalità di modifica dei *record* già inseriti.

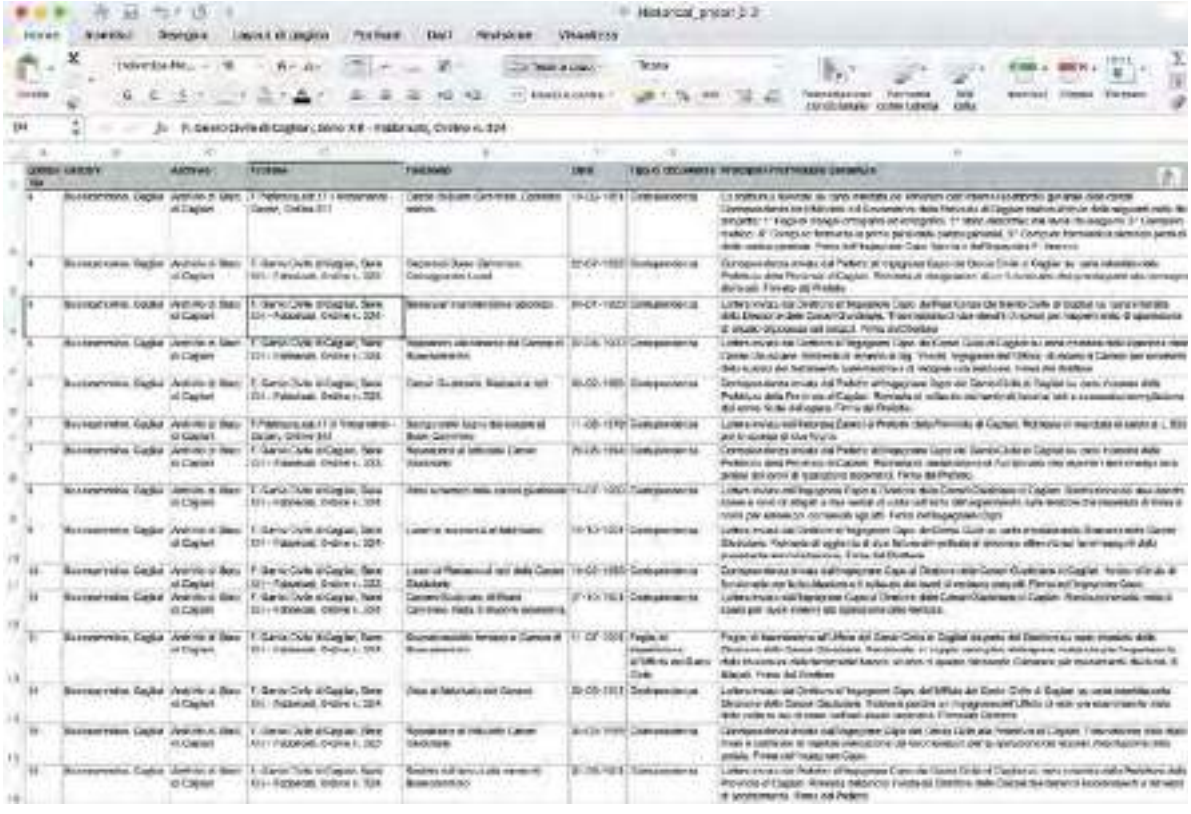


Figura 5. *Dashboard* di visualizzazione dei documenti d'archivio catalogati.

o su un documento in elenco, ottenendo i dettagli del documento cercato e – se presente – della trascrizione. In questo modo vengono modificati gli elenchi dei documenti e dei dettagli, l'istogramma e l'indicatore numerico dei documenti presenti in archivio per quel carcere (fig. 6).

Infine, selezionando un tipo di documento nello spazio dell'istogramma, si attiva un filtro nella sezione "Elenco documenti", che consente di visualizzare tutti i documenti catalogati con lo stesso tipo, visibile nell'elenco dei documenti e nel valore dei "Documenti presenti in archivio" che riporta il numero totale di documenti afferenti alla tipologia selezionata. I *feature layer*, quindi, interagiscono tra loro attraverso i comandi della *dashboard*.

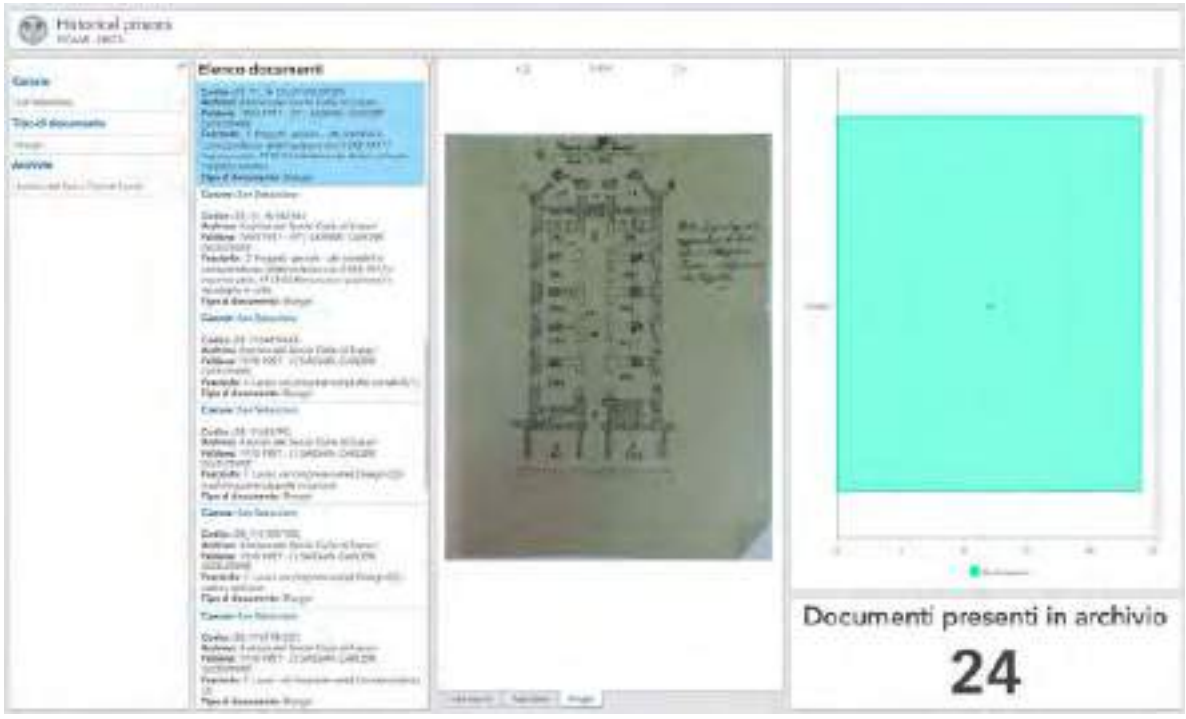



Figura 6. *Dashboard* di visualizzazione con filtri di selezione attivati. Nell'esempio sono stati selezionati i seguenti valori: Carcere "Buoncammino"; Tipo di documento "Corrispondenza"; Archivio "Archivio di Stato di Cagliari".

**Bibliografia**


Acierno 2020 - M. Acierno, *La rappresentazione integrata della conoscenza come strumento di tutela e restauro della scala urbana: riflessi e conseguenze di un cambiamento di approccio metodologico,* in Fiorani, Romeo 2020, pp. 559-568.

Alfier, Feliciati 2017 - A. Alfier, P. Feliciati*, Gli archivi online per gli utenti: premesse per un modello di gestione della qualità,* in «Jlis», 8 (2017), 1, pp. 22-38.

Bianchini 2014 - C. Bianchini, *Il falso in Internet: autorevolezza del Web, information literacy e futuro della professione: prima parte,* in «AIB studi», (2014), 54 (1), pp. 61-74.

Buzzetti 2012 - D. Buzzetti, *Che cos'è, oggi, l'informatica umanistica? L'impatto della tecnologia*, in F. Ciotti, G. Crupi (a cura di), *Dall'Informatica umanistica alle culture digitali*, Atti del convegno di studi (Roma, 27-28 ottobre 2011), Casa editrice Università La Sapienza, Roma 2012, pp. 103-133.

Campisi 2020 - T. Campisi, *La catalogazione come strumento di gestione attiva. Dagli oggetti isolati alla rete di relazioni per la salvaguardia e valorizzazione dei Beni nei territori*, in Musso, Pretelli 2020, pp. 234-240.

Fiorani 2019 - D. Fiorani, *Il futuro dei centri storici. Digitalizzazione e strategia conservativa*, Quasar, Roma 2019.

Fiorani, Acierno 2021 - D. Fiorani, M. Acierno, *Alining Risk Map Lexicon through Linked Conservation Data: a Key to Share Knowledge and Strategies for Architectural Conservation*, in *Geores 2021 - Arqueólogica 2.0,* Proceedings of the joint international event 9th ARQUEOLÓGICA 2.0 & 3rd GEORES (Valencia, 26-28 aprile 2021), Editorial Universitat Politècnica de València, Valencia 2021, pp. 79-84.

Fiorani, Romeo 2020 - D. Fiorani, E. Romeo, *Realizzazione degli interventi Gestione, valorizzazione, prevenzione (sez. 4.1)*, Quasar, Roma 2020.

Fiorani *et al.* 2021 - D. Fiorani, M. Acierno, A. Donatelli, A. Martello, S. Cutarelli, *Transformation of tools and conservation of architecture. Some researches on the use of digital systems for the intervention on the historical buildings*, in «EPÌTÉS-EPÌTÉSZETTUDOMÀNY», 2021, 49, pp. 97-131.

Fiorani *et al.* 2022 - D. Fiorani, M. Acierno, A. Donatelli, A. Martello, S. Cutarelli, *Centri storici, digitalizzazione restauro. Applicazioni e prime normative della Carta del Rischio*, Sapienza University Press, Roma 2022.

Fiorino, Pintus 2015 - D.R. Fiorino, V. Pintus, *Il sistema informativo per la conoscenza integrata e la costruzione dell'atlante tematico*, in D.R. Fiorino, V. Pintus, *Verso un Atlante dei sistemi difensivi della Sardegna*, Giannini, Napoli 2015, pp. 423-439.

Fiorino, Pintus 2020 - D.R. Fiorino, V. Pintus, *Il database,* in C. Giannattasio, *Arte muraria tradizionale in Sardegna. Conoscenza Conservazione Miglioramento / The art of historic masonry construction in Sardinia/ Knowledge Preservation Recovery,* Gangemi, Roma 2020, pp. 127-130.

Fiorino, Pintus, Vacca 2017 - D.R. Fiorino, V. Pintus, G. Vacca, *Un webgis per la conoscenza e la tutela delle tecniche murarie tradizionali in Sardegna,* in «'ANANKE», *Geores 2017*, pp. 129-134.

Musso, Pretelli 2020 - S.F. Musso, M. Pretelli, *Conoscenza previa (preventiva) e puntuale (mirata). Casi studio: grande scala (sez. 1.3)*, Quasar, Roma 2020.

Orlandi 2012 - T. Orlandi, *Per una storia dell'informatica umanistica?*, in F. Ciotti, G. Crupi (a cura di), *Dall'Informatica umanistica alle culture digitali*, Atti del convegno di studi (Roma, 27-28 ottobre 2011), Casa editrice Università La Sapienza, Roma 2012, pp. 49-102.

Settis 2000 - S. Settis, *L'illusione dei beni digitali*, in «il Manifesto», 21 gennaio 2000, p. 26.

Salice 2019 - G. Salice 2019, *Esperienze di storia e umanistica digitale del Dipartimento di Storia, Beni culturali e Territorio*

*dell'Università di Cagliari,* in A. Floris, L. Lecis, I. Macchiarella, C. Tasca, *Sguardi Contemporanei,* fa parte della collana *Materia e Ricerche,* Morlacchi ed., Borgoricco 2019, pp. 365-374.

Salice 2020 - G. Salice 2020, *Coordinate per una microstoria digitale del luogo*, in G.B. Cocco, A. Dessì, *Paesaggi neometropolitani. Ricerca e progetto di architettura per la città di Sestu,* LetteraVentidue Edizioni, Siracusa 2020, pp. 68-77.

Tagliagambe 1995 - S. Tagliagambe, *I sistemi culturali come sistemi aperti,* in E. Sanna, *Scrittori tra due lingue. Confronto tra letteratura sarda, catalana e maghrebina,* Atti del Convegno (Alghero 23-24 aprile 1994), CUEC, Cagliari 1995.

Vacca, Fiorino, Pili, Pintus, 2017 - G. Vacca, D.R. Fiorino, D. Pili, V. Pintus, *A WebGIS for the knowledge and conservation of the historical wall structures of the 13th-18th centuries*, in «The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences», vol. XLII-5/W1, 2017, pp. 551-556 (ultimo accesso 15 maggio 2023).

Valacchi 2002 - F. Valacchi, *I siti web come strumenti per la ricerca archivistica, i*n «Archivio Storico Italiano», 2002, 160 (3), pp. 589-610.

Valacchi 2020 - F. Valacchi, *Gli archivi tra storia e futuro,* Bibliografica, Milano 2020.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# The Roots of Continuity. Integrated Processes and Tools for the Buoncammino Prison Reuse Project

Donatella Rita Fiorino
(Università degli Studi di Cagliari)

The decommissioning and reuse of historic real estate is particularly urgent in at least a European context and involves various categories of artefacts, including historic prisons. The contribution illustrates the methodological process developed in research programmes and university teaching courses for other types of large real estate complexes, including particular convent buildings and military architecture and then tested with positive results on the Buoncammino prison in Cagliari. In detail, the use of raumbuch was experimented here as an integrated tool for the synthesis of analytical data, stratigraphic interpretations and systems of values found on the artefacts, the application of which allowed the reasoned archiving of information, the parametric comparison between homogeneous data and the overlapping of thematic information deriving from heterogeneous data, within a rational framework of knowledge. The application to the case study allowed to validate, with respect to the specificity of the prison architecture, the set of parameters dedicated to the performance characterization of the construction elements and to the coding of material and intangible values, arriving at the verification of cultural interest – pursuant to art. 12 of D. Lgs. 42/2004 – of every single element of the building, and to the drafting of the "white book" of interventions, to support the design choices.

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR369

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Le radici della continuità.
# Processi e strumenti integrati per il progetto di rifunzionalizzazione del carcere di Buoncammino a Cagliari

Donatella Rita Fiorino

*Conoscere la discontinuità per progettare la continuità*

Nel progetto di restauro, il rapporto che lega a doppio filo l'uso storico delle antiche fabbriche con le relative testimonianze stratigrafiche ha da sempre rappresentato un passaggio imprescindibile nel processo conoscitivo che sottende alle scelte dell'intervento, e le diverse modalità e strumenti con cui il tema è stato affrontato e risolto nel tempo hanno delineato scuole e correnti di pensiero, sia in termini di principi fondativi che sul piano delle sperimentazioni sul campo. In particolare, il ruolo svolto dalla capacità di riconoscere i segni della storia e di attribuire un valore – o una gerarchia di valori – ai "testimoni stratigrafici" si traduce nei diversi livelli di tutela che si è disposti a riconoscere ai singoli elementi costruttivi, valutazione da cui dipende la concreta possibilità di conservarne autenticità e memoria per le generazioni future.

Il tema è decisamente rilevante se considerato nel quadro degli interventi di rifunzionalizzazione delle strutture demaniali storiche, per la maggior parte caratterizzate da grandi dimensioni, da un altro numero di stratigrafie costruttive tra loro anche fortemente eterogenee, da utilizzi differenti e spesso contrastanti nel corso della loro storia, nonché da elevati livelli di compromissione materica, determinata da usi impropri o da prolungati periodi di abbandono. In tale contesto rientrano anche molte carceri storiche dismesse, il cui destino "sospeso" appare comune a altre categorie di beni, tra cui quelli del demanio militare.

La questione della dismissione e riuso delle strutture demaniali storiche è di grande attualità in un panorama di riferimento almeno europeo e ha visto nell'ultimo decennio intensificare gli studi interdisciplinari finalizzati, da un lato, a mettere in luce il generale stallo istituzionale che ha portato all'abbandono di molti complessi architettonici di grande valore storico e, dall'altro, a costruire scenari sostenibili di riuso, in grado di garantirne la conservazione e, allo stesso tempo, di rispondere alle pressanti esigenze di contenimento della spesa pubblica e di individuazione di nuovi contenitori di servizi per la collettività[1].

Una delle criticità più spesso sottolineate è la carenza di progettualità sui beni in disuso e la ancora diffusa convinzione del maggior onere del restauro rispetto alla nuova edificazione, in conseguenza dei sempre più elevati standard prestazionali richiesti dalla normativa soprattutto in riferimento di luoghi del lavoro. Contemporaneamente, si assiste a interventi di riconfigurazione fortemente impattanti nei confronti del patrimonio storico, con la rimozione di intere stratigrafie storiche alle quali il diritto culturale alla sopravvivenza è negato per questioni prettamente economiche, oltre che talvolta per ragioni ideologiche.

Nelle grandi fabbriche, la quantità, eterogeneità e qualità dei segni e delle stratigrafie appare culturalmente e tecnicamente ingovernabile e richiede adeguati strumenti di analisi, registrazione e interpretazione, preliminari alla scelta di ridestinazione. L'esigenza è stata compresa dal legislatore che, attraverso lo strumento della «scheda tecnica» di architettura preventiva[2] ha riconosciuto il

1. Sul tema del riuso del patrimonio demaniale in Italia, è utile richiamare alcuni studi che, per la loro estesa e sistematica trattazione, rappresentano una bibliografia di orientamento almeno per il contesto nazionale. Con specifico riferimento al demanio militare, in materia di architettura storica, un quadro interdisciplinare ancora sufficientemente rappresentativo della realtà contemporanea è contenuto in Storelli, Turri 2014; Damiani, Fiorino 2017. In ambito di politiche territoriali, vedi Commons 2016; Camerin, Gastaldi 2020. Per una più estesa analisi tecnico-giuridica e amministrativa si rimanda a Bombardelli 2016, Longo 2020. In ambito internazionale vedi Bagaeen, Clark 2016.

2. Il Regolamento attuativo (D.M. 154/2017 del 22 agosto 2017, pubblicato in G.U. il 27 ottobre 2017) del Codice degli appalti pubblici (D.Lgs. 50/2016) all'art. 14, comma 2, per i lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del D. Lgs. 42/2004 (Codice dei beni culturali e del paesaggio) individua una vera e propria fase pre-progettuale nella cosiddetta «scheda tecnica», già prevista dall'articolo 147, comma 2, del Codice degli appalti pubblici (D. Lgs. 50/2016). Tale scheda è «finalizzata all'individuazione delle caratteristiche del bene oggetto di intervento e descrive gli aspetti di criticità della conservazione del bene culturale prospettando gli interventi opportuni» e «descrive le caratteristiche, le tecniche di esecuzione e lo stato di conservazione dei beni culturali su cui si interviene, nonché eventuali modifiche dovute a precedenti interventi, in modo da dare un quadro, dettagliato e esaustivo, delle caratteristiche del bene e fornisce altresì indicazioni di massima degli interventi previsti e delle metodologie da applicare» (art. 16, c.1). La portata dello strumento normativo è stata per la prima volta sottolineata da Sergio Tinè in un noto «approfondimento» pubblicato sul sito della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città Metropolitana di Genova e la Provincia di La Spezia del 24 novembre 2017; https://soprintendenza.liguria.beniculturali.it/?p=908 (ultimo accesso 28 aprile 2021).

ruolo primario della conoscenza nei programmi di riconfigurazione del patrimonio storico, lasciando tuttavia il provvedimento parzialmente orfano della necessaria – nonché auspicabile – cogenza di questo strumento tecnico nella relativa filiera dei procedimenti progettuali e degli *iter* autorizzativi.

Nel tempo, si è abbandonata quasi ovunque la pratica della cura degli edifici e il costante controllo dell'uso e della gestione, con l'introduzione di articolate modalità di affidamento centralizzato di lavori e fornitura sugli immobili dello Stato[3]. Tuttavia, è attraverso la riscoperta e la valorizzazione di alcuni modelli "della tradizione" che la ricerca ha elaborato strumenti integrati di analisi e di interpretazione del patrimonio storico complesso, strutturalmente fondati sul rigore analitico dei cataloghi e degli inventari generati dalla cultura positivista del XIX secolo, ma reinterpretati attraverso i canoni aggiornati della disciplina del restauro e le potenzialità derivanti dal confronto transdisciplinare. Tali strumenti forniscono una risposta alla necessità di governo della complessità propria dei processi di ridestinazione d'uso e trovano un'ulteriore potenzialità nell'evoluzione digitale della modellazione HBIM e dei *big data*.

### *La pratica dello scomporre nei modelli di governo del patrimonio pubblico*

Se si esclude il complesso tema dei catasti – che esula dalla questione affrontata in questa sede – è utile ricordare come la gestione dei grandi patrimoni immobiliari sia stata da sempre correlata alla stesura e aggiornamento di elenchi, cataloghi e inventari, finalizzati prioritariamente alla pratica amministrativa del controllo della proprietà e della rendita finanziaria. Con il termine inventario si è soliti indicare alcune tipologie di scritture ordinate e codificate derivanti dall'attività di rilevazione e elencazione di oggetti e documenti – dei quali è talvolta associata anche una descrizione – tali da rappresentare in maniera quantitativamente oggettiva la consistenza dei singoli elementi che compongono il patrimonio considerato in un determinato momento. Trattando in genere di beni economici, l'inventario presuppone anche la valutazione dei singoli beni descritti e, pertanto, costituisce il più elementare atto di controllo e l'indispensabile fondamento per la gestione e la conservazione di un patrimonio da parte dell'ente possessore o detentore.

La stesura di tali documenti ha come oggetto soprattutto beni mobili, come è facile verificare negli archivi religiosi e in quelli di istituzioni e enti pubblici e privati. Nei documenti relativi alle carceri di Cagliari sono stati ritrovati alcuni riferimenti all'esistenza di inventari, la cui disamina

3. Fiorino 2020.

ha confermato l'ipotesi che si trattasse anche in questo caso di atti con funzione prettamente amministrativa, finalizzati alla schedatura di solo mobilio per la determinazione «del debito e credito dell'appaltatore»[4] (fig. 1).

Di natura molto diversa sono invece gli inventari in uso in ambito militare, in cui l'oggetto schedato è l'immobile, i suoi ambienti e le aree di sedime scoperte. I modelli più antichi finora reperiti risalgono ai primi anni del Novecento, ma la prassi è rimasta praticamente immutata nel tempo e rappresenta ancora oggi lo strumento di gestione del patrimonio militare italiano (fig. 2). Nelle «Istruzioni tecnico/amministrative per l'uso ed il mantenimento degli immobili militari» del 2014[5] del Ministero della Difesa, l'inventario è definito come il «documento relativo a un immobile amministrato, completo di dati tecnici e costruttivi [...], nonché di eventuali variazioni nello stato di consistenza e nella destinazione d'uso dei singoli locali, validato da apposita commissione»[6] e steso in conformità a un modello comune, allegato alla stessa normativa. «Per ogni fabbricato, deve essere indicata la numerazione distintiva, per piano, di ciascun locale e la sua destinazione e consistenza. La descrizione degli immobili deve comprendere tutto ciò che è parte integrante, o completiva, o a servizio degli stessi. Agli inventari devono essere allegate le planimetrie degli immobili e dei singoli fabbricati, aree, manufatti che li compongono»[7]. Il fascicolo inventariale raccoglie dunque tutta «la documentazione tecnico–amministrativa, le certificazioni ed ogni altro documento tecnico rilevante ai fini della conduzione ed amministrazione dell'immobile»[8].

Coerentemente con quanto appena richiamato, gli inventari storici contengono la minuziosa descrizione, per ciascuna stanza, dei pavimenti, delle pareti, dei soffitti, degli infissi e degli impianti; sono datati e normalmente a essi è associata una planimetria di riferimento, ove però i singoli elementi all'interno di ciascuna stanza non sono mappati, né numerati. Purtroppo non sempre è

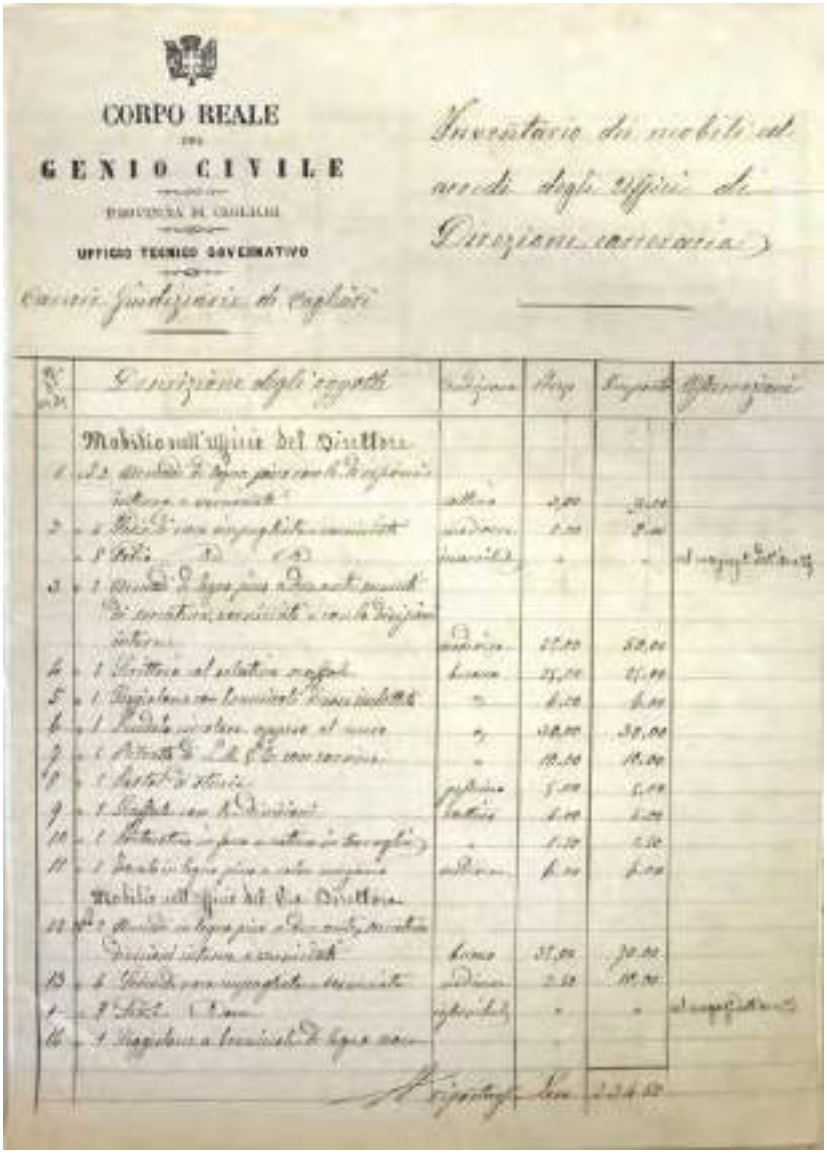
4. Archivio di Stato di Cagliari (ASC), Fondo Prefettura (FP), cat.14, II versamento - Carceri, Ordine 381, fascicolo Inventari delle Carceri giudiziarie, 1868-1874; Ampliazione del Prospetto modello n. 16 degli inventari delle carceri; Prospetto modello n. 16 degli inventari delle carceri; Consegne e riconsegne carcerarie 1871; Inventario degli immobili ed arredi degli uffici di Direzione Carceraria; ASC, Fondo Genio Civile di Cagliari, Serie XIII - Fabbricati, Ordine n. 324 (FGCCA-324), fascicolo Inventari dei Carceri di Oristano e Cagliari, 1903.

5. Ministero della Difesa, Segretariato Generale della Difesa e Direzione Nazionale degli Armamenti Direzione dei Lavori e del Demanio, *GEN-G-001, Istruzioni tecnico/amministrative per l'uso ed il mantenimento degli immobili militari*, 15.10.2014.

6. *Ivi*, art. 2, Precisazioni preliminari.

7. *Ivi*, Capo II, art. 6.

8. *Ivi*, art. 2, Precisazioni preliminari.



CORPO REALE
DEL
GENIO CIVILE
PROVINCIA DI CAGLIARI
UFFICIO TECNICO GOVERNATIVO

Carceri giudiziarie di Cagliari

Inventario dei mobili ed arredi degli uffici di Direzione carceraria

Figura 1. *Inventario dei mobili e arredi degli uffici di Direzione Carceraria*, Carceri giudiziarie di Cagliari, 22 ottobre 1868, Archivio di Stato di Cagliari, Fondo Prefettura, cat.17, II Versamento - Carceri, Ordine 381.

Mod. N. 1

Sezione 1ª

Luogo Cagliari

INVENTARIO

dell'intiero immobile denominato Ospedale M.re Principale di S. Michele

di proprietà erariale destinato ad uso di ospedale

DATI RELATIVI ALLE CONSEGNE

| [illegible] | | [illegible] | | | DATA dell'atto di consegna | ANNOTAZIONI |
|---|---|---|---|---|---|---|
| da | a | Data | Numero | [illegible] | | |
| [illegible] | Ospedale M.re di Cagliari | 19 marzo 1923 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |

Figura 2. Inventario militare dell'Ospedale Militare Principale di San Michele, 19 marzo 1923, Archivio del 14° Reparto Infrastrutture della Sardegna del Ministero della Difesa.

possibile risalire alla mappa associata al relativo inventario, a causa della separazione degli archivi "dei disegni" rispetto a quelli del cosiddetto "documentale". Inoltre, le variazioni all'inventario sono spesso riportate per sovrapposizione delle modifiche sulla medesima mappa, senza assicurare la riconoscibilità della successione cronologica delle trasformazioni avvenute. Diventa in questo modo difficile associare il dato planimetrico alla specifica voce di inventario, operazione che richiede un approfondito studio coordinato del documento e delle stratigrafie architettoniche eventualmente riconoscibili attraverso l'analisi integrata degli edifici rappresentati.

Tuttavia, è facile intuire la portata di tali documentazioni nel processo di conoscenza delle fabbriche e per la comprensione delle trasformazioni che i complessi architettonici hanno subito nel tempo, determinabile attraverso la lettura sequenziale degli inventari, da quelli più remoti a quelli vigenti; ma anche la potenzialità di questi dispositivi tecnico-amministrativi come strumenti di controllo degli immobili attraverso una procedura – più o meno centralizzata – finalizzata a costruire e mantenere aggiornati i fascicoli documentali relativi ai complessi architettonici e alle loro pertinenze[9].

Un'analoga e raffinata pratica di documentazione degli immobili si sviluppa in maniera non formalizzata negli anni venti del Novecento in area mitteleuropea[10], dalla ricerca di una procedura in grado di ordinare le informazioni relative al patrimonio edilizio attraverso un rigoroso schema logico che richiama senza dubbio quello degli inventari militari, pur non essendo in alcun modo correlato sul piano istituzionale.

Si tratta del cosiddetto *raumbuch*[11], tradotto in italiano con la locuzione "libro delle stanze", una metodologia di documentazione nata nell'ambito della *Bauforshung* come modalità di restituzione dettagliata delle strutture edilizie emergenti nella ricognizione archeologica – effettuata da architetti specialisti (*Bauforher*) – e divenuta più tardi strumento per progettare e gestire gli edifici e i patrimoni immobiliari, per referenziare operazioni manutentive e, più in generale, utilizzata con funzione di *Gebäudedatenrepositorium*[12].

Come anche nel caso degli inventari militari, il tratto essenziale del *raumbuch* risiede nella scomposizione accurata degli edifici nei loro elementi costitutivi, identificando in modo progressivo

9. Agus, Fiorino 2021

10. Petzet, Mader 1995.

11. Sulla storia, evoluzione e campi di applicazione del *raumbuch* in ambito mitteleuropeo si rimanda a Del Curto 2017; Del Curto, Grimoldi 2017. In particolare, il secondo testo ricorda come il termine *raumbuch* compaia nella «Filosofia dell'aritmetica» di Edmund Husserl (Husserl 1891) e nell'opera di Gert Mader, riconosciuto come uno degli illustratori più precisi e convincenti del metodo (Mader 1993). Sul rapporto tra *raumbuch* e conservazione vedi anche Schmidt 2002.

12. Gessman 2008.

e univoco tutti gli spazi e tutte le superfici con livelli di accuratezza e dettaglio propri della cultura architettonica di lingua tedesca della prima metà del Novecento. Il metodo si basa sulla catalogazione di tutti gli elementi costruttivi attraverso una numerazione per serie e sotto serie aperte, indefinitamente implementabili e correlate su base topografica. I numeri di repertorio che corrispondono a ciascun elemento possono rinviare a specifico materiale illustrativo scritto o figurato, corrispondente alle diverse scale in cui gli edifici sono articolati: corpi di fabbrica, elementi costruttivi, loro parti, materiali che li compongono.

Con questa solida logica di ordinamento, il *raumbuch* permette di descrivere l'edificio in maniera capillare, con rapidità di rilievo e facilità di coordinamento e restituzione di grandi quantità di informazioni alle differenti scale e, cosa ancor più importante, consente di ritornare con facilità sulle informazioni già archiviate per implementarle e modificarle man mano che la conoscenza del complesso si amplia.

In continuità con questi due strumenti di analisi e controllo del patrimonio architettonico sopra introdotti – inventari militari e *raumbuch* –, la ricerca ha messo a punto uno strumento integrato di conoscenza e progetto finalizzato: all'archiviazione ragionata delle informazioni; al confronto parametrico tra dati omogenei e alla sovrapposizione dei tematismi derivanti da dati eterogenei; all'interpretazione delle sequenze stratigrafiche e alla codifica dei valori materiali e immateriali riscontrati, all'interno di un razionale quadro della conoscenza; a accogliere le indicazioni di progetto, registrando ordinatamente le modifiche previste e poi realizzate. Tali funzioni sono in grado di convertire il processo documentale un uno straordinario strumento di progettazione, di governo del cantiere e di documentazione delle variazioni occorse alla fabbrica a seguito degli interventi.

La sperimentazione condotta su diverse fabbriche militari[13] ha permesso di mettere a fuoco le finalità dell'impianto metodologico che sovraintende allo strumento, sviscerandone potenzialità e limiti, sostanzialmente confermati dall'applicazione al caso del Carcere di Buoncammino.

13. Le più significative sperimentazioni sono state condotte sul patrimonio militare di Cagliari, tutte pubblicate in diversi saggi in occasione del Convegno Internazionale *Military Landscapes*; Fiorino 2017. In particolare, sui singoli casi vedi: per la Caserma Cascino, Fiorino 2017, pp. 1285-1301; per l'ex aeroporto militare di Elmas, *ivi*, 2017, pp. 504-520; per il Bastione di San Filippo, *ivi*, pp. 125-136. Gli studi sono poi proseguiti nell'ambito dell'accordo di collaborazione sottoscritto il 18 settembre 2018 tra l'Università degli Studi di Cagliari e il Ministero della Difesa e saranno ulteriormente sviluppati in termini di applicazioni digitali per la gestione nell'ambito del progetto «IMASS-CHAIN (*Infrastructure Management Support System Chain*) Sistema di *governance*, certificazione e costruzione di modelli logistici e funzionali per il patrimonio immobiliare storico del Ministero della Difesa», finanziato nell'ambito dei Progetti Nazionali di Ricerca Militare (PNRM) attualmente in corso (Responsabile scientifico D.R. Fiorino).

*Le regole della scomposizione per il carcere di Buoncammino*

La sperimentazione relativa all'applicazione dello strumento del *raumbuch* al Carcere di Buoncammino è stata avviata nel 2019[14] e ha interessato il braccio est del penitenziario. Operativamente, il lavoro è stato articolato nelle seguenti fasi: 1) identificazione univoca degli ambienti mediante l'attribuzione di un codice per ciascuna stanza, necessario alla corretta referenziazione degli elementi costruttivi analizzati; 2) scomposizione degli ambienti nelle loro sei facce principali (soffitto, pavimento e le quattro pareti); 3) mappatura e analisi delle singole componenti architettoniche (murature, pavimentazioni, infissi, finiture, elementi accessori).

Per ciascun elemento è stata compilata una scheda di dettaglio (tab. A) contenente la descrizione, i dati dimensionali, la cronologia, lo stato di conservazione e la preliminare valutazione dell'interesse culturale. Sulla base di tale apparato conoscitivo, è stato elaborato un *masterplan* degli interventi di conservazione e restauro e sono stati delineati i possibili "gradi di libertà" entro i quali potrà essere concepito e sviluppato il programma di riconversione e di riuso della fabbrica storica. Infatti, la ricerca oltre a restituire una "fotografia istantanea" della consistenza del bene al momento della campagna di rilevazione, si è posta quale primario obiettivo quello di elaborare un efficace strumento conoscitivo a supporto dell'interpretazione dei valori di cui il manufatto è portatore, basato su un'attenta lettura crono-tipologica delle componenti architettoniche e su una minuziosa registrazione e correlazione dei segni e delle testimonianze materiali della vita vissuta entro le mura del carcere che si sono stratificati nel corso del tempo.

Per quanto la struttura della scheda possa apparire alquanto rigida e essere percepita come un tentativo di imbrigliare il processo conoscitivo entro categorie precostituite, lo sviluppo di vocabolari sintetici e di indicatori parametrici di tipo numerico consente allo strumento del *raumbuch* di fornire un efficace supporto valutativo, basato su descrittori di tipo prevalentemente oggettivo e supportati da legende interpretative messe a fattor comune. Tale espediente metodologico risulta particolarmente utile, se non addirittura raccomandabile, nel caso di campagne di analisi condotte su grandi fabbriche in cui si debba ricorrere a gruppi di lavoro eterogenei e a sessioni di rilievo temporalmente differite. Il ricorso a "linguaggi comuni" e l'introduzione di parametri quantitativi nella stima dei fenomeni hanno, infatti, consentito anche nel caso di Buoncammino un'agevole aggregazione dei dati, nonché reso

14. Le attività di rilievo e analisi sistematica del braccio est del Carcere di Buoncammino sono state condotte nell'ambito delle attività didattiche del Corso intergrato di Restauro e Progetto del secondo anno della Laurea Magistrale in Architettura (a.a. 2019/2020) dell'Università degli Studi di Cagliari, docenti D.R. Fiorino (Modulo Restauro) e M. Lecis (Modulo Progetto), tutor E. Garau.

| | |
|---|---|
| *Edificio* | Individua il corpo di fabbrica che, in questo caso, è sempre il braccio est. |
| *Stanza* | Individua con un codice numerico l'ambiente di riferimento dell'elemento analizzato. |
| *Tipo* | Indica il tipo di elemento schedato (fondazione, pavimento, solaio, infisso, muratura, struttura in c.a., collegamento verticale, finitura, copertura, elemento decorativo, impianto idrico-sanitario, impianto elettrico, impianto di controllo ambientale). |
| *Tipologia* | Indica le specifiche del tipo esaminato attraverso un codice principale e le sue eventuali varianti. |
| *Codice* | E' il codice identificativo univoco dell'elemento. |
| *Immagine* | Riporta un'immagine rappresentativa dell'elemento schedato. |
| *Descrizione* | Contiene una sintetica descrizione dell'elemento comprensiva dello stato di conservazione dell'elemento illustrato. |
| *Dati dimensionali* | Si utilizza la doppia notazione delle dimensioni rappresentative prevalenti e dell'area complessiva dell'elemento schedato. |
| *Cronologia* | Indicazione dell'arco temporale o della fase. |
| *Valutazione dell'interesse* | E' stata adottata la seguente codifica: Isa \| Interesse storico-artistico; Isc \| interesse storico-costruttivo; Ite \| Interesse storico-testimoniale; Itef \| Interesse storico-testimoniale-funzionale; Item \| Interesse storico-testimoniale-materico; Iti \| Interesse storico-tipologico; Ni \| Nessuno interesse; Ei \| Elemento incongruo; St \| Adeguato agli standard energetici. |
| *Stato di conservazione* | Contiene una sintetica descrizione dei principali fenomeni di degrado che interessano l'elemento, con possibile riferimento ad eventuali cause che lo hanno generato. |
| *Grado di trasformabilità* | Fornisce una prima indicazione sul livello di tutela che deve essere garantito all'elemento in fase di intervento. Utilizza un codice numerico secondo la seguente specifica: 0 \| Non trasformabile, interesse storico artistico; 1 \| Elemento di interesse storico artistico compromesso; 2 \| Elemento privo di interesse ma compatibile; 3 \| Elemento da rimuovere. |
| *Sintesi dello stato di conservazione* | Fornisce una indicazione speditiva del livello di compromissione materica dell'elemento e della tipologia di danno in atto, secondo la seguente specifica: 0 \| non compromesso; 1a \| Fenomeni di umidità e di lieve entità; 2a \| fenomeni di umidità di grave entità; 2b \| Aggressione grave delle finiture; 2c \| Danni strutturali di media e grave rilevanza; 3 \| Compromissione strutturale; 4a \| Compromissione generale, rischio di perdita; 4b \| Interferenza e degrado antropico; 5 \| Altro |
| *Efficienza meccanica* | Fornisce una indicazione speditiva del livello di efficienza meccanica residua dell'elemento secondo la seguente specifica: 0 \| totalmente inefficiente; 1 \| parzialmente inefficiente; 2 \|lievemente inefficiente; 3 \|efficiente; NV \| non valutabile. |
| *Efficienza termica* | Fornisce una indicazione speditiva del livello di efficienza termica dell'elemento secondo la seguente specifica: 0 \| totalmente inefficiente; 1 \| parzialmente inefficiente; 2 \|lievemente inefficiente; 3 \|efficiente; NV \| non valutabile. |
| *Efficienza funzionale* | Fornisce una indicazione speditiva del livello di efficienza funzionale residua dell'elemento secondo la seguente specifica: 0 \| totalmente inefficiente; 1 \| grav. inefficiente (funziona meno del 50%); 2 \| parz. inefficiente (funziona al 50%); 3 \| lievemente inefficiente (funziona all'80%); 4 \| efficiente (funziona al 100%); NV \| non valutabile. |
| *Gravità dell'inefficienza generale* | Fornisce un'indicazione speditiva del livello di inefficienza secondo la seguente specifica: 1\| bassa; 2 \| media; 3\|alta; 4 \| molto alta. |
| *Compromissione materica* | Segnala la compromissione materica dell'elemento attraverso un vocabolario di base: si; no; parziale. |
| *Lacuna* | Segnala l'assenza dell'elemento attraverso un vocabolario di base: si; no; parziale. |
| *Categoria di danno specifica* | Fornisce una indicazione dettagliata delle patologie in atto attraverso il ricorso alla codifica introdotta dalla Carta del Rischio Nazionale e ormai ampiamente consolidata. |
| *Causa del danno* | Fornisce una descrizione della possibile causa del danno in relazione all'interpretazione critica del fenomeno di degrado in atto, accompagnata da una classificazione di sintesi secondo la seguente specifica: 1 \| Mancata o scarsa manutenzione; 2 \| Aggressione ambientale; 3 \| Trasformazioni incongrue; 4 \| Rotture accidentali; 5 \| Utilizzo incongruo dei materiali; 6 \| Abbandono; 7 \| Degrado di origine antropica. |
| *Gravità del danno* | Fornisce un'indicazione speditiva della gravità del fenomeno secondo la seguente specifica: 1\| danni lievi; 2 \| danni medi; 3\|danni gravi. |
| *Diffusione del danno (%)* | Fornisce un'indicazione percentuale dell'estensione del fenomeno secondo la seguente specifica: da 0% a 10; dal 10 a 30%; dal 30% al 50%; oltre 50%; 100%. |
| *Estensione del danno (mq)* | Fornisce un'indicazione dimensionale dell'estensione del fenomeno. |
| *Urgenza dell'intervento* | Fornisce un'indicazione speditiva del livello di urgenza con il quale programmare e attuare l'intervento secondo la seguente specifica: 1\| bassa; 2 \| media; 3 \| alta; 4 \| molto alta. |
| *Tipo di intervento* | Fornisce un'indicazione preventiva della tipologia di intervento necessaria o ammissibile per l'elemento considerato, adottando la seguente codifica: Preconsolidamenti; Consolidamenti; Protezioni; Rimozione; Integrazioni; Demolizioni/Rimozioni; Sostituzioni; Manutenzioni; Adeguamenti funzionali/prestazionali. |
| *Intervento descrizione* | Fornisce la descrizione dell'intervento da attuare o ammissibile per l'elemento considerato. |
| *Costo unitario dell'intervento* | Fornisce una preliminare valutazione economica dell'intervento. |
| *Diagnostica* | Segnala la necessità di eseguire una campagna diagnostica, precisando se con finalità prettamente 'Conoscitiva' o finalizzata alla verifica di una specifica 'Patologia'. |
| *NOTE* | Osservazioni e informazioni relative alla compilazione della scheda. |

Tabella A. Tracciato della scheda di *raumbuch* adottata per il Carcere di Buoncammino a Cagliari (elaborazione D.R. Fiorino 2020).

possibile il loro reciproco confronto. L'analisi mette quindi a disposizione un sistematico e capillare quadro conoscitivo degli elementi costruttivi e dei segni stratigrafici su cui costruire il progetto di conservazione (figg. 3-4), e di cui si da di seguito una sintetica rassegna.

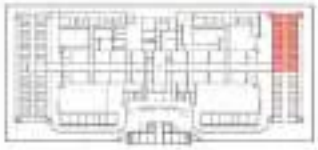
Come si evince da alcuni saggi di rimozione dell'intonaco eseguiti in diverse celle del piano terra, la muratura portante perimetrale è caratterizzata da una tecnica muraria tipica della seconda metà dell'Ottocento a Cagliari, con struttura a scacco in pietrame scapolo (con prevalenza di pietra cantone) dello spessore di circa 80 cm, e inserti di laterizio, prevalentemente utilizzato per sagomare le mostre di porte e finestre esterne e per la realizzazione delle porzioni modanate di coronamento dei prospetti. Il travertino è utilizzato come cimasa negli aggetti funzionali alla protezione delle bocche di lupo, conservate anche dopo l'ampliamento e la risagomatura delle aperture, avvenuta negli anni Duemila per garantire il miglioramento delle condizioni di vita dei detenuti. Nei prospetti della corte interna, analoghe lastre di travertino si trovano alla base di alcune bocche di lupo sopravvissute alla fase di trasformazione, facendo supporre che tale configurazione dovesse essere quella comune su tutti i prospetti e che le stesse siano state riutilizzate – anche se non ovunque – come soglia delle nuove finestre.

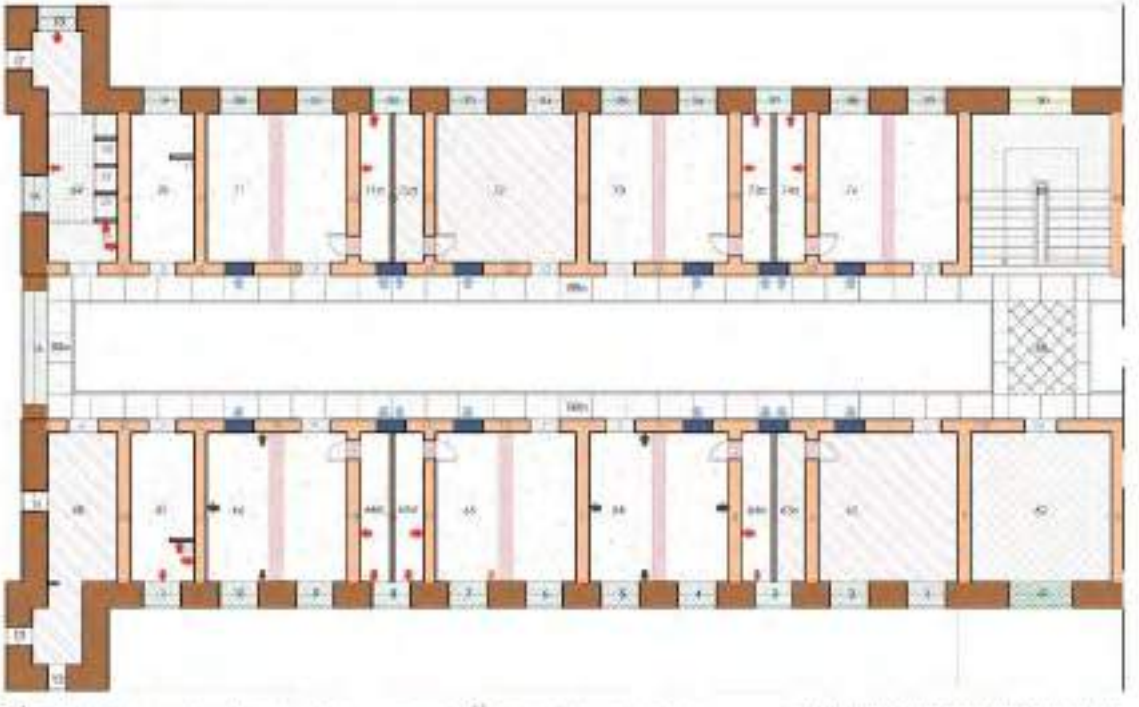
La stessa tecnica muraria a sacco, ma con spessore ridotto a 40 cm, si ritrova nelle pareti divisorie delle celle. Alcune interessanti informazioni sulla loro datazione sono state acquisite attraverso un carteggio di primo Novecento, avente per oggetto i «Muretti alle celle di Punizione» di sei celle. In una lettera inviata dalla Prefettura di Cagliari al Genio Civile della Città il 22 agosto 1902, si segnala che «i muri di tramezzo [...] sono troppo deboli per poter resistere a urti poderosi e violenti di individui robusti in esse rinchiusi [due dei quali] di pessima condotta e riottosi [...] riuscirono a rompere un buon tratto di detti tramezzi, il che dava loro in mano pericolosi mezzi di offesa, con danno dell'ordine e della sicurezza dello Stabilimento»[15].

Si trattava infatti di muri costruiti in laterizi con «il solo spessore della larghezza di un mattone ordinario» e dei quali conosciamo le dimensioni attraverso la voce della loro demolizione contenuta nel computo metrico estimativo (m. 3,20x0,16x h 2) redatto il 22 agosto del 1902 dal Corpo Reale del Genio Civile e afferente alla «Perizia per demolizione e ricostruzione di muretti di maggior spessore per divisione nelle celle di punizione del carcere di Buoncammino»[16]. Nonostante alcune soluzioni alternative proposte dalla Prefettura, i muri vengono costruiti a regola d'arte in «muratura ordinaria di pietrame calcare duro e malta di calce e sabbia [...] compreso l'intonaco a liscio con la stessa malta da ambe le parti, imbiancamento con latte di calce e ocra a due mani».

15. ASC, (FGCCA-324), fasc. Celle di Punizione.

16. *Ivi*, fasc. Muretti alle celle di Punizione.





Analisi tipologica degli elementi costruttivi

PV01 - Battuto in cemento con finitura a base di resina sintetica

PV02 - Pavimento in mattoni in cotto di spessore variabile di colore grigio scuro (30x30 cm)

PV03 - Pavimento in mattoni in cotto di colore grigio scuro (30x30 cm)

PV04 - Pavimento in lastre di marmo (dimensioni standard 120x80 cm)

PV05 - Pavimento in pietra calcarea di colore grigio con finitura superficiale a spacco naturale (dadini cm)

PV06 - Rivestimento in lastre di pietra lavica

MU01 - Muratura perimetrale in pietra calcarea (spessore 60 cm)

MU02 - Muratura interna in pietra calcarea (spessore 40 cm)

MU04 - Tramezzi di non presumibilmente in laterizio forato (spessore 10 cm)

MU04 - Muratura presumibilmente in calcestruzzo cementizio (spessore 10 cm)

INF01 - Infissi esterni in lamiera verniciata di colore grigio (1,95x1,20 m)
TAM01 - Grata esterna in acciaio

INF02 - Infissi esterni in lamiera verniciata di colore grigio (0,60x1,20 m)
DAM01 - Grata esterna in acciaio

INF03 - Infissi esterni ad arco in lamiera verniciata di colore grigio
DAM02 - Grata esterna ad arco in acciaio

INF04 - Infissi esterni ad arco ribassato (...)
DAM03 - Grata esterna ad arco in acciaio

INF05 - Infissi esterni ad arco ribassato
DAM03 - Grata esterna ad arco in acciaio

INF06 - Porta in legno (presumibilmente con cornice in legno verniciato di grigio) ad unica anta (1,60x1,77 m)

INF07 - Porta in legno (presumibilmente con cornice in legno verniciato di grigio) ad unica anta (1,60x1,77 m) con chiusura a pistone in ferro a vista

INF08 - Porta in legno (presumibilmente con cornice in legno verniciato di grigio) ad unica anta (1,60x1,77 m) con chiusura a pistone in ferro e vetrata

INF09 - Porta finestra in legno a quattro ante (due fisse, centrale apribile con meccanismo a vite, cardine a vista) (1,60x1,77 m)

DAM04 - Grata in ferro ad arco posta in corrispondenza delle uscite

DAM05 - Parapetto in ferro verniciato di colore grigio

Ingombro della muratura originale demolita

Muratura di tamponamento dei varchi originali di accesso alla chiesa

Volume non identificato

PM01 - Rivestimento della muratura in mattoni di laterizio (20x20 cm)

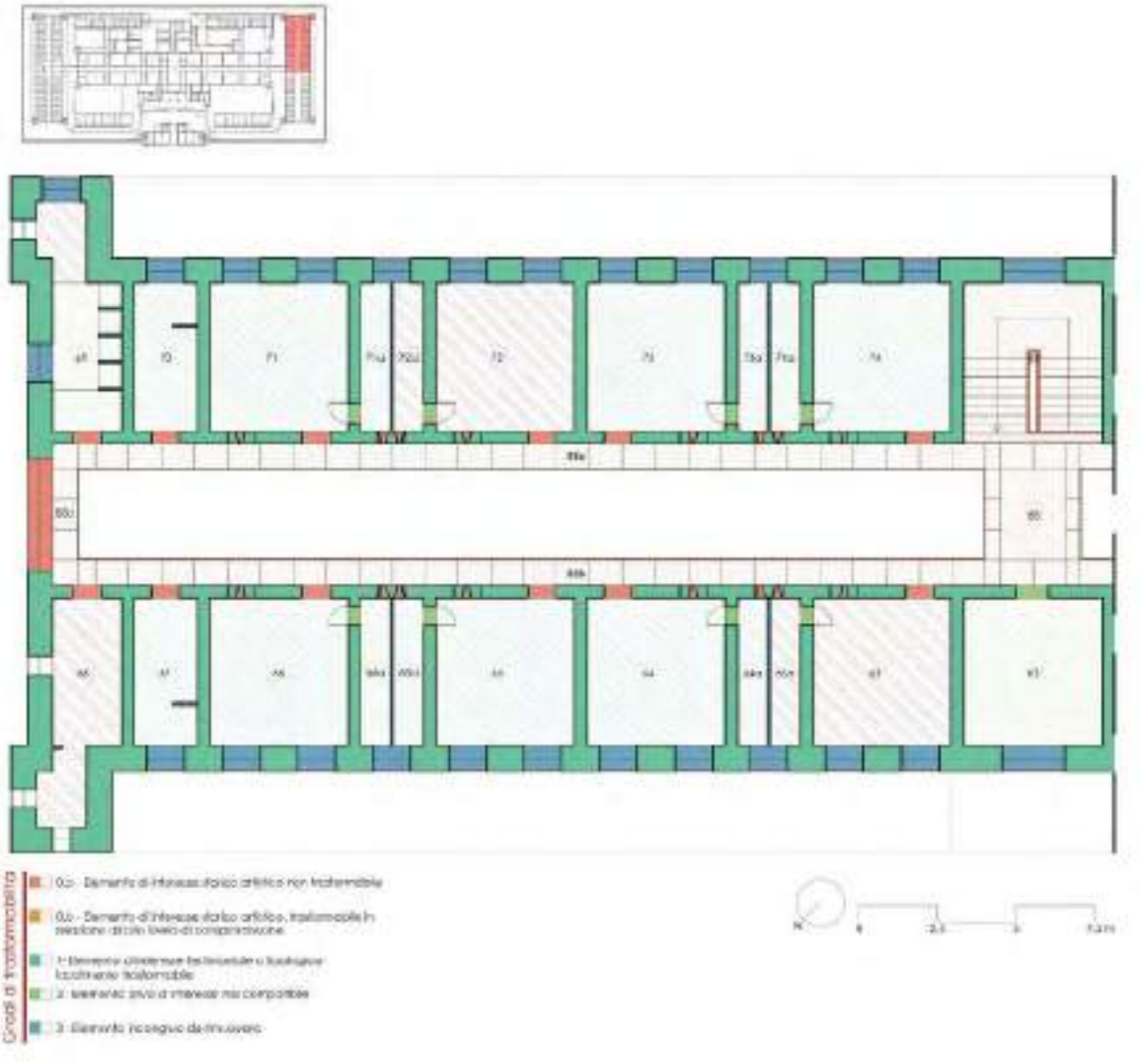
PM02 - Scorgiatura di tinteggiatura o vernice applicata su pavimenti in ferro di INF (es. dell'infisso n.2 della facciata)

PM03 - Rivestimento non identificato

Chiusa di sovraglierazione che attraversa la navata della pianta a piede

N

0 2,5 5 10 m




Nella pagina precedente, figura 3. Cagliari, Carcere di Buoncammino, analisi e mappatura degli elementi costruttivi (elaborazione grafica A.M. Irde 2020). In questa pagina, figura 4. Cagliari, Carcere di Buoncammino, analisi e mappatura dei livelli di tutela riconosciuti ai singoli elementi costruttivi (elaorazione grafica A.M. Irde 2020).
).

Non sembra essere stata adottata alcuna ulteriore soluzione tecnica rivolta a aumentare il livello di sicurezza delle pareti rispetto a possibili tentativi di evasione, come proposto nei trattati e realizzato in altri penitenziari[17]. I lavori di demolizione e ricostruzione risultano completati entro il 28 giugno 1903[18].

Limitatamente alla suddivisione degli ambienti per la realizzazione dei servizi igienici, si riscontra il ricorso alle tramezzature in laterizi forati.

L'intonaco era realizzato con uno spesso strato in malta di calce nel quale si riconoscono – anche all'analisi macroscopica – minuti frammenti di laterizio utilizzati come inerti, probabilmente con funzione idraulicizzante, e finitura interna analoga a quella già descritta di colore giallo ocra, cui si sono sovrapposte nel tempo molte mani di bianco di calce.

Sul piano strutturale, gli orizzontamenti all'interno delle celle sono caratterizzati da voltine a botte in laterizio a arco ribassato. L'ampio corridoio centrale è invece coperto con volta a botte, interrotta soltanto da alcune piccole lanterne a oculo (Ø 40 cm), funzionali a garantire un buon livello di illuminazione per tutto il suo sviluppo.

Solida e austera è anche la scala di collegamento tra i tre ordini di celle, realizzata in laterizio con struttura a archi rampanti e gradini rivestiti con lastroni di pietra forte, impiegata sia nelle pedate che nelle alzate.

Sempre in relazione alle strutture di orizzontamento, il corridoio centrale del braccio è fortemente caratterizzato dal ballatoio di distribuzione delle celle, originariamente sostenuto da mensole in legno modanate, cui nel tempo è stato necessario affiancare delle vere e proprie "stampelle" in ferro, la cui sagoma è stata adattata alla preesistenza mediante l'inserimento di schiume (probabilmente poliuretaniche espansive). Purtroppo la carenza di dati archivistici relativi a questa fase della fabbrica non ha consentito di poter pervenire a una cronologia assoluta di questi interventi. Nella mensola è direttamente infisso il palo di sostegno della balaustra in ferro, posta a protezione dei ballatoi. Tali sostegni oltrepassano attraverso fori circolari il piano di calpestio, realizzato in lastre di marmo di grandi dimensioni (105x80 cm), direttamente posate sulle mensole lignee appena descritte.

La stratificazione degli interventi di adattamento e trasformazione della struttura si legge in maniera evidente attraverso lo studio delle pavimentazioni. Al piano terra prevale il manto in tavelline di gres bianco (5x10 cm) che copre tutto il corridoio e le celle rivolte a ovest verso la corte

17. Sulla codifica delle modalità costruttive delle strutture carcerarie vedi Musanti, Pintor, pp. 36-59, in questo stesso volume, cui si rimanda anche in riferimento ai puntuali riferimenti bibliografici.

18. ASC, (FGCCA-324), fasc. Celle di Punizione.

interna; nelle celle esposte a est permane il battuto di cemento (in moduli 50x50 cm) lisciato e di colore verde scuro; nei bagni, le mattonelle di cemento. Al primo livello sono presenti mattonelle di cemento (25x25 cm) di colore grigio scuro (celle ovest) e chiaro (celle est) e sono ancora ben evidenti le cicatrici lasciate dalle demolizioni dei setti, effettuate per accorpare due unità contigue, oltre che i segni conseguenti alla pratica di ancorare a terra i piantoni delle brande a castello. I pavimenti delle celle del secondo livello si caratterizzano invece per la presenza del battuto di cemento con una finitura liscia a base di resina. Gli ambienti riservati al personale di servizio al primo e secondo livello presentano invece pavimenti in gres porcellanato rosso (30x30 cm) di evidente recente sovrapposizione o sostituzione. Di scarso interesse sono i rivestimenti murali dei servizi igienici, in elementi di ceramica bianca smaltata.

Un approfondimento specifico meritano gli infissi esterni e interni, elementi nei quali maggiormente si materializza l'immagine detentiva della struttura. Per quanto riguarda gli esterni, su tutto il prospetto sono presenti infissi (120x120 cm) in ferro verniciato con smalto giallo a due ante e senza scuri, e grata esterna, installati a seguito dell'ampliamento del vano per la rimozione della bocca di lupo e il miglioramento delle condizioni di vita dei detenuti. Ampi infissi in ferro dotati di grate elaborate con motivi geometrici contraddistinguono le due testate del braccio e il vano scala.

Gli infissi interni rilevati comprendono le porte di sicurezza di chiusura delle celle, i cancelli di compartimentazione degli spazi comuni, le porte in legno ordinarie utilizzate per l'accesso ai servizi igienici interni alle celle, e le grate. L'ingresso alle celle è segnato da una portoncino in legno con anima in ferro, cui è abbinato il cancello vero e proprio in ferro, posto verso l'interno della cella. Lievi differenze si rilevano tra i cancelli del piano terra, verniciati in blu, dotati di spioncino e aventi la grata integrata nel medesimo cardine del portoncino, da quelli dei livelli superiori, verniciati di grigio e caratterizzati da una grata autonoma murata a filo interno della sezione muraria che definisce il varco di comunicazione.

Ulteriori manufatti in ferro quali grate, reti metalliche, ringhiere e balaustre, dominano le visuali interne e completano una immagine coordinata di austerità e rigore, giocata intorno alla composta reiterazione di forme geometriche semplici, replicate all'infinito, fino a coprire integralmente il lungo corridoio e le alte aperture di testata.

La pratica della sorveglianza trova testimonianza inoltre nella presenza di particolari "spioncini", oculi ricavati con sezione a cono nel setto murario che divide la cella dal ballatoio e che consentiva il controllo nei detenuti nei servizi igienici, altrimenti occlusi alla vista in quanto non dotati di accesso diretto dal ballatoio.

L'analisi della collocazione di tali spioncini all'interno dei tratti di muratura posti a occlusione di precedenti accessi alle celle, consente di comprendere la dinamica stratigrafica delle trasformazioni avvenute dalla metà del Novecento a oggi. Nel tempo, la necessità di assicurare agli ambienti detentivi condizioni igienico sanitarie sostenibili, ha portato gli amministratori a intervenire sulla struttura modulare con modificazioni limitate, ma efficaci. In particolare, al piano terra si osserva come alcune celle siano state sacrificate per ospitare due servizi igienici separati da un tramezzo, posti in collegamento con le celle attigue – mantenute singole – attraverso un varco aperto nella muratura. Al primo e secondo livello si applica lo stesso schema, ma a servizio di celle più ampie, ottenute dall'unione di due moduli mediante demolizione completa del setto, di cui rimane traccia nella pavimentazione, come già fatto osservare precedentemente. Questa differenza era certamente dovuta alle diverse tipologie di detenuti e al livello di isolamento richiesto dalla pena e dalla pericolosità dell'individuo segregato. In merito alla ragione di questi interventi, ci si deve riferire all'evoluzione della normativa di trasformazione delle camere detentive da "celle" ai cosiddetti "camerotti".

Nel 1890 le dimensioni delle celle venivano fissate dal Consiglio Superiore di Sanità in m. 2,10 x 4 x h 3,30, mentre le dimensioni dei "cubicoli" erano stabilite in m. 1,40 x 2,40 x h 3,30. Pertanto, fin dal primo impianto, quelle di Buoncammino, si inquadravano nella categoria delle celle, sebbene in alcuni documenti del 1898 relativi a lavori di sostituzione dei vetri, vengano citati anche dei cubicoli. In realtà, la dimensione iniziale delle celle doveva essere un po' minore, se si confrontano le dimensioni attuali 2 x 4,7 x h 3,50 con quelle riportate nella già citata perizia di demolizione dei tramezzi del 1902, dal cui confronto sembra che le celle siano state "allungate" di circa 1,5 m (da 3,20 a 4,70 m). L'introduzione del sistema dei "camerotti" è invece da ricondurre alla riforma del 1932 contenuta nella legge 9 Maggio n. 547 «Disposizioni sulla riforma penitenziaria», e alle vivaci campagne avviate dal 1921 da Ferri e Saporito contro la segregazione cellulare che portarono a consentire la convivenza di più detenuti – da tre a sette – in una unità di dimensioni più ampie (circa 25 mq)[19]. Tuttavia, la trasformazione da "celle" a "camerotti" per il caso cagliaritano, deve essere avvenuta molto più tardi.

Infatti, nel 1957, nella relazione del Consigliere Arru sulla visita fatta agli Istituti di prevenzione e pena della Sardegna, si legge: «Nel braccio destro, occupato da circa 270 detenuti, le opere di trasformazione in camerotti della seconda e terza sezione sono ultimate»[20]. Sembrerebbe pertanto

19. Scarcella Croce 2001, p. 365.

20. ASC, Fondo Ministero di Grazia e Giustizia, 1872-1958. Segreteria, b. 26.

che negli anni Cinquanta si stiano svolgendo le suddette opere di trasformazione, anche se nella planimetria del livello secondo del carcere, aggiornata al 1967, tali lavori appaiono eseguiti solamente nel braccio sinistro (fig. 5). Ragionevolmente, i lavori devono essere stati eseguiti prima in un braccio e poi nell'altro, consentendo comunque di inquadrare le modifiche entro gli anni Settanta del Novecento. Probabilmente a un momento successivo deve essere ascritta la trasformazione delle finestre con l'eliminazione della conformazione a bocca di lupo e la realizzazione di più ampie aperture munite di grata (fig. 6).

Pur non essendo disponibili documenti per la datazione di questo imponente lavoro di trasformazione dei prospetti, si ipotizza si tratti di un intervento piuttosto recente, da correlare all'emanazione del DPR 230 del 30 giugno 2000, «Regolamento recante norme sull'ordinamento penitenziario e sulle misure privative e limitative della liberta», con il quale venivano formalizzati alcuni basilari miglioramenti nella routine della vita dei reclusi[21]. Al punto 2 del Capo II, Condizioni generali, art. 6. «Condizioni igieniche e illuminazione dei locali», si dice infatti che

> «Le finestre delle camere devono consentire il passaggio diretto di luce e aria naturali. Non sono consentite schermature che impediscano tale passaggio. Solo in casi eccezionali e per dimostrate ragioni di sicurezza, possono utilizzarsi schermature, collocate non in aderenza alle mura dell'edificio, che consentano comunque un sufficiente passaggio diretto di aria e luce».

Allo stesso documento ci si riferisce per la riconfigurazione dei servizi igienici, per i quali si sancisce il diritto all'acqua calda, trasformazione che deve avere richiesto il completo rifacimento dei locali.

Un ultimo ma non meno significativo momento dell'analisi dei segni materiali ha riguardato l'osservazione e la registrazione di alcune particolari "finiture" e graffiti, manifestazione dell'adattamento individuale messo in atto dal detenuto nei confronti del suo spazio abitativo[22]. Ci si riferisce alle tinteggiature della cella con spugnature variopinte, ai numerosi disegni realizzati dai carcerati per simulare arredi – la libreria con i testi sacri e l'orologio da parete -, richiamare simboli e emozioni – la svastica, lo squalo insanguinato intrappolato entro le sbarre - oltre le più diffuse icone di ispirazione calcistica o a rimando sessuale.

21. Sul tema vedi anche Ferrari 2015, pp. 41-42.

22. Per una lettura sociologica di queste particolari testimonianze vedi Cois, pp. 330-345, in questo stesso volume, cui si rimanda anche in riferimento ai puntuali riferimenti bibliografici.

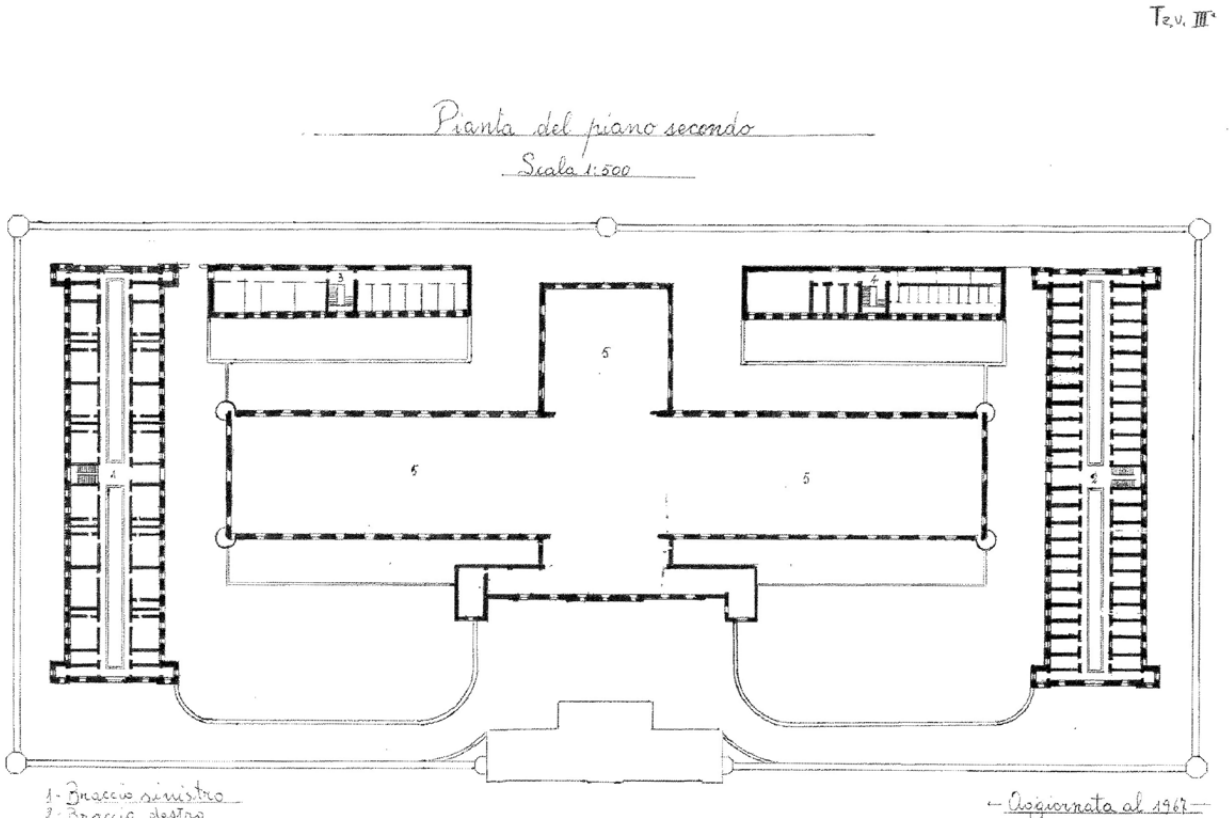



Figura 5. Cagliari, Carcere di Buoncammino, planimetria del livello secondo, aggiornata al 1967.

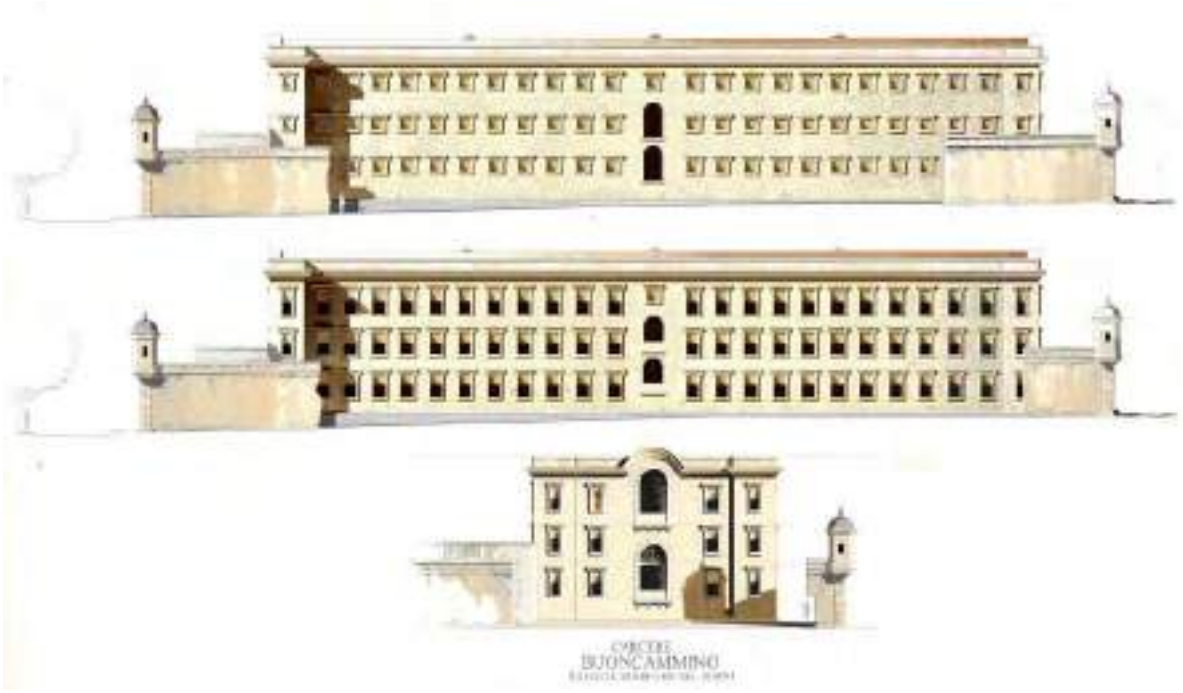



Figura 6. Cagliari, Carcere di Buoncammino, ricostruzione della trasformazione dei prospetti a seguito dell'eliminazione della riconversione delle bocche di lupo in normali finestre per l'adeguamento delle condizioni di vita dei detenuti (elaborazione. grafica A. Concas 2020).

*L'esercizio della coerenza e il rispetto dell'unicità*

La minuziosa – quasi maniacale – registrazione di dati e di elementi impone un faticoso quanto rigoroso esercizio di osservazione, utile a scongiurare il rischio di "non accorgersi" o di escludere a priori – con operazioni ingenuamente selettive – elementi e segni "non convenzionali" nel panorama del patrimonio monumentale. Infatti, alle categorie architettoniche tradizionali – testimonianza di una modalità costruttiva rigorosa e severa quale quella delle strutture e del partito architettonico –, si affiancano elementi che potremo definire controversi, antiempatici, tali da poter essere ascritti in altri contesti a forme di degrado da rimuovere, e che invece, costituiscono l'eredità materiale degli abitanti del carcere. Come trattare inoltre aspetti legati a fattori di degrado che possono essere riconosciuti quali segni del tempo e della storia del monumento? È il caso dell'usura delle pedate della scala, rese indubbiamente pericolose dall'avvallamento generato dal transito dei detenuti: una nuova fruizione dovrà rispondere ai requisiti di sicurezza senza cancellare la memoria di quei ripetuti e logoranti passaggi, che evocano ritmi e rituali cui era affidata la scansione quotidiana del tempo della detenzione.

Davanti a queste espressioni tangibili della vita carceraria, il momento della valutazione dell'interesse culturale pone in crisi il conservatore e richiede strumenti conoscitivi adeguati a coglierne il portato testimoniale. L'applicazione dello strumento al caso studio ha permesso così, non solo di validare il set di parametri dedicati alla caratterizzazione prestazionale degli elementi costruttivi, ma soprattutto di estendere la sperimentazione alla codifica dei valori materiali e immateriali cosiddetti "difficili", per i quali è stato necessario ripensare vocabolari e gerarchie, adattate alla specificità delle architetture carcerarie.

A valle dell'identificazione, è stata operata una prima verifica dell'interesse culturale, condotta in maniera puntuale su ogni singolo elemento della fabbrica. Come si evince anche dal tracciato schedografico precedentemente presentato (tab. A), la valutazione è declinata attraverso la specifica accezione per la quale l'interesse è riconosciuto e costituisce un risultato potenzialmente coerente con il procedimento di cui all'art. 12 del D. Lgs. 42/2004.

Da quanto fin qui descritto, si comprende come la rigorosa concatenazione che governa le diverse fasi del processo conoscitivo e valutativo obblighi la scelta dell'intervento entro limiti di coerenza e faccia emergere con forza le peculiarità e l'unicità dell'architettura studiata, sollecitandone la conservazione e la valorizzazione. Lungi dalla presunzione di pensare di poter pervenire a valutazioni realmente oggettive – principio intrinsecamente contraddittorio – il metodo garantisce trasparenza, coerenza e condivisione delle informazioni prima e delle scelte poi, sulla base delle quali è stato

redatto un piccolo “libro bianco” degli interventi, finalizzato alla tutela e alla conservazione di questi segni nei futuri processi di riconversione.

Superando il concetto di “grado di trasformabilità” e l’insostenibile meccanicità deduttiva e consequenziale nella catena “valore-stato di conservazione-intervento”, lo strumento del “libro bianco” si allontana dalle logiche del “manuale” e vuole offrire un supporto alle scelte progettuali, attraverso una matrice interpretativa critica che non propone una “soluzione precostituita”, quanto piuttosto un “percorso guidato” in grado di “forzare” lo sguardo su “tutti” i segni della fabbrica, alimentando il momento riflessivo della identificazione dei valori materiali e immateriali del monumento e della loro tutela, messi sempre più a rischio nei processi tecnici di trasformazione necessari al riallineamento degli edifici storici alle esigenze contemporanee. In questo risiede la sfida della conservazione.

L’esperienza del riuso di altre categorie di beni demaniali prefigura anche per il patrimonio carcerario scenari di “frantumazione proprietaria” resa necessaria dall’estensione e dall’alta specificità dei complessi architettonici investigati. Si ritiene che la costruzione di un quadro conoscitivo dettagliato ma accessibile per chiavi di interrogazione flessibili e già incardinato nelle logiche del progetto possa guidare in maniera consapevole le scelte indotte dalle necessità del riuso, per “sopravvivere” alle necessarie “colonizzazioni funzionali” da ricondurre entro un’organica “programmazione strategica degli usi”, ispirata alla “dimensione di bene culturale”, ormai riconosciuta come “quinta dimensione dell’architettura”.

**Bibliografia**


Agus, Fiorino 2021 - A. Agus, D.R. Fiorino, *From the document's life cycle to the monument's life cycle: the case of the De Murtas Barrack in Cagliari*, in J.L. Lerma, M. Cabrelles (eds), *Digital Twins for Advanced Cultural Heritage Semantic Digitization*, Proceedings of the ARQUEOLÓGICA 2.0, 9th international congress & 3rd GEORES - Geomatics and preservation lemma (Valencia, 26-28 aprile 2021), Editorial Universitat Politècnica de València, Valencia 2021, pp. 530-233.

Bagaeen, Clark 2016 - S. Bagaeen, C. Clark (eds), S*ustainable regeneration on former military sites*, Routledge, London 2016.

Bombardelli 2016 - M. Bombardelli (a cura di), *Prendersi cura dei beni comuni per uscire dalla crisi. Nuove risorse e nuovi modelli di amministrazione*, Editoriale Scientifica, Napoli 2016.

Camerin, Gastaldi 2019 - F. Camerin, G. Gastaldi, *Aree militari dismesse e rigenerazione urbana. Potenzialità di valorizzazione del territorio, innovazioni legislative e di processo*, Lettera Ventidue, Siracusa 2019.

Commons 2016 - Aa.Vv., *Commons/Comune: geografie, luoghi, spazi, città,* Atti della Giornata di studio della Società di Studi Geografici (Roma, 11 dicembre 2015), in «Memorie Geografiche», n.s., 2016, 14

Damiani, Fiorino 2017 - G. Damiani, D.R. Fiorino (a cura di), *Military Landscapes. A Future for Military Heritage*, Skira, Milano 2017.

Del Curto 2017 - D. Del Curto, *Dalla Trostburg a Mantova. Applicazione del raumbuch per lo studio di complessi architettonici",* in A. Diekamp (eds), N*aturwissenschaft und Denkmalpflege*, Innsbruck University Press, Innsbruck 2017, pp. 79-90.

Del Curto, Grimoldi 2017 - D. Del Curto, A. Grimoldi, *Modelli informativi "predigitali" e loro recenti sviluppi. Dal raumbuch al BIM*, in *Reportage BHIMM built heritage information modeling management. Modellazione e gestione delle informazioni per il patrimonio edilizio esistente,* relazione al Convegno BHIM. Built Heritage Information Modeling management. Modellazione e gestione delle informazioni per il patrimonio edilizio esistente (Milano, 21-22 giugno 2016), Ingenio-web, 2017; https://www.ingenio-web.it/articoli/modelli-informativi-predigitali-e-loro-recenti-sviluppi-dal-raumbuch-al-bim/ (ultima accesso 15 maggio 2023).

Ferrari 2015 - L. Ferrari, *No prison, Ovvero il fallimento del carcere*, Rubettino Editore, Soveria Mannelli 2015.

Fiorino 2020 - D.R. Fiorino, *In principio era la Difesa. Nuove committenze militari e civili per la 'valorizzazione' del patrimonio difensivo storico*, in S.F. Musso, M. Pretelli (coord sc.), *Restauro. Conoscenza Progetto Cantiere Gestione*, R. Picone, G. Mirabella Roberti (a cura di), *Sezione 3.2, Committenze e patrimonio. Esperienze*, Edizioni Quasar di S. Tognon srl, Roma 2020, pp. 456-464.

Gessman 2008 - R. Gessman, *Ein internetbasiertes Gebäudedatenrepositorium als lebenszyklusorientierte Integrationsplattform*, Universitätsverlag Karlsruhe, Karlsruhe 2008.

Longo 2020 - C. Longo, *La valorizzazione dei beni demaniali e il Codice dei contratti pubblici*, Tangram Edizioni Scientifiche, Trento 2020.

Petzet, Mader 1995 - M. Petzet, G. Mader, *Praktische Denkmalpflege*, W. Kohlhammer, Stuttgart-Berlin-Köln 1995.

Mader 1993 - G. Mader, *Praktische Denkmalpflege*, W. Kohlhammer, Berlino 1993.

Husserl 1891 - E. Husserl, *Philosophie der Arithmetik. Psychologische und logische Untersuchungen*, Pfeffer, Halle, Saale 1891, trad. it. in G. Leghissa (a cura di), *Filosofia dell'aritmetica*, Bompiani, Milano 2001.

Scarcella, Di Croce 2001 - L. Scarcella, D. Di Croce, *Gli spazi della pena nei modelli architettonici*, in «Rassegna penitenziaria e criminologica», 2001, 1-3, pp. 341-380.

Schmidt 2002 - W. Schmidt, *Das Raumbuch als Instrument denkmalpflegerischer Bestandsaufnahme und Sanierungsplanung*, Lipp, München 2002.

Storelli, Turri 2014 - F. Storelli, F. Turri, *Le caserme e la città. I beni immobili della difesa tra abbandoni dismissioni e riusi*, Palombi Editori, Roma 2014.

Valli 2012 - L. Valli, *Vecchie abitudini e nuovi strumenti. Un sistema informativo per lo studio delle vicende architettoniche del Palazzo Ducale a Mantova*, in «Diacronie. Studi di Storia Contemporanea», 10 (2012), 2, https://doi.org/10.4000/diacronie.2860.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# Memories from Apparent Emptyness: *Ambiance* of the Buoncammino Prison in Cagliari

Maurizio Memoli, Ester Cois, Andrea Manca
(Università degli Studi di Cagliari)

*The city tells of itself through its form, its spatial image and its ambiances, sensitive atmospheres and synthesis of the multiple perceptions produced by urban experience. And, on the other hand, the urban finds its significant identity through use and practices, stratified memories, individual and collective and in constant evolution. From this ancestral dialectical and representational relationship between human societies and urban spaces, emerge generative spatial configurations linked to the intense effects caused by the interaction between spaces, perceptions, places, memories, practices. The void (of meaning rather than in the plot) assumes, in this vision, a double interpretative key: on one side it is what allows us to embrace the sedimented matter with the senses, on the other it is interpreted as lack, absence of life and activities. But this is only apparent. Memory resists in the void, guards and resends, reveals itself to the watchful eye and it is capable of inducing renewed significations. The large abandoned urban complexes, and among them the prisons, contain a rich heritage of stories; they possess a memory, linked to experiences, facts, tales, suggestions. Induced by the evocation of some sensitive experiences, what follows is a multifocal narration of the Buoncammino prison in Cagliari and its surroundings, today a large apparent void waiting for new (or old) meanings.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR370

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Memorie del vuoto apparente: *ambiance* dal carcere di Buoncammino a Cagliari

Maurizio Memoli, Ester Cois, Andrea Manca

«Sono proprio gli spazi vuoti a consentire agli uomini di farsi un'immagine della città. Non solo perché permettono di abbracciare con lo sguardo intere superfici (a volte anche fino all'orizzonte, cosa di per sé piacevole in una città); bensì perché attraverso queste falle si può vedere il tempo che, in termini generali, è l'elemento che scandisce la storia».[1]

*Introduzione. Luoghi, vuoto, memorie*

Da alcuni decenni, valorizzando un'architettura delle relazioni e propensa all'esperienza, il tema del vuoto ha conquistato rinnovata importanza nel progetto della città. «Le aree vuote, un tempo concepite come lacune nel tessuto della città compatta, diventano oggi sempre più occasioni fondanti della nuova forma urbana. Le aree di margine, di interstizio, di risulta, possono diventare aree strutturanti la nuova città-paesaggio»[2]. Il vuoto si intende quale piano di tensioni, relazioni, storie, prassi, pratiche, uno spazio non immateriale, né vacuo, ma composto di materia reale, viva e dinamica. In quest'ottica, nella volontà di conferire rinnovato senso al vuoto, è possibile interpretare anche alcune grandi fabbriche urbane dismesse, svuotate, e il contesto gravitante al loro intorno; in particolare quelle in cui più importante è stata la funzione che accoglievano e che in qualche modo li significava sul piano simbolico, ideologico o istituzionale.

Questo articolo è stato concepito e redatto in piena unità di intenti da autrice e autori ma, per una più esatta attribuzione delle parti, l'introduzione e le conclusioni sono state scritte congiuntamente, il paragrafo *Tempo e spazio, immagini e ambiances* è da ascrivere a Andrea Manca, il paragrafo Ambiances *del vuoto post-carcerario* a Maurizio Memoli e, infine, il paragrafo *Oltre lo sguardo. Immaginarsi il dentro, immaginarsi il fuori* a Ester Cois.

1. Wenders 1992, p. 90.

2. Bocchi 2009, p. 20.

Vale per le carceri, i cimiteri, le istituzioni militari, i complessi industriali o minerari, ma anche gli stadi o le fiere. E gli esempi potrebbero essere tanti.

Attraverso tale portata fisica e simbolica, questi luoghi si mostrano capaci di continuare a marcare gli immaginari e gli accadimenti ben oltre la loro funzione primigenia, non solo permanendo nel tessuto di ricordi fatto di esperienze individuali e collettive, ma nel perdurare dell'uso solo apparentemente interrotto, secondo una «visione che presuppone costante costruzione e distruzione»[3]. L'espressione narrativa di questi luoghi si compone infatti di una ricca molteplicità di pratiche possibili, poiché se tutto lo spazio «si abita disegnandolo, fotografandolo, proiettando in esso i desideri, le credenze, i gusti e disgusti, ricoprendolo nei sogni e nelle immagini»[4], a maggior ragione ciò vale per i luoghi di maggiore pregnanza storica, collettiva, emozionale e fisica.

A nostro avviso, questa dimensione narrativa, tanto immaginifica quanto legata alla materialità del costruito, deve trovare rilievo, evidenza, interesse nel lavoro di chi si occupa di spazio, non solo attraverso la consapevolezza di questa creatività fattiva, ma nel cercare di costruire le condizioni affinché essa possa trovare concreto sbocco[5]. Pertanto, la nostra ipotesi è quella che chi progetta, come chi analizza lo spazio, per avere un ruolo attivo nella creazione del tangibile, deve interagire con ciò che non si vede, ciò che si sente, che si immagina, si ricorda o si suppone di ricordare.

Ma è pur vero che tale compito non è agevole, poiché è sempre arduo praticare quella complessa molteplicità di idee e memorie dei luoghi che si compongono nello spazio urbano e intorno a contesti di speciale significanza. Nell'esempio di un carcere monumentale e urbano, com'è il nostro caso di Buoncammino di Cagliari, la densità di storie (drammatiche e non) che ne innervano la storia e la memoria riguarda certamente l'intera comunità cittadina. Attraverso la sua monumentalità si dipanano le forme assunte dal potere e dal controllo, le fragilità della grande storia sociale e l'emozione nelle piccole vicende personali fatte di dinamiche tra controllori e controllati, costruzione di amicizie e inimicizie, qualche amore e molti odii.

Inoltre, sul piano più simbolico, in quel luogo di detenzione si può scovare la linea di frontiera che separa(va) la città libera dalla città coscritta, la città dei buoni e quella dei cattivi, l'orrore del buio e lo splendore della luce; e, ancora, la solennità delle forme imponenti divisa nella claustrofobica limitatezza degli spazi delle celle. Insomma, nelle molte complessità che si possono reperire in un carcere apparentemente vuoto, poiché non più in uso come tale, non è affatto agevole dipanare una linearità prioritaria di interpretazione.

3. Léger 2012, p. 24.

4. Besse 2013, p. 7.

5. Hill 2003.

Perciò, in questo scritto, scegliamo di adottare tanto sul piano interpretativo quanto su quello metodologico una postura che ci permette di riflettere sulla nostra posizionalità, ispirandosi a alcuni dei più recenti contributi sul tema[6], soprattutto a quelli rivolti al lavoro sul campo d'ambito urbano[7] e all'attuale dibattito decoloniale[8]. In questo ci collochiamo nell'alveo delle prospettive non-rappresentazionali, alla luce dell'impatto che questi approcci teorici hanno avuto sugli sviluppi metodologici recenti nella ricerca[9]. Ci prefiggiamo l'obiettivo di esplorare la "materia vivente" degli spazi urbani, cioè le loro dimensioni affettive, emozionali e sensoriali e più-che-umane[10], così come le pratiche quotidiane a esse collegate.

In questo ci viene a supporto il concetto di *ambiance* urbana, intesa come sintesi delle percezioni multiple determinate da un luogo. Questo strumento concettuale stimola l'immaginario «facilitando l'inserimento di nuove informazioni, avanzate dalla teoria da costruire, nell'immagine del mondo»[11]. Nella volontà di raggiungere una relazione profonda con i luoghi, si mostra quindi oggi più che mai necessaria «una modalità analitica che, tendendo all'interdisciplinarietà, consideri come imprescindibile l'osservazione»[12], anche in un'ottica progettuale, verso modelli che tendano a «cogliere i fenomeni percettivi situati, che penetrano nella storia individuale e collettiva, negli immaginari, nelle reti sociali e che si costituiscano come segnali e stimoli»[13]. Tutti i sensi sono quindi chiamati alla costruzione dell'esperienza estetica della città: «io confronto la città col mio corpo […] la città e il mio corpo si integrano e si definiscono. Io dimoro nella città e la città dimora in me»[14].

Per individuare atteggiamenti e azioni che mettano in relazione quest'approccio al progetto, quale strumento per un'elevazione collettiva dei valori umani e urbani, Christophe Girot ha individuato quattro concetti-traccia: "*landing* (sbarcare/atterraggio), *grounding* (mettere le basi), *finding* (trovare) e *founding* (fondare); ognuno si focalizza su un particolare grado della scoperta, della ricerca, e della risoluzione"[15]. Un orientamento, quindi, che si volge al progressivo disvelamento delle tracce

6. Simandan 2019.
7. Kusek, Smiley 2014.
8. Noxolo 2017.
9. Vannini 2015.
10. Lorimer 2010.
11. Friedman 2018, p. 36.
12. Adolphe 1998, p. 13.
13. *Ibidem*, p. 17.
14. Pallasmaa 2007, p. 54.
15. Corner 1999, pp. 59-65.

persistenti nei luoghi, segni costitutivi più o meno evidenti e carsicamente emergenti; in questo senso l'atto del camminare appare come una modalità privilegiata di scoperta, una pratica che diviene atto fondativo, «prima esperienza che l'uomo compie per abitare il mondo, [...] strumento di conoscenza e di attribuzione di senso degli spazi [...] come una sorta di pre-progetto ovvero come uno strumento conoscitivo del luogo»[16].

Entro quest'alveo concettuale, la ricerca delle tracce trattenute dall'ex-carcere di Buoncammino e l'intrapresa della loro percorribilità residua ha richiesto, sul piano metodologico, l'adozione di una prospettiva auto-etnografica e "creativa", volta a comporre - in un arco di tempo biennale - sessioni intensive di osservazione partecipante realizzate dagli autori in compresenza o in autonomia, con la raccolta di dialoghi informali e la somministrazione di interviste semi-strutturate e non strutturate a soggetti singoli e gruppi coinvolti nell'esperienza delle spazialità informali e imprevedibili che emergono entro l'area gravitante intorno al carcere di Buoncammino. Più specificamente, la fase di rilevazione di informazioni e dati primari si è compiuta lungo il triplice canale dell'auto-etnografia non esclusivamente visuale ma più diffusamente sensoriale (corroborata dalle tecniche complementari dell'osservazione naturalistica e documentale[17]), dell'analisi testuale di un robusto corpus di conversazioni e interlocuzioni codificate intrattenute con frequentatori/trici abituali dell'area e, infine, della raccolta di storie di vita e materiale fotografico attinente al passato remoto e prossimo e all'attualità sospesa di questo luogo. L'obiettivo perseguito attraverso il ricorso a questa metodologia composita è stato in primis consentire l'emergere di micronarrazioni, riflessive o mediate, in grado di evocare il senso del luogo e, in seconda istanza, enfatizzare l'intimità della ricerca sensoriale e multimediale al fine di *enter[ing] into [an intimate] dialogue* con il contesto d'indagine[18].

Dunque, indotta tanto dall'esperienza sensibile quanto dai ricordi sedimentati, e sostenuta da una serie di scatti fotografici che riecheggiano e mettono in relazione scenari passati e presenti, ciò che segue è una narrazione multifocale del carcere cagliaritano di Buoncammino e del suo intorno, oggi grande vuoto apparente, fabbrica urbana dismessa in attesa di nuovi significati. Il nostro assunto è che il progetto di ciò che qui sarà, qualunque forma e sostanza assumerà, non potrà prescindere dalla lettura del tempo, nelle pieghe della memoria fino al presente, né dai suoi caratteri materiali e immateriali, fatti di pietra, ma anche di immagini, di atmosfere, di storie.

16. Careri 2006.

17. Cardano, Gariglio 2022.

18. Rose 2016.

Affrontiamo, quindi, prima una premessa teorica che riassume il dibattito che ha condotto alla formulazione del concetto di *ambiance*, quale cifra interpretativa che attraversa queste pagine, per poi offrire una prima lettura dello spazio del carcere e dei significati che il contesto fisico impone all'osservazione, e infine proporre una lettura immaginativa di quel contesto, che interroga la biografia sociale e collettiva della città di Cagliari.

## *Tempo e spazio, immagini e* ambiances

Nell'immagine di una città, il senso del luogo si intreccia con il senso del tempo. Con la crisi della modernità quest'ultimo risulta privilegiato, «in quanto rappresenta l'elemento e la materia prima nella quale si realizza il progresso e comunque la profonda trasformazione dei sistemi»[19]. Come ha suggerito una nutrita schiera di studiosi (da Geddes a Mumford, da Rossi a Lynch, a Lefebvre)[20], instaurare un rapporto con il tempo, e principalmente con il passato e la memoria urbana, significa costruire una dialettica al contempo diacronica e sincronica, poiché l'interpretazione delle temporalità è sempre connessa alla comprensione del presente e alla progettualità futura. Abitare, nella sua accezione più ampia, significa quindi confrontarsi col tempo, relazionare a esso le suggestioni, le esegesi, le scelte, poiché occorre «reimparare a sentire il tempo per riprendere coscienza della storia»[21], nella consapevolezza che «solo se abbiamo la capacità di abitare il tempo, possiamo costruire»[22]. La lettura del tempo e il valore dell'uso sono fattori fondamentali per la costituzione di ogni luogo. Il passato connota la forma urbana, la sua percezione e i suoi significati, creando prossimità tra materiali cronologicamente lontani.

> «L'immagine dell'ambiente spaziale [è] un'impalcatura a cui attribuiamo significati e una guida con cui ordiniamo i nostri movimenti. Questa immagine ha un ruolo pratico immediato nella nostra vita ma molte affermazioni parallele possono essere fatte sull'immagine ambientale del tempo [...] Entrambe le immagini hanno connessioni intime con l'estetica del paesaggio, ed entrambe hanno implicazioni generali per la struttura e il cambiamento sociale»[23].

19. Harvey 1989.

20. Gli autori citati hanno prodotto, in periodi diversi e in maniera differente per interpretazione e risultati, degli approfondimenti teorici relativi all'urbano e alla dialettica spazio-tempo. Nello specifico si fa riferimento a Patrick Geddes: *Città in evoluzione* (1915); Lewis Mumford: *La città nella storia* (1985-1990); Aldo Rossi: *L'architettura della città* (1966) e *La città Analoga* (1976); Kevin Lynch: *Il tempo dello spazio* (1977); Henri Lefebvre: *La produzione dello spazio* (1974).

21. Augé 2004, p. 43.

22. Heidegger 1976, p. 107.

23. Lynch 1977.

E tutto ciò converge, a maggior ragione, negli spazi del vuoto urbano, apparente e immaginario, poiché è attraverso esso che si legge il tempo e si costruiscono, percepiscono, sviluppano l'immagine e l'*ambiance* di un luogo.

Con riferimento all'impressione totale storicamente indicata da Alexander von Humboldt, «il termine paesaggio urbano significa in effetti molto più di ciò che semplicemente vediamo»[24]. Tuttavia, tra i tanti autori che hanno approfondito quest'aspetto, è evidentemente diffuso un limite della prospettiva investigativa al visivo o addirittura al geometrico, che paradossalmente riconosce come sia «quasi interamente attraverso la visione che l'ambiente viene catturato»[25]. Ciò diventa chiaro non appena le categorie analitiche proposte vengono prese in esame: in Lynch "percorsi, margini, quartieri, nodi, riferimenti"[26]; in Cullen "serialità, visione, luogo e contenuto"[27]. Per contro, la complessità di cui il paesaggio si fa portavoce necessita però un uso della totalità dei sensi e, pertanto, parlare di spazi urbani e entrare nella loro ontologia e fenomenologia presuppone la necessità di mettere a sistema non solo le forme del costruito (e del vuoto), ma anche di proporre, in maniera inscindibile, una serie di riflessioni che integrino le relazioni contestuali tra segni, usi, emozioni e narrazioni. In tal senso il concetto di *ambiance*, atmosfera sensibile di un luogo, «nozione trasversale e interdisciplinare designante una situazione di interazione (sensoriale e significante) tra il reale (architettonico e urbano) e la sua rappresentazione (tecnica, sociale e/o estetica)»[28], risulta «condizione imprescindibilmente legata a un luogo, all'esperienza di esso ed espressione sensibile di una forma di vita sociale; atmosfere che colorano i nostri ambienti di vita, modulando i nostri modi di vivere e contribuiscono ai nostri modi di fare società»[29].

L'*ambiance* marca, significa, dà vita al mondo circostante, lo rende abitabile rapportandolo al sensibile, alle esperienze, e il tempo diviene elemento capace di costruire un filo narrativo che un luogo custodisce e rinvia. Da questa modalità di lettura deriva il fatto che l'ambiente che viviamo si e ci forma e si e ci trasforma costantemente, sul piano individuale e su quello collettivo; come esseri sociali inseriti in un sistema ampio che percepiamo con chiavi di lettura simili.

24. Böhme 2016, p. 570
25. Culleen 1961.
26. Lynch 1960.
27. Vedi *supra* nota 19.
28. Amphoux 2003, p. 2.
29. Thibaud 2015, p. 7.

## Ambiances *del vuoto post-carcerario*

Adottando una prospettiva induttiva, la quale, come premesso, si volge alla personale esperienza sensibile dei luoghi, proponiamo una prima lettura dello spazio pericarcerario. Una trattazione che, delineandosi in prima persona, tramite la voce narrante di uno degli autori, e tracciando un filo di continuità tra esperienze collocate in tempi diversi, offre una iniziale interpretazione dei significati che il contesto fisico impone all'osservazione. In questa ridondanza di assenze e presenze, visioni e memorie, *ambiance* e atmosfere, è possibile svolgere una lettura interpretativa e indiziaria, nella consapevolezza di percorrere una sorta di esercizio di stile che può solo assomigliare e richiamare una delle tante trame, memorie, inganni che i luoghi sanno evocare in chi li pratica, li anima, li percorre, li abita.

Quando il grande complesso di Buoncammino era ancora pienamente funzionante come carcere, mi capitava di passare in moto lungo il viale che lo costeggia e, accelerando sul rettilineo, mi accadeva spesso di pensare se ai detenuti in cella arrivasse il rumore del motore[30]. Era un pensiero che ricorreva perché quel luogo sembrava fatto apposta per dissonare nella mia testa come una piccola grande crudeltà: pensare a come le persone chiuse nelle morse del carcere potessero venire sollecitate dalla sensazione di libertà, mobilità, movimento che evoca il rumore del passaggio di una moto. Mi sembrava una piccola cattiveria, un inutile supplizio e acceleravo immediatamente, come a rispettare le persone nascoste nelle finestre puntate di sbarre, magliette e asciugamani stesi ad asciugare.

Adesso il carcere è vuoto eppure quell'edificio, quel lungo muro, quelle finestre così visibili e ora mute non hanno spento il riflesso condizionato che ritorna quando passo lungo il viale Buoncammino. Sarà lo specchio foucaultiano.

Lo specchio è l'eterotopia foucaultiana per eccellenza, è lo schermo che permette di intravedere, percepire, immaginare ciò che non vediamo, è il mediatore tra il luogo in cui ci troviamo e quello dove non siamo, tra l'immagine proiettata della realtà e la sua negazione: in questo caso il luogo-carcere. In una famosissima metafora, Foucault descrive la relazione tra luoghi utopici e luoghi eterotopici attraverso l'esperienza mediata dello specchio: «je crois qu'entre les utopies et ces emplacements absolument autres, ces hétérotopies, il y aurait sans doute une sorte d'expérience mixte, mitoyenne, qui serait le miroir. Le miroir, après tout, c'est une utopie, puisque c'est un lieu sans lieu»[31].

Quello al margine è uno spazio, come per Foucault, composto da un'architettura che non è più fatta semplicemente per essere vista (fasto dei palazzi), o per sorvegliare lo spazio dall'esterno (geometria

30. La voce narrante che punteggia questo paragrafo è di Maurizio Memoli.

31. Foucault 1984, p. 47

delle fortezze), ma per permettere un controllo interno, articolato e dettagliato, per rendere visibili coloro che vi si trovano. Più in generale, quella di un'architettura che sarebbe diventata un operatore nella trasformazione degli individui: agire su coloro ch'essa ospita, fornire una presa sulla loro condotta, ricondurre fino a loro gli effetti del potere, offrirli a una conoscenza, modificarli. Le pietre possono rendere docili e conoscibili. Al vecchio, semplice schema del chiudere e del rinchiudere – il muro spesso, la porta solida che impediscono di entrare o di uscire –, comincia a sostituirsi il calcolo delle aperture, dei pieni e dei vuoti, dei passaggi e delle trasparenze[32].

Intorno al carcere vuoto, adesso, permane una spazialità memoriale, rimembrante, fatta di eco di un tempo recente, spostato altrove, e che pure riemerge qui e lì, inerziale nel paesaggio minore che accerchia il carcere. Visto dallo spazio sterrato dove finisce il breve altopiano e inizia il salto della collina del Buoncammino, la scena appare segnata, assegnata al tempo precedente. Oltre il muro di cinta, spunta la massa del complesso con la sua lunga teoria di finestre, tanto serrate che ci fanno risuonare le dimensioni limitate delle celle che sono loro dietro (fig. 1).

Ogni due metri una finestra alta fino a coprire al massimo lo spazio utile della facciata nord. Un'altezza che ce le fa apparire più strette che larghe, come necessarie almeno a far penetrare la luce ma che, a ben guardare, risultano chiuse a metà. Come *trompe-l'oeil* resi veri, le aperture sono cieche nella metà superiore, tamponate verso l'alto, ridotte alla metà più bassa, infibulata, questa, dalla griglia delle sbarre. L'edificio che appare, adesso, muto e come cieco rimane in verità vigile: nessuna ferita, nessuno spiraglio, nessuna debolezza. Quella struttura, massiva, vicina e separata, quelle finestre svuotate pur delle bandiere del Cagliari che muovevano al vento come biancheria di una identità, permane evocativa del potere, della missione, del compito della sua architettura. Ancora lo specchio, questa volta segreto, inverso, che non maschera l'interno ma si proietta verso lo spazio pubblico aperto e libero del viale alberato, del Castello, della città tutta, del consesso civile. Risultato rovesciato de «[…] l'effet majeur du Panoptique [de] induire un état conscient et permanent de visibilité qui assure le fonctionnement automatique du pouvoir»[33].

Insomma, con o senza detenuti quel luogo resta punitivo, monito definitivo della forza del potere su tutti e tutte noi che lo sfioriamo con lo sguardo e col corpo, con la certezza di non finirci mai dentro dettata dalla sola ragione del non volere che accada. Quell'edificio, le mura che lo circondano, le garitte di sorveglianza, le forme, gli spigoli, il suo beige incerto e anonimo, gli archi a tutto sesto delle aperture sulla facciata, i cartelli intimidatori della sua invalicabilità, le tristi bandiere della

32. Foucault, 1975, p. 188.

33. *Ivi*, p. 202.

Figura 1. Cagliari. Lato nord del Carcere di Buoncammino (foto M. Memoli 2020).

funzione pubblica, tutto inquieta di questo luogo, tanto da estendere al suo intorno il lento degrado dell'abbandono (figg. 1-4). Anche il largo viale che lo percorre al lato, infatti, porta i segni dello sgarbo: l'asfalto invecchiato e frantumato, le aiuole gramolate dalle radici di alberi piegati al maestrale, le panchine senza un verso, i chioschi impolverati dell'assenza, le toppe di qualche lavoro eseguito in emergenza, le spente fontanelle a secco, anche la città ai suoi piedi e il turchese del mare non mitigano quest'eremo cui non riusciamo a dare una vita ulteriore ma che risuona, forte e ancora, dell'eco del suo passato (figg. 5-9). Questi segni del tempo e di questi vuoti, quello interno al carcere e quelli al suo esterno, influenzano il nostro procedere, le prassi, le pratiche che svolgiamo quanto le ipotesi che lo proiettano nel prossimo futuro. La qualità emotiva che perdura tra le pieghe, tra le forme di una storia tanto recente quanto significante, riassume il senso della disciplina dato a questo spazio e che risente dell'atto di consegnare prima il pensiero e poi la propria corporeità, atto marcante della carcerazione.

*Oltre lo sguardo. Immaginarsi il dentro, immaginarsi il fuori*

Proprio il contrasto stridente tra le corporeità, quelle dei ricercatori, o dei visitatori periodici, o dei lavoranti residui, a cui oggi è consentito di inoltrarsi immuni nelle profondità di ciò che resta dell'esoscheletro di questa istituzione totale, e quelle dolenti dei detenuti e delle guardie carcerarie che hanno abitato e popolato questi stessi spazi, decennio dopo decennio, continua a produrre una sorta di doppia visione malamente sovrapposta, e a restituire quasi un'impressione di violazione di questo mondo della pena, ancora così poco neutralizzata da continuare a vincolare pesantemente le sue ri-destinazioni possibili e socialmente accettabili.

Infatti, benché liberato da ormai otto anni dalle funzioni detentive, l'ex-carcere di Buoncammino conserva anche nell'attuale veste di residuo simulacro penitenziario la sua potente connotazione simmeliana di fatto sociale formato nello spazio, soprattutto in ragione della peculiare posizione sul confine nord-occidentale dello storico quartiere centrale di Castello, dominante dall'alto del colle di San Lorenzo la distesa pulsante del panorama urbano, via via digradante verso il mare. La sua persistenza materica e simbolica, come Moloch incombente su Cagliari, sembrano perpetuarne, infatti, la natura di vero e proprio oggetto transizionale del capoluogo, di cui, lungo i 120 anni dalla sua fondazione, ha accompagnato lo sviluppo nel corso dell'intero Novecento. Un oggetto non confortante, certamente, in quanto evocativo di una cesura feroce tra la città dei liberi e lo spazio di contenzione dei detenuti, ma, proprio per questo, capace di farsi terreno proiettivo di

Dall'alto, in ordine orario, figura 2. Portone di ingresso del Carcere; figura 3. Traguardo lungo. La città e il mare visti dal viale Buoncammino; figura 4. Garitta lato sud, varco ingresso mezzi (foto M. Memoli 2020).

un immaginario speculare, che si aggiunge e completa le riflessioni sensoriali auto-etnografiche dei paragrafi precedenti, più declinate su una prospettiva osservativa dall'esterno. La specularità è qui generata dai rimandi tra, da una parte, il fuori pensato da dentro le mura carcerarie e affidato alla memoria di spazi pubblici di ampio respiro, praticabili senza vincoli prima di essere perduti a causa della condanna detentiva; dall'altra, tra il dentro vagamente intuito da fuori, quale monito perenne – per i passanti non troppo distratti lungo il viale a ridosso dei cancelli d'ingresso – circa il possibile esito estremo di una deriva biografica verso la devianza sociale, quale la reclusione.

Come se, al di qua e al di là della cinta muraria, ognuno vivesse nel Terzo Spazio dell'altro[34], in uno stato ibrido reciprocamente ipotizzato e oscillante lungo le dicotomie classiche tra spazio mentale e fisico, percezione oggettiva e soggettiva, rappresentazione fenomenica e astratta: noi e loro. La metafora antropomorfa usata da King per descrivere l'aura malevolente dell'Overlook Hotel, in uno dei suoi romanzi più celebrati, pare trovare echi affascinanti in quell'altra struttura senza fuga che era il carcere di Buoncammino:

> «Dinanzi a sé scorgeva l'Overlook, beffardamente lontano, che pareva fissarlo con gli innumerevoli occhi delle sue finestre, quasi si trattasse di una specie di gara. [...] Per la prima volta notò che sembravano altrettanti occhi: riflettevano il sole e trattenevano al loro interno il loro buio. [...] Era lui, che guardavano»[35].

Appare quasi inevitabile, rintracciarvi la corrispondenza di (dis)amorosi sensi con le ampie finestre della facciata dell'ex-prigione cagliaritana, per lo più occluse allo sguardo interno, come occhi beffardi che sembrano guardare gli osservatori, sottraendosi al contempo alla possibilità di essere attraversate.

Questo doppio sguardo, centrifugo e centripeto, innescato da questa fabbrica oggi sgombrata, si è esercitato su almeno tre scenari principali, definiti da altrettante coppie di coordinate oppositive che hanno corrisposto a popolazioni eterogenee e significazioni simmetriche e contrarie dello spazio, da una parte all'altra delle sbarre: vuoto e pieno; fermo e mobile; costretto e libero.

Il parametro dell'addensamento entro il perimetro del carcere, a Buoncammino ha ricorsivamente scontato una discrasia tra spazio percepito (da fuori) e spazio vissuto (da dentro). Così, l'apposizione di vuoto urbano nella "mappatura mentale"[36] dei "luoghi accessibili e quindi addomesticabili"[37] da parte dell'onesta cittadinanza comune ha paradossalmente convissuto con il sovra-affollamento

34. Soja 1996.

35. King 1977.

36. Lynch 1960.

37. Mandich 2010.

Dall'alto, in ordine orario, figura 5. Panchine senza verso e disassate; figura 6. Un chiosco lungo viale Buoncammino; figura 7. Fontana non funzionante; figura 8. Chiosco in disuso (foto M. Memoli 2020).

Figura 9. Lato sud del carcere, parlatorio più esterno (foto M. Memoli 2020).

umano tragicamente documentato nelle partizioni interne dei tre livelli di celle su due bracci e nelle aree comuni, come le testimonianze tangibili degli arredi ammassati e degli oggetti abbandonati ancora oggi in questa struttura continuano a denunciare (fig. 10).

Il secondo contrasto di senso gravitante intorno all'ex-carcere rinvia alla contrapposizione binaria tra dinamismo e stasi. Oltre le mura, il variegato e mobile mosaico di *city users* dotati di un percorso discrezionale e di una destinazione precisa e di propria scelta. Dentro, il tempo sospeso della pena, asincrono rispetto ai ritmi delle biografie esterne, non più conteggiato secondo le scansioni date dagli impegni familiari o professionali, ma fattosi geometrico e espanso entro i minimi gradi di libertà dati dall'alternativa tra le anguste pareti della cella, il ciondolare nelle aree comuni e centrali al Panopticon e la magra simulazione della libertà allestita durante le ore d'aria nei fatiscenti cortili interni. Come figure di confine tra i due mondi del movimento e dello stallo, i parenti in visita accalcati lungo le tratte dell'autobus numero 8 e impegnati in negoziazioni ortodosse con il personale penitenziario, oppure in eccentrici tentativi di comunicazione non mediata con i familiari reclusi, entro dialoghi urlati a pieni polmoni dagli spiazzi incolti prospicienti il versante nel lato sud del carcere (fig. 9).

L'ultima antitesi attivata dal *landmark* dell'ex-carcere è quella tra, da una parte, la libertà d'azione spaziale delle diverse popolazioni urbane per le quali esso non rappresenta(va) che un fondale di scena, secondo un dispiegamento funzionale alimentato da studenti, turisti, residenti, corridori amatoriali e frequentatori dei chioschi punteggianti il viale; e, dall'altra, l'isomorfismo impietoso di una condizione identica, comminata per sentenza sebbene temporaneamente, ossia quella di carcerato, soggetto a restrizioni standardizzate una volta varcata la soglia, e privato di pressoché ogni margine di fruizione autonoma e personalizzazione degli spazi della pena, celle incluse (fig. 2).

Quale visione emerge, allora, dal fronteggiarsi di sguardi contrari, specialmente nel frangente attuale, quando almeno una delle due direzioni d'osservazione si è definitivamente spenta, e quando a essere messa a tema è un'ulteriore diade, quella tra conservazione della memoria e progetto? Di certo, un precario strabismo tra l'invisibilità percettiva di questo luogo, data dalla sottrazione alla routine collettiva di fruizione del territorio cittadino, e la sua strabordante visibilità totemica, ben lontana dall'essere neutralizzata nella sua significazione tuttora respingente a favore di ulteriori destinazioni d'uso. Buoncammino oggi appare in larga misura ancora come un territorio straniero, oltre lo specchio, così come per decenni e fino al 2014 è stato concepito dal di fuori come un interstizio di assenze giustificate (dalla necessità della pena e dalla cura dell'igiene pubblica): (non) vissuto se non per narrazioni estranee, clandestine, sotterranee.

Figura 10. Un braccio interno del Carcere dopo la dismissione (foto E. Cois 2021).

*Conclusioni*

A metà ottobre del 2021, siamo tornati a Buoncammino, in occasione delle giornate di apertura al pubblico organizzate dal FAI-Fondo per l'Ambiente Italiano. Un colpo d'occhio eccentrico, lungo il viale antistante, gremito di visitatori in attesa, e una dissonanza insolita, nel varcarne i cancelli per raggiungere i bracci percorribili, fatta di un chiacchiericcio vivace e pieno di risonanze, quanto più le onde sonore tendevano a infrangersi sullo spessore della teoria di muri interni.

Lo spazio, ormai svuotato, non avrebbe potuto essere più pieno, quel giorno. Ma non solo perché temporaneamente attraversato da una folla incessante di curiosi, ordinatamente disposti a scaglioni. Ma perché qualcosa resta, chiusa là dentro, a sentenziare la memoria di un vuoto solo apparente.

Resta la percezione insondabile di uno spazio altro e degli altri, incuneato nel rovescio della città in nome della Giustizia, nella migliore delle ipotesi recepito nell'immaginario comune solo attraverso i segni che ne definiscono la silhouette nel paesaggio urbano, in attesa di una controversa ridefinizione.

Resta la consapevolezza di uno spazio (non) vissuto da chi non ne sia stato abitante o utente, anche se «l'immaginazione tenta di modificar[lo] e di occupar[lo] […], utilizzando simbolicamente i suoi oggetti […] tendendo verso sistemi più o meno coerenti di simboli e segni non verbali»[38].

Forse, allora, il terreno più fecondo per un tentativo di narrazione del luogo dai due lati dello specchio, come si è cercato di accennare in queste pagine, non può che essere quello costituito dal suo perimetro, dalla sua area di margine, dove tuttora – al netto dello svuotamento funzionale – non solo si consumano infiniti riti di evocazione delle memorie che vi sono sedimentate, ma, in imprescindibile connessione con essi e con l'*ambiance* che alimentano, si dipanano anche tutti i tentativi di risignificazione *bottom-up* e le strategie di normalizzazione *top-down* innescate dall›agenda di pianificazione e progettazione delle diverse amministrazioni locali che si sono succedute a Cagliari almeno da quando il carcere è stato dismesso.

Da questi tentativi e da queste proposte, alcune illustrate in altri contributi di questo volume, emerge una prospettiva comune: provare a ricondurre un oggetto cognitivo di così estrema densità analitica e potenza empirica a una fabbrica rinnovata in cerca di attori.

38. Lefebvre 1974.

**Bibliografia**


Adoplphe 1998 - L. Adoplphe, *Ambiances architecturales et urbaines*, Editions Parentèses, Marseille 1998.

Amphoux 2003 - P. Amphoux, *Ambiance architecturale et urbaine*, in J. Lévy, M. Lussault (eds), *Dictionnaire de la géographie*, Belin, Paris 2003, pp. 60-61.

Augé 2004 - M. Augé, *Rovine e macerie. Il senso del tempo*, Editore Bollati Boringhieri, Torino 2004.

Besse 2013 - J.M. Besse, *Habiter. Un monde à mon immage*, Flammarion, Paris 2013.

R. Bocchi, *Progettare lo spazio e il movimento*. *Scritti scelti di arte, architettura e paesaggio*, Gangemi, Roma 2010.

Bocchi 2016 - G. Böhme, *The Aesthetics of Atmospheres (Ambiances, Atmospheres and Sensory Experiences of Spaces)*, Routledge, London 2016.

Cardano, Gariglio 2022 - M. Cardano, L. Gariglio, *Metodi qualitativi. pratiche di ricerca in presenza, a distanza e ibride,* Carocci, Roma 2022.

Careri 2006 - F. Careri, *Walkscapes. Camminare come pratica estetica*, Einaudi, Torino 2006.

Corner 1999 - J. Corner (edited by), *Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Architecture,* Princeton Architectural Press, London 1999.

Cullen 1962 - G. Cullen, *Townscape*, The Architectural Press, New York 1962.

Foucault 1984 - M. Foucault, *Des espaces autres*, Conférence au Cercle d'études architecturales, (14 mars 1967), in «Architecture, Mouvement, Continuité», 1984, 5, pp. 46-49.

Foucault 1975 - M. Foucault, *Surveiller et punir. La naissance de la prison*, Gallimard, Paris 1975 (ed. italiana: Einaudi Torino 1993).

Friedman 2018 - Y. Friedman, *L'univers erratique. Et si les lois de la natur ne suivaient aucune loi?,* Èditions de l'éclat, Paris 2018.

Harvey 1989 - D. Harvey, *La crisi della modernità*, Il Saggiatore, Milano 1989.

Heidegger 1976 - M. Heidegger, *Costruire abitare pensare*, in *Saggi e discorsi* (ed. italiana. a cura di Gianni Vattimo), Mursia, Milano 1976.

Hill 2003 - J. Hill, *Actions of Architecture: Architects and Creative Users*, Routledge, London 2003.

King 1977 - S. King, *The Shining*, Doubleday, New York 1977 (ed. italiana, trad. A. Dell'Orto, Bompiani, Milano 2001.

Kusek, Smiley 2014 - W.A. Kusek, S.L. Smiley, *Navigating the city: Gender and positionality in cultural geography research*, in «Journal of Cultural Geography», 31, 2014, 2, pp. 151-165.

Lefebvre 1974 - H. Lefebvre, *La production de l'espace*, Anthropos, Translation and Précis, Paris 1974.

Léger 2012 - J.M. Léger, *Usage*, Éditions de la Villette, Paris 2012.

Lorimer 2010 - J. Lorimer, *Moving image methodologies for more-than-human geographies*, in «Cultural Geographies», 17(2), 2010, pp. 237-258.

Lynch 1964 - K. Lynch, *K. Lynch, L'immagine della città,* trad. it. a cura di G.C. Guarda, Marsilio, Venezia 1964 (ed. originale *The image of the city*, Mit Press, Cambridge (MA)1960).

Lynch 1977 - K. Lynch, *Il tempo dello spazio,* trad. it. a cura di G. De Carlo, Il Saggiatore, Milano 1977 (ed. originale *What's time is this place?,* The MIT Press, Cambridge (MA), 1976).

Mandich 2010 - G. Mandich (a cura di), *Culture Quotidiane. Addomesticare lo spazio e il tempo*, Carocci, Roma 2010.

Massey 1994 - D. Massey, *Space, Place and Gender*, Polity. Cambridge, UK 1994.

Noxolo 2017 - P. Noxolo, *Decolonial theory in a time of the re-colonisation of UK research*, in «Transactions of the Institute of British Geographers», 42, 2017, 3, pp. 342-344.

Pallasmaa 2007 - J. Pallasmaa, *Gli occhi della pelle. L'architettura e i sensi*, Jaca Book, Milano 2007.

Rose 2016 - G. Rose, V*isual Methodologies*, Sage, London 2016.

Simandan 2019 - D. Simandan, *Revisiting positionality and the thesis of situated knowledge*, in «Dialogues in Human Geography», 9, 2019, 2, pp. 129-149.

Soja 1996 - E.W. Soja, *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*, Basil Blackwell, Oxford 1996.

Thibaud, Duarte 2013 - J.-P. Thibaud, C.R. Duarte, *Ambiances urbaines en partage*, MetisPresses, Gèneve 2013.

Vannini 2015 - P. Vannini, *Non-representational ethnography: New ways of animating lifeworlds*, in «Cultural Geographies», 22, 201, 2, pp. 317-327.

Wenders 1992 - W. Wenders, *L'atto del vedere - The act of seeing*, Ubulibri, Milano 1992.

# PARTE II - SGUARDI VERSO IL PROGETTO

*PART II - GAZES TOWARD DESIGN*

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# Disuse and New Uses. Former Historical Prisons in the 21st Century

Valentina Pintus (Università degli Studi di Cagliari)

*The aim of this paper is to investigate which can be the future of the historic decommitted prisons and, on this basis, to support the decision-making process for the restoration and reuse of other former prisons still awaiting a project.*
*The strong identity connotation of these factories, their psychological and social impact, as well as their economic potential, are in fact only some of the issues to be taken into account when choosing a new function for them.*
*In this sense, the study of national and international case studies, developed in the light of the most recent theoretical developments on the subject of reuse, has made it possible to identify the design trends implemented since the second half of the twentieth century and to evaluate the results of these choices in terms of the enhancement factory, both in terms of the conservation and protection of tangible and intangible values and in terms of sustainability.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR371

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Dismissioni e nuovi usi.
# Le ex-carceri storiche nel XXI secolo

Valentina Pintus

Nell'ambito delle attività dell'*European Commission*, com'è noto, è stata recentemente promossa la *New European Bauhaus*, un'interessante iniziativa che tra le proprie finalità prevede di orientare il dibattito pubblico verso temi che riguardano lo spazio abitato e il rapporto tra uomo e ambiente (antropico e naturale), includendo nella "rivoluzione verde" anche il patrimonio costruito storico[1]. Essa si configura, infatti, come incontro transdisciplinare volto a progettare nuovi modi di vivere, nei quali l'arte, la cultura e l'inclusione sociale, supportati dalle tecnologie, rappresentano elementi strategici fondanti. In particolare, nella riflessione sul ciclo di vita degli ecosistemi industriali propone un sistema a "maggiore circolarità" – in alternativa a quello basato sullo sfruttamento di nuove risorse, ormai non più sostenibile –, nel quale il riuso di edifici o di infrastrutture obsoleti, attraverso pratiche di rigenerazione e trasformazione, va preferito rispetto alla costruzione di nuovi edifici[2]. La

1. Come il nome stesso suggerisce, la *New European Bauhaus* trae ispirazione dal movimento Bauhaus di inizio Novecento e fa riferimento in particolare al fatto che quest'ultimo, combinando arte e praticità, abbia contribuito alla transizione sociale e economica verso la nascente società industriale del XX secolo. L'approccio transdisciplinare del Bauhaus storico è il modello ideale con cui affrontare anche le sfide della contemporaneità.

2. Il nuovo Bauhaus esprime l'ambizione dell'Unione Europea di creare «luoghi, prodotti e stili di vita belli, sostenibili e inclusivi», accelerando così la transizione verde nei vari settori dell'economia (edilizia, arredamento e moda), nelle società e in altri settori della vita quotidiana. Rappresenta, dunque, un «progetto di speranza e prospettive, che apporta una dimensione culturale e creativa al *Green Deal* europeo per promuovere l'innovazione, la tecnologia e l'economia

questione del riuso del patrimonio costruito storico, dunque, sembra destinata a ricoprire un ruolo sempre più centrale: in tal senso, una nuova occasione di riflessione è rappresentata dal recente processo di dismissione che sta riguardando numerose architetture costruite a partire dall'Ottocento, quali carceri, ospedali, manicomi, scuole, caserme, etc., un tempo collocate in luoghi isolati, ma attualmente inglobate nei tessuti urbani storici. Queste architetture, nonostante abbiano perso la loro funzione originaria, sono ancora portatrici degli originari valori culturali, storici, spaziali, nonché detentrici di nuove potenzialità economiche, urbane e sociali. La loro forte connotazione identitaria, seppure declinata in forme e dimensioni eterogenee, fa sì che nella scelta di nuove funzioni a cui destinarle, oltre alle problematiche comuni agli interventi di riuso, debbano considerarsi anche il complesso portato psicologico e/o sociale e il notevole potenziale economico che, per la posizione centrale e l'estensione delle aree occupate, le rende ancora più vulnerabili alle attenzioni degli interessi speculativi.

La complessità del processo di dismissione che sta riguardando, nello specifico, il sistema detentivo storico, avviatosi già dopo la seconda metà del Novecento, ma in continua evoluzione, può essere sintetizzata e analizzata a partire dalla disamina dei numerosi casi studio nazionali e internazionali a disposizione[3]. Tale ricognizione, preceduta da un breve *excursus* sugli sviluppi teorici del riuso, consente di individuare le tendenze progettuali messe in atto nel corso del tempo e di valutare quali siano stati gli esiti di tali scelte in riferimento alla valorizzazione della fabbrica, sia in termini di conservazione e tutela dei valori materiali e immateriali, sia di sostenibilità.

## *Sul riuso. Sviluppi teorici e teorie contemporanee*

L'uso è da sempre un tema cruciale in Architettura poiché, di fatto, essa trova la sua ragione costruttiva e conservativa nella funzione. Ciò vale anche per il riuso, che rappresenta una pratica costante evolutasi nel corso del tempo con metodi e strumenti propri, ma con un maggior grado di

sostenibili». Creando i «presupposti per studiare e sperimentare le politiche, i finanziamenti e altri strumenti volti alla progettazione e alla realizzazione di una vita quotidiana migliore per tutte le generazioni» intende promuove lo sviluppo di «soluzioni creative che meglio rispondono alle esigenze delle persone» a partire dai tre valori fondamentali del Bauhaus: sostenibilità, estetica, inclusione (*Commission Communication on the New European Bauhaus)*; https://new-european-bauhaus.europa.eu/about/delivery_en#official-documents (ultimo accesso 29 novembre 2022).

3. Un contributo in tal senso, con un breve ma significativo affondo sulla necessità di un approccio interdisciplinare al tema, si trova in Pesenti 2020.

consapevolezza solo a partire dal XIX secolo, quando alcuni pensatori iniziano a interrogarsi sulle sue potenzialità in termini conservativi[4]. Le enunciazioni di Eugène Emmanuel Viollet-le-Duc, John Ruskin[5], Gustavo Giovannoni[6] e Alois Riegl[7], per citare solo i più noti, rappresentano momenti dirimenti per il progredire della questione, influenzando profondamente la cultura europea del restauro. I loro assunti trovano, infatti, un importante riverbero per tutto il Novecento, ispirando la formulazione di nuove teorie, ma anche la redazione di norme, dichiarazioni, carte e istruzioni[8].

Uno dei primi documenti che pone la questione dell'uso è la traduzione italiana della Carta di Atene, del 1932, in cui si afferma che, destinando l'edificio a una funzione non troppo dissimile da quella precedente, sia possibile ridurre le modifiche da apportare[9]. Oltre trent'anni dopo, nel 1964, alla luce della ridefinizione della nozione di monumento in termini sia artistici che sociali, la portata innovatrice dalla Carta di Venezia si sostanzia anche nel riferimento al potenziale conservativo del riuso, inteso come "mezzo" e non come "fine" del restauro. In tale ottica, ampliando i limiti posti dal precedente documento, sono considerate opportune anche destinazioni d'uso diverse da quella originaria, purché il loro accoglimento non implichi

4. Sui termini uso e riuso vedi Sulfaro 2018, pp. 17-53.

5. Si ricorda che Viollet-le-Duc sostiene che il modo migliore per conservare un edificio sia quello di destinarlo a una nuova funzione, adattandolo alle necessità derivanti da quell'uso e limitando le modifiche future; vedi Viollet Le Duc 1866. Tale affermazione trova l'opposizione altrettanto convinta di Ruskin, per il quale, invece, l'unica via praticabile per garantire la conservazione delle architetture storiche si basa sull'esecuzione continua di manutenzioni e cure; vedi Ruskin [1849] 2016.

6. La distinzione tra "monumenti vivi" e "monumenti morti" delineata da Giovanni si fonda sulla convinzione che per i secondi sia lecito «di non mutarne il tipo e di non ravvivarli, per così dire, facendoli ritornare edifici completi ed utilizzabili»; Giovannoni 1913, pp. 12-15; d'altra parte però egli si interroga sull'opportunità di mantenere anche i primi liberi da qualunque uso: «è opportuno che i monumenti viventi siano utilizzati o no? È desiderabile, per la conservazione del loro carattere e della loro integrità che essi siano posti fuori uso, quali oggetti di museo, che cioè da loro si allontanino i servizi da cui sono occupati; ovvero che viceversa i monumenti fuori uso, quando è possibile, trovino una utile destinazione?»; *ibidem*.

7. Riegl assume una posizione ancora diversa rispetto a Viollet-le-Duc e a Ruskin: infatti, egli attribuisce l'origine del conflitto tra i loro pensieri all'attribuzione di tipi di valori differenti ai monumenti. Com'è noto, ai più tradizionali valori "commemorativi" aggiunge i valori "contemporanei", riconoscendo al "valore d'uso" un importante ruolo nelle più moderne concezioni di restauro. «La maggior parte dei monumenti possiede la capacità di soddisfare anche quei bisogni sensibili o spirituali per il cui appagamento sarebbero altrettanto adatte (e forse più adatte) creazioni moderne […] il valore contemporaneo affonda le sue radici nel soddisfacimento di bisogni naturali o intellettuali; nel primo caso parliamo di valori d'uso pratico o più concisamente di valore d'uso»; Riegl [1903] 2017, pp. 49-53.

8. Una sintetica ma efficace analisi dello sviluppo teorico sul riuso in relazione al restauro è proposto in Plevoets, Van Cleempoel 2011; vedi anche Sulfaro 2018.

9. «Nei monumenti che possono dirsi viventi siano messe solo quelle utilizzazioni non troppo lontane dalle destinazioni primitive, tali da non recare negli adattamenti necessari alterazioni essenziali all'edificio» (Carta del Restauro 1934, articolo 4).

consistenti alterazioni nella natura stessa dell'edificio[10]. Considerazioni, queste, confermate nella successiva Carta del restauro M.P.I. del 1972, nella quale si aggiunge la connotazione tipologica tra le componenti di cui tener conto per la scelta del nuovo uso[11]. Nella Carta europea del patrimonio architettonico del 1975 sono diversi gli aspetti innovatori, riferiti direttamente alla questione del riuso: tra questi vi è la definizione di "conservazione integrata"[12], nella quale la rifunzionalizzazione è azione fondante e da essa dipende la valorizzazione, anche in termini economici, delle architetture monumentali[13]. La Dichiarazione di Rostock-Dresda, del 1984, riprendendo i concetti enunciati dalla Carta di Venezia, sottolinea il ruolo sociale del patrimonio architettonico storico, il cui riuso deve essere indirizzato al soddisfacimento delle esigenze della vita contemporanea[14]. Concetto, questo, ribadito nella Convenzione redatta l'anno successivo a Granada, dove si sollecita l'adattamento degli antichi edifici, nel rispetto dei loro caratteri architettonici e storici, a nuove utilizzazioni che provvedano alle necessità del mondo attuale[15]. La Carta di Nara del 1994 e la Carta di Cracovia del 2000, seppure orientate a riflettere sul rapporto tra autenticità e identità culturale – intesa come pluralità e diversità da proteggere –, non mancano di riferirsi alla questione del riuso, asserendo che la scelta di una nuova funzione compatibile con gli spazi architettonici e appropriata ai significati e ai valori propri di monumenti e edifici storici, rappresenti, in molti casi, un presupposto imprescindibile nel progetto di restauro[16].

10. «La conservazione dei monumenti è sempre favorita dalla loro utilizzazione in funzione utile alla società: una tale destinazione è augurabile ma non deve alterare la distribuzione e l'aspetto dell'edificio. Gli adattamenti pretesi dall'evoluzione degli usi e dei costumi devono dunque essere contenuti entro questi limiti» (Carta di Venezia 1964, Definizioni, voce: Conservazione, art. 5).

11. «Sempre allo scopo di assicurare la sopravvivenza dei monumenti, va inoltre attentamente vagliata la possibilità di nuove utilizzazioni degli antichi edifici monumentali, quando queste non risultino incompatibili con gli interessi storico-artistici. I lavori di adattamento dovranno essere limitati al minimo, conservando scrupolosamente le forme esterne ed evitando sensibili alterazioni all'individualità tipologica, all'organismo costruttivo ed alla sequenza dei percorsi interni» (Carta del restauro M.P.I. 1972, all. A).

12. «La conservazione integrata è il risultato dell'azione congiunta delle tecniche del restauro e della ricerca delle funzioni appropriate» (Carta europea del patrimonio architettonico, 1975, art. 7).

13. «Il patrimonio architettonico è un capitale spirituale, culturale, economico e sociale di insostituibile valore […] lontano dall'essere un lusso per la collettività, l'utilizzazione di questo patrimonio è una risorsa economica» (*ivi*, art. 3).

14. «To play their social role to the fullest, monuments and sites must have an appropriate use according to the Venice Charter to meet the needs of contemporary life» (Dichiarazione di Rostock-Dresda 1984, B: "Cultural Heritage and modern life").

15. «Ciascuna Parte si impegna a favorire, rispettando il carattere architettonico e storico del patrimonio: alla utilizzazione dei beni protetti tenendo conto delle necessità della vita contemporanea; all'adattamento, quando se ne presenta l'occasione di edifici antichi a nuove utilizzazioni» (Convenzione di Granada, 1985, art. 11).

16. «L'obiettivo della conservazione dei monumenti e degli edifici storici, in un contesto urbano o rurale, è il mantenimento della loro autenticità ed integrità anche nei loro spazi interni, negli arredamenti o nelle decorazioni, nelle

A livello nazionale, il Codice dei beni culturali e del paesaggio del 2004 si esprime sul tema in termini di fruizione pubblica, definita quale prioritaria vocazione del patrimonio culturale[17], e per il conseguimento della quale devono potersi attuare azioni di manutenzione[18], tutela[19] e valorizzazione[20].

A seguito della diffusione globale del concetto di "sviluppo sostenibile"[21], il Consiglio d'Europa esprime il proprio intento a aderire ai principi fondanti di tale visione anche in riferimento al patrimonio culturale, emanando la Convenzione di Faro del 2005[22]. Essa, tra le numerose questioni affrontate, riconosce il ruolo centrale del patrimonio culturale nei processi di sviluppo sostenibile; afferma la necessità di individuare usi compatibili per le architetture storiche e, a tal fine, promuove la progettazione di integrazioni contemporanee di qualità che, assicurandone l'integrità, ne salvaguardino i valori intrinseci; infine, incoraggia politiche economiche che, avendo come obiettivo la gestione virtuosa del patrimonio culturale, tengano conto di caratteri e interessi specifici, oltre che dell'istanza della conservazione[23].

finiture ed in ogni connotazione architettonica e documentale. Tale conservazione richiede un appropriato "progetto di restauro" che definisca i metodi e gli obiettivi; in molti casi, questo presuppone un uso appropriato compatibile con gli spazi ed i significati architettonici esistenti. Gli interventi sugli edifici devono prestare particolare attenzione a tutti i periodi del passato testimoniati in essi» (Carta di Cracovia, 2000, *Differenti tipi di patrimonio costruito*, art. 6).

17. «I beni del patrimonio culturale di appartenenza pubblica sono destinati alla fruizione della collettività, compatibilmente con le esigenze di uso istituzionale e sempre che non vi ostino ragioni di tutela» (Codice dei beni culturali e del paesaggio, 2004, art. 2, comma 4).

18. «Per manutenzione si intende il complesso delle attività e degli interventi destinati al controllo delle condizioni del bene culturale e al mantenimento dell'integrità, dell'efficienza funzionale e dell'identità del bene e delle sue parti» (*ivi*, art. 29, comma 3).

19. «La tutela consiste nell'esercizio delle funzioni e nella disciplina delle attività dirette, sulla base di un'adeguata attività conoscitiva, a individuare i beni costituenti il patrimonio culturale ed a garantirne la protezione e la conservazione per fini di pubblica fruizione» (*ivi*, art. 3, comma 1).

20. «La valorizzazione consiste nell'esercizio delle funzioni e nella disciplina delle attività dirette a promuovere la conoscenza del patrimonio culturale e ad assicurare le migliori condizioni di utilizzazione e fruizione pubblica del patrimonio stesso. Essa comprende anche la promozione ed il sostegno degli interventi di conservazione del patrimonio culturale» (*ivi*, art. 6, comma 1).

21. Nel 1987, Gro Harlem Brundtland, presidente della *World Commission on Environment and Development* (WCED), presenta il rapporto "*Our common future*", nel quale si relazionano criticità e problematiche dell'ambiente a livello globale con l'estrema povertà del sud e con i modelli di produzione e di consumo del nord. Il rapporto propone quindi l'attuazione di una nuova strategia che tenesse in considerazione sia le esigenze dello sviluppo, sia quelle dell'ambiente. Il *sustainable development* (sviluppo sostenibile) «è quello sviluppo che consente alla generazione presente di soddisfare i propri bisogni senza compromettere la possibilità delle generazioni future di soddisfare i propri». Nel 1989, l'Assemblea generale dell'ONU, dopo aver discusso il rapporto, ha deciso di organizzare una Conferenza delle Nazioni Unite su ambiente e sviluppo; https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf (ultimo accesso 15 giugno 2022).

22. https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/0900001680083746 (ultimo accesso 15 giugno 2022).

23. «To sustain the cultural heritage, the Parties undertake to: a) promote respect for the integrity of the cultural heritage

Il riuso, quindi, diventa cruciale anche in termini di sviluppo sostenibile, consolidandosi verso un modello di trasformazione delle preesistenze, codificato con la locuzione "*adaptive reuse*"[24]. Tale orientamento trova ampia diffusione, già a partire dagli anni Settanta, sia in ambito teorico che progettuale, e è adottato soprattutto nella riconversione di grandi impianti industriali dismessi, di caserme e edifici di culto[25], i quali sono considerati come grandi spazi vuoti – e quindi "contenitori" disponibili per nuove funzioni –, manifestando un pragmatismo che non tiene conto degli altri valori in gioco[26].

L'*adaptive reuse* e gli effetti derivanti dalla sua applicazione diventano, nel 2017, il tema centrale della V edizione dell'Workshop internazionale organizzato dal *Conservation Network dell'European Association for Architectural Education* (EAAE)[27]. I saggi raccolti nel volume mettono a confronto i paradigmi della conservazione e quelli del riuso adattativo attraverso l'analisi di casi studio, esplorandone le implicazioni filosofiche e pratiche. Si evince, in generale, la convinzione che il *sensitive heritage*[28] abbia un'innata capacità di resistere al trascorrere del tempo e agli adattamenti intercorsi[29]. I contributi proposti in tale occasione si fondano su approcci diversi, talvolta spingendosi ai confini dell'ortodossia, ma più spesso mantenendo al centro della riflessione la priorità della conservazione dei valori (tangibili e intangibili) e del *genius loci* rispetto al desiderio di dare risposta alle esigenze della contemporaneità, facendo altresì

by ensuring that decisions about change include an understanding of the cultural values involved; b) define and promote principles for sustainable management, and to encourage maintenance; c) ensure that all general technical regulations take account of the specific conservation requirements of cultural heritage; d) promote the use of materials, techniques and skills based on tradition, and explore their potential for contemporary applications; e) promote high-quality work through systems of professional qualifications and accreditation for individuals, businesses and institutions» (Convenzione di Faro 2005, article 9. *Sustainable use of the cultural heritage*).

24. L'*adaptive reuse* si esprime con un radicale cambiamento della destinazione d'uso, in funzione del quale si eseguono alterazioni fisiche, modificando i percorsi o il rapporto tra gli spazi, o, ancora, ampliamenti, aggiunte e demolizioni. La definizione è ripresa da Brooker, Stone 2004: «the process of wholeheartedly altering a building by which the function is the most obvious change, but other alterations may be made to the building itself, such as the circulation route, the orientation, the relationship between spaces; additions may be built and other areas may be demolished» (Plevoets, Prina 2017, p. 1).

25. Plevoets, Van Cleempoel 2011, nota 5, p. 161.

26. Varagnoli 2020, p. 105.

27. Vedi Fiorani, Kealy, Musso 2017.

28. Al *sensitive heritage* appartengono architetture connotate da significati simbolici e spirituali, ovvero da luoghi che hanno la potenziale capacità di turbare o angosciare le persone che li visitano. Esso presenta un'eterogeneità tipologica notevole, classificabile, per esigenze di sintesi e di semplificazione, in relazione ai valori di cui sono portatori, sociali, spirituali, politici; Plevoets, Prina 2017, p. 1.

29. Kealy 2017, p. 359.

emergere le criticità di tale approccio adattativo[30]. Si evidenzia, dunque, la necessità di delineare nuove prospettive per allontanare il rischio, soprattutto nel caso del patrimonio in oggetto, che le architetture siano trasformate in "scenografia teatrale", mortificandone il portato valoriale e lo "spirito dei luoghi"[31]: esse, seppure in abbandono, non sono vuote, né aspettano di ricevere un nuovo significato attraverso il riuso, ma piuttosto devono essere arricchite mediante "infusione di nuove metafore"[32].

L'anno successivo, nell'ambito dell'iniziativa *Heritage in Transition. Re-imagining industrial, religious and military spaces for the regeneration of urban and rural areas*, è redatta la Dichiarazione di Leeuwarden (Capitale Europea della Cultura del 2018)[33]. In tale occasione la discussione si focalizza sulle strategie di riutilizzo, con particolare attenzione per i casi di *adaptive reuse*. Il presupposto è che il patrimonio costruito sia un elemento antropizzato "vivo", e in quanto tale, ogni qualvolta cambino le esigenze sociali, culturali, ambientali e economiche, esso possa essere oggetto di nuove rielaborazioni e "rimodellazioni". Al progetto di riuso è riconosciuta la capacità potenziale di esprimere il dialogo tra patrimonio storico e architettura contemporanea e quindi tra passato, presente e futuro[34]. Il documento finale, da un lato sottolinea i numerosi benefici derivanti dal riuso del patrimonio costruito, a partire dal riconoscimento di un suo maggiore valore sociale, ambientale e economico, nonché dell'arricchimento del significato culturale; dall'altro, però, rileva la difficoltà di conseguire un risultato di qualità in grado di mantenersi nel lungo termine.

Recentemente, a proposito del riuso, la disciplina del Restauro sta mostrando un crescente interesse verso un nuovo modello basato sul concetto di "coevoluzione"[35], che modifica il controverso

30. Vedi Plevoets, Prina 2017.

31. Lo spirito del luogo e l'atmosfera, afferendo alla sfera percettiva, sfuggono alle analisi oggettive e quantitative, e, di conseguenza, la cultura attuale, ormai da decenni, ha deciso di eliminarle dai processi di lettura e comprensione dell'architettura; Napoleone 2017, p. 228.

32. Kealy 2017, p. 361.

33. Il testo completo è consultabile nel sito de "Architects' council of Europe"; https://www.ace-cae.eu/fileadmin/New_Upload/_15_EU_Project/Creative_Europe/Conference_Built_Heritage/LEEUWARDEN_STATEMENT_FINAL_EN-NEW.pdf (ultimo accesso 15 febbraio 2021).

34. Varagnoli 2020, p. 105.

35. «Evoluzione interdipendente di caratteri a determinazione genetica in due o più specie che mostrano un'interazione ecologica evidente; è spesso rappresentata da una serie di risposte evolutive reciproche in ognuna delle specie (due o più) che partecipano all'interazione, attivate dal cambiamento evolutivo di una di esse»; https://www.treccani.it/enciclopedia/coevoluzione/ (ultimo accesso 15 giugno 2021). Tale modello è stato mutuato dalla biologia, ma è già utilizzato anche in altri settori disciplinari per comprendere le dinamiche dei processi di cambiamento; vedi Norgaard 1984).

paradigma dell'*adaptive reuse*[36] introducendo la bidirezionalità nel processo di adattamento. In sintesi, la dinamica adattativa[37] prevede un processo di cambiamento dell'architettura volto a soddisfare le esigenze legate al nuovo uso (architettura→nuovo uso); quella coevolutiva, invece, si sviluppa attraverso una serie di interazioni reciproche e quindi bidirezionali (architettura→nuovo uso e nuovo uso→architettura) che determinano, tanto nell'architettura, quanto nel nuovo uso, altrettante modificazioni, a loro volta intercorrelate, fino al conseguimento di un nuovo equilibrio che contemperi efficacemente le istanze del riuso e quelle della conservazione (fig. 1)[38]. Il carattere di bidirezionalità che caratterizza la teoria della coevoluzione può essere estremizzato, arrivando all'inversione totale del paradigma stesso: non si modifica l'architettura, ma si agisce prevedendo l'adattamento delle modalità di fruizione agli spazi messi a disposizione dal manufatto storico[39].

*Il riuso delle carceri dismesse. Orientamenti attuali e casi studio*

Nel riuso significati e valori del patrimonio si modificano sovrapponendosi ai precedenti – talvolta fino a oscurarli – e si volgono verso fruitori anche molto lontani – cronologicamente, culturalmente, socialmente, ecc. – da quelli originari. Perché ciò avvenga con esiti positivi, devono innestarsi nuove connessioni tra l'architettura storica e la contemporaneità, costruendo rapporti empatici anche quando l'eredità valoriale della preesistenza su cui si sta operando rimanda a un portato difficile.

36. Il processo di *adaptive reuse* si sviluppa a partire dalle sperimentazioni americane realizzate, negli anni Settanta del Novecento, nell'ambito dell'*interior design*. Sebbene alcuni aspetti di tale prassi siano comuni alla cultura del restauro e della conservazione (ad esempio, l'attenzione per il mantenimento dei valori immateriali/intangibili degli edifici), emergono sostanziali divergenze nell'avvallare trasformazioni e alterazioni del patrimonio costruito per adattarlo a nuovi usi; vedi Pugliano 2017, p. 619 e Sulfaro 2017.

37. In biologia con il termine "adattamento" si intende «la correlazione fra le strutture e le funzioni degli organismi e le condizioni dell'ambiente in cui essi vivono e anche l'atto o il processo di adattarsi, cioè di raggiungere la correlazione suddetta»; https://www.treccani.it/enciclopedia/adattamento (ultimo accesso 15 giugno 2021).

38. Tale approccio si basa sulla definizione proposta da Stefano Della Torre (Della Torre 2020, p. 115), il quale considera la «Conservazione come tutela delle potenzialità co-evolutive. Conservare quindi non solo per il presente, ma perché il futuro possa risentire di presenze più ricche e varie, che non solo evolveranno adattandosi al mutare del contesto, ma condizioneranno l'evoluzione del contesto stesso (da qui la metafora della coevoluzione)». Sullo stesso tema vedi anche Della Torre 1999; Della Torre 2010; Della Torre 201.

39. Tale riflessione è stata proposta da Annunziata Maria Oteri in occasione del suo intervento alla IV giornata del ciclo di conferenze *InFort, incontri sull'architettura fortificata e il progetto contemporaneo* incentrata sul tema "Uso e fruizione" (conferenza telematica tenutasi il 4 dicembre 2020 e organizzata da chi scrive, insieme a C. Giannattasio, C. Mariotti e A. Ugolini).

Figura 1. L'approccio adattativo e coevolutivo, schema di confronto (elaborazione V. Pintus 2022).

La crisi dei valori che pervade la società attuale e le crescenti difficoltà nell'affrontare le realtà complesse che da essa derivano, però, concorrono a delineare un futuro di maggiore incertezza per il patrimonio culturale, per il quale si riscontrano interventi eterogenei e contradditori[40]. Da un lato, si rilevano azioni fondate sul rispetto dell'architettura, della sua storia e dello spirito del luogo; dall'altro, invece, si assiste a una deriva del progetto, a causa di soluzioni volte alla spettacolarizzazione della natura identitaria originaria, perpetrata anche con estese trasformazioni e demolizioni[41].

Nel caso dell'architettura detentiva, che, com'è noto, trascina con sé un notevole carico emotivo, sociale, politico e storico, il processo di risignificazione non può non avviarsi – come, d'altra parte, per tutto il patrimonio architettonico – con la comprensione della sua vera natura identitaria, nel tentativo di allontanare quell'immagine controversa, talvolta distorta, radicata nella memoria

40. Nel Restauro, ad esempio, si è iniziato a guardare alle architetture e al patrimonio come oggetti materiali da conservare con cura, ritenendo che preservare la materia possa essere sufficiente a proteggere anche quanto afferisce alla sfera dell'intangibile. Nonostante l'articolazione e la complessità delle discipline dedicate allo studio del patrimonio storico, tale visione risulta pertanto alquanto semplicistica nel momento in cui non tiene conto della componente percettivo-sensoriale nel quale sono radicate le "esperienze vitali involontarie" (Griffero 2016, p. 13), indispensabili per una comprensione più profonda dell'architettura stessa; Napoleone 2017, p. 228 (traduzione a cura di chi scrive).

41. Vedi Vecchiattini 2017.

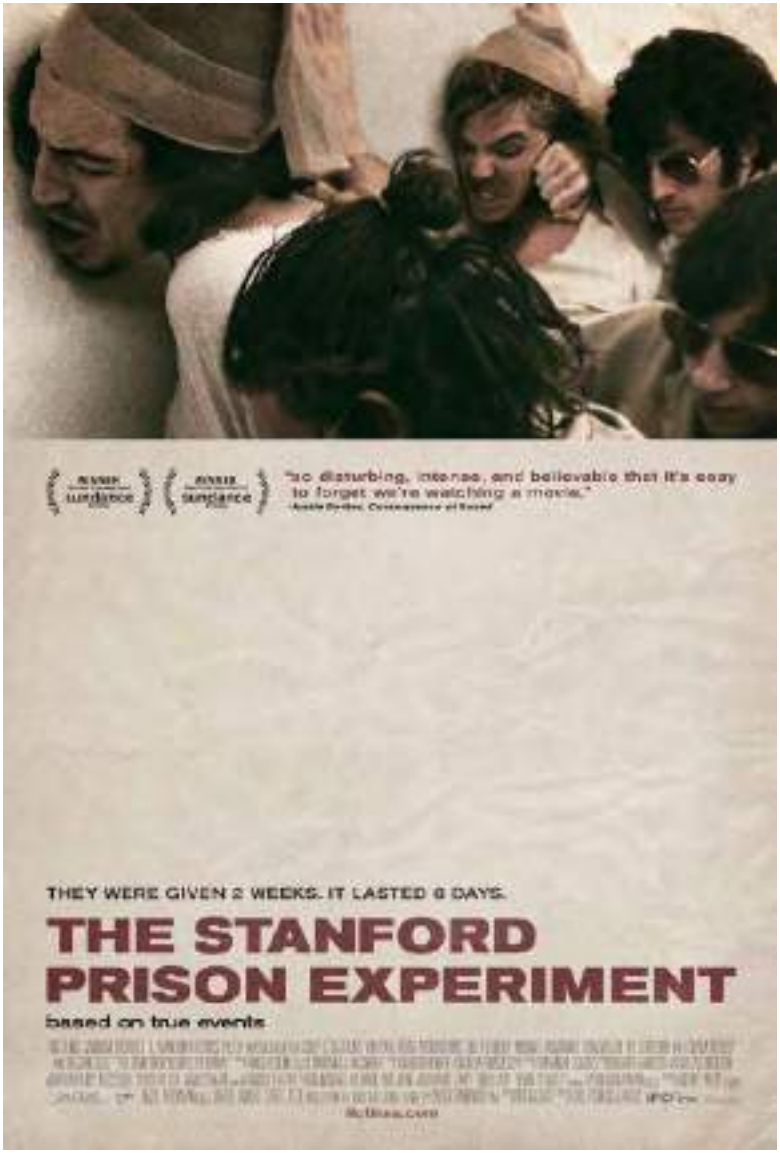



Figura 2. Locandina del film *The Stanford Prison Experiment* (2015). La curiosità verso il carcere è dimostrata anche dalla ricca filmografia, trovando in esso un luogo di ambientazione privilegiato. In particolare, il film in questione si ispira a un evento realmente accaduto: il carcere, seppure ricostruito nel seminterrato di Jordan Hall dell'Università di Stanford, diventa l'ambientazione di un esperimento psicologico condotto, nel 1971 da Philip Zimbardo, il quale si interroga sui fattori che influenzano il comportamento umano in una società in cui gli individui sono definiti soltanto dal gruppo di appartenenza.

collettiva[42]. Lo spazio carcerario, infatti, è un *lieu de mémoire*[43], capace di rievocare eventi dolorosi, esperienze traumatiche e violente, sofferenze fisiche e costrizioni psichiche (fig. 2); è un luogo di contraddizioni, stratificato e complesso dal punto di vista empatico, ma anche architettonico[44]: una volta dismesso, è abbandonato e privato degli arredi e delle persone, ma rimane impregnato del loro doloroso vissuto.

Nella rifunzionalizzazione di tale patrimonio, però, alle difficoltà derivanti dall'eccezionalità dei significati e dei valori che vi sono custoditi si aggiungono le caratteristiche dimensionali e morfologiche che li contraddistinguono. Gli organismi architettonici, infatti, si caratterizzano per le notevoli dimensioni e per l'utilizzo di un linguaggio monumentale fortemente connotante: nei contesti urbani o periurbani essi rappresentano elementi di riferimento in grado di influire profondamente sullo sviluppo del tessuto edilizio circostante[45]. La monumentalità e la serialità degli elementi formali e funzionali trasmettono la potenza dello Stato e il rigore della Giustizia, ingenerando in chi vive tali luoghi un senso di sopraffazione psicologica e di annullamento dell'identità, amplificato dallo smarrimento indotto dal vivere in ambienti spersonalizzati e ripetitivi[46]. Inoltre, il carcere, in quanto luogo di reclusione e di espiazione, è uno spazio introverso, chiuso, isolato, delimitato, fisicamente e simbolicamente, dall'elemento "muro", che segna il limite invalicabile tra due realtà – il dentro e il fuori – recidendo ogni rapporto tra esse e escludendo ogni possibilità di interazione. Il mistero sulla vita "oltre il muro" suscita sentimenti contrastanti (attrazione, curiosità, aspettative, ma anche disinteresse, repulsione e pregiudizio) da entrambi i lati[47].

L'architettura carceraria si manifesta, quindi, come sintesi di valori intangibili, che rimandano alla dimensione storica, sociale, emotiva e psichica, e di valori tangibili, che trovano espressione nella

42. «Comprendere significa "afferrare il significato". E non, quindi, spiegare, descrivere o analizzare, ma, come si legge nel Webster's Dictionary, contenere in sé, abbracciare, racchiudere, accogliere nella mente, nell'intelletto, ma anche penetrare nell'anima, nei sentimenti dell'altro fino a comprendersi – fino, in alcuni casi, a essere invasi, travolti, modificando lo stato iniziale in cui ci si trovava»; Napoleone 2017, p. 228 (traduzione a cura di chi scrive).

43. La definizione di *lieu de mémoire* è di Pierre Nora, intendendo con esso «un'unità significativa, d'ordine materiale o ideale, che la volontà degli uomini o il lavorio del tempo ha reso un elemento simbolico di una qualche comunità. […] Il luogo della memoria ha come scopo fornire al visitatore, al passante, il quadro autentico e concreto di un fatto storico. Rende visibile ciò che non lo è: la storia […], e unisce in un unico campo due discipline: la storia, appunto, e la geografia». In quanto tali «attestano una realtà […] e permettono di comprendere gli avvenimenti passati»; Nora 1984-1992.

44. vedi Giannattasio 2020.

45. Lanz 2018, p. 22.

46. Vedi Cocco *et al.* 2019.

47. Vedi Lenzini 2018.

materia e nella spazialità. Tale compresenza diventa fondante nei processi di risignificazione e di reinterpretazione della forma e dello spazio che accompagnano il progetto di riuso nel momento in cui l'obiettivo è quello di favorire una nuova visione delle fabbriche detentive storiche capace di fornire nuovi codici di lettura delle stesse[48].

Alla luce di quanto finora esposto, si può affermare che l'atmosfera[49] che pervade il carcere fa sì che esso possa elevarsi a "luogo simbolico" e di i"dentità", con valore di cultura, esprimendo una vocazione che, una volta esaurita la funziona detentiva, è di tipo testimoniale: la visita di un carcere, infatti, seppure dismesso, può stimolare la coscienza – civile e umana – del visitatore[50]. Inoltre, poiché nel processo di riuso il cambio della funzione implica la sostituzione o la stratificazione del valore simbolico originario e della sua forza emotiva e sensoriale, nel caso delle architetture detentive, ciò spinge a individuare il museo – a cui si attribuisce un valore altrettanto forte – quale nuova destinazione più congrua[51], anche dal punto di vista conservativo.

È pur vero che nell'attribuzione di una nuova funzione, necessariamente molto diversa da quella originaria, si cela il rischio di ingenerare una sorta di incompatibilità emotiva. L'eccessiva mitigazione o, al contrario, l'esasperazione della componente emozionale – capace di rievocare i crimini, le redenzioni, le ingiustizie e le violenze che in quei luoghi si sono verificati – può compromettere il processo di riconfigurazione funzionale con la conseguente trasfigurazione del senso del luogo. Preservarne la spazialità e gli aspetti connotanti, però, può contribuire a avviare un processo di ri-

48. Il rapporto tra memoria, luoghi della sofferenza e processi sociali è stato recentemente trattato da Nino Sulfaro, il quale sottolinea come le attuali tendenze progettuali assecondino due antitetiche aspirazioni: il ricordo e l'oblio, esprimendo rispettivamente la volontà di accettazione o di rimozione del trauma subito; vedi Sulfaro 2014.

49. «Parlare di atmosfera di un luogo è simile a parlare di emozioni. Tutti noi sappiamo cosa sia la malinconia, la rabbia, la tristezza, ma non possiamo definirle esattamente. Allo stesso modo, capiamo ma non riusciamo a spiegare esattamente cosa succede in alcune situazioni: quando entriamo in una stanza e percepiamo un clima teso o rilassato, quando sentiamo l'evidente contraddizione tra una giornata tranquilla e il nostro umore cupo. Lo cogliamo nel fascino della luce e dei colori di uno spazio o nell'influenza che la musica ha sul nostro umore. E così: "nonostante questa indubbia familiarità con l'atmosfera e con il fatto che essa possa anche essere in contrasto con dati cognitivamente verificabili, la domanda "che cos'è un'atmosfera?" non trova ancora [...] una risposta soddisfacente»; Napoleone 2017, p. 229 (traduzione a cura di chi scrive).

50. La vocazione testimoniale può esprimersi in tre differenti declinazioni: il manufatto suggerisce indirettamente quale sia stato il portato "doloroso" di chi ha vissuto in quei luoghi; il manufatto rappresenta, nel suo stato di fatto, un luogo di sofferenza e dolore; il manufatto "si trasforma" per diventare memoria ricostruita, subendo modifiche che rievocano simbolicamente eventi o personaggi.

51. La soluzione museale accomuna il destino di quegli edifici che presentano un'elevata corrispondenza tipologico-funzionale e per i quali il riuso risulta impraticabile, se non snaturandone l'essenza archetipica; Stone 2017, p. 310.

memorizzazione[52] consapevole e rispettosa di tutti i valori in causa, capace anche di alleviare il senso di respingimento che tali luoghi possono suscitare.

La panoramica internazionale, di seguito presentata, illustra una selezione di casi studio di ex-strutture carcerarie che, a partire dalla seconda metà del XX secolo, sono state oggetto di interventi di rifunzionalizzazione. Ognuna di esse è analizzata in base al tipo di funzione scelta (pubblica, privata, *dual-use*, didattica, commemorativa, ricettiva, residenziale, commerciale, istituzionale, polivalente, etc.) e alle modalità di intervento (conservazione, integrazione, trasformazione, demolizione, etc.). La ricognizione proposta delinea un quadro conoscitivo strumentale alla valutazione di quali siano i limiti e le criticità per la conservazione della materia storica, della memoria collettiva e anche emotiva, nel riuso di simili fabbriche, volto altresì a comprendere verso quale futuro orientare le numerose strutture detentive storiche dismesse o in dismissione.

In generale, i casi presi in esame mostrano un'elevata eterogeneità, sia in riferimento alla scelta delle nuove funzioni, sia nel grado di trasformazione delle architetture. A prescindere dalla funzione, però, si rileva che l'esito di tali operazioni dipende ancora dall'approccio verso la preesistenza, in riferimento al quale possono essere distinte due varianti: la prima pone il carcere al centro del progetto, mostrando una particolare sensibilità verso la forte carica emotiva in esso contenuta, senza che ciò significhi rinunciare al suo potenziale in termini architettonici e economici; la seconda utilizza il carcere come ambiente scenico, sfruttandone la capacità attrattiva derivante da un diffuso immaginario "conturbante" che viene assecondato enfatizzando gli elementi e i dettagli più facilmente riconoscibili e a esso associabili.

Nel primo caso rientrano soprattutto interventi meno recenti, per i quali la tendenza generale è stata quella di trasformare le fabbriche in luoghi museali o commemorativi, riservando ampi spazi all'auto-rappresentazione. Tali funzioni, implicando un basso livello di trasformazione della configurazione originaria, hanno garantito maggiore tutela e valorizzazione di quelle componenti tangibili e intangibili a cui si è precedentemente fatto riferimento[53]. Già nel 2015, le carceri trasformate

52. «Ogni nuova percezione modifica l'intero paesaggio dei significati formatisi fino a allora. La memoria non è memoria di informazioni, ma memoria di significati che variano sulla base dei nuovi apporti»; Edelman 1991, p. 138.

53. «Che il progetto abbia conservato ogni superficie, le sue trasformazioni e stratificazioni, i segni, le tracce; che si sia arrivati alla realizzazione della nuova funzione con un processo approfondito non basta: questi aspetti si apprezzano solo attraverso un percorso di apprendimento, attraverso un racconto, una spiegazione dei fatti, insomma: attraverso la ragione. Solo entrando nel campo della gnosi, quindi, si riesce ad apprezzare la testimonianza storica e artistica in quanto tale»; Napoleone 2017, p. 233, traduzione a cura di chi scrive.

in musei superavano il centinaio[54]: il caso più celebre è quello di Alcatraz, che nell'immaginario collettivo è il luogo per antonomasia da cui è impossibile fuggire. A seguito della sua dismissione, avvenuta nel 1963, dal 1972, è entrato a far parte del *Golden Gate National Recreation Area* di San Francisco; il complesso detentivo è rimasto sostanzialmente inalterato e gli interventi si sono concentrati nel dislocare al suo interno servizi connessi con la nuova funzione[55].

Un altro episodio, forse meno celebre a livello internazionale, ma particolarmente interessante, riguarda la prigione di Kilmainham a Dublino, costruita alla fine del Settecento con una configurazione planimetrica a doppia corte, poi ampliata con un corpo semicircolare di ispirazione panottica. Inizialmente destinata alla reclusione di criminali comuni, ha poi ospitato numerosi prigionieri politici coinvolti nella guerra civile irlandese. Subito dopo la sua dismissione, avvenuta nel 1924, l'Ufficio dei Lavori Pubblici aveva avanzato l'ipotesi di demolire la fabbrica; la proposta, però, è stata osteggiata dalla comunità locale, che le attribuiva un notevole portato identitario e simbolico. È stata la stessa comunità, guidata da due ex detenuti, a portare avanti un impegnativo progetto di trasformazione del carcere in museo commemorativo dedicato alla conquista dell'indipendenza del popolo irlandese[56]. I lavori, protrattisi dall'ottobre del 1960 all'aprile del 1966, anno dell'inaugurazione, hanno previsto la pulitura e la conservazione del manufatto e il rifacimento del tetto dell'ala est, in parte crollato. Il differente approccio nell'esecuzione dei lavori utilizzato per i due corpi di fabbrica che compongono il complesso detentivo, oggi trasformato nel *Kilmainham Gaol Historical Museum*, ha inteso mettere

54. Aslan 2015, p. 605. La numerosità dei casi porta a definire all'interno del *dark tourism* un filone specifico chiamato *penal tourism*; vedi Welch 2015.

55. Il flusso turistico è in continua crescita, con 1,5 milioni di visitatori all'anno, rendendo necessaria la predisposizione di un rigido sistema di prenotazione e di gestione del cospicuo numero di visitatori; http://www.dark-tourism.com/index.php/usa/15-countries/individual-chapters/760-alcatraz (ultimo accesso 15 giugno 2021). Gli Stati Uniti d'America rappresentano un ambito particolarmente interessante da questo punto di vista, a seguito del trasferimento della maggior parte degli istituti detentivi in contesti extraurbani avvenuto a partire dagli anni Ottanta del Novecento. A ciò, più recentemente si è aggiunto il considerevole decremento della popolazione carceraria, registrato fin dal 2010, che presuppone, di fatto, la messa a disposizione delle comunità, in un futuro piuttosto prossimo, di buona parte di questo patrimonio. Alcuni recenti casi di dismissione sono raccontati in https://www.sentencingproject.org/publications/repurposing-new-beginnings-closed-prisons/ (ultimo accesso 28 febbraio 2019). Per una panoramica sulla consistenza del sistema detentivo carcerario vedi http://prisonmap.com (ultimo accesso 28 febbraio 2019.) Sul calo della popolazione carceraria in tale continente vedi Nazgol Ghandnoosh in https://www.sentencingproject.org/publications/u-s-prison-population-trends-1999-2014-broad-variation-among-states-in-recent-years/ (ultimo accesso 15 giugno 2022).

56. I lavori sono stati organizzati e gestiti dalla Kilmainham Gaol Restoration Committee, nominata nel 1960 e poi trasformatasi in Kilmainham Gaol Restoration Society; https://colin-farrell-ww7m.squarespace.com/1916-easter-rising/kilmainham-gaol-restoration-project (ultimo accesso 15 giugno 2021).

Figura 3. Dublino, Kilmainham Gaol Historical Museum. James Brennan, segretario della Kilmainham Jail Restoration Society, accompagna un gruppo di visitatori nell'ala orientale della prigione (maggio 1960); https://kilmainhamgaolmuseum.ie/restoration/ (ultimo accesso 15 giugno 2021).

ancor più in evidenza le condizioni in cui erano stati reclusi i protagonisti della Rivolta irlandese del 1916, "congelando" lo stato di fatto delle celle loro destinate[57] (fig. 3).

Negli stessi anni, il Cellular Jail, carcere coloniale britannico costruito agli inizi del secolo a Port Blair, nell'Oceano Indiano, con una configurazione a stella a sette bracci, è considerato oramai sovradimensionato e è in parte demolito per lasciare spazio alla costruzione di un ospedale. Nel 1969, però, la torre centrale e i tre blocchi rimasti sono dichiarati Monumento Nazionale e il carcere diventa il più importante sito commemorativo del patrimonio coloniale indiano[58]. L'intervento ha previsto il restauro conservativo dei blocchi cellulari superstiti, oltre che la creazione di giardini e aree verdi in corrispondenza delle tre corti ricavate tra i bracci; all'interno di esse sono stati predisposti spazi per spettacoli di luci e suoni e strutture in legno con allestimenti espositivi di respiro didattico e culturale.

In Italia, tra i primi interventi si ricorda il Palazzo del Gonfalone a Roma, edificio costruito per volere di Papa Leone XII nel 1827 per destinarlo a casa di correzione per minori, abbandonato già nel 1854 per la capienza troppo limitata. Rimasto inutilizzato per diverso tempo, è stato utilizzato come sede dell'Archivio Centrale dello Stato, per poi essere trasformato, tra il 1973 e il 1975, in sede del Museo criminologico, il quale, precedentemente era allestito nelle seicentesche Carceri Nuove di via Giulia, fatte costruire, invece, da Papa Innocenzo X e considerate a lungo eccellenza penitenziaria dello Stato Pontificio[59].

Più recentemente, invece, a Treviso, le ex carceri Asburgiche, costruite agli inizi dell'Ottocento e rimaste attive fino alla metà del XX secolo, sono state oggetto di un importante restauro. L'intento della Fondazione Benetton, che ha acquistato la fabbrica nel 2013 e ha finanziato il progetto, è stato quello di destinare l'ex complesso detentivo all'arte contemporanea e all'integrazione tra le culture visive di tutto il mondo, con uno spazio espositivo esclusivo dedicato alla collezione Imago Mundi[60]. Il restauro, durato circa due anni e curato da Tobia Scarpa, ha previsto la conservazione di alcuni degli elementi connotanti il carcere, come gli ingressi abbassati delle celle, le porte con i chiavistelli, i numeri dipinti sui muri per indicare le celle e le scritte che individuavano le funzioni delle diverse sale. Si riscontrano, inoltre, anche importanti alterazioni, quali: l'accorpamento delle celle per disporre di ambienti più grandi; l'apertura di nuovi varchi e le modifiche ai percorsi per una migliore fruizione del

57. Vedi McAtackney 2014.

58. http://www.dark-tourism.com/index.php/andaman-and-nicobar-islands/15-countries/individual-chapters/923-cellular-jail-in-port-blair (ultimo accesso 15 giugno 2021).

59. https://www.museocriminologico.it/ (ultimo accesso 15 giugno 2021).

60. Pesenti 2020, pp. 476-477.

sito, anche attraverso l'inserimento di una nuova scala e di un ascensore. Oltre a ciò, a eccezione di una parte del primo piano, l'uniformità cromatica ottenuta con la perfetta tinteggiatura bianca su tutte le superfici, ma anche il rifacimento dei pavimenti e l'inserimento di arredi e luci di design, seppure abbiano evidenziato i caratteri di simmetria e di ridondanza, hanno avuto anche l'effetto di affievolire, sia la percezione del carcere come luogo di dolore, sia la cognizione di essere dentro uno spazio nato come detentivo[61] (fig. 4). In questo caso, la progettazione e l'arredo, seppure apprezzabili in termini di qualità, non compensano sufficientemente la perdita del senso del luogo, trasmettendo, ai fruitori più sensibili, la sensazione di un tradimento della carica emotiva e dei valori che gli erano propri.

Un approccio diverso rispetto al restauro de Le Nuove di Torino, complesso costruito tra il 1857 e il 1870 da Giuseppe Polani e dismesso nel 1980. Il progetto di riuso ha previsto interventi puntuali e minimali volti a trasformare il carcere in museo di se stesso e in memoriale delle persone che lo hanno vissuto[62]. L'intento didattico-testimoniale si è articolato mediante la predisposizione di un blocco cellulare da dedicare alle visite guidate, l'allestimento di una mostra didattico-informativa, la rievocazione di eventi e il racconto di personaggi, più o meno noti, che in quel luogo sono stati reclusi. Recentemente, nell'ambito di una rimodulazione del contesto urbano circostante che prevedeva la strutturazione di una cittadella giudiziaria, è stato oggetto di un nuovo intervento che ha previsto di destinare quattro bracci a sede degli Ufficiali Giudiziari e del Nucleo intercettazioni[63].

La scelta di funzioni pubbliche, istituzionali o amministrative per il futuro di queste fabbriche è piuttosto frequente; le notevoli dimensioni e la distribuzione degli spazi, infatti, si prestano favorevolmente alle attività di archivi, biblioteche, scuole e università, enti territoriali. Oltre a ciò, la committenza pubblica sembra poter garantire, dal punto di vista conservativo, un maggiore controllo delle trasformazioni proprio attraverso l'individuazione di nuovi usi che non implicano profondi riadattamenti degli spazi storici.

Un esempio emblematico è rappresentato dall'ex carcere borbonico di Avellino, costruito nella prima metà del XIX secolo e dismesso nel 1987[64]. Il complesso esibisce una configurazione radiale di ispirazione illuminista: esternamente, il muro di cinta si delinea in forma esagonale; internamente, sei bracci sono disposti intorno a una torre centrale. A seguito del sisma del 1980 riporta gravi danni,

61. Vedi Franzoia 2018.

62. Il progetto museografico è raccontato in Varetto, Modica 2020.

63. http://www.comune.torino.it/giunta_comune/intracom/htdocs/2020/2020_00983.pdf (ultimo accesso 15 giugno 2022).

64. http://www.asavellino.beniculturali.it/index.php/it/present/sede (ultimo accesso 15 giugno 2022).

Figura 4. Treviso, ex carceri asburgiche, oggi spazio espositivo della Fondazione Benetton. Ingresso originale di una cella al primo piano e nuovi varchi (foto M. Pavan); https://www.abitare.it/it/gallery/architettura/progetti/tobia-scarpa-riconversione-carcere-treviso-benetton-gallery/?ref=352577&foto=4#gallery (ultimo accesso 15 giugno 2021).

Figura 5. Avellino, ex carceri borboniche, vista verso la corte interna e la torre centrale; https://artplace.io/discover/1596/ex+carcere+borbonico (ultimo accesso 15 giugno 2021).

il che agevola la proposta della sua demolizione, come era già stato previsto nel Piano Regolatore della città del 1972. Fortunatamente, però, segue un lungo periodo di abbandono, durante il quale si decide di sottoporlo a un importante restauro: i vari interventi hanno interessato in maniera particolare il muro di cinta, la torre centrale e i giardini, mentre le celle d'isolamento sono state conservate nel loro aspetto originario. La proprietà è pubblica, divisa tra il Demanio dello Stato e l'Amministrazione Provinciale[65]: più precisamente, i due padiglioni a sud, l'ex palazzina di comando, la torre centrale e il giardino appartengono al Demanio dello Stato, che li ha assegnati al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo: l'ex palazzina di comando è sede della Soprintendenza Archeologica; il padiglione dell'ex infermeria è sede delle Soprintendenze di Salerno e Avellino; il blocco precedentemente destinato alla detenzione femminile ospita gli uffici e i depositi dell'Archivio di Stato di Avellino. In corrispondenza di quest'ultimo, in aggiunta ai tre livelli preesistenti – dove il piano terra è occupato da una sala studio e da un'area espositiva – sono stati realizzati *ex novo* due piani interrati, i quali hanno consentito di rispondere all'esigenza di appositi spazi da adibire alla conservazione dei documenti storici senza stravolgere la preesistenza[66] (fig. 5).

La funzione pubblica, però, non sempre determina esiti di questo tipo, come dimostra il progetto di trasformazione e rifunzionalizzazione del complesso carcerario composto dalle prigioni di Saint-Paul[67] e di Saint-Joseph a Lione[68]. In questo caso, le maggiori difficoltà progettuali erano legate al fatto di dover intervenire in maniera organica su due configurazioni architettoniche molto diverse. La prigione di Saint-Joseph, costruita tra il 1827 e il 1831, si attestava su una pianta composta da sei padiglioni rettangolari, collegati tra loro da un sistema di gallerie e portici, simmetrici rispetto a un corpo centrale collegato, a sua volta, anche a due corpi posti a est e a ovest. L'attigua prigione di Saint-Paul, costruita tra il 1860 e il 1865, si sviluppava anch'essa con sei edifici, ma disposti a raggiera intorno a una rotonda centrale[69]. A seguito della dismissione del complesso carcerario,

65. Quest'ultimo possiede i tre padiglioni a nord, corrispondenti ai bracci destinati alla detenzione maschile, e gli spazi annessi. Vi è ospitato il Museo Provinciale Irpino, composto dal Museo del Risorgimento, dalla Pinacoteca e dal Lapidario (nel cortile aperto); https://storico.beniculturali.it/mibac/opencms/MiBAC/sito-MiBAC/Luogo/MibacUnif/Luoghi-della-Cultura/visualizza_asset.html?id=153916&pagename=50 (ultimo accesso 15 giugno 2022).

66. Vedi Vitale 2011.

67. https://patrimoine.auvergnerhonealpes.fr/dossier/prison-saint-paul/e841df8f-2a03-4875-9ca7-0cf109da0243 (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

68. https://patrimoine.auvergnerhonealpes.fr/dossier/prison-de-perrache-puis-prison-saint-joseph/0799206e-3d82-4f6e-9d67-3c3c26d7a0f6 (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

69. https://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Auvergne-Rhone-Alpes/Actualites/Accompagnement-a-l-architecture/Le-defi-de-la-reconversion-des-prisons-Saint-Paul-et-Saint-Joseph-a-Lyon (ultimo accesso 15 giugno 2021).

avvenuta nel 2009, il rapporto redatto dall'ente preposto alla salvaguardia dei monumenti evidenzia che nonostante l'eccezionalità dell'insieme, che traspone architettonicamente il pensiero penitenziario del XIX secolo, la sua conservazione integrale è da ritenersi impossibile, in quanto troppo restrittiva rispetto al potenziale economico dell'area stessa[70]. Come in altri casi, la prima proposta è stata quella di demolire il complesso architettonico; nel maggio del 2009, invece, con un concorso di idee, si manifesta l'intenzione di trasformarlo in parte in campus universitario e, in parte, in nuovo "tassello" residenziale. Si prescrivono pertanto le altezze massime realizzabili, la permeabilità e l'apertura, quali caratteri fondanti del progetto, ma anche il rispetto della morfologia dei due organismi e la conservazione della configurazione del lotto di pertinenza e del recinto murario esterno. Per il carcere di Saint-Joseph si dispone la conservazione della rotonda centrale, dei padiglioni d'ingresso e del padiglione centrale a ovest, nonché delle gallerie porticate. Per la prigione di Saint-Paul, scelta per accogliere il *campus*, si impone la conservazione della rotonda centrale, con le scale di distribuzione verso i corpi disposti a raggiera, e del cancello d'ingresso. Delle sei ali disposte a raggiera intorno alla rotonda, però, sopravvivono integralmente solo quella a sud e quella orientata a nord est, mentre altre tre ali sono state parzialmente demolite per lasciar spazio ai nuovi volumi (fig. 6). La rotonda centrale ha conservato il suo ruolo di punto nodale anche nella nuova distribuzione dell'intero campus, tra l'altro prevedendo il ripristino, nella sua sommità, di uno spazio con funzione religiosa. La prescrizione conservativa sulla configurazione planimetrica non ha riguardato, però, la distribuzione degli spazi interni: le celle originarie, ad esempio, avendo dimensioni troppo limitate, sono state unite per creare ambienti più vivibili. Inoltre, l'esigenza di dotare il campus di tutti i servizi (dalle residenze alle aule universitarie, con laboratori, biblioteche, ma anche con aree ricreative e di socialità), è stata soddisfatta attraverso nuovi volumi vetrati, costruiti in corrispondenza di aree libere o in sostituzione di volumi preesistenti, appositamente demoliti. Un importante stravolgimento ha riguardato anche il muro di cinta, originariamente strumento di delimitazione e di chiusura, ostacolo fisico e visivo. Oggi, infatti, nonostante si sia conservato per buona parte in corrispondenza del perimetro del Saint-Paul, esso risulta sovrastato da nuovi volumi vetrati: l'architettura, prima introflessa, ora si proietta e si protende verso l'esterno. Il carcere di Saint-Joseph ha subìto uno stravolgimento ancora più radicale, conseguentemente alle estese demolizioni e alla costruzione di imponenti nuovi volumi:

70. «L'intérêt principal des édifices relève surtout de l'exceptionnelle qualité d'ensemble qui [...] illustre à elle seule toute l'histoire de la pensée carcérale du XIX siècle et de sa transposition dans la pierre. [...] l'intérêt patrimonial prioritaire de l'ensemble constitué par les deux prisons mais leur conservation intégrale semble impossible, car trop ontraignante»*; ibidem*.

ha perso la vocazione esclusivamente pubblica, accogliendo prevalentemente, residenze private e uffici. Il cambiamento più profondo, in questo caso, ha riguardato la concezione dello spazio dell'intero complesso: da spazio di esclusione e reclusione oggi si riscopre luogo accogliente e permeabile, sia per chi vive direttamente al suo interno, che per il contesto urbano circostante, a cui offre la possibilità di usufruire di nuovi spazi verdi e giardini (fig. 7).

Un intervento simile dal punto di vista delle funzioni, ma che presenta esiti del tutto differenti, anche per le evidenti differenze tipologiche e dimensionali, è rappresentato da Le Murate, un complesso monumentale, destinato prima a convento e successivamente a carcere, situato nello storico quartiere di Santa Croce a Firenze, recentemente riconvertito a complesso residenziale e polo culturale multifunzionale. Anche per esso il progetto si è articolato intorno alla coesistenza di una vocazione pubblica e di una privata; tuttavia, la filosofia che permea l'intero intervento si fonda sulla ricerca di un equilibrio tra le istanze di salvaguardia storico-architettonica del complesso e le esigenze economiche e sociali della città: infatti, l'obiettivo era quello di integrare tale tassello urbano, isolato e introverso, con il tessuto edilizio circostante del quartiere[71]. L'intervento di Edilizia Residenziale Pubblica realizzato ha offerto, non solo alloggi, ma anche uffici, servizi, spazi sociali e museali, e spazi aperti di uso pubblico. Le demolizioni sono state alquanto limitate e circoscritte ai punti di connessione tra interno e esterno. Lo spazio culturale, invece, custodisce al suo interno un'area dedicata all'autorappresentazione dell'ex carcere, ottenuta attraverso il congelamento dello stato di fatto al momento della dismissione, che ha garantito la conservazione delle tracce materiali riconducibili alla vita detentiva. La distribuzione degli spazi interni, con la suddivisone originaria in piccole celle, è stata conservata anche in corrispondenza delle aree espositive e polifunzionali, seppure con alcune modifiche atte a renderle meno opprimenti e inquietanti[72].

Tra gli interventi più recenti si registra anche un'altra tendenza, diffusa maggiormente nel nord Europa e negli Stati Uniti. Qui le architetture detentive, soprattutto se acquistate da privati, sono state trasformate in strutture residenziali, ricettive o commerciali, secondo un approccio in cui

71. L'esempio fiorentino rappresenta una significativa sperimentazione di intervento pubblico per il recupero e la riutilizzazione di un intero quartiere urbano, costituito dal complesso conventuale quattrocentesco intitolato alla Santissima Annunziata e a Santa Caterina. La riqualificazione, peraltro, ha finito per interessare l'intero centro storico di Firenze, con il quale l'isolato – la cui fruizione era totalmente interdetta ai cittadini – ora si integra. Il processo di recupero si avvia con l'esplorazione, condotta sotto la supervisione di Renzo Piano, delle possibilità progettuali in termini di riqualificazione e riuso dell'area tramite concorso di idee. La realizzazione vera e propria è stata effettuata, per lotti successivi, seguendo il progetto coordinato, anche nella direzione dei lavori, dagli architetti Roberto Melosi e Mario Pittalis; Pesenti 2020, p. 476.

72. De Vita 2015, pp. 136-147.

Figura 6. Lione, ex prigione di Saint Paul. La foto documenta le fasi di demolizione, in primo piano il braccio ovest; https://patrimoine.auvergnerhonealpes.fr/illustration/ivr8220136901688nuca/4383c87b-9b88-482b-9040-61fbe1d75023 (ultimo accesso 15 giugno 2021).

Figura 7. Lione, ex prigione di Saint Joseph, vista verso i giardini interni; https://ory-architecture.com/projet/operation-mixte-saint-joseph-lyon/ (ultimo accesso 15 giugno 2021).

l'aspetto utilitaristico e economico ha prevaricato quello conservativo. In questi casi, il progetto di riuso, sacrificando il valore storico-testimoniale del carcere, riconsegna alle comunità locali un edificio profondamente rinnovato, dall'aspetto confortante e rassicurante.

È il caso, fra gli altri, del *The Liberty Hotel* di Boston: costruito nel 1851, rimasto in uso fino al 1990, è stato trasformato in hotel a partire dal 2007. L'intento del progetto, curato dallo studio Cambridge Seven Associates[73] in collaborazione con Ann Beha Architects[74], è stato quello di infondere una nuova vivacità alla struttura carceraria, conservando solo il ricordo della passata funzione detentiva, attraverso gli elementi di arredo e i decori, che nelle lussuose camere riprendono in modo effimero i temi della segregazione e dello scorrere del tempo[75]. Un esempio simile si trova in Slovenia: il *Celica Hostel*, ha mantenuto la spazialità, conservando la suddivisione cellulare; le celle, arredate tutte diversamente, sono state trasformate in ambienti di design molto sofisticati[76].

Il tema dell'identità della funzione detentiva è stato volutamente dissimulato nell'intervento di trasformazione della prigione Sultanahmet a Istanbul in hotel di lusso di proprietà del gruppo Four Seasons. Il carcere, dislocato in corrispondenza del centro della città e vicino ai suoi più importanti monumenti, è stato costruito, durante il periodo ottomano, in stile neoclassico, con una configurazione quadrata a corte centrale. Dismesso alla fine degli anni Sessanta, è stato poi riutilizzato per un breve periodo ancora come carcere negli anni Ottanta. L'intervento di riuso, realizzato tra il 1992 e il 1996, ha previsto, non senza polemiche[77], la demolizione di una parte dei volumi originari, prevalentemente interni alla corte centrale, per lasciare spazio alla costruzione di

73. https://www.cambridgeseven.com/project/liberty-hotel/ (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

74. https://annbeha.com/the-liberty-hotel (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

75. Sono numerosi i riferimenti alla funzione detentiva, tra cui i cartelli "*do not disturb*" e "*solitary*". Il bar del primo piano – *Alibi* – si trova all'interno dell'ex braccio "degli ubriachi": vi si accede attraverso la porta di una cella e esibisce ancora il pavimento originale. Nel ristorante e bar – Clink – il personale di servizio indossa uniformi su cui sono apposti numeri corrispondenti alle date di inaugurazione della prigione (1851) e dell'hotel "2007"; https://nerej.com/restoration-of-the-charles-st-jail-into-the-298-room-liberty-hotel-is-complete e https://www.architectmagazine.com/project-gallery/the-liberty-hotel (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

76. https://www.hostelcelica.com/en (ultimo accesso 15 giugno 2022).

77. La *World Heritage Commission* ancora nel 2006 evidenziava nel documento "State of Conservation (Historic Areas of Istanbul)" la necessità di rivedere una serie di progetti allora in atto: «Review all new large-scale development and infrastructure projects, which could threaten the visual integrity of the Historic Peninsula [...] as well as the extension project for the Four Seasons Hotel; and carry out impact studies according to international standards»; https://whc.unesco.org/en/decisions/1159 (ultimo accesso 15 giugno 2022).

Figura 8. Istanbul, ex prigione Sultanahmet, oggi hotel Four Season; https://www.kiwicollection.com/hotel-detail/four-seasons-hotel-istanbul (ultimo accesso 15 giugno 2021).

nuovi edifici a servizio della nuova funzione alberghiera[78]. Dal punto di vista tipologico, è possibile riconoscere ancora oggi alcuni dei caratteri connotanti l'architettura detentiva (la monumentalità, la simmetria, la serialità) e piccoli dettagli, quali le iscrizioni dei detenuti sulle colonne in marmo o le porte di legno. Lo stesso non si può dire per quanto concerne altri elementi identitari o la spazialità degli ambienti interni, totalmente cancellati dal nuovo progetto (fig. 8).

Inoltre, va rilevato come altrettanto frequentemente è possibile riscontrare anche un atteggiamento diametralmente opposto, ovvero il ricorso a prassi che assecondano il diffondersi del cosiddetto "turismo nero"[79], con interventi sulle preesistenze volte a esaltarne la connotazione emotiva negativa. I casi presi in esame mostrano una generale tendenza al citazionismo estremo, all'esasperazione e alla drammatizzazione degli elementi originali, con esiti molto differenti tra loro. L'intento comune rimane quello di rievocare più intensamente proprio l'originaria identità carceraria: soddisfacendo un latente "*voyeurismo*", la nuova architettura asseconda una «forma di turismo del

78. https://hatirlayansehir.hakikatadalethafiza.org/en/four-seasons-hotel-istanbul/ (ultimo accesso 15 giugno 2022).

79. Il termine *dark tourism* è utilizzato per la prima volta a metà degli anni Novanta del Novecento. Con esso si indica una forma di turismo volta a visitare i luoghi legati a eventi drammatici o catastrofici, con tragedie umane, morti e atrocità di vario genere; Aslan 2015, p. 601. La diffusione del fenomeno è ben raccontata anche dal sito http://www.dark-tourism.com/ (ultimo accesso 15 giugno 2021). Esso offre una panoramica generale sul *dark tourism* (con riferimenti bibliografici, fonti audio visive e siti web specificatamente dedicati all'argomento) una categorizzazione del fenomeno e un *darkometer' rating*, ovvero una scala di valutazione del grado di "impressione" associabile ai siti. Fornisce, inoltre, una ricca casistica mondiale, suddivisa per Nazioni, nella quale compaiono anche numerose prigioni di impostazione ottocentesca.

nulla, in cui la sensazione prende il sopravvento sul reperto e l'autenticità dell'esperienza è assicurata dalle ricostruzioni»[80].

In Australia, l'*Old Mount Gamber Gaol*, terminata la sua attività nel 1994, è stato convertito in ostello, mantenendo la configurazione originaria delle celle e adattandole a camere per gli ospiti con arredi solo apparentemente confortevoli[81]: esse, in realtà, offrono volutamente all'utente un'esperienza inquietante, attraverso la fruizione di spazi angusti e claustrofobici, corredati dalle tipiche finestre con le sbarre e dalle pesanti porte con spioncini e aperture di controllo[82]. In Canada, il *Carleton County Gaol,* costruito nel 1862 come carcere modello, è stato dismesso nel 1972 a causa delle pessime condizioni in cui i detenuti erano costretti a vivere[83]. Esso è diventato un ostello con il nome di *Ottawa Jail Hostel.* Inizialmente, la proposta della *Canadian Youth Hostel Association* riguardava solo i blocchi cellulari e una parte del contiguo Palazzo del Governatore; gli spazi rimanenti sarebbero stati affittati per finanziare i lavori di adeguamento del vecchio edificio agli attuali standard sanitari e di sicurezza[84]. Tale prospettiva è però celermente naufragata per i notevoli importi dell'intervento e l'ostello è stato inaugurato nel 1973, dopo la realizzazione di un intervento di conservazione che ha mantenuto inalterati gli spazi interni, le celle, i percorsi, le scale e le aperture[85]. In Lettonia, la prigione di Karosta a Liepaja, costruita agli inizi del Novecento per recludere i detenuti politici, durante la Seconda Guerra Mondiale è stata destinata ai disertori lettoni. La fabbrica presenta una configurazione a "L", sviluppata su due livelli, i prospetti sono caratterizzati da una muratura in mattoni a vista, ritmate da finestre rettangolari, oggi

80. Bertinetti 2004, p. 153. Tale definizione è riproposta da Giovanni Carbonara in riferimento al turismo archeologico, estendendola a qualunque tipo di proposta turistico-esperienziale nella quale sia rilevabile un affievolimento dell'importanza dell'autenticità reale, in cui si cerca «prima di tutto una sensazione» e ci si «accontenta di un'atmosfera»; Carbonara 2011, pp. 63-64.

81. https://www.businessinsider.com/prisons-transformed-into-luxury-hotels-2017-7?r=US&IR=T#best-western-premier-hotel-katajanokka-helsinki-finland-2 (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

82. In Shehata, Langston, Sarvimaki 2018 e Shehata *et al.* 2021, rilevando che in Australia **l**e prigioni dismesse siano state trasformate prevalentemente in musei senza considerare alternative, si propone di dimostrare che le prigioni dismesse possono essere positivamente rifunzionalizzate mediante interventi di *adaptive reuse*, anche nei casi che sembrano potenzialmente meno promettenti. La ricerca delinea i presupposti per il compimento, positivo, del progetto adattativo: l'attenzione per significati e valori; la tutela degli elementi caratterizzanti, la scelta di un nuovo uso compatibile con la morfologia della preesistenza così da garantire minime alterazioni o demolizioni, individuando quali usi alternativi quelli ricettivo, turistico e residenziale.

83. https://heritageottawa.org/50years/carleton-county-gaol e https://www.historicplaces.ca/en/rep-reg/place-lieu.aspx?id=8443 (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

84. https://saintlo.ca/en/blog/what-to-do/5-reasons-why-ottawa-jail-hostel-haunted/ (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

85. Vedi Tumak 1994.

Figura 9. Parma, ex carcere di San Francesco del Prato. L'obliterazione delle finestre aperte durante la fase carceraria ha comportato anche lo smantellamento delle inferriate, di cui attualmente è possibile vedere un esemplare nella piazza antistante la chiesa (foto V. Pintus 2022).

Nella pagina seguente, figura 10. Parma, ex carcere di San Francesco del Prato. Gli interni dell'ex carcere sono stati oggetto di demolizioni, puliture, realizzazioni di nuovi rivestimenti, sostituzioni di infissi, riportando la fabbrica alla configurazione chiesastica (foto V. Pintus 2022).

per la maggior parte obliterate, tranne che in corrispondenza della parte sommitale. L'intervento, in questo caso volto a trasformare l'ex-carcere in attrazione turistica, dal punto di vista conservativo ha mantenuto inalterati la spazialità, i percorsi e le celle, ma anche le sbarre, i cancelli interni, oltre che i rivestimenti, i pavimenti e gli arredi. L'esperienza detentiva è resa ancora più reale con l'offerta di ambientamenti e spettacoli che riproducono eventi tragici che in quei luoghi si sono verificati[86].

Più recentemente, invece, si assiste frequentemente all'utilizzo del carcere come "scenario", che offre altresì l'occasione di investigarne con uno sguardo diverso la carica simbolica, identitaria e emotiva. Alcune delle strutture che sono state soggette a interventi minimalisti (come nel caso de "Le Nuove" di Torino) o sono ancora in attesa di un progetto di riuso (Santo Stefano di Ventotene, ex carcere di Trento, il carcere di Pianosa, l'ex carcere di San Sebastiano a Sassari, etc.), infatti, sono attualmente proposte come luoghi di ambientazione per film, spettacoli, spot pubblicitari o servizi fotografici, aprendo nuove prospettive di riuso anche in termini temporali determinati e non trasformativi[87]. In tal modo si attua un processo di riappropriazione degli spazi interni e si intessono nuove relazioni, non solo con il contesto specifico del carcere, superando la dimensione territoriale attraverso lo strumento audiovisivo e il sistema cinematografico.

Un ultimo approccio particolarmente interessante, infine, è quello di alcune strutture detentive che sono state realizzata a partire dalla trasformazione di una preesistenza (spesso religiosa). L'intervento di riuso in alcuni di questi casi ha cancellato la fase carceraria, ripristinando l'originaria funzione: atteggiamento, questo, che da un lato fa emergere una notevole resilienza della componente spirituale nella comunità locale, e dall'altro rivela il desiderio di oblio per il portato di sofferenza emotiva a cui tali luoghi sono legati. È il caso, ad esempio, del carcere di San Francesco del Prato a Parma o dell'École de Musique "Maurice Duruflé" a Louviers. Nel primo caso, la struttura carceraria ricavata a seguito della soppressione napoleonica del 1810 riadattando un convento francescano del XIII secolo, è stata dismessa alla fine del XX secolo. Oggi il convento è di proprietà dell'Università degli Studi di Parma, che sta procedendo a un progetto di restauro per destinarlo a funzioni didattiche. La chiesa annessa al convento, invece, è oggetto di un intervento di ripristino volto a eliminare tutti gli elementi della

86. L'esperienza offerta è alquanto articolata: oltre alle visite guidate, dentro e intorno al carcere, è possibile partecipare a trail a tema carcerario, rievocazioni storiche interattive, "*escape room*", etc.; https://karostascietums.lv/en/ (ultimo accesso 2 dicembre 2022).

87. https://www.italyformovies.it/search-tag-location.php?id=116&typ=arc (ultimo accesso 15 giugno 2021).

Tra queste si può citare anche l'ex carcere di San Sebastiano a Sassari, dove nel 2020 è stato girato il film *Ariaferma* diretto da Leonardo Di Costanzo; https://www.sardegnafilmcommission.it/it/iniziate-in-sardegna-le-riprese-del-nuovo-film-diretto-da-leonardo-di-costanzo/ (ultimo accesso 15 giugno 2021).

fase otto-novecentesca della fabbrica: un'operazione particolarmente impattante è stata l'obliterazione delle finestre, munite di grate in ferro, che ritmavano le facciate della chiesa, alla quale è stata associata anche la ricostruzione di monofore in stile, riaperte sulla base dell'iconografia storica e delle tracce materiali. Il tamponamento è stato eseguito a filo muro mantenendo stipiti e architravi delle aperture carcerarie; la leggibilità dell'intervento contemporaneo di occlusione è ottenuta mediante la riproposizione delle caratteristiche materiche e figurative della muratura più antica. Oltre all'impiego di laterizi con le stesse dimensioni e cromie, i filari della tamponatura si allineano a quelli della muratura, piuttosto che agli stipiti ottocenteschi (fig. 8). L'intervento, tuttora in corso, sta interessando anche gli interni, con importanti operazioni di pulitura, demolizione e sostituzione di infissi e rivestimenti[88] (fig. 10). Il caso francese, invece, è dato da un edificio pluristratificato, risultato di diversi ampliamenti succedutisi nel corso del tempo. L'impianto originale, rappresentato dalla fase conventuale, risale alla metà del XVII secolo, a opera dei Frati del Terzo Ordine di San Francesco. Era composto da una chiesa, due ali conventuali a sud e a est e un chiostro, al cui centro scorre un braccio del fiume Epervier, da cui il nome di "chiostro sull'acqua". Alla fine del XVIII secolo il convento fu adibito a prigione e tribunale, determinando notevoli modifiche all'impianto architettonico quali l'ampliamento dell'ala sud, la demolizione della chiesa (agli inizi del XIX secolo) e la costruzione di un nuovo corpo di fabbrica. Gli spazi del carcere, dismesso già nel 1934, sono stati riutilizzati come scuola di musica a partire dal 1990. Nonostante gli stravolgimenti conseguenti al cambio di funzione, il complesso architettonico ha sempre rappresentato una componente fondamentale per l'identità della città. Il progetto, datato 2012 e curato dallo studio Opus5, ha comportato un consistente ampliamento del fabbricato storico, in cui il nuovo innesto domina dimensionalmente sulla preesistenza, sebbene, attraverso le superfici vetrate e la presenza dell'acqua che amplificano la presenza della fabbrica storica, si è raggiunto un nuovo equilibrio, che nell'intenzioni progettuali avrebbe dovuto contemperare le diverse istanze in gioco (del riuso e della conservazione). Tale intento, però, sembra essere stato tradito dal fatto che l'identità della

88. Nel 2002 Paolo Marconi, con Giorgio della Longa e Michele Zampilli, sono incaricati dalla Provincia Emiliano-Romagnola dei Frati Minori Conventuali di redigere il progetto di restauro della chiesa. Il progetto, approvato nel 2004 dagli organi competenti, prevede un ritorno alla funzione originaria e un restauro filologico, operato sulla base delle tracce materiali e della documentazione storica, senza però occultare completamente i segni delle manomissioni successive incoerenti con l'assetto più maturo raggiunto alla fine del XVIII secolo. Dopo circa 15 anni di attesa, la revisione e il coordinamento generale del progetto di restauro architettonico sono affidati a Giorgio Della Longa e Barbara Fiorini, con la consulenza di Michele Zampilli per gli aspetti del restauro. La progettazione strutturale è curata da Giovanni Cangi e dei suoi collaboratori; la Direzione dei lavori è affidata a Davide Massera e Giovanni Cangi (consolidamento strutturale) con la supervisione di Saverio Borrini delegato della Diocesi; vedi Zampili 2020. Un resoconto aggiornato sullo stato dei lavori è disponibile in https://www.sanfrancescodelprato.it/it/il-restauro/ (ultimo accesso 15 giugno 2021).

funzione detentiva, che per più di un secolo ha caratterizzato questo spazio architettonico, oggi non è in alcun modo riconoscibile, né tantomeno rintracciabile[89].

In conclusione, i casi presi in esame mostrano che l'attribuzione di questi luoghi a nuove attività consente di reinserire l'architettura nella vita delle città e delle comunità all'interno delle quali si trovano. L'apertura dei confini fisici, la creazione di nuove relazioni, di permeabilità e di passaggio, in grado di favorire azioni di accoglienza e di scambio (culturale, sociale, psicologico e fisico) che possono trovare spazio al loro interno, portano in un certo senso la città dentro il carcere, invertendo il processo di allontanamento e di rimozione a cui questi luoghi sono stati sottoposti[90].

Nella disamina proposta, i casi illustrati si distinguono per la diversa capacità dimostrata dal progetto di innestare nuove connessioni tra l'architettura e la contemporaneità, solo in alcuni casi riuscendo a superare le criticità derivanti dal loro portato empatico, complesso e controverso, senza che esso sia stato eliminato, nascosto o mortificato. Ciò è stato possibile quando tra il "dovere della memoria" e il "desiderio di oblio" – ambizioni contrapposte insite nei processi di risignificazione del patrimonio "difficile" – si è instaurato un equilibrio riconciliante. Tale contrapposizione è stata indagata dal filosofo francese Paul Ricoeur (1913-2005): nel volume *Ricordare, dimenticare, perdonare* egli afferma, che affinché questi termini possano riconciliarsi, non si debba pretendere di giungere alla "cancellazione della colpa" (da cui si origina il desiderio di oblio), ma si debba passare attraverso un percorso di "riconoscimento del doloroso ricordo" (da cui si origina, invece, la volontà di memoria) che culmina nel "perdono", ovvero nella ricostruzione di un legame di reciprocità[91]. La tensione tra memoria e oblio, dunque, crea i presupposti per raggiungere una configurazione "conciliante", attraverso cui invertire il rapporto di antagonismo, solo apparentemente insanabile. Il compito del progetto, dunque, è quello di riuscire a inserire la "memoria" nel movimento di scambio «tra l'attesa del futuro e la presenza del presente», senza cancellare le tracce del passato, che devono essere accuratamente protette[92]. Il perdono, sempre secondo Ricoeur, rappresenta una forma di oblio attivo che non agisce sull'avvenimento del passato in sé, ma sul suo senso e sul suo posto

89. Per informazioni più dettagliate sul progetto vedi https://www.archilovers.com/projects/67723/école-de-musique-maurice-duruflé.html#info (ultimo accesso 15 giugno 2021). Alcune immagini della fase detentiva sono invece visibili nei siti https://sedlouviers.pagesperso-orange.fr/histoire/25questions/penitents.htm (ultimo accesso 15 giugno 2021) e https://monumentum.fr/ancien-couvent-des-penitents-puis-prison-puis-ecole-musique-pa00132693.html (ultimo accesso 15 giugno 2021).

90. Vedi Montanari 2018.

91. Vedi Ricoeur 2004.

92. *Ivi*, p. 99.

nell'intera dialettica della coscienza storica, cioè sulla "colpa" «il cui peso paralizza la memoria e, per estensione, la capacità di proiettarsi in modo creativo nel futuro»[93]. Una paralisi riscontrabile, ad esempio, nel caso delle quattro carceri storiche presenti in Sardegna, le quali, nonostante siano state definitivamente dismesse ormai da un decennio, sono ancora in attesa di essere reintrodotte nella contemporaneità attraverso un progetto di architettura capace di liberarle dal tormento della "colpa", e che, senza cancellarne il senso, renda possibile l'accoglimento, al loro interno, di usi idonei e compatibili.

93. *Ibidem*.

**Bibliografia**


Aslan 2015 - S. Aslan, *Prison Tourism a form of Dark Tourism,* in «Journal of Internationale Social Research», 8 (40) 2015, pp. 600-608.

Bertinetti 2004 - R. Bertinetti, *Londra, il ritorno del buffone di corte*, in «il Messaggero», 6 agosto 2004, p. 1.

Brooker, Stone 2004 - G. Brooker, S. Stone, *Re-readings: Interior architecture and the design principles of remodelling existing buildings*, RIBA Enterprises, London 2004.

Carbonara 2011 - G. Carbonara, *Architettura d'oggi e restauro. Un confronto antico-nuovo*, UTET, Torino 2011.

Cocco *et al.* 2019 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, F. Musanti, V. Pintus, *La solitudine delle architetture dismesse. Proiezioni immaginative per il patrimonio carcerario storico in Sardegna*, in G. Driussi, G. Biscontin 2019, pp. 591-603.

Della Torre 1999 - S. Della Torre, *"Manutenzione" o "Conservazione"? La sfida del passaggio dall'equilibrio al divenire*, in G. Driussi, G. Biscontin 1999, pp. 71-80.

Della Torre 2010 - S. Della Torre, *Preventiva, integrata, programmata: le logiche coevolutive della conservazione*, in G. Driussi, G. Biscontin 2010, pp. 67-76.

Della Torre 2017 - S. Della Torre (a cura di), *Progetto e cantiere: orizzonti operativi*, Quasar, Roma 2017.

Della Torre 2019 - S. Della Torre, *A coevolutionary approach to the reuse of built cultural heritage*, in G. Driussi, G. Biscontin 2019, pp. 25-34.

Della Torre 2020 - S. Della Torre, *Dis-conoscere, Ri-conoscere: fattori dell'abbandono e del reinsediamento*, in Oteri, Scamardì 2020, pp. 114-123.

Driussi, Biscontin 1999 - G. Biscontin, G. Driussi (a cura di), *Ripensare alla manutenzione*, Atti del XXV Convegno Internazionale Scienza e Beni Culturali (Bressanone, 29 giugno-2 luglio 1999), Arcadia Ricerche, Venezia 1999.

Driussi, Biscontin 2010 - G. Driussi, G. Biscontin (a cura di), *Pensare la prevenzione. Manufatti, usi, ambienti,* Atti del XXVI Convegno Internazionale Scienza e Beni Culturali, (Bressanone, 13-16 luglio 2010), Arcadia Ricerche, Venezia 2010.

Driussi, Biscontin 2019 - G. Driussi, G. Biscontin (a cura di), *Il patrimonio culturale in mutamento. Le sfide dell'uso,* Atti del XXXV Convegno Internazionale Scienza e Beni Culturali, (Bressanone, 2-5 luglio 2019), Arcadia Ricerche, Venezia 2019.

Edelman 1991 - G. Edelman, *The Remembered Present: a Biological Theory of Consciousness*, Basic Books, New York 1989, trad. it. *Il presente ricordato*, Rizzoli, Milano 1991.

Fiorani, Kealy, Musso 2017 - D. Fiorani, L. Kealy, S.F. Musso (a cura di), *Conservation/Adaptation. Keeping alive the spirit of the place: adaptive reuse of heritage with symbolic value*, EAAE, Hasselt 2017.

Franzoia 2018 - E. Franzoia, *Scarpa alle ex-carceri di Treviso*, in «Abitare» 2018; https://www.abitare.it/it/architettura/progetti/2018/10/24/tobia-scarpa-riconversione-carcere-treviso-benetton/ (ultimo accesso 15 giugno 2021).

Giannattasio 2020 - C. Giannattasio, *The false antagonism between matter and memory*, in R. Crișan *et al.* (eds.), *Conservation/Demolition*, EAAE, Prague 2020, pp. 258-269.

Giovannoni 1913 - G. Giovannoni, *Restauri di Monumenti. Conferenza di Gustavo Giovannoni*, in «Bollettino d'Arte» (1913), 1-2, pp. 12-15.

Griffero 2014 - T. Griffero, *Atmospheres: Aesthetics of Emotional Spaces*, Ashgate Publishing, London 2014.

Griffero 2016 - T. Griffero, *Il pensiero dei sensi. Atmosfere ed estetica patica*, Guerini Scientifica, Milano 2016.

Lanz 2018a - F. Lanz (a cura di), *Patrimoni Inattesi. Riusare per valorizzare: Ex-carceri, pratiche e progetti per un patrimonio difficile*, Letteraventidue, Siracusa 2018.

Lanz 2018b - F. Lanz, *Ambiente Costruito, Heritage e Adaptive Reuse. Trasformare per conservare, riusare per valorizzare*, in F. Lanz (a cura di), *Patrimoni Inattesi. Riusare per valorizzare: Ex-carceri, pratiche e progetti per un patrimonio difficile*, Letteraventidue, Siracusa 2018, pp. 9-33.

Lenzini 2018 - F. Lenzini, *Il carcere liberato. Forme e storie di (ri)appropriazione*, in F. Lanz 2018a, pp. 277-289.

McAtackney 2014 - L. McAtackney, *An Archaeology of the Troubles: The Dark Heritage of Long Kesh/Maze Prison*, Oxford University Press, 2014.

Montanari 2018 - E. Montanari, *Attraverso il muro. Strategie di elaborazione ed esibizione della memoria*, in F. Lanz 2018a, pp. 99-115.

Napoleone 2017 - L. Napoleone, *Adaptive reuse of heritage and conservation of atmosphere: an attainable target?*, in D. Fiorani, L. Kealy, S.F. Musso 2017, pp. 227-234.

Nora 1984-1992 - P. Nora, *Les Lieux de Mémoire*, Gallimard, Paris 1984-1992.

Norgaard 1984 - R.B. Norgaard, *Potenziale di sviluppo coevolutivo*, in «Economia della terra» 60, 2 (1984), pp. 160-173.

Oteri, Scamardì 2020 - A.M. Oteri, G. Scamardì (a cura di), *Un paese ci vuole. Studi e prospettive per i centri abbandonati e in via di spopolamento*, ArcHistoR Extra 7/2020 (supplemento di «Archistor» 13/2020), Reggio Calabria 2020.

Pesenti 2020 - S. Pesenti, *Conservazione e riuso di antiche carceri dismesse. Temi e problemi*, in R. Picone, G. Mirabella Roberti (a cura di), *Committenze e patrimonio. Esperienze (3.2)*, Quasar, Roma 2020, pp. 474-481.

Plevoets, Prina 2017 - B. Plevoets, D. N. Prina, *Introduction*, in Fiorani, Kealy, Musso 2017, pp. 1-8.

Plevoets, Van Cleempoel 2011 - B. Plevoets, K. Van Cleempoel, *Adaptive reuse as a strategy towards conservation of cultural heritage: a literature review*, in C.A. Brebbia, L. Binda, *Structural Repairs and Maintenance of Heritage Architecture*, XII (2011), Wit Press, pp. 155-164.

Pugliano 2017 - G. Pugliano, *La centralità del tema dell''uso' nel progetto di restauro architettonico contemporaneo. Questioni metodologiche ed operative*, in S. Della Torre 2017, pp. 617-625.

Ricoeur 2004 - P. Ricoeur, *Ricordare, dimenticare, perdonare*, il Mulino, Bologna 2004.

Riegl [1903] 2017 - A. Riegl, *Il culto moderno dei monumenti. Il suo carattere i suoi inizi* [1903], Abscondita, Milano 2017.

Ruskin [1849] 2016 - J. Ruskin, *Le sette lampade dell'architettura* [1849], Jaka Book Reprint, Milano 2016.

Shehata, Langston, Sarvimaki 2018 - W. Shehata, C.A. Langston, M. Sarvimaki, *From uncomfortable to comfortable: the adaptive reuse of Australian gaols*, in «Heritage and Cultural Conservation Conference» (Kuching, Malaysia, 3-5 dicembre 2018).

**S**hehata *et al.* 2021 - W. Shehata, C.A. Langston, S. Sarvimaki, R. Novak Camozzi, *The adaptive reuse potential of underused heritage gaols in Australia: a case study of Richmond Gaol, Tasmania*, in «Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development» XII (2021), 4, pp. 345-366.

Stone 2017 - S. Stone, *The dance of dead things*, in Fiorani, Kealy, Musso 2017, pp. 305-314.

Sulfaro 2014 - N. Sulfaro, *«A Memory of Shadow and of Stone». Traumatic Ruins, Conservation, Social Processes*, in «ArcHistoR», I (2014), 2, http://archistor.unirc.it, pp. 144-171.

Sulfaro 2017 - N. Sulfaro, *'Difficult heritage': the use and reuse of prisons, sites of massacres and of other problematic places*, in Fiorani, Kealy, Musso 2017, pp. 315-322.

Sulfaro 2018 - N. Sulfaro, *L'architettura come opera aperta. Il tema dell'uso nel progetto di conservazione, «*ArcHistorR EXTRA» (2018), 2, http://pkp.unirc.it/ojs/index.php/archistorextra/issue/view/34.

Tumak 1994 - E.A.C. Tumak, *Protecting our recent architectural heritage? Requiem for the former Ottawa police station*, in «Bulletin. Society for the Study of Architecture in Canada», XIX (1994), 4, pp. 100-103.

Varagnoli 2020 - C. Varagnoli, *In fuga dalla storia: ideali e idoli nel patrimonio architettonico*, in «Eco Web Town. Journal of Sustainable Design», (2020), 22, pp. 99-111.

Varetto, Modica 2020 - G. Varetto, C. Modica, U*n viaggio dentro. Il carcere "Le nuove" di Torino: luoghi e storie per non dimenticare*, Studio Gaidano&Matta, Chieri 2020.

Viollet Le Duc 1866 - E.E. Viollet Le Duc, Voce "Restauro" nel Dizionario ragionato dell'architettura francese, vol. 8, 1866.

Vitale 2011 - C. Vitale (a cura di), *Il Carcere Borbonico di Avellino. Passato e futuro*, De Angelis, Roma 2011.

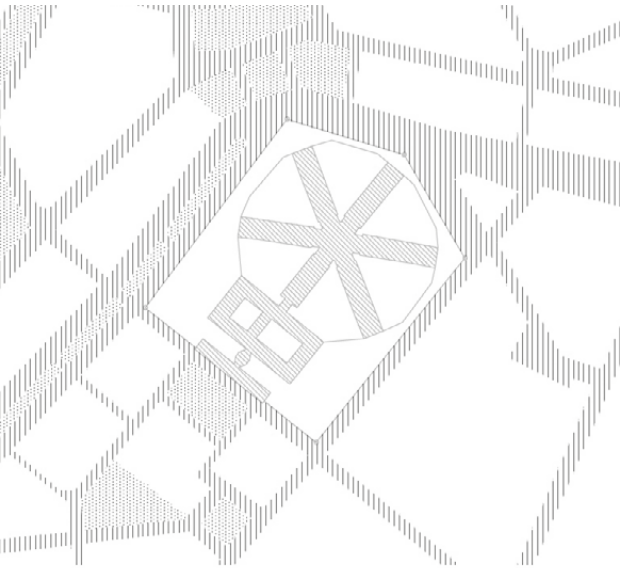
Zampilli 2020 - M. Zampilli, C*ompatibilità tra restituzione dello "stato normale" di un monumento e conservazione della leggibilità delle stratificazioni storiche. Il caso del restauro della chiesa di San Francesco del Prato a Parma*, in A. Grimoldi, M. Zampilli (a cura di), *Realizzazione degli interventi. Casi studio (4.2)*, Quasar, Roma 2020, pp. 647-655.

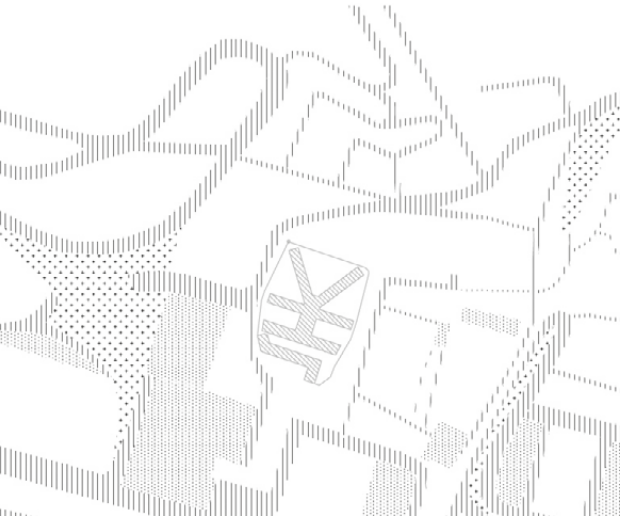
Welch 2015 - M. Welch, *Escape to Prison: Penal Tourism and the Pull of Punishment*, University of California Press, Oakland 2015.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA





# Around the Prison. Public Space between History and Design

Francesca Musanti, Francesco Pinna, Claudia Pintor, Piero Pochinu Carta
(Università degli Studi di Cagliari)

*The relationship between prison and city is intrinsically controversial, because the detention function is disinterested in establishing connections with its surroundings and seems to reverberate its repulsive character on the neighbouring space even after its decommissioning. The paper aims to construct an analytical-interpretative support to interpret the relations between the prison and its surroundings, exploring their causes, mechanisms and possible design directions. The hypothesis is that the prison building spreads distorting effects on the areas at its margins, causing, in terms of forms and meanings, a character of "continuity in discontinuity" between contiguous but interrupted areas: the prison space, the perimeter wall and the internal open spaces. The paper also highlights historical reasons, critical issues and readings, analysing the sequence of areas of potential continuity, where the open spaces of detention offer themselves as unprecedented declination of areas for the community. Next, the ability of the prison to become a formal and relational matrix is explored starting from the architectural typology, thanks to which invariants emerge, the result of the interaction between location, the overall shape of the building and the prison space.This relationship is finally investigated on Sardinia's four historical prisons, in order to understand their dynamics and highlight specific configurations to imagine a renewed continuity.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR372

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Attorno al carcere. Lo spazio pubblico tra storia e progetto

Francesca Musanti, Francesco Pinna, Claudia Pintor, Piero Pochinu Carta

Ragionare sul rapporto tra il carcere e la città appare, oggi, essenziale per formulare risposte progettuali che realmente reincorporino gli ambiti penitenziari storici nelle relazioni formali e d'uso in cui essi si inseriscono. La complessità del rapporto con il contesto è connaturata alla tipologia detentiva, deliberatamente ideata per escludere, isolare, riferirsi solo a se stessa, senza intrattenere relazioni con l'intorno che non siano di controllo e presidio, una circostanza ulteriormente enfatizzata dalle scelte localizzative che privilegiano la fondazione delle fabbriche penitenziarie ai margini del tessuto otto-novecentesco in cui si inseriscono. Questa relazione appare ancora più difficile se si osservano le carceri storiche come fenomeni inscritti nella contemporaneità, per effetto di due condizioni correlate. La prima condizione attiene la posizione che le fabbriche occupano rispetto agli abitati, posizione che in origine è, in molti casi, periferica o, addirittura, esterna al costruito, ma diviene poi centrale per effetto della crescita urbana successiva, con il risultato che punti nevralgici delle città sono oggi occupati da presenze impossibilitate o comunque indifferenti a interagire con l'intorno. La seconda condizione, sovrapposta e interagente con la prima, si collega alla recente dismissione che, facendo decadere i moventi funzionali alla base del rapporto di reciproca estraneità tra carcere e contesto, ne turbano il consolidato equilibrio di mutuo disinteresse, imponendo una proiezione risolutiva, non solo del futuro ruolo delle fabbriche detentive, ma anche dello spazio pubblico che le contorna, che dalle prime sembra inevitabilmente conformato. Infatti, le carceri

storiche hanno espresso, nel corso del loro esercizio, la straordinaria capacità di inibire forme d'uso sulle aree circostanti, che ospitano di rado forme di vita urbana. Nemmeno la posizione centrale con il tempo guadagnata dalle architetture sembra essere fino a ora sufficiente a catalizzare forme abitative tali da compensare gli effetti respingenti che la fabbrica storicamente imprime.

Il perdurare degli effetti della funzione detentiva rispetto all'esaurimento della funzione stessa costituisce un fenomeno interessante, che suggerisce una più profonda relazione tra carcere e spazio pubblico, una relazione che si declina nelle fabbriche storiche con differenti esiti e configurazioni, riconducibili alle varianti tipologiche, e rivela un radicamento che prescinde dalle significazioni d'uso contingenti.

*Carcere e città*

Come altrove ricostruito[1], la metà dell'Ottocento rappresenta, per la tipologia detentiva storica in Italia, un momento di eccezionali congiunture, in cui la maturazione del dibattito sullo spazio della pena raffina modelli e approcci costruttivi peculiari, che incidono anche sul rapporto tra carcere e città.

Un fattore catalizzante di tali fermenti realizzativi scaturisce dalla necessità di uniformare e completare il patrimonio penitenziario che il Regno eredita dagli stati preunitari, le cui consistenza e qualità non sempre soddisfano le istanze emerse nell'ambito delle riflessioni di giuristi e progettisti in merito alle architetture detentive[2]. Tali condizioni sono testimoniate da illustri osservatori che, basandosi sui resoconti del Ministero di Giustizia[3], sollecitano provvedimenti volti a riformulare gli standard per l'edilizia carceraria nazionale e che, in seguito, confluiscono nei dispositivi di legge e programmazione emanati nel Regno, enfatizzando, in particolare, due temi.

Il primo tema è quello igienico-sanitario, che investe le prigioni, come, genericamente, buona parte dei grandi edifici pubblici collettivi e − caldeggiando soluzioni che garantiscano l'assenza di acque stagnanti, la ventilazione naturale, l'irraggiamento solare − incide su strategie topografiche e localizzative, che privilegiano siti di fondazione distanziati dall'abitato, ove possibile, anche per altimetria.

Il secondo tema dirimente per il progetto della tipologia detentiva, in questa fase, è quello relativo alla sicurezza e al controllo. Questo non solo si esprime nelle soluzioni costruttive direttamente

1. Cocco, Giannattasio 2016b, pp. 73-75.

2. Per tale ricostruzione, vedi Musanti, Pintor alle pp. 36-59 del presente volume.

3. Vedi Bellazzi 1866; Beltrani Scalia 1879.

riscontrabili sugli oggetti architettonici e sui loro intrinseci caratteri costituivi, ma converge anche con una idea più generale della città in cui, come notato dallo storico Jean-Claude Perrot, la circolazione è ottimizzata, per mezzo di interventi sulle trame viarie, sulle piazze, sui margini urbani, i cui frequentatori identificabili, sorvegliabili, esposti circolano in un tessuto efficace e trasparente[4].

A eccezione dei casi in cui le carceri storiche si realizzano attraverso il riuso di preesistenze, queste istanze si traducono in assetti morfologici che il nucleo più antico raramente può soddisfare, costringendo le amministrazioni competenti all'individuazione di ampi fondi collocati nella periferia urbana, laddove gli ampliamenti dei primi grandi Piani Regolatori prospettano l'imminente crescita delle città. Su tale scelta incide, inoltre, l'opportunità di contenere i costi che gli stessi enti finanziatori devono sostenere per l'acquisizione dei terreni, presumibilmente più contenuti in aree periferiche, fattore che, almeno in alcuni casi documentati, si accompagna alla precisa intenzione di coagulare, nelle nuove aree di espansione, attrezzature di interesse pubblico, come, ad esempio, osservato da Dubbini rispetto alle carceri storiche di Padova e Alessandria[5].

La convergenza di tali circostanze determina, dunque, strategie insediative peculiari, che collocano il carcere in posizione marginale, talvolta dominante e sopraelevata, prediligendo siti che presentano quote superiori rispetto alle immediate vicinanze.

Il perdurare della cesura tra carcere e città non è, però, spiegabile semplicemente con la definizione *ab origine* di un carattere di isolamento urbano, perché nel tempo, come accennato, queste condizioni sono mitigate dalla crescita del tessuto edilizio, che riposizionano, in termini relativi, le fabbriche all'interno del costruito. Non sembra sufficiente neanche appellarsi all'aura effettivamente respingente esercitata dalla funzione detentiva, perché tale esclusione sembra sopravvivere alla recente smobilitazione, che di quel significato d'uso determina la fine, senza che se ne esauriscano gli effetti più intensi e duraturi, particolarmente su quello che potremmo definire spazio pericarcerario. Questo ambito si pone in un rapporto di quasi-continuità con gli spazi aperti carcerari, la cui suddivisione è sancita da un unico, iconico elemento, il muro di cinta, che regola il rapporto interno-esterno. Non solo, per chi abita dall'interno l'architettura detentiva, lo spazio pericarcerario risulta prossimo e irrimediabilmente negato, anche solo per lo sguardo, ma anche chi, inversamente, ha il diritto di fruire liberamente della città può circolare intorno al carcere e avvicinarlo, ma non può entrarvi, né direttamente e integralmente con il corpo, né in forma mediata e parziale con i sensi, perché alla prigione è garantito il carattere di inaccessibilità che si materializza

4. Dubbini 1986, p. 45.

5. *Ivi*, p. 46.

Figura 1. Selezione rappresentativa dei 220 casi di carcere a corte italiana (elaborazione F. Musanti, F. Pinna, C. Pintor, P. Pochinu Carta 202).

proprio nel recinto. La sequenza spazio pericarcerario-muro-spazi aperti carcerari non è priva di modulazioni, che contemplano non solo variazioni delle diverse componenti che si succedono, ma anche la frapposizione di ulteriori elementi.

Questo spettro di soluzioni merita di essere osservato in maniera più approfondita, perché in questo si esprime il preciso interrogativo che il carcere pone alla città e, implicitamente, le interpretazioni e le risposte che il progetto può proporre.

*Una potenziale continuità*

La ricomposizione carcere-città può essere interpretata come un tema di continuità fisica, formale, percettiva e di senso, continuità di cui si fruisce in forma essenzialmente dinamica perché tale è la nostra esperienza dei luoghi e delle architetture. Questo, come evidenziato tanto dall'architettura[6] quanto dalle neuroscienze[7], assimila la nostra esperienza spaziale non a un'immagine statica, come una fotografia, ma piuttosto al cinema: come un film, l'architettura si dipana per sequenze, secondo un ritmo co-orchestrato dal nostro corpo; come un film ci immerge, con piena partecipazione dei sensi, in una successione di scene entro cui siamo attori, registi, scenario.

Riscoprendo lo spazio da questo punto di vista, anche la transizione tra carcere e città può essere identificata, disarticolata e compresa nei suoi elementi costitutivi, offrendo un appoggio

6. Vedi Holl 2004.

7. Vedi Gallese, Guerra 2015.

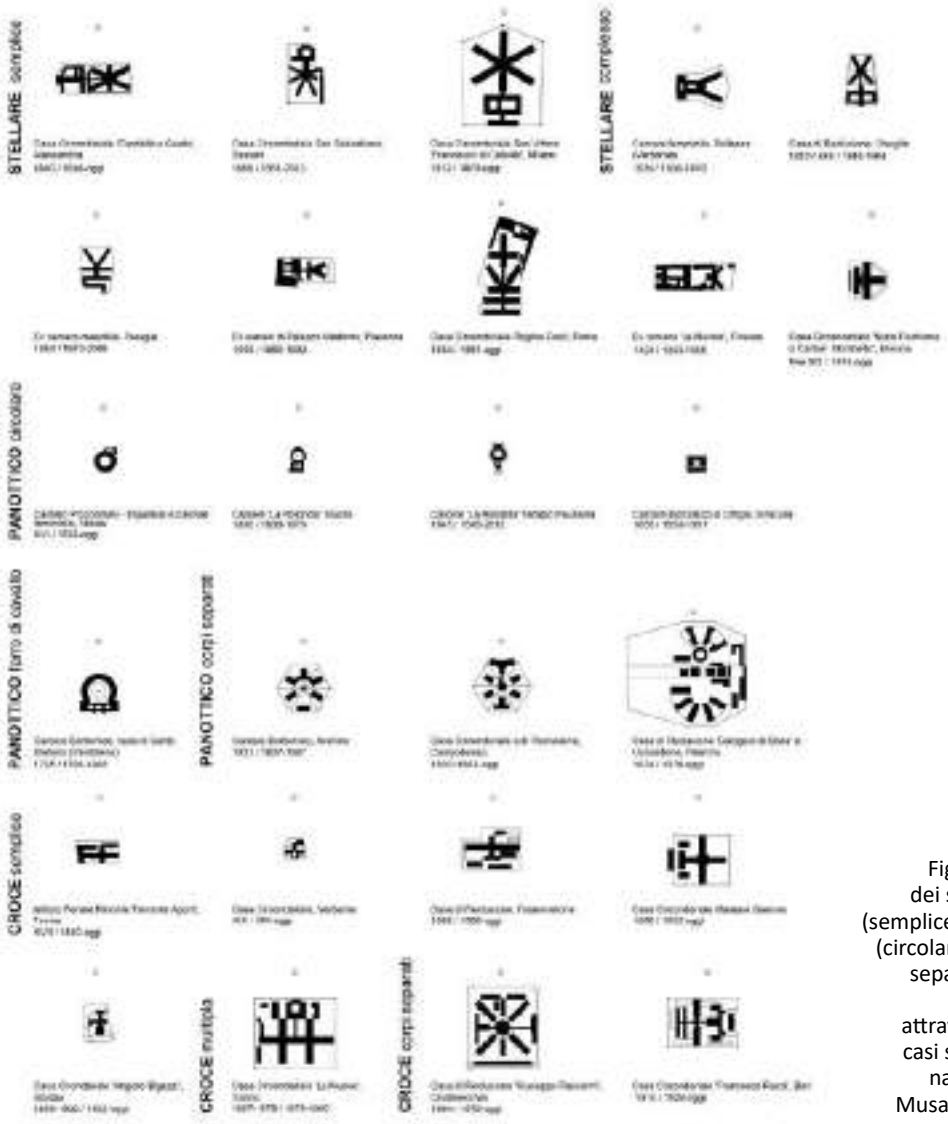



Figura 2. Analisi tipologica dei sistemi carcerari stellare (semplice, complesso), panottico (circolare, ferro di cavallo, corpi separati), a croce (semplice, multipla, corpi separati) attraverso la ricognizione dei casi storici riferiti al contesto nazionale (elaborazione F. Musanti, F. Pinna, C. Pintor, P. Pochinu Carta 202).

critico al progetto che, nel caso della tipologia detentiva, rende il corpo protagonista di uno spazio che storicamente l'ha controllato, limitato, nel migliore dei casi, ignorato.

Nell'ambito dell'architettura carceraria, il tema della continuità si ricollega a quello del limite, poiché il suo «senso si produce nella differenza, la quale emerge come forma di discontinuità, di separazione rispetto a ciò che è altro»[8].

Il limite essenziale che sancisce la discontinuità tra spazio pubblico e "libero" e spazio della detenzione coincide con il muro di cinta, elemento di cesura e, al contempo, esclusivo oggetto di relazione. L'elemento del muro è un segno eloquente dal punto di vista semiotico che «da un lato ci prescrive un divieto più o meno forte […] dall'altro ci induce a cercare un punto d'accesso, una soglia che consenta un passaggio tra due spazi. Il muro, in altri termini, ci fa una proposta di contratto, ci invita a un non dover fare (non dover attraversare) che possiamo decidere di accettare o meno»[9].

Nel caso delle carceri storiche, l'invalicabilità del muro decade parallelamente agli usi detentivi, tanto che esso oggi rimane quasi come un segno vestigiale, una fragile linea negli assetti planimetrici ormai spogliati delle funzioni, facilmente soggetto a ipotesi di demolizioni simboliche e liberatorie.

Ma annullare il muro implica non solo eliminare l'unica immagine che del carcere sia mai stata data alla città, ma anche un fondamentale riferimento esterno, un "indizio di identità"[10] capace di orientare nello spazio e disorientare nel senso. Soprattutto significa falsare la sequenza di inquadrature, del tutto peculiare, che il carcere ha saputo definire, fatta di dilatazioni, contrazioni, campi lunghi e primi piani. Infatti, il muro è l'elemento che regola il fondamentale dualismo interno-esterno, entro cui comunemente si interpreta, come interno, lo spazio compreso dentro il confine di proprietà del carcere e, come esterno, lo spazio aperto pubblico posto fuori dal medesimo termine. In realtà, si dovrebbe osservare l'esistenza di un altro ambito, posto in posizione intermedia, "non continuo" ma "neanche discontinuo"[11] rispetto allo spazio pubblico, ossia lo spazio delle pertinenze carcerarie. Queste sono i "cortili di passeggio", destinati all'ora d'aria dei detenuti, ma anche le corti che frequentemente connotano le fabbriche penitenziarie realizzate per riuso, spazi introversi su

8. Giannitrapani 2013, p. 25.

9. *Ivi*, p. 27.

10. Lynch 2008, p. 67.

11. In una lettura semiologica, i concetti di "non continuità" e "discontinuità" non si identificano, ma sono piuttosto legati da un rapporto di complementarità, di modo che il primo termine sia semanticamente più ampio e ricomprenda il secondo, a sua volta maggiormente restrittivo; Giannitrapani 2013, pp. 147-148.

cui affacciano i corridoi detentivi, nelle quali viene meno la "sovranità patriarcale"[12] dell'occhio per lasciare posto all'unica relazione possibile con l'esterno, quella uditiva. A queste tipologie, si aggiungono altri due spazi pertinenziali, entrambi dall'andamento anulare e riservati unicamente al personale di guardia: il percorso di ronda e il deambulatorio non-chiuso tra muro di cinta e corpo di fabbrica. Questi spazi sono accomunati da un carattere non-chiuso: i loro limiti non sono interamente definiti da partizioni, essendo assente, ad esempio, una copertura che li contenga superiormente, e presentando circoscritte aperture, poiché esperibile da specifiche persone; tuttavia, non sono nemmeno spazi propriamente aperti, per la prevalenza dei limiti verticali e la ristrettezza della cerchia dei loro frequentatori.

Se il progetto del carcere può innestarsi sulla riformulazione della sequenza spazi pericarcerari/muro/spazi non-chiusi, è importante comprendere come questo rapporto si configuri, quali elementi invarianti vi si riconoscano, quali modulazioni.

La lettura tipologica sembra eccezionalmente adeguata a disvelare le relazioni con lo spazio pericarcerario, evidenziando come, al mutare della relazione tra parti e delle matrici figurative, muti lo spazio circostante, la sua forma e le sue consuetudini d'uso.

L'ampio dibattito sui modelli detentivi si traduce in una grande varietà di soluzioni, genericamente ricondotte alle varianti a corte, stellare, panottica e a croce[13] e a cui, dal punto di vista metodologico, anche la riflessione qui proposta è partita.

Nel loro avvicendarsi, tali tipologie confermano un progressivo allontanamento del carcere, traghettato dai limiti della città storica verso aree sempre più periferiche, tanto che, pur nelle ovvie differenze, la scelta di edificare lungo i naturali assi di espansione, a distanza più o meno ampia dal centro, rimane una costante.

Davanti a tale condizione generale, si propone la lettura comparata dei brani urbani generati nel tempo dalla crescita delle città, osservabili oggi intorno alle fabbriche, al fine di rintracciare gli elementi invarianti riconducibili alla differente tipologia, nella convinzione che l'esito di tale disamina offra elementi essenziali per lavorare, all'indomani della dismissione, per contrasto o analogia rispetto alla natura di tali relazioni, in ogni caso sovvertendo l'incomunicabilità che finora ha caratterizzato il rapporto del carcere con il contesto.

12. Pallasmaa 2007, p. 17.

13. Vedi Scarcella, Di Croce 2001.

*Tipologie e spazi pericarcerario*

L'analisi qui proposta si riferisce a una selezione di 245 carceri storiche italiane, di cui 220 a corte – in assoluto le più rappresentate nel repertorio studiato[14] –, 10 del tipo stellare, 7 del tipo panottico e 8 a croce, di cui 2 ora demolite appartenenti alle ultime due tipologie. Tale tassonomia generale si specifica in sotto-tipologie, utili a evidenziare ulteriori peculiarità; per ognuna, è individuato un caso paradigmatico, per un totale di nove carceri-tipo, raccontate in seguito e ulteriormente descritte dall'apparato grafico.

L'individuazione di tali realizzazioni rappresentative non ambisce a definire regole certe e deterministiche, ma piuttosto mira a evidenziare parametri e indizi di permanenza, nella consapevolezza che questi non possono poi che dettagliarsi nell'individualità di ogni singola realizzazione. Questa condizione è particolarmente evidente nella tipologia a corte, in cui confluisce una moltitudine di episodi, prevalentemente derivanti da riuso; per questo, la sua compagine è caratterizzata da un ampio spettro di interpretazioni della relazione con la città, in funzione della posizione della preesistenza su cui si fonda, che può collocare la fabbrica ai margini del centro storico o incastonarla all'interno del suo tessuto.

Il caso-tipo evidenzia, tra gli elementi invarianti, la collocazione del complesso detentivo, di forma pressocché rettangolare, all'interno di una maglia medioevale di disegno più o meno razionale, dove, a fronte di una netta densità degli isolati, lo spazio pubblico si compone di strade a sezione ridotta che si allargano, di tanto in tanto, in slarghi e piccole piazze. In tali circostanze, la sequenza spazio pericarcerario/muro/spazi pertinenziali può essere mediata dall'edificio stesso, che nelle carceri a corte assume comunemente il carattere di una architettura-recinto.

Particolarmente interessanti sotto il profilo architettonico e formale, le carceri stellari possono distinguersi in semplici o complesse a seconda dell'articolazione dei bracci detentivi, mantenendo comunque un assetto planimetrico con carattere direzionale.

Generalmente sorte appena fuori dal nucleo storico cittadino, lungo le direttrici di crescita moderna, le carceri riconducibili al tipo stellare occupano oggi la maglia ortogonale ottocentesca, entro cui la

14. L'effettiva quantità di carceri storiche riconducibili alla tipologia a corte costituisce un dato incerto, di difficile conferma definitiva; indubbiamente, tale variante incontra un grande successo, dominando le realizzazioni ex novo riscontrate nell'ambito della ricognizione condotta, pari a 20, ma essa coincide, soprattutto, con il più comune impianto assunto dalle numerose architetture reimpiegate per la realizzazione di carceri di riuso, talvolta per brevi periodi, le cui attestazioni emergono continuamente e in maniera talvolta fortuita, nel corso delle ricerche.

loro immagine pubblica è data dal severo recinto con forma quadrangolare[15] o poligonale[16], la cui carica segregativa è ulteriormente rafforzata dalle infrastrutture che lo fiancheggiano.

La direzionalità della fabbrica si trasferisce sullo spazio pericarcerario, composto da strade con più ampia sezione, utile alla percorrenza ma indisponibile alle soste e che non intrattiene dialoghi né aperture con il tessuto circostante, se non nei rari casi in cui il corpo d'accesso incontra piccoli slarghi o piazze.

Anche in questi casi, la sequenza spazio pericarcerario/muro/spazi pertinenziali può essere mediata da un corpo di fabbrica – di solito dedicato ai servizi − con carattere di recinto.

Sotto la tipologia panottica si raggruppano un limitato numero di realizzazioni che, ispirate dall'innovativo disegno benthamiano, mostrano tre differenti matrici formali, relative a altrettante varianti: circolare, a ferro di cavallo e a corpi separati.

La prima è rappresentata da due soli casi nazionali – se si esclude l'Ergastolo di Nisida, esito della riduzione dell'antico castello − entrambi progettati in Sardegna, più precisamente nelle città di Nuoro e Tempio Pausania. Quest'ultima struttura, scampata alla demolizione che ha colpito la sorella nuorese, è un caso di architettura-recinto insediata su un'altura, lungo due assi viari che si dipartono dal centro storico. Gli spazi pericarcerari sono conformati dalla matrice formale curva, presentando strade a sezione variabile che consentono di circumnavigare l'intera fabbrica, presentando di tanto in tanto piccoli spazi areali.

La sotto-tipologia panottica a corpi isolati è caratterizzata da un recinto poligonale, entro cui il costruito si insedia con una bassa densità relativa; per forma e estensione, questi complessi si pongono in maniera imperiosa, determinando anomali tasselli nella maglia ortogonale ottocentesca e costringendo il tessuto adiacente a adattarsi.

La sotto-tipologia a ferro di cavallo costituisce una variante assai singolare, ma meno significativa ai fini della presente trattazione, non solo perché sopravvive in Italia un'unica realizzazione, ma soprattutto perché questa risulta esclusa da qualsiasi interazione con lo spazio urbano, coincidendo con il carcere-isola di Santo Stefano a Ventotene.

L'ultima tipologia presa in esame è quella delle strutture a croce, suddivisa – sulla base della ripetizione e disposizione dei bracci – in semplice, multipla e a corpi separati. Come le carceri a corte, anche quelle a croce presentano un recinto di forma quadrangolare, e come quelle stellari

15. Vedi i casi di: Alessandria, Casa Circondariale Cantiello e Gaeta, Sassari, Casa Circondariale San Sebastiano, Oneglia, Casa di Reclusione, Roma, Casa Circondariale Regina Coeli, Piacenza, ex carceri di Palazzo Madama e Firenze, ex carcere "Le Murate" (ampliamento del 1883).

16. Vedi i casi di: Milano, Casa Circondariale San Vittore Francesco di Cataldo, Perugia, Ex carcere maschile, Pallanza, Carcere femminile e Brescia, Casa Circondariale Nerio Fischione - Canton Mombello.

Figura 3. Configurazioni-tipo del rapporto tra carcere e città su base tipologica (elaborazione F. Musanti, F. Pinna, C. Pintor, P. Pochinu Carta 202).

Figura 4. Evoluzione del rapporto carcere e città nelle quattro carceri storiche sarde (elaborazione F. Musanti, F. Pinna, C. Pintor, P. Pochinu Carta 202).

si posizionano all'interno delle espansioni urbane risalenti alla fine dell'Ottocento – inizio del Novecento. Inserendosi nel tessuto isotropo di tali maglie ortogonali, la forma di queste fabbriche sembra esercitare un potere conformante meno incisivo sul tessuto circostante, la cui circolazione razionale è amplificata, talvolta, dalla presenza di viali alberati. Solo in rari casi, il carcere prende posto all'interno di quartieri esterni alla città, in zone che di lì a poco ospiteranno stadi[17], industrie, infrastrutture ferroviarie e aree portuali[18]. In ogni caso, sembra che in questa tipologia gli effetti sullo spazio pubblico siano soprattutto legati all'effetto respingente derivante dalla funzione.

L'analisi comparata dello spazio pericarcerario in relazione alle tipologie evidenzia come, nelle sue varianti, l'architettura detentiva combini, secondo una ratio riconoscibile, il suo rapporto con la città, per mezzo della modulazione di parametri relativi alla posizione, alla forma complessiva della fabbrica, al carattere dei suoi stessi spazi pertinenziali. Tale analisi, come visto, si riferisce alla condizione attuale delle realizzazioni, immortalate nel profilo che oggi esse presentano, senza dunque poter guardare né chiarire i processi evolutivi e i rapporti di causalità, di modo che non sia del tutto chiaro quanto siano le originarie qualità di isolamento dei siti a perdurare nei propri effetti, e quanto invece su di essi influisca il contributo del carcere stesso, con il suo portato morfologico e d'uso.

Questo punto di vista può essere approfondito attraverso l'analisi diacronica delle quattro fabbriche storiche sarde, nella convinzione che essa consenta non solo di osservare l'evoluzione del rapporto carcere-città nel tempo, ma anche gli specifici connotati della sequenza spazio pericarcerario/muro/spazi pertinenziali, che qui si sostiene materializzare il potenziale *locus* del cambiamento.

### *Rapporti in trasformazione*

Il primo caso preso in esame è quello dell'ex Reggia di Oristano, carcere derivato dal riuso di una preesistenza a corte, la residenza cittadina dei Giudici d'Arborea[19]. Posta nel nucleo medioevale, la fabbrica intrattiene fin dall'origine uno stretto rapporto con l'antica Pratza de Sa Majoria, oggi piazza Giuseppe Manno, nodo di accesso alla città antica. Questo risulta il prevalente spazio pubblico di relazione, essendo la via Angioy una strada a sezione ridotta, che determina un rapporto percettivo assai compresso,

17. Casa Circondariale Marassi, Genova.

18. Casa di Reclusione "Giuseppe Passerini", Civitavecchia.

19. I Giudicati strutturano l'organizzazione amministrativa della Sardegna medioevale in stati autonomi, fondati sui modelli bizantini. In particolare, il Giudicato d'Arborea ricomprende, tra 900 e 1420, un vasto territorio coincidente grossomodo con la valle del Tirso, come riportato in Casula 1994.

assimilabile a un retro, e il prospetto sud-est legato al percorso matrice della via Cagliari, i cui usi sono quasi esclusivamente connessi a una percorrenza veicolare tangenziale e di intensità sostenuta.

Lo spazio areale della piazza si relaziona con il prospetto principale della fabbrica, caratterizzandosi per una notevole misura, ma è tuttavia dominato, per geometria e funzioni, dalla direttrice della strada che immette al centro storico; questa, parallela al muro di cinta, frammenta lo spazio areale, scoraggiando ulteriormente usi connessi alla sosta, già inibiti dalla funzione carceraria. In questo contesto, il muro di cinta unisce e divide l'ampia sezione della piazza con uno spazio non-chiuso carcerario a sezione ridotta, dove l'ampiezza orizzontale dello spazio è nettamente sovrastata dal muro stesso e dal volume del braccio detentivo.

In una proiezione modificatoria, il muro, col suo straordinario valore simbolico e testimoniale, può disporsi non a dividere, ma a collegare quelli che sono stati definiti precedentemente spazi non-chiusi e che ora possono entrare nel sistema degli spazi aperti pubblici.

Anche l'ex carcere di Buoncammino di Cagliari si riconduce alla tipologia a corte, di cui costituisce un'originale declinazione. Fondata nel 1855 sulla preesistenza di un'antica polveriera, la fabbrica è oggetto di numerosi ampliamenti tanto che, fin dai primi del Novecento, ne fanno la più estesa della città. Il carcere è collocato sul colle di San Lorenzo, poco fuori dalle mura del quartiere medievale di Castello, su una direttrice che collega la città storica con i nuclei periurbani fuori le mura. Seppur lentamente accerchiato dalla crescita edilizia, il suo carattere di isolamento permane, grazie alla posizione sopraelevata che gli permette di traguardare il golfo e la valle di Palabanda a est, il centro storico a sud e le altre dominanti ambientali verso nord. Il lungo viale storico alberato antistante il complesso è definito in origine secondo il modello del boulevard, un lungo ombracolo vegetale, terminante in un rondò. In questo contesto, il muro di cinta media il rapporto tra spazi pericarcerari e spazi non-chiusi in maniera diversificata: arrivando da sud-est, il carcere si rivela lungo lo svolgersi del passaggio di quota, immettendo, oltre il muro, a un sistema anulare di percorrenza che corre intorno alla fabbrica, lungo il muro di cinta; attraversando ripetuti setti intraposti ai volumi, si giunge alle corti del passeggio, lungo una sequenza dinamica di campi lunghi e corti. Il carcere definisce una più netta cesura con i fronti nord e sud, caratterizzati dalla presenza di banchi di roccia affioranti, aree sterrate e una vegetazione spontanea che si adatta ai continui cambi di quota. Un retro, perennemente in ombra e a cui nessun sistema di urbanità si rapporta direttamente, offre l'espressione più severa della fabbrica verso la città.

Un diverso carattere di isolamento è espresso da "La Rotonda" di Tempio Pausania, carcere riconducibile, come visto, al tipo panottico circolare. Realizzato nel 1847, il fondo extraurbano per

la sua edificazione è individuato, per opportunità economica e tettonica, a circa cento metri dagli ultimi edifici dell'abitato ottocentesco[20], lungo l'asse di via Demuro, a sud del centro matrice; qui "La Rotonda" permane lungamente come elemento isolato, fino a quando non è assorbito dalla crescita di un tessuto irregolare, solcato da spazi pubblici prevalentemente dedicati all'attraversamento delle auto. All'imponente edificio cilindrico, nell'ultimo quarto dell'Ottocento, sono annessi due corpi rettangolari: il primo, a nord, ricerca attraverso la monumentalità della sua facciata un rapporto con lo spazio prospicente e, più in generale, con la città di Tempio; il secondo, a sud, estende il recinto in senso longitudinale, direzionando ulteriormente la crescita urbana che si adatterà alla presenza carceraria, pur mantenendosene a distanza. Verso est, la convessità del muro di cinta, tangente all'asse rettilineo di via Demuro, concede allo spazio pubblico due slarghi, attualmente utilizzati come parcheggio.

Anche l'ex carcere San Sebastiano sorge, coerentemente al tipo stellare, nell'ambito dell'espansione ottocentesca a sud-ovest della città di Sassari, collocandosi lungo l'attuale via Roma, antica Strada Reale in direzione di Cagliari. L'unica forma di relazione con l'intorno è di tipo visivo, grazie alla presenza verticale della rotonda centrale e dei bracci che svettano e emergono al di sopra del muro, riferimento visivo nel panorama cittadino.

Per rispondere alla necessità di allocare gli Uffizi Giudiziari e per assegnare alla Via Roma maggiore "decoro urbano", mitigando dunque la mesta immagine del carcere, a metà del Novecento si decide di edificare il Palazzo di Giustizia saturando la piazza prospiciente l'ingresso principale del San Sebastiano, su via Mazzini, e demolendo parzialmente due bracci su via Roma e il muro di cinta lungo le vie Roma e Asproni.

Il tipo, confinato sull'ampio lotto di pertinenza dai corpi aggiunti e dal recinto, è ulteriormente isolato dalla presenza delle infrastrutture viarie che cingono tutti e quattro i lati costringendo a una percorrenza continua, in cui le soste non sono favorite da alcuno slargo o piazza, sebbene la via Roma sia oggi animata da intensi flussi commerciali e istituzionali; è una strada a sezione ampia dove non solo si sviluppa la sede carrabile, ma anche ambiti di percorrenza pedonale larghi, in più punti attrezzati con dehors. Su questo spazio aperto, lineare ma incline a accogliere la sosta, il carcere si affaccia con uno dei suoi volumi, oltre il quale si trovano due delle corti, attigue ma separate da muri. Anche il contatto su via Asproni è mediato da corti circoscritte e piccoli fabbricati accessori, definendo una percorrenza modulata, mentre quello su via Cavour richiama, ancora, il tema del retro: una strada a sezione ridotta, gerarchicamente subordinata a via Roma, di cui costituisce una parallela, che però gode di un più diretto contatto con le corti, in cui si ripresenta il muro come ripetuto elemento di ripartizione.

20. Cocco, Giannattasio 2016b, p. 16.

*Conclusioni*

La riflessione condivisa evidenzia come il rapporto di reciproca esclusione che il carcere intesse con la città sia l'esito del concorso di differenti fattori, alcuni dei quali si riconducono alle istanze che esso assomma su di sé al momento della sua istituzione. Tali esigenze si traducono in strategie localizzative esplicitamente volte all'isolamento e all'inaccessibilità, in relazione al rapporto fisico e percettivo che intrattengono con gli abitati in cui si inseriscono, consolidato nel tempo anche dall'effetto respingente che la funzione detentiva tipicamente emana.

L'esito di questa cesura è un singolare carattere di continuità nella discontinuità che si dipana attraverso ambiti contigui ma interrotti: lo spazio pericarcerario, il muro di cinta e gli spazi aperti pertinenziali interni al carcere, la cui caratteristica semiologica è quella della non-chiusura.

Tuttavia, come evidenziato, la semplice posizione relativa alla città ottocentesca non pare sufficiente a spiegare la resistenza, nel tempo, del carattere di isolamento, inducendo a indagare se esso non sia l'esito di una interazione con la capacità del carcere di sprigionare effetti distorsivi sullo spazio aperto posto ai propri margini.

L'analisi comparata della relazione tra carcere e ambiti pubblici circostanti evidenzia come, in effetti, due ulteriori fattori agiscano sulle sue modulazioni: la particolare conformazione del brano di tessuto edilizio in cui la fabbrica detentiva si inserisce (a propria volta funzione della posizione e della datazione) e la forma complessiva della stessa fabbrica, così come definita dalla geometria assunta in pianta dal suo elemento liminare. Queste due variabili agiscono parallelamente e in reciproca correlazione, perché, come visto, tipicamente ogni sotto-tipologia reca caratteri figurativi omogenei e, al contempo, tende a sorgere sul medesimo settore storico urbano.

Le varie combinazioni di questi elementi si traducono in situazioni-tipo entro cui muta tanto l'assetto dell'architettura detentiva quanto lo spazio che lo contorna, il quale si dilata e restringe, assumendo disegni più o meno regolari, ma sempre accogliendo usi transitori, come osservato attraverso i più specifici casi delle fabbriche storiche sarde.

Come il progetto possa governare questa complessità può essere ipotizzato a partire dall'analisi critica condotta, da cui sembra emergere un sistema di invarianti, capaci di superare la singolarità dei casi, strutturandone le relazioni.

La prima invariante è la centralità del recinto, elemento dirimente nel definire l'immagine del carcere nella città, che coincide, al contempo, con l'unico totalizzante orizzonte godibile dall'interno verso l'esterno. Il progetto, a partire dalla relazione risultante tra gli aspetti tipologici e formali e il tessuto urbano del contesto pericarcerario circostante, può lavorare sull'elemento liminare per

superare l'atavica incomunicabilità tra dentro e fuori. Infatti, anche solo chirurgiche demolizioni e brecce modificano il portato semantico del recinto, non più confine, ma soglia. Inoltre, l'azione sul muro di cinta richiama una seconda invariante, che si esprime nei ritmi e nelle sequenze di spazi non-chiusi: la modificazione del recinto, infatti, muta indirettamente la forma e l'ampiezza degli spazi aperti pericarcerari e pertinenziali, che, compenetrandosi, possono offrire alla città nuove modalità di relazione e avvicinamento alla fabbrica stessa. Esempio significativo di questo processo è quello delle carceri stellari, dove la modificazione del recinto agisce sul rapporto con la sezione dell'infrastruttura viaria, nonché sulla modalità di percorrenza della stessa. Questo determina il passaggio da una transizione rapida, disinteressata e quasi obbligata a una maggiore lentezza che concilia una più ricca esperienza percettiva, perché gli spazi aperti interni, ovvero i cortili di passeggio, divengono delle nuove "stanze" che dilatano lo spazio dell'attraversamento e dello stare.

Terza e ultima invariante, trasversale alle precedenti due, è quella del ribaltamento semantico. Infatti, alcun progetto teso a restituire alla città l'architettura detentiva storica può compiersi se non minandone gli originali intenti segregativi. Questo non significa necessariamente demolire gli elementi che materialmente la sanciscono, né negare l'attitudine degli spazi a accogliere la solitudine, ma piuttosto disporsi a una reinterpretazione di questi luoghi che, compatibilmente con i caratteri urbani, tipologici, architettonici, ne consentano la risemantizzazione, ai fini di una fruizione contemporanea e collettiva. Nel caso, ad esempio, delle carceri ricavate da preesistenza, che spesso si relazionano a ampi spazi pubblici in posizione centrale, questa azione può realizzarsi semplicemente consentendo l'accesso a aree fino a ora interdette, o ipotizzando di invertire i punti di vista: portando coloro che – nello spazio pubblico o in quello carcerario – erano assoggettati allo sguardo delle sentinelle, a sovvertire la propria posizione, non più osservati ma osservatori dal percorso di ronda.

Queste considerazioni, se da un lato confermano dunque il cristallizzarsi di una frattura tra contesto urbano e prigioni storiche, dall'altra suggeriscono anche, con la loro particolare sequenza di spazi pericarcerari, muro e spazi non-chiusi, una possibile strada per reinnestare, con gesti minimi, forme di continuità.

**Bibliografia**


Arìs 1993 - C. M. Arìs, *Le variazioni dell'identità. Il tipo in architettura*, CittàStudi edizioni, Milano 1993.

Bellazzi 1866 - F. Bellazzi, *Prigioni e prigionieri nel Regno d'Italia*, Barbera, Firenze 1866.

Beltrani Scalia 1879 - M. Beltrani Scalia, *La riforma penitenziaria in Italia. Studi e proposte*, Artero e comp., Roma 1879.

Casula 1994 - F.C. Casula, *Breve storia di Sardegna*, Carlo Delfino Editore, Sassari 1994.

Caja, Landsberger, Malcovati 2012 - M. Caja, M. Landsberger, S. Malcovati (a cura di), *Tipologia architettonica e morfologia urbana. Il dibattito italiano - antologia 1960-1980*, Libraccio Editore, Milano 2012.

Cherchi 2016 - P. F. Cherchi, *Typological shift. Adaptive reuse of abandoned historic hospitals in Europe*, LetteraVentidue, Siracusa 2016.

Cocco, Diaz, Giannattasio 2017 - G.B. Cocco, M. Diaz, C. Giannattasio, *Oltre i muri della detenzione. Il patrimonio carcerario storico in Sardegna / Beyond the walls of detention. The historical prison system in Sardinia,* in G. Damiani, D.R. Fiorino (a cura di), *Military Landscapes. Scenari per il futuro del patrimonio militare. Un confronto internazionale in occasione del 150° anniversario della dismissione delle piazzeforti militari in Italia*, Catalogo della Mostra, Milano 2017, pp. 186-187.

Cocco, Giannattasio, Sanna 2015 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, A. Sanna, *Architetture liberate. L'ex carcere di Buoncammino nel parco urbano storico-culturale e della conoscenza a Cagliari / Freed Architectures. The Ex-Prison of Buoncammino in the Historical, Cultural and Knowledge Urban Park of Cagliari*, in «Arkos. Scienza e Restauro», 2015, 11-12, pp. 49-67.

Cocco, Giannattasio 2016a - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *Contro le isole nell'isola: il riuso delle carceri in Sardegna*, in «ANANKE», XXIV (2016), 78, pp. 110-117.

Cocco, Giannattasio 2016b - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *L'eccezionalità nella poetica dell'ordinario. Letture tipologiche e storiche delle grandi fabbriche detentive in Sardegna*, in «Palladio», XXIX (2016), 58, pp. 71-98.

Cocco, Giannattasio 2017 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *Misurare Innestare Comporre. Architetture storiche e progetto / Measure Graft Compose. Historical architecture and design*, Pisa University Press, Pisa 2017.

Dubbini 1986 - R. Dubbini, *Architettura delle prigioni. I luoghi e il tempo delle punizioni (1700-1880)*, Franco Angeli, Milano 1986.

Gallese, Guerra 2015 - V. Gallese, V. Guerra, *Lo schermo empatico, la simulazione incarnata al cinema. Cinema e neuroscienze*, Milano, Raffaello Cortina Editore 2015.

Giannitrapani 2013 - A. Giannitrapani, *Introduzione alla semiotica dello spazio*, Carocci Editore, Roma 2013.

Holl 2004 - S. Holl, *Parallax. Architettura e percezione*, Postmedia, Milano 2004.

Lynch 1964 - K. Lynch, *L'immagine della città*, Marsilio Editore, Venezia 1964.

Ottolini 1992 - G. Ottolini, *Forma e significato in architettura*, Laterza, Bari 1992.

Pallasmaa 2007 - J. Pallasmaa, *Gli occhi della pelle*, Jaka Book, Milano 2007.

Scarcella, Di Croce 2001 - L. Scarcella, D. Di Croce, *Gli spazi della pena nei modelli architettonici*, in «Rassegna penitenziaria e criminologica», 2001, 1-3, pp. 341-380.

Scarcella 1975 - L. Scarcella, *L'edilizia penitenziaria tra modelli architettonici e piani di intervento prima e dopo la riforma del 1975*, in S. Anastasia, F. Colcerasa, F. Corleone, L. Zevi (a cura di), *Il corpo e lo spazio della pena. Architettura, urbanistica e politiche penitenziarie*, Roma 2011, pp. 53-67.

Vessella 2016 - L. Vessella, *L'architettura del carcere a custodia attenuata. Criteri di progettazione per un nuovo modello di struttura penitenziaria*, Franco Angeli, Milano 2016.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# Inside the Architectural Organism of the Prison. Design Surveys for the Transformation of a Historical Prison Spaces

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Marco Moro (Università degli Studi di Cagliari)

*The historic post-Enlightenment prison is an architectural organism conceived at the service of a society in transformation with the explicit intention of supporting its changes, redefining its uses and reconfiguring its urban image. An innovative and demonstrative force that makes today these buildings a strategic node for contemporary cities.*
*The need to reopen historical prisons to the life that surrounds them offers the designer the opportunity to study their characters and redefine them starting from the clarity of the original configurations.*
*With some colleagues from the Cagliari school of architecture, we tackled these issues in design workshops integrated with the disciplines of restoration.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR373

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Dentro il dispositivo architettonico della prigione. Sondaggi progettuali per la trasformazione degli spazi di un carcere storico

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Marco Moro

*Un'eredità strategica per la città contemporanea: le architetture civili post illuministe*

Le grandi fabbriche civili con cui le città post illuministe cercavano di ridefinire il proprio funzionamento e la propria figura possono essere oggi un'eredità strategica per la città contemporanea, e sono chiamate a esserlo anche al di là del loro valore strettamente monumentale e di testimonianza. Per dislocazione, rapporti di scala e specificità di configurazioni spaziali rappresentano in molti casi nodi urbani di difficile soluzione e proprio tale condizione ne rende evidente l'importanza nel presente. Non è semplice trovare risorse e soggetti interessati a affrontare il recupero integrale di complessi di grande dimensione e è certo complicato farvi convergere usi diversi, si richiede pertanto una considerazione attenta e l'elaborazione di strategie definite a partire dalle specificità di ogni caso concreto: spesso, infatti, si presenta la necessità di svincolare l'edificio – o il complesso architettonico – dall'uniformità degli usi del passato e di reintegrarlo nella vita urbana, e questo può comportare la modificazione di certi caratteri e funzioni.

Bisogna agire dunque nella doppia prospettiva di conservare la coerenza architettonica di insieme e prospettare la trasformazione di singoli elementi. Evitando che si producano cancellazioni arbitrarie, si devono però studiare nuove configurazioni, e si può farlo facendo perno sulla forza e le possibilità latenti negli elementi storici. E questo è tanto più vero nel caso dei complessi post-illuministi, cioè di architetture intese a interpretare le istituzioni civili nel senso della chiarezza, tanto pratica quanto

comunicativa, e poste al servizio delle classi che ambivano rinnovare cultura e società. Per questa vocazione comunicativa, per l'aspirazione a definirsi come modelli, per essere stati disegnati come veicolo di nuovi valori laici e funzionali, questi edifici presentano spesso caratteri architettonici più evidenti, una configurazione programmatica, e proprio l'evidenza della loro concezione può essere un punto d'appoggio per un rinnovamento consapevole. Siccome è un'idea più generale, o uno schema tipologico, a determinare le forme dell'edificio, queste possono essere considerate anche al di là della loro configurazione empirica e se ne può studiare la trasformazione in un'ottica di sviluppo delle matrici di fondo[1]. Matrici che perdurano anche dopo l'abbandono e che si oppongono al processo di dissolvenza che ne consegue, elementi costitutivi che il progetto di slittamento verso nuovi usi è chiamato a rintracciare e rinnovare, in quanto prodromi costitutivi della fabbrica[2].

*Le carceri storiche della Sardegna e il loro valore architettonico nel presente*

Gli studi recenti sulle carceri storiche della Sardegna hanno messo in risalto come perduta la funzione originaria gli edifici divengono nell'attualità questioni spinose e opportunità ambite[3]. Questo è certo il caso del carcere cagliaritano di Buoncammino, realizzato nel 1855 dall'ingegnere Francesco Immeroni, con la sua posizione panoramica privilegiata ai margini del centro storico, e in condizioni simili sono anche altri importanti impianti dell'isola come la casa circondariale di San Sebastiano a Sassari (nel 1871) o "La Rotonda" di Tempio Pausania (del 1847)[4].

Le carceri storiche ottocentesche, come bene dimostrano i casi sardi, appartengono a una fase dell'evoluzione tipologica dell'edificio penitenziario in cui sono ancora forti e riconoscibili gli schemi cristallizzatisi a partire dal secolo precedente. Gli edifici di Cagliari, Sassari e Tempio, rappresentano di quegli schemi un'interpretazione canonica di singolare immediatezza e chiarezza espressiva, e non sono solo risposte tecniche efficienti, ma manufatti di interesse architettonico tout-court. Tra Settecento e Ottocento, lo sforzo di rinnovamento e sistemazione della cultura architettonica illuminista produce una sequenza di configurazioni compiute, una varietà di soluzioni tipologiche,

1. Di queste tematiche, e nello specifico della trasformazione e il rinnovamento di tipologie storiche, ci siamo occupati negli anni recenti. Vedi, a titolo di esempio, Cherchi 2016.

2. *Ivi*, pp. 239-240;

3. Cocco, Giannattasio 2016, pp. 110-117; Cocco, Giannattasio 2019, pp. 71-98.

4. Per maggiori informazioni storiche sui casi citati, vedi Musanti, Pintor alle pp. 36-59 e Pintus alle pp. 60-101 di questo volume.

Nella pagina precedente, figura 1. Cagliari, Carcere di Buoncammino. Il fronte nord del braccio detentivo meridionale (foto M. Lecis 2019).

Figura 2. Cagliari, carcere di Buoncammino. Il corridoio a tutta altezza del braccio detentivo meridionale (foto M. Lecis 2019).

elaborate per la nascente città borghese e tra queste l'edificio carcerario è forse l'esito più radicale, capace di riflettere e interpretare con inedita concisione l'evoluzione dei nuovi rapporti di potere. Come sottolinea Foucault: «Bentham disait, à propos du Panopticon: c'est une forme d'architecture, bien sûr, mais c'est surtout une forme de gouvernement; c'est une manière pour l'esprit d'exercer le pouvoir sur l'esprit. Il voyait dans le Panopticon une définition des formes d'exercice du pouvoir»[5].

La catalogazione tipologica definita a cavallo tra Settecento e Ottocento, così determinante per l'evoluzione delle architetture post-rivoluzionarie, ritorna nel secondo Novecento come riferimento ideale per la cultura progettuale e diviene un patrimonio molto dibattuto: è prima un riferimento esaltato, quasi mitizzato, e poi rigettato. Fuori da ogni dogmatismo e applicazione forzata, la definizione ottocentesca dei tipi è comunque capace di isolare e mettere in evidenza alcuni elementi architettonici ricorrenti: figure che, al di là dei loro usi e del determinismo di certe analisi, rimangono un dato architettonico rilevante e un eventuale punto di partenza per i progettisti impegnati nella trasformazione di quelle architetture. «Pensare per tipologie significa pensare per trasformazioni e modifiche, è un continuo creare livelli di cultura sempre diversi, inediti e sconosciuti»: come esprime Ungers, il tipo può essere il motore del rinnovamento[6].

La tipologia carceraria è una delle più rigide in alcuni suoi elementi, e è affascinante proprio per questo: per la possibilità che configurazioni così determinate offrono a un eventuale sviluppo successivo. Si consolida tra Settecento e Ottocento come messa a misura e espansione funzionale delle architetture pensate per accogliere i reclusi a partire dall'inizio del XVIII secolo e ha caratteri comuni con gli spazi pensati per gli ospedali e i trattamenti sanitari[7]. L'immagine che apre la serie è di solito individuata nella prospettiva della Casa di Correzione dell'Ospedale di San Michele a Roma (Carlo Fontana 1704) con la fuga del corridoio centrale a tutta altezza che distribuisce tre ordini simmetrici di celle[8]. Questo spazio, inedito fino a quel momento, diviene una matrice determinante nell'evoluzione della prigione, e è forse il primo e più evidente esempio che dimostra come molti degli spazi delle carceri storiche, nati da esigenze pratiche specifiche, acquisiscano col tempo una riconoscibilità più generale, una qualità architettonica inattesa. Lo studio dei casi sardi, attraverso l'analisi dei manufatti e per mezzo dei sondaggi progettuali condotti in laboratori di progettazione e restauro, ci ha portato a riconoscere alcuni di questi elementi ricorrenti.

5. Foucault 1973, p. 6.
6. Ungers 1985, p. 94.
7. Evans 1982, p. 61; Steadman 2014, p. 283.
8. Pevsner 1979, p. 160.

*Il carcere ottocentesco e la città: persistenza architettonica del recinto*

Uno degli aspetti più evidenti di un complesso carcerario è la sua condizione di chiusura. Non si tratta solo dell'esistenza materiale di un recinto, ma della concezione generale di un edificio che è disegnato in rapporto esclusivo con se stesso e con la sua articolazione interna. Il perimetro dell'impianto carcerario può anche non essere in relazione immediata con la disposizione degli elementi che contiene e può non avere forma necessariamente regolare, ciononostante rimane un limite riconoscibile anche nei casi in cui venga abbattuto. È questa sua inerzia intrinseca a farne un riferimento potente anche in una azione di rinnovamento, anche quando, per esempio, si intende rovesciarne l'uso, trasformandolo da elemento di chiusura assoluta a soglia permeabile.

Nel progetto per la trasformazione del panottico di Arnhem, del 1979, Koolhaas mantiene le due figure principali dell'edificio storico su cui interviene: tanto l'ambiente principale cupolato quanto il perimetro chiuso dell'impianto[9]. Sebbene si sia portati a guardare al primo come l'elemento di maggiore impatto del progetto, di maggior valore architettonico, è invece il secondo a determinarne lo sviluppo e l'originalità. È infatti mantenendo un limite netto nei confronti del contesto che diviene possibile introdurre le variazioni di livello e i percorsi semi sotterranei che caratterizzano le nuove sistemazioni (ed è appunto questa soluzione a consentire di mantenere perfettamente percepibile lo spazio del panottico centrale). È dunque la scelta di tenere l'elemento di chiusura, una figura apparentemente in secondo piano e dalle proprietà formali quasi nulle, che innesca la trasformazione radicale dell'impianto.

In un caso più recente, il recupero del carcere storico di Palencia (realizzato alla fine del XIX secolo e recuperato nel 2013 come centro civico dallo studio madrileno Exit Architects[10]) – un caso concreto e realizzato, di minore radicalità e aspirazione programmatica di quello di Koolhaas – è ancora riproposta la figura del recinto che però viene smaterializzata: ricostruita con materiali come il metallo e il vetro (utilizzato con diversi gradi di trasparenza), viene modificata e variata nella giacitura, oltreché dotata di molteplici aperture. L'uso di materiali diversi da quelli della fabbrica storica, prevalentemente in laterizio, esalta il carattere di novità dei pezzi aggiunti, e la loro riconoscibilità, fino a portarli in primo piano nella percezione generale dell'edificio (con un effetto perfino soverchiante rispetto agli

9. «The prison grounds are surrounded by a five-meter-high wall; the idea of a ground floor is relative – the walls exclude reference to levels outside. New construction on the ground level offers only views of the walls. From the new street level the walls are invisible. The socles establishes a new datum: the former ground floor becomes the roof of the socle»; Koolhaas 1995, p. 245.

10. Exit Architects 2013.

edifici originali). In entrambi gli esempi citati – diversi come carattere e lontani nel tempo, scelti per illustrare tutta l'ampiezza di una vasta casistica – la chiusura diviene dunque occasione per il rinnovamento del complesso e prezioso dispositivo per ridefinirne permeabilità e percorrenze.

*Oltre l'Eterotopia. Il complesso carcerario come sistema urbano alternativo*

Un altro aspetto notevole degli impianti in questione è la loro dimensione, il rapporto di scala che instaurano con la porzione di città che li circonda. Questo è vero per le carceri nate all'interno della città, ma anche per quelle realizzate ai suoi margini, che vengono acquisite in seguito alla sua espansione. Le carceri si presentano così come ambiti circoscritti con configurazioni interne articolate, non semplici manufatti di grande dimensione, ma nuclei urbani autonomi inseriti in un contesto più ampio. Anche questa caratteristica si rivela spesso una risorsa: il complesso carcerario offre infatti una leggibilità di scansioni e ritmi che la città contemporanea ha progressivamente perduto e che viene oggi percepita come una qualità. Liberati dal loro recinto questi nuclei possono offrire un'esperienza urbana alternativa e migliore e spesso sono trasformati a partire da queste caratteristiche, con esiti urbani significativi anche per l'incremento delle dinamiche sociali[11]. Da fabbriche separate, una volta riaperto il perimetro, possono proporsi come porzioni di città.

L'apertura dell'enclave architettonico del carcere può assumere anche carattere più radicale e arrivare fino alla presentazione dei suoi volumi come sequenza libera all'interno di un parco: viene rovesciata così l'intenzione originaria, con evidenti esiti simbolici. Tra gli esempi di questo tipo: il parco allestito sui resti del carcere centrale del Bangalore (costruito dai britannici nel 1866), disegnato dallo studio indiano Gosh e Matthew[12], o quello della Broad Street Prison nell'isola di Lagos, in Nigeria, oggi Freedom Park, progettato da Theo Lawson[13]; o ancora l'Ex Carcel Parque Cultural a Valparaiso in Cile (HLPS Arquitectos e Paulina Courard)[14].

11. Wang 2012, p. 67.
12. Dutta 2009.
13. Austin Nwakunor 2020.
14. Webb 2012.

*La questione del carattere: revisioni dell'immagine urbana delle carceri storiche ottocentesche*

Un aspetto centrale nel recupero e riconversione di un carcere storico è quello legato alla ridefinizione della sua immagine complessiva, del carattere architettonico. È proprio la cultura illuminista a tematizzare e rendere sistematica la definizione del carattere degli edifici e in particolar modo la percezione pubblica dei loro fronti[15]. Dall'epoca neoclassica questo avviene all'interno di codici riconosciuti e condivisi, con l'impiego degli elementi degli stili storici, linguaggi che oggi non possono più ambire alla stessa universalità e la cui capacità comunicativa è certo alterata: una parete scarna e severa, segnata magari dal bugnato, o dalle aperture minime delle celle, se avvertita in origine come minacciosa, oggi è accettata in modo diverso e questa sua caratterizzazione diviene interessante a prescindere dalle intenzioni originarie, a volte persino in contrasto con esse[16].

Siccome la trasformazione degli usi investe il tema del carattere in un senso che non può essere solo storico o filologico, ma che riguarda direttamente e per prima la vita dei nuovi fruitori, ogni intervento è chiamato a ben calibrare questo passaggio. Due casi relativamente recenti possono illustrare come a partire da scelte formali analoghe possano prodursi esiti differenti. Il controverso intervento nel carcere delle Murate, a Firenze, cominciato nel 2001[17], sceglie di sovrapporre alle facciate storiche nuovi innesti che ne alterino la scansione e varino la materialità: questo però finisce per spostare l'attenzione tutta sui nuovi elementi compromettendo la forza della figura originaria. Nella recente risistemazione della prigione vittoriana di Bodmin, in Inghilterra, dello studio Twelve Architects[18], sono impiegati elementi simili a quelli usati a Firenze (prismi dalla geometria minimale in metallo brunito), ma il risultato appare più omogeneo e calibrato rispetto alla figura complessiva, nonostante la scala dei pezzi sia anche maggiore che in Toscana.

La figura del recinto, i caratteri urbani della disposizione dei volumi, la definizione dell'immagine dei fabbricati, sono elementi considerati centrali dalla cultura architettonica ottocentesca e oggi tornano a essere rilevanti proprio perché in contrasto con i modi di costruzione della città nel presente: una delimitazione rigorosa degli ambiti spaziali, la relazione serrata dei rapporti volumetrici e la persistenza di elementi coerenti di decoro sono infatti condizioni poco frequenti nella dispersione della città contemporanea, e sono quindi percepiti come qualificanti e portatori di riconoscibilità.

15. Vedi Vidler 1987; Szambien 1986.

16. Sul rapporto tra percezione e spazialità e sulla sua evoluzione storica vedi Mallgrave 2011.

17. Vedi Esposito 2019.

18. Vedi Killigrew 2022.

Questa condizione di opposizione, o meglio, di alternativa, è oggi uno degli stimoli maggiori per il progettista del recupero di un carcere e, come professori e ricercatori, ne abbiamo potuto verificare l'interesse anche dal punto di vista didattico: può infatti offrire agli studenti una prospettiva temporale più ampia sui temi del progetto, capace di relativizzare i termini del dibattito presente e confrontarsi con opzioni alternative storicamente fondate.

*Le celle, il corridoio e il salto di scala, una relazione chiave dell'architettura carceraria*

Oltre agli elementi descritti sopra, che individuano nell'architettura del carcere storico alcune opportunità progettuali alla scala della città, è interessante mettere in evidenza alcuni aspetti della configurazione interna di grande interesse nell'ottica di una reinterpretazione progettuale nel presente.

Alla base dell'intero dispositivo carcerario vi sono gli spazi detentivi ultimi: le celle. Organizzate in sequenze ordinate, possono variare nella dimensione, fino a raggiungere quella minima, immediatamente proiettata sulle misure del corpo del detenuto. La spazialità della cella sembra non lasciare margini di reinterpretazione, ma, se considerata come parte di una sequenza estesa, offre la possibilità di definire nuovi ambienti proprio a partire dalle misure di cui rappresenta il modulo. Aprendo le pareti che le dividono, il passo serrato delle celle può diventare occasione di sviluppo con esiti compositivi di primo interesse: non più soluzione coercitiva e limitante, ma riferimento di misura capace di dare confort e rapportare alla giusta proporzione ambienti di vasta estensione.

I corridoi di distribuzione delle celle, proprio per complementarità con queste, generano un'impressione di soverchiante dilatazione, riflesso dell'istituzione punitiva. Questa è la cifra espressiva più tipica dell'architettura della prigione, un gioco di rapporti peculiare e esclusivo che deve essere studiato e interpretato per poter essere sfruttato nelle sue potenzialità trasformative.

In due casi già citati, l'intervento alle Murate e quello nel carcere inglese di Bodmin, lo spazio del corridoio su cui si affaccia la serie delle celle viene trasformato aprendone la copertura: sia concretamente, come accade a Firenze, sia idealmente, per mezzo di un lucernaio trasparente, come succede in Inghilterra. La galleria, dunque, si trasforma in una strada e acquisisce piena permeabilità in rapporto alla città. L'introduzione di strutture leggere e la diffusione generosa della luce sono strumenti utilizzati spesso per l'aggiornamento e la trasformazione degli interni del carcere e si possono citare anche in questo caso diversi esempi: si è già fatto riferimento al recupero del carcere di Palencia, ma si può richiamare un altro intervento realizzato ancora in area iberica, a Reus, in Catalogna, selezionato per il premio FAD 2022. Si tratta della trasformazione di un carcere storico

in un centro sociale a opera dell'architetto Josep Ferrando[19] che affida a innesti in plexiglass la riconfigurazione degli ambienti e la loro connessione: pochi interventi puntuali, dal carattere povero e minimale, sono però in grado di rovesciare l'impatto percettivo dell'insieme.

*Verifiche progettuali: l'esperienza dei laboratori sul recupero del carcere di Buoncammino a Cagliari*

Come professori della scuola di Architettura di Cagliari, abbiamo dedicato alcuni corsi e attività di ricerca al recupero del carcere cittadino di Buoncammino, esperienze che rientravano in un programma più ampio, dedicato alle carceri storiche di tutta l'isola[20]. I laboratori sul carcere cagliaritano sono stati istruiti a partire da una strategia di intervento elaborata da un gruppo ristretto di ricercatori, provenienti da diversi ambiti disciplinari, da cui è stata mutuata una sequenza di esercizi e pratiche didattiche che ci hanno permesso una prima verifica progettuale. Ne illustriamo i punti salienti.

*Il carcere di Buoncammino e la città: l'integrazione con i parchi circostanti e un'ipotesi di recupero parziale e per fasi*

Il carcere è stato costruito fuori dal perimetro della cinta muraria, ai margini di quello che è oggi un viale panoramico, un luogo privilegiato della città dalla forte vocazione pubblica e collettiva, e dal potenziale turistico. Alle sue pendici si sviluppa un sistema di aree verdi che attraversa tutta la parte storica della città e la fabbrica può dunque essere letta in diretta continuità con il sistema dei parchi, e proprio questa speciale condizione è posta al centro della nostra strategia.

Bisogna per prima cosa considerare che il carcere è un impianto di grandi dimensioni che difficilmente potrà essere riqualificato facendo riferimento a un unico attore o a un'unica destinazione d'uso, e per questo abbiamo sviluppato un'ipotesi che prevedesse la convivenza di una molteplicità di attori, funzioni e tempistiche, realizzabile con interventi parziali scaglionati. D'altra parte, proprio la relazione diretta con aree verdi di grande estensione ha generato la suggestione legata all'immagine del monumento abbandonato circondato dalla natura: diversamente da un contesto costruito, il parco tollera e favorisce che alcune parti del complesso rimangano – temporaneamente o meno – in condizioni di rovina. Seguendo le ricerche contemporanee sul curated decay, sul degrado

19. Vedi Ferrando Architecture 2022.

20. Questi laboratori hanno coinvolto i professori Pier Francesco Cherchi, Donatella Fiorino, Marco Lecis e Marco Moro nell'anno accademico 2018-2019.

In alto, figura 3. Un'immagine recente degli spazi interni del complesso carcerario di Buoncammino a Cagliari (foto M. Lecis 2020). Figura 4. Esercizi progettuali sul carcere di Buoncammino. Ipotesi di “colonizzazione” di alcune celle del braccio detentivo meridionale, spaccato assonometrico (disegni tratti dalla tesi di Laurea Magistrale in Architettura di Giorgio Montis, a.a. 2019-2020, relatori proff. P.F. Cherchi, D.R. Fiorino, M. Lecis).

controllato e sulla decolonizzazione di ambiti urbani abbandonati[21], abbiamo quindi stabilito che la riqualificazione possa interessare all'inizio solo i corpi edilizi più importanti e in seguito quelli secondari, considerando di poter eliminare quelli di minor valore storico e architettonico e quelli che ostacolano la percezione della coerenza architettonica d'insieme. In attesa del recupero completo, alcuni volumi sarebbero sottoposti a interventi contenuti in modo da essere parzialmente visitabili: si presenterebbero dunque come preesistenze dal carattere archeologico all'interno del parco, prive momentaneamente di funzione. Le mura che circondano il carcere possono essere mantenute come traccia, ma devono perdere la funzione di chiusura e gran parte della loro estensione concreta. Inoltre, vista la presenza di corpi edilizi non riqualificati, viene proposto un sistema di chiusure parziali dei volumi interni che limiti e orienti i percorsi dei visitatori.

*Progettare negli spazi del carcere: esercizi di riconfigurazione della relazione tra corridoio e sequenze delle celle*

Ipotizzando una riqualificazione parziale e per fasi, giustificata dalla relazione con il parco e dalla tradizione iconografica della rovina restituita alla natura, si è cercato di definire una modalità specifica di intervento sugli spazi interni, coerente con la strategia generale e la particolare espressività che ne sta alla base. Abbiamo lavorato su uno solo dei due bracci detentivi perpendicolari al viale Buoncammino, uno degli elementi più caratterizzanti del complesso. Si tratta di un lungo volume parallelepipedo che si risolve per intero nella sequenza delle celle su tre ordini affacciantesi su un grande corridoio a tutta altezza. L'ipotesi di intervento e gli esercizi didattici che ne sono derivati sono basati su due premesse: un recupero soltanto parziale, non onnicomprensivo, e l'adattamento di alcuni spazi a funzioni differenziate e conviventi, con la progettazione di ambienti flessibili (in contrasto con la rigidezza della scansione originale delle celle). Per questi ambienti è prevista una spazialità contemporanea, che elude una definizione tipologica precisa e mira a sovvertire il carattere coercitivo della fabbrica, pur impostando gli interventi a partire da alcuni degli elementi originari. I nuovi interventi sono soprattutto alla piccola scala – in certi casi semplicemente elementi di arredo reversibili – e tendono a non compromettere la percezione dello spazio principale della galleria. Si è cercato di produrre gli effetti desiderati attraverso azioni puntuali, definendo dispositivi e sequenze architettoniche alla scala dell'uomo, che permettessero di disinnescare la natura impositiva della spazialità storica e gli effetti di una biopolitica repressiva.

21. Vedi Desilvey 2017; Cairns, Jacobs 2014; Otero-Pailos, Langdalen, Arrhenuis 2016.

Figure 5-6. Esercizi progettuali sul carcere di Buoncammino. Ipotesi di “colonizzazione” di alcune celle del braccio detentivo meridionale, piante e sezion e prospetica (disegni tratti dalla tesi di Laurea Magistrale in Architettura di Giorgio Montis, a.Aa 2019-2020, relatori proff. P.F. Cherchi,  D.R. Fiorino, M. Lecis).

Figura 7. Esercizi progettuali sul carcere di Buoncammino: ipotesi di trasformazione dello spazio del corridoio e delle celle al piano terreno (disegno tratto dagli elaborati di corso del Laboratorio integrato di progetto e restauro, a.a. 2018-2019, allieva Donatella Picci, proff. P.F. Cherchi, D.R. Fiorino, M. Lecis).

Figura 8. Esercizi progettuali sul carcere di Buoncammino: ipotesi di trasformazione dello spazio del corridoio e delle celle al piano terreno (disegno tratto dagli elaborati di corso del Laboratorio integrato di progetto e restauro, a.a. 2018-2019, allieva Donatella Picci, proff. P.F. Cherchi, D.R. Fiorino, M. Lecis).

Nella pagina seguente, figura 9. Esercizi progettuali sul Carcere di Buoncammino. Quattro casi di modificazione della relazione corridoio-celle nel braccio detentivo meridionale. Interventi minimi e puntuali che attraverso l'accorpamento variato di celle, modifiche sul sistema di circolazione o maggior articolazione del piano terra, articolano progressivamente la complessità della spazialità del carcere (elaborato redatto nell'ambito del Laboratorio "Design With Intent. Esercizi di progettazione critica", a.a. 2018-2019, prof. M. Moro, Tutor M. Corsini. Studenti: A. Tidu, A. Raffo, J. Cadeddu, D. Alberti, M. Scodinu, D. Patteri, C. Moi, R. Ortu, S. Sanna, L. Piano, A. Farci, M. Fanni).

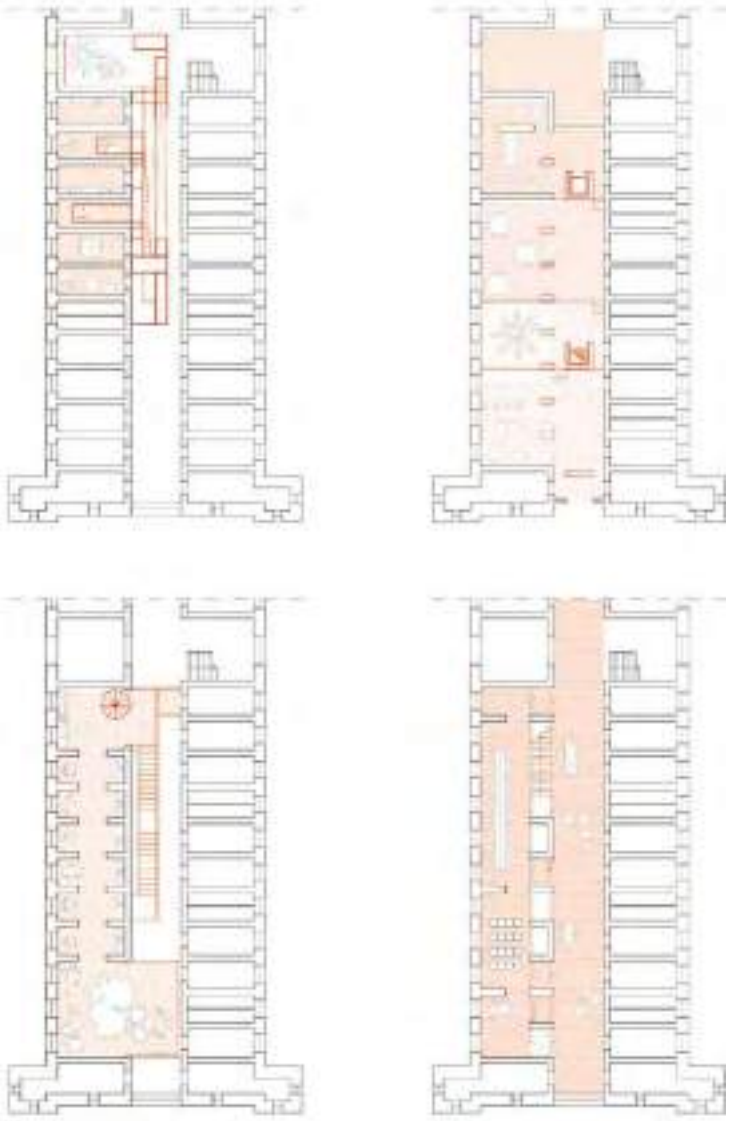


Figura 10. Esercizi progettuali sul carcere di Buoncammino: l'immagine mostra sei viste interne costruite sulla reinterpretazione della trasversalità delle relazioni spaziali, svolte come esercizio didattico nell'ambito del laboratorio "Design With Intent. Esercizi di progettazione critica", a.a. 2018-2019. prof. M. Moro, Tutor M. Corsini. Studenti: I. Vargiu, G. Taccori, M. Noli, V. Frau, I. Corrias, C. Virdis, A. Fais, C. Celeste, E. Marini, A. Tidu, A. Raffo, J. Cadeddu, N. Brisu, S. Murgia, S. Ledda, C. Cabras, L. Piano, A. Farci, M. Fanni.

Nel braccio meridionale del carcere abbiamo previsto che sezioni degli ambienti delle celle rimangano in stato di rovina (con azioni minime di consolidamento) e solo porzioni selezionate di esse siano riattivate con nuove funzioni. Questa scelta prevede che le aree verdi esterne possano integrarsi con gli ambienti interni e venire introdotte negli spazi non riqualificati, anche entro il perimetro dell'edificio. Si realizza così un significativo rinnovamento del carattere dello spazio e l'immagine originale, evocativa della sofferenza che ha albergato, viene scaricata di peso perché scomposta in elementi più semplici e aperta al parco.

Fissate queste premesse abbiamo proposto agli studenti sequenze di esercizi tese a focalizzare le nuove esigenze e il nuovo carattere dello spazio. I loro interventi, pur nelle scelte differenti, dovevano essere capaci di trasmettere un certo grado di libertà e sofisticatezza, definendo una spazialità in grado di superare la rigidezza della fabbrica storica senza contraddirne l'immagine complessiva. abbiamo proposto di lavorare per innesti puntuali, soluzioni distributive e costruttive studiate a hoc, e imposto la scelta di materiali come legno e metallo, che consente reversibilità e immediata riconoscibilità dei pezzi aggiunti. Agli studenti è quindi stato proposto di intervenire solo su porzioni ridotte dell'edificio e a ogni nuova funzione (abitativa, commerciale, espositiva) si è associato un abaco di riferimenti progettuali da cui derivare i principi progettuali da sviluppare. I modelli proposti sono stati spazialità improntante all'idea di flessibilità e integrazione organica: tra questi gli ambienti domestici e i padiglioni di architetti come Sanaa e Sou Fujimoto, o i portoghesi Fala, che definiscono i loro spazi con pochi elementi leggeri e liberamente accostati[22]. Anche la restituzione grafica dei lavori è stata coordinata selezionando alcune tecniche di rappresentazione, condivise da tutto il corso, che facessero risaltare le caratteristiche principali della strategia.

22. Sui caratteri degli spazi dello studio Sanaa e degli architetti che vi si sono formati, come Fujimoto, vedi Gadanho 2016; Lucan 2015, sull'attività dello studio Fala, il numero 80 della rivista «2G», pubblicata nel febbraio 2020.

## Bibliografia


Biagi 2012 - M. Biagi, *Carcere, città e architettura*, Politecnica, Milano 2012.

Cairns, Jacobs 2014 - S. Cairns, J. Jacobs, *Buildings must die. A perverse view of architecture*, The Mit Press, Cambridge, MA 2014.

Cocco, Giannattasio 2016 - G. Cocco, C. Giannattasio, *Contro le isole nell'isola: il riuso delle carceri in Sardegna*, in «'ANANKE», 2016, 78, pp. 110-117.

Cocco, Giannattasio 2019 - G. Cocco, C. Giannattasio, *L'eccezionalità nella poetica dell'ordinario. Letture tipologiche e storiche delle grandi fabbriche detentive in Sardegna*, in «Palladio», 2019, 59, pp. 71-98.

De Rossi 2016 - D.A. De Rossi (a cura di), *Non solo carcere. Norme storia e architettura dei modelli penitenziari*, Mursia, Milano 2016.

Desilvey 2017 - C. Desilvey, *Curated Decay. Heritage beyond saving*, Minnesota, Minneapolis 2017.

Esposito 2019 - V. Esposito (a cura di), *Recuperare le Murate*, Aión Edizioni, Firenze 2019.

Evans 1982 - R. Evans, *The fabrication of virtue. English prison architecture, 1750-1840*, Cambridge University Press, Cambridge 1982.

Josep Ferrando Architecture, Gallego Arquitectura, *El Roser social center in Reus*, in «Arquitectura Viva»; https://arquitecturaviva.com/works/centro-social-el-roser-en-reus (ultimo accesso 15 febbraio 2023).

Foucault 1973 - M. Foucault, *A propos de l'enfermement pénitentiaire*, in «Pro Justitia. Revue politique de droit», 1973, 3-4, pp. 5-14.

Gadanho 2016 - P. Gadanho, *A japanese constellation*, MoMa, New York, 2016.

Johnston 2008 - N. Johnston, *Forms of constraints. A history of prison architecture*, University of Illinois, Champaign 2008.

Killigrew 2008 - R. Killigrew, *Bodmin jail By Twelve Architects*, in «Architecture Magazine»; https://architecturemagazine.co.uk/2022/02/03/case-study-bodmin-jail-by-twelve-architects/ (ultimo accesso 15 febbraio 2023).

Koolhaas 1995 - R. Koolhaas, *Study for the Renovation of a Panopticon Prison. Arnhem, Netherlands (1979-81)*, in O.M.A., R. Koolhaas, B. Mau, *S, M, L, XL,* The Monacellli Press, New York 1995, pp. 233-253.

Koolhaas 1981 - R. Koolhaas, *Nell'occhio del panottico. Rinnovamento del carcere di Arnhem*, in «Lotus international», 1981, 32, pp. 97-101.

Lucan 2015 - J. Lucan, *Précisions sur un état présent de l'architecture*, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Losanna, 2015, p. 31-39.

Mallgrave 2015 - H. F. Mallgrave, *L'empatia degli spazi. Architettura e neuroscienze*, Raffaello Cortina, Milano 2015.

Otero-Pailos, Langdalen, Arrhenuis 2016 - J. Otero-Pailos, E. Langdalen, T. Arrhenuis (a cura di), *Experimental Preservation*, Lars Muller Publishers, Zurich 2016.

Reichlin, Pedretti 2011 - B. Reichlin, B. Pedretti (a cura di), *Riuso del patrimonio architettonico*, Mendrisio Academy Press, Mendrisio 2011.

Pevsner 1979 - N. Pevsner, *A history of building Types*, Princeton University Press, Princeton 1979.

Ungers 1985 - O. M. Ungers, *Pensare in termini tipologici*, in «Casabella», XLIX (1985), 509-510, pp. 92-94.

J. Wang, *The social value of urban transformation*, in M. Baum, K. Christiaanse (a cura di), *City as a loft. Adaptive Reuse as a Resource for Sustainable Urban Development*, gta Verlag, Zurich, 2012.

Webb 2012 - M. Webb, *Open City: Ex Carcel Parque Culturalby HLPS in Valparaíso, Chile*, in «Architectural Review», 2012, pp. 54-56.

Wilkinson, Remøy, Langston 2014 - S. Wilkinson, H.T. Remøy, C. Langston, *Sustainable Building Adaptation: Innovations in Decision-Making*, John Wiley & Sons, Oxford, 2014.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# The Reuse of Buoncammino Prison in Cagliari. An Exploratory Study from the Environmental Psychology Perspective

Ferdinando Fornara, Sara Manca, Clara Carreras, Matteo Astero
(Università degli Studi di Cagliari)

*Within the field of the design sciences, the "user-centered design" perspective has been recently developed, including also psycho-social methodologies, with the aim of studying how a given environment – and specifically a built space – could reflect the users' needs and desires, while facilitating and encouraging the communication among clients, designers and users. The "user-centered design" perspective postulates a novel way of renovating buildings and spaces (e.g., the reuse of a building) which takes into account the different users' impressions during the design process, on the basis of the empirical evidence about the influence of the spatial-physical environment on users' well-being and quality of life.*
*This contribution presents an exploratory study carried out through an online questionnaire, filled in by 230 participants, about the citizens' attitudes and opinions about the possible reuses of a structure having a high symbolic value as the former prison of the city of Cagliari, i.e. "Buoncammino". Results show that this building on one hand raises contrasting emotions and on the other hand stands as a representative marker of the city identity. Moreover, a general preference emerged for its future destination as a cultural place, such as a cultural center, a library or an art gallery.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR374

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Il riuso dell'ex carcere di Buoncammino di Cagliari: uno studio esplorativo nell'ottica della psicologia ambientale

Ferdinando Fornara, Sara Manca, Clara Carreras, Matteo Astero

Gli ultimi decenni hanno registrato un nuovo approccio alla progettazione architettonica mirato al miglioramento dell'abitabilità degli edifici attraverso il coinvolgimento diretto degli utenti nel processo progettuale. Un'innovazione che conduce psicologi e architetti a realizzare ambienti in grado di rispondere alle esigenze e ai desideri degli utenti finali, migliorandone la qualità e la vivibilità senza allo stesso tempo trascurarne l'aspetto estetico e tecnologico[1].

Questo sistema di progettazione, conosciuto sotto il nome di *user-centered design* (progettazione centrata sull'utente), prevede in particolare l'introduzione di metodologie della ricerca psicologico-sociale con l'obiettivo di studiare come uno specifico ambiente – costruito e non – possa riflettere le necessità e i desideri dei suoi fruitori. L'ambiente fisico-spaziale, infatti, può assumere un diverso significato per i progettisti e per gli utenti, con aspettative che possono rivelarsi molto diverse essendo guidati, i primi, dal loro background professionale e dalle qualità estetiche o tecnologiche di un edificio, e i secondi dalla qualità della costruzione e dalla vivibilità degli spazi[2]. La progettazione centrata sull'utente dovrebbe contribuire a facilitare la comunicazione tra le principali figure coinvolte nel processo progettuale di un determinato ambiente, vale a dire committente, progettista

1. Vedi Bonaiuto, Bilotta, Fornara 2004.
2. Vedi Fornara, Manca 2017.

e utente, attraverso la realizzazione di progetti basati sull'uso che verrà fatto di tale ambiente, senza sacrificarne l'aspetto estetico o tecnologico.

Questo contributo, in un'ottica di *user-centered design*, riguarda uno studio esplorativo che aveva l'obiettivo di indagare gli atteggiamenti e le opinioni della cittadinanza in merito al possibile riutilizzo di uno spazio dall'alto valore simbolico come l'ex carcere di Buoncammino di Cagliari. Sono stati inoltre rilevati la percezione delle caratteristiche architettoniche, storiche, e paesaggistiche dell'ex struttura carceraria, le emozioni da essa suscitate e gli aspetti identitari a essa connessi. Un particolare focus è stato infine posto nell'investigare possibili differenze nelle risposte, emerse in altri studi[3], tra "esperti" nel campo della progettazione architettonica (architetti, studenti di Architettura e di discipline affini) e individui non aventi questo tipo di background.

Nei paragrafi seguenti, dopo alcune note descrittive sul contesto oggetto di studio, vengono appunto brevemente trattati tali processi psicologici, nell'ottica della "progettazione centrata sull'utente".

*Il contesto: l'ex carcere di Buoncammino*

Come riportato in un sito specialistico su leggende e tradizioni della Sardegna[4], l'ex carcere di Buoncammino è stato edificato tra il 1887 e il 1897 sul Colle di San Lorenzo dagli ingegneri Bulgarini e Ceccarelli e copre attualmente una superficie di 15.000 mq all'interno dello storico quartiere Castello, rappresentando la più grande struttura edilizia della città di Cagliari. A livello strutturale, dopo un primo cancello di entrata, è presente una stanza, che veniva adibita a corpo di guardia, e un ingresso per i familiari dei detenuti. Oltrepassato un secondo cancello, il piazzale con due scalinate contrapposte permette di accedere a una palazzina in cui era presente la sede della direzione e dell'amministrazione e un secondo posto di guardia con accesso al cortile, dal quale si diramano i due reparti principali: quello destro, riservato alle donne, e quello sinistro, riservato agli uomini. Di fronte al cortile un ulteriore cancello permette di accedere alla sala mensa e alla caserma della Polizia Penitenziaria.

Durante le ristrutturazioni degli anni Ottanta sono stati ampliati alcuni cameroni per dare spazio alle varie attività culturali e alla scuola e sono state inoltre eliminate le "bocche di lupo", presenti in varie celle del complesso, le quali permettevano ai detenuti di vedere dall'interno della cella

3. Vedi Nasar 1994.

4. https://www.contusu.it/storia-del-carcere-di-buoncammino/ (ultimo accesso 15 febbraio 2023).

solo una piccola porzione di cielo, isolandolo così da tutto il resto. Le celle godono di una maggiore illuminazione, diventano più arieggiate e migliorano anche le generali condizioni igieniche.

Gli anni Duemila registrano però un sostanziale degrado dell'edificio e viene sottolineata la mancanza di spazi riservati a persone affette da particolari problematiche. La sua attività come penitenziario si conclude nel novembre 2014. Dal 2015, in occasione della manifestazione "Monumenti Aperti", le porte del carcere sono state temporaneamente aperte ai cittadini per una visita guidata della struttura.

*Paesaggio culturale e paesaggio storico*

L'UNESCO definisce il paesaggio culturale come «opere congiunte dell'uomo e della natura che illustrano l'evoluzione della società umana e dei suoi insediamenti nel corso del tempo, per effetto di condizionamenti fisici e/o delle possibilità offerte dal loro ambiente naturale, dalle forze sociali, economiche e culturali successive, esogene ed endogene»[5]. Come espresso da Sauer, «il paesaggio culturale è forgiato da un paesaggio naturale a opera di un gruppo culturale. La cultura è l'agente, gli elementi naturali sono il mezzo, il paesaggio culturale è il risultato»[6].

Se inseriti in un particolare contesto storico, alcuni progetti architettonici possono essere valutati negativamente a causa della mancanza di armonia con il resto della città (o del quartiere), o per avere fatto perdere alla città la propria identità[7]. Un aspetto importante dei luoghi storici, o di luoghi altamente rappresentativi dell'identità di una città, è quello di poter leggere in questi ambienti gli indizi del passato. Riegl[8] ha rilevato una distinzione tra valore storico e valore dell'antico, in quanto il primo si radica su una base fattuale e pertanto può essere raggiunto solo attraverso una conoscenza approfondita degli eventi storici riguardanti il luogo, il secondo invece riguarda di più gli aspetti emotivi e il legame affettivo con il luogo.

5. Vedi UNESCO 1995.
6. Sauer 2007, p. 36.
7. Vedi Curl 2018.
8. VEdi Riegl 1903.

*Identità di luogo e identità del luogo*

Uno dei costrutti che hanno caratterizzato l'ambito della psicologia ambientale è costituito dall'identità di luogo, definita inizialmente da Proshansky[9] come una sotto-struttura dell'identità del sé costituita da cognizioni relative all'ambiente fisico dove l'individuo vive. Altre definizioni hanno sottolineato l'importanza del senso di appartenenza ai luoghi, che deriva dall'interazione con essi e in tal modo concorre alla definizione e alla descrizione di noi stessi. In alcuni studi l'identità di luogo è considerata come una identità sociale "localizzata"[10], in quanto il senso di appartenenza a gruppi sociali che vivono e occupano un determinato luogo (ad esempio, i miei concittadini) può favorire lo sviluppo di una identificazione positiva con il luogo stesso (ad esempio, la mia città).

Breakwell[11] sostiene che i luoghi, in quanto simboli sociali, siano particolarmente utili all'individuo per la costruzione della propria identità. La persona carica infatti i luoghi in cui si trova di significati particolari, attribuendo a essi emozioni che con il passare degli anni si trasformano in ricordi personali o collettivi. L'identificazione con i luoghi ha mostrato di promuovere atteggiamenti e comportamenti di "protezione del luogo" da possibili modificazioni ambientali, in quanto il valore positivo attribuito al luogo sarebbe traslato al proprio sé, in linea con la concezione dei nostri luoghi come parti della nostra identità. A tal proposito, Twigger-Ross e Uzzell[12] hanno individuato alcuni elementi psico-sociali distintivi che caratterizzano l'identificazione con i luoghi. Tra di essi, sono da menzionare gli aspetti legati alla continuità, vale a dire il desiderio di preservare la costanza del concetto di sé durante il tempo passato e presente e tra le varie situazioni vissute, e all'autostima, che riguarda la valutazione positiva di se stessi o del gruppo sociale con cui ci si identifica. È stato infatti dimostrato come da un lato il mantenere una connessione con un dato luogo può fornire un senso di continuità alla propria identità personale e, dall'altro lato, gli ambienti che preferiamo possano costituire un sostegno per la nostra autostima. Ad esempio, gli elementi distintivi di natura storico-culturale e paesaggistica di una città possono avere la funzione di attributi positivi per i quali un abitante può provare un senso di orgoglio e, dunque, le qualità positive del luogo fornirebbero una spinta all'autostima dell'abitante. Questo processo differisce dalla semplice valutazione positiva di un luogo. L'urbanista Kevin Lynch pubblicò nel 1960 il volume "L'immagine della città" proponendo un approccio innovativo alla pianificazione urbana. Le immagini dell'ambiente raffigurate dagli stessi

9. Proshansky, Fabian, Kaminoff 1983.

10. Fornara *et al.* 2019.

11. Breakwell 1986.

12. Twigger-Ross, Uzzell 1996.

abitanti avrebbero infatti dovuto rappresentare il punto di partenza e di riferimento delle decisioni progettuali. Un'immaginabilità fisica degli ambienti urbani che Lynch coniugò agli aspetti sociali affermando che «esattamente come gli ambienti possono essere descritti in termini di immaginabilità (o memorabilità) dei loro elementi fisici, essi possono anche essere caratterizzati in termini della loro immaginabilità sociale, cioè della loro capacità di evocare significati sociali vividi e collettivamente assunti da parte degli occupanti e utilizzatori di un luogo»[13].

All'interno del filone di ricerca sull'identificazione con i luoghi, alcuni studiosi hanno sottolineato i caratteri distintivi del costrutto di "identità del luogo"[14], che si focalizza sul luogo in sé e su quelle caratteristiche architettoniche, storico-culturali e paesaggistiche che gli conferiscono un'identità distintiva, come, ad esempio, le piazze e i monumenti[15].

*Il Metodo*

*Partecipanti* - Il campione era composto da 230 cittadini, contattati con il solo vincolo di essere (o essere stati) residenti/domiciliati nell'area metropolitana di Cagliari. Con un'età compresa tra i 21 e i 75 anni (Media = 35,2; Deviazione Standard = 12,01), i partecipanti risultavano per il 62,6% di genere femminile e per il restante 37,4% di genere maschile. In merito al titolo di studio, il campione era costituito prevalentemente da persone con un elevato livello di istruzione: il 4,8% era in possesso della licenza media inferiore, il 34,8% del diploma superiore, il 46,1% della laurea e il 14,3% di un master o dottorato di ricerca. Inoltre, dei 230 partecipanti, 93 stavano avendo o hanno avuto in passato una formazione in corsi di laurea in Architettura.

Infine, il 43,5% ha dichiarato di aver visitato l'ex carcere di Buoncammino.

*Procedura e misure* - Lo studio ha previsto la somministrazione di un questionario online che, oltre a un'iniziale pagina di presentazione della ricerca comprendente la richiesta di consenso informato dei partecipanti, includeva 90 *item* totali e andava a indagare aspetti legati alle emozioni, all'identità, alle caratteristiche architettoniche, storiche, e paesaggistiche della struttura. Una sezione era inoltre dedicata all'individuazione del possibile riutilizzo dell'ex carcere di Buoncammino e alla valutazione di progetti di riqualificazione già realizzati in varie parti del mondo su strutture carcerarie dismesse. Nello specifico, il questionario comprendeva le seguenti misure:

13. Lynch 1960.
14. Bonnes, Carrus, Passafaro 2006.
15. Fornara, Manca 2020.

a) Emozioni suscitate dalla struttura, 10 *item*. Per la rilevazione delle emozioni suscitate dall'ex struttura carceraria è stata utilizzato un differenziale semantico basato sulla validazione italiana[16] dello strumento di misura relativo al modello circonflesso delle qualità affettive dei luoghi[17]. Gli aggettivi inclusi nel differenziale semantico erano introdotti dalla seguente affermazione: "Pensi per un momento alla struttura dell'ex carcere di Buoncammino. Di seguito trova delle coppie di aggettivi di significato opposto, per favore metta una X più o meno vicina all'aggettivo che ritiene più adeguato a descrivere tale luogo". Le risposte sono state registrate su una scala bipolare a 7 passi contenente i seguenti aggettivi: piacevole - spiacevole; interessante - insignificante; bello-brutto; lieto - malinconico; imponente - modesto; vario - monotono; allegro - triste; gradevole - sgradevole; sereno - cupo; tranquillizzante - inquietante.

b) Caratteristiche architettoniche della struttura, 3 *item*. Le caratteristiche architettoniche relative alla struttura dell'ex carcere di Buoncammino sono state misurate dai seguenti *item*, creati *ad hoc* per questo studio: "L'ex carcere di Buoncammino si integra bene dal punto di vista architettonico con le strutture che si trovano attorno"; "L'ex carcere di Buoncammino si integra bene con lo stile architettonico della città"; "Le attuali condizioni estetiche della struttura valorizzano l'ex carcere di Buoncammino". Le risposte sono state registrate su una scala Likert a 7 passi, da 0 (per nulla) a 6 (del tutto).

c) Caratteristiche storiche della struttura, 3 *item*. Gli aspetti legati al valore e prestigio storico dell'ex carcere sono stati misurati dai seguenti *item*, creati *ad hoc* per questo studio: "Le attuali condizioni dell'ex carcere di Buoncammino ne pregiudicano il valore storico"; "L'ex carcere di Buoncammino si integra bene nel contesto storico della città di Cagliari"; "L'attuale stato architettonico dell'ex carcere di Buoncammino riesce a incarnare l'importanza storica della struttura per la città di Cagliari". Le risposte sono state registrate su una scala Likert a 7 passi, da 0 (per nulla) a 6 (del tutto).

d) Caratteristiche paesaggistiche della struttura, 3 *item*. Gli aspetti paesaggistici relativi al contesto in cui l'ex struttura carceraria risulta inserita sono stati misurati dai seguenti *item*, creati *ad hoc* per questo studio: "La struttura dell'ex carcere di Buoncammino si integra bene con l'ambiente circostante"; "L'assenza della struttura dell'ex carcere di Buoncammino renderebbe più armonioso il paesaggio"; "Le attuali condizioni della struttura dell'ex carcere di Buoncammino deturpano il paesaggio circostante". Le risposte sono state registrate su una scala Likert a 7 passi, da 0 (per nulla) a 6 (del tutto).

e) Identificazione con la città, 5 *item*. Per la rilevazione degli aspetti identitari legati alla città

16. Perugini *et al.* 2003.

17. Russell, Ward, Pratt 1981.

di Cagliari è stata adattata una scala di misura già utilizzata in precedenti ricerche[18], costituita dai seguenti *item*: "Mi sento orgoglioso di essere della città di Cagliari"; "Mi sento poco legato alle tradizioni della città di Cagliari"; "La città di Cagliari non ha niente di speciale rispetto alle altre"; "Mi sento parte della città di Cagliari"; "La città di Cagliari ha caratteristiche che mi affascinano". Le risposte sono state registrate su una scala Likert a 7 passi, da 0 (completamente in disaccordo) a 6 (completamente d'accordo).

Infine, l'ultima sezione del questionario era dedicata a:

f) Possibili alternative di riutilizzo della struttura, 34 *item*. Le diverse destinazioni finali proposte sono state valutate su una scala Likert di accordo/disaccordo a 7 passi a seguito dell'affermazione: "Le chiediamo ora di valutare quale potrebbe essere secondo lei il miglior riutilizzo dell'ex carcere di Buoncammino".

g) Valutazione di progetti già realizzati per strutture analoghe, 25 *item*. Le nuove destinazioni e usi per strutture carcerarie dismesse, rappresentate in fotografia con una breve didascalia che ne indicava nome, città, e destinazione, sono state valutate su una scala Likert a 7 passi, da 0 (spiacevole) a 6 (piacevole), a seguito dell'affermazione: "Qui di seguito le mostreremo alcuni esempi di riuso delle carceri localizzate in varie parti del mondo. Le chiediamo cortesemente di valutare il grado di piacevolezza/spiacevolezza per ogni riutilizzo. La invitiamo a valutare l'idea del progetto e non la fotografia".

h) Caratteristiche sociodemografiche dei rispondenti, 7 *item*. Genere, età, titolo di studio, professione, residenza/domicilio, anni di residenza/domicilio, esperienza di visita all'ex carcere di Buoncammino.

*I risultati*

In riferimento agli aspetti affettivo-emozionali legati all'ex carcere di Buoncammino (fig. 1), i partecipanti hanno valutato positivamente la struttura ritenendola in primo luogo interessante e imponente, caratterizzata inoltre da aspetti legati alla bellezza e al suo essere varia. Piacevolezza e gradevolezza seguono con punteggi leggermente inferiori, mentre viene sottolineato il carattere malinconico, triste, cupo e inquietante dell'ex carcere.

La rappresentatività identitaria della struttura in riferimento alla città di Cagliari è risultata forte, così come sono apparsi importanti, nell'ordine, gli aspetti paesaggistici, storici e architettonici legati all'ex carcere. È interessante come ben il 55,7% dei partecipanti si ritenga del tutto o quasi del tutto

18. Meloni, Fornara, Carrus 2019.

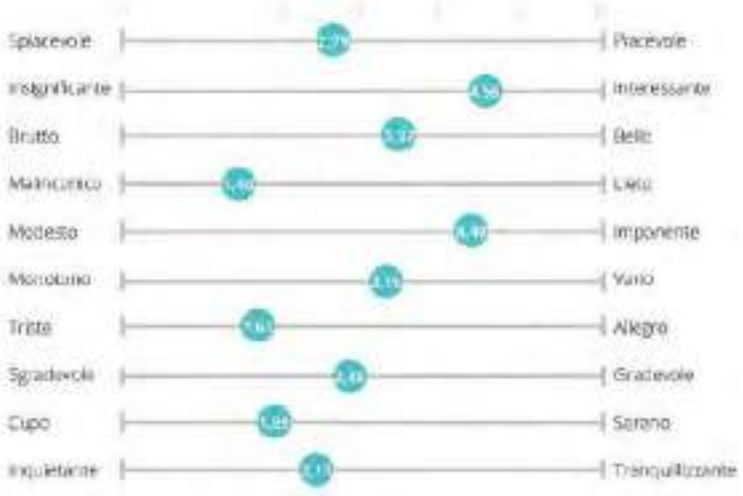



Figura 1. Punteggi medi tra le risposte alla domanda "Pensi per un momento alla struttura dell'ex carcere di Buoncammino. Metta una X più o meno vicina all'aggettivo che ritiene più adeguato a descrivere tale luogo".

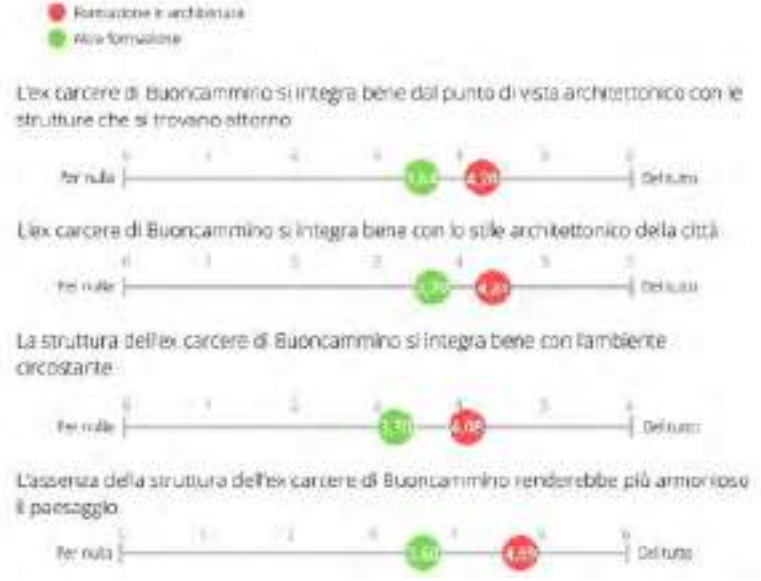



Figura 2. Punteggi medi, deviazioni standard e risultati significativi dell'analisi della varianza a una via sulle differenze nelle risposte in merito agli aspetti architettonici, storici e paesaggistici tra sottocampione con formazione in Architettura e sottocampione con altra formazione.

*Item* 1: $M_{arch}$=4.20 ($DS_{arch}$=1.53); $M_{altr}$=3.64 ($DS_{altr}$=1.93); F(1,228)=5.593, p=.019

*Item* 2: $M_{arch}$=4.24 ($DS_{arch}$=1.50); $M_{altr}$=3.70 ($DS_{altr}$=1.91); F(1,228)=5.380, p=.021

*Item* 3: $M_{arch}$=4.08 ($DS_{arch}$=1.54); $M_{altr}$=3.30 ($DS_{altr}$=1.87); F(1,228)=11.162, p=.001

*Item* 4: $M_{arch}$=4.89 ($DS_{arch}$=1.48); $M_{altr}$=3.68 ($DS_{altr}$=1.95); F(1,228)=26.128, p=.000

d'accordo con l'affermazione "l'assenza della struttura dell'ex carcere di Buoncammino renderebbe più armonioso il paesaggio", manifestando una sostanziale preferenza per uno spazio privo di un edificio già precedentemente considerato "imponente" e il 36,5% dei partecipanti sia inoltre per niente o quasi per niente d'accordo con l'affermazione "le attuali condizioni estetiche della struttura valorizzano l'ex carcere di Buoncammino", probabilmente a causa dello stato di parziale abbandono e incuria. D'altro canto, il 47,2% dei rispondenti è del tutto o quasi del tutto d'accordo nell'affermare che "l'ex carcere di Buoncammino si integra bene nel contesto storico della città di Cagliari".

Da rilevare come emergano differenze significative tra le risposte fornite dagli architetti (o persone con una formazione in Architettura e discipline similari) e quelle date dal resto del campione (fig. 2). Nello specifico, un background specialistico nel campo della progettazione orienta verso valutazioni significativamente più positive per le risposte relative agli aspetti paesaggistici (ad esempio "La struttura dell'ex carcere di Buoncammino si integra bene con l'ambiente circostante") e architettonici ("L'ex carcere di Buoncammino si integra bene dal punto di vista architettonico con le strutture che si trovano attorno" e "L'ex carcere di Buoncammino si integra bene con lo stile architettonico della città").

In merito alla futura destinazione dell'ex carcere di Buoncammino, i partecipanti appaiono orientati verso un riutilizzo di tipo culturale, con una specifica preferenza per opzioni quali il centro culturale, la biblioteca, la galleria d'arte e il centro educativo. Opzioni come hotel (con atmosfera carceraria), residenze private, strutture religiose o l'allestimento di un centro commerciale sono invece ritenute le meno indicate e desiderate per un futuro recupero dell'ex struttura carceraria (fig. 3).

Per quanto riguarda i progetti già realizzati in diverse parti del mondo e supportati da foto rappresentative del riutilizzo finale, i partecipanti hanno mostrato una tendenza simile preferendo riusi di stampo culturale. Opzioni quali biblioteca, museo non legato al carcere, centro culturale, galleria d'arte, centro educativo, teatro, e caffè letterario appaiono tra le opzioni considerate maggiormente piacevoli. Anche in questo caso, residenze private, la creazione di un centro commerciale e hotel (sia di lusso, sia con atmosfera carceraria) compaiono tra le alternative meno favorite dai partecipanti (figg. 4, 5), confermando il *trend* precedente.

## *Conclusioni*

Questo studio esplorativo, volto a indagare in un'ottica *user-centered* gli atteggiamenti e le opinioni della cittadinanza sul possibile riutilizzo dell'ex carcere di Buoncammino di Cagliari, ha mostrato l'emergere di emozioni contrastanti suscitate dalla struttura, differenze di percezione tra i cittadini

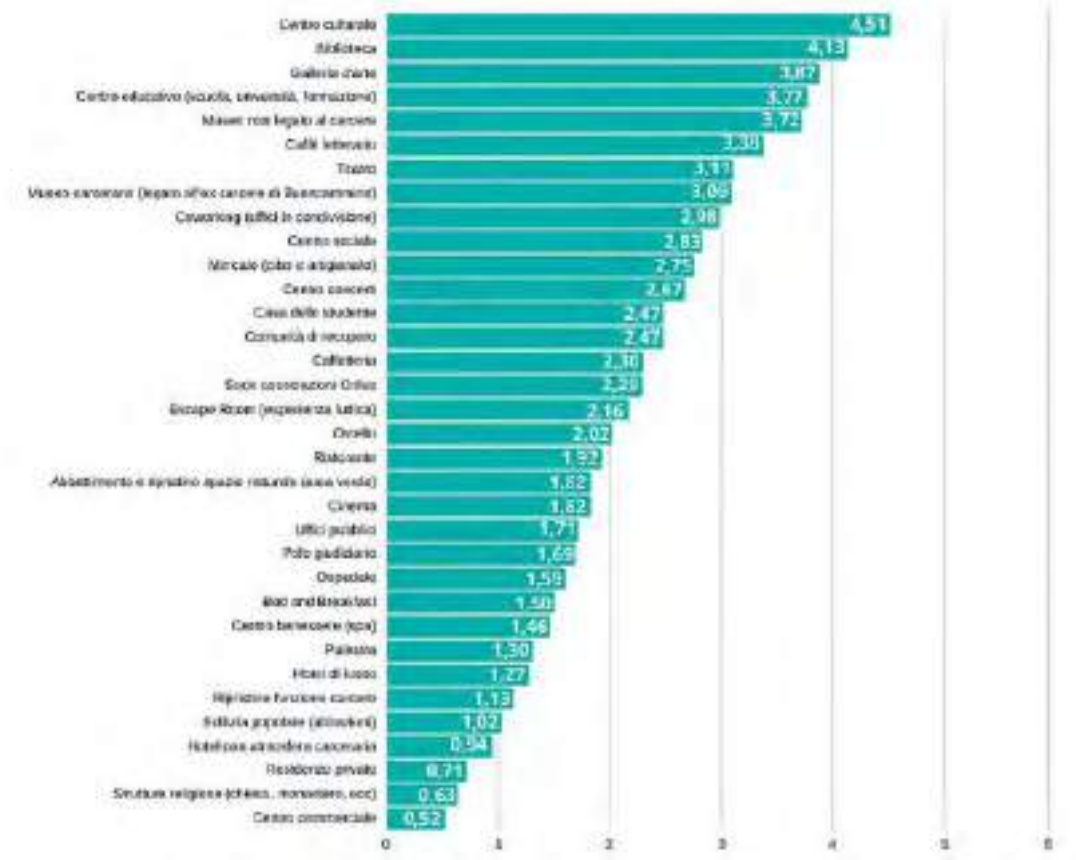



Figura 3. Punteggi medi riguardanti le preferenze di riutilizzo dell'ex carcere di Buoncammino.

Nella pagina seguente, figura 4. Esempio di immagine utilizzata nel questionario in merito a progetti di riutilizzo di strutture carcerarie nel mondo.

Le Murate (Firenze, Italia). Questo è un esempio di riuso delle carceri come CAFFÈ LETTERARI *

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Spiacevole | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Piacevole |

Figura 5. Punteggi medi riguardanti le preferenze sui progetti di riutilizzo di strutture carcerarie nel mondo.

con background diversi in materia di progettazione, e un orientamento marcato sull'eventuale destinazione futura dell'ex struttura carceraria.

L'edificio, infatti, racchiude in primo luogo significati e emozioni ambivalenti. I cittadini ne apprezzano le caratteristiche prettamente estetiche, come l'imponenza, la bellezza e la gradevolezza ma, allo stesso tempo, gli attribuiscono un carattere malinconico, cupo e inquietante. La struttura emerge inoltre come un importante elemento rappresentativo della memoria cittadina, rivelando il forte legame identitario della cittadinanza con un edificio riconosciuto come simbolo e parte integrante del contesto urbano. Tale identificazione confermerebbe l'attivazione di un atteggiamento di tutela del sito che ne escluderebbe determinati (ri)utilizzi, in particolare se destinati alla creazione di ambienti privati o di pubblica utilità. Questo consentirebbe di leggere attraverso nuove lenti le opinioni e i desideri della cittadinanza in merito al possibile riutilizzo di un edificio altamente rappresentativo della storia di Cagliari come l'ex carcere di Buoncammino. Infatti, è da rilevare come le preferenze si polarizzino verso una eventuale futura sede della struttura per spazi destinati all'arte e alla cultura, a discapito di opzioni quali residenze (private o turistiche) e luoghi come ospedali o uffici pubblici. Anche il ripristino della originaria funzione carceraria non figura tra le opzioni favorite dai cittadini.

Infine appare interessante osservare come la formazione in discipline legate alla progettazione architettonica sembra rappresentare una discriminante nel valutare alcuni attributi dell'ex struttura carceraria, in particolare in relazione alla valenza architettonica e paesaggistica e storica, che viene valutata come maggiormente incisiva dagli architetti rispetto ai cittadini senza un background tecnico. L'integrazione con il paesaggio circostante e lo stile architettonico della struttura, nello specifico, rientrano tra le argomentazioni su cui gli architetti hanno espresso una valutazione significativamente superiore rispetto al resto dei partecipanti.

**Bibliografia**


Bonaiuto, Bilotta, Fornara 2004 - M. Bonaiuto, E. Bilotta, F. Fornara, *Che cos'è la psicologia architettonica*, Carucci, Roma 2004.

M. Bonnes, Passafaro, Carrus 2006 - M. Bonnes, P. Passafaro, G. Carrus, *Psicologia ambientale, sostenibilità e comportamenti ecologici*, Carocci, Roma 2006.

Breakwell 1986 - G. M. Breakwell, *Coping with Threatened Identity*, Methuen, London 1986.

Curl, 2018 - J.S. Curl, *Making Dystopia: The strange rise and survival of architectural barbarism*, Oxford University Press 2018.

Fleury-Bahi, Pol, Navarro 2017 - G. Fleury-Bahi, E. Pol, O. Navarro, *Handbook of Environmental Psychology and Quality of Life Research*, Springer, Berlin 2017.

Fornara, Manca 2017 - F. Fornara, S. Manca, *Healthy residential environments for the elderly*, in G. Fleury-Bahi, E. Pol, O. Navarro (eds.), *International handbooks of quality-of-life. Handbook of environmental psychology and quality of life research*, Springer, Berlin 2017, pp. 441-465.

Fornara, Manca 2020 - F. Fornara, S. Manca, *La psicologia ambientale*, in L. Andrighetto, P. Riva, *Psicologia sociale: Fondamenti teorici ed evidenze empiriche*, Il Mulino, Bologna 2020, pp. 306-328.

Fornara *et al.* 2019 - F. Fornara, R. Troffa, S. Valera, T. Vidal, *European and natural landscapes as carriers of place identity: A correlational study in Italian and Spanish regions*, in «Landscape Research», 44 (2019), 6, pp. 757-767.

Gifford 2002 - R. Gifford, *Environmental psychology: Principles and practice*, Allyn & Bacon, Boston 2002.

Korpela 1989 - K.M. Korpela, *Place-identity as a product of environmental self-regulation*, in «Journal of Environmental Psychology», 9 (1989), 3, pp. 241-256.

Lynch 1960 - K. Lynch, *The image of the City*, Mit Press, Cambridge 1960.

Meloni, Fornara, Carrus, 2019 - M. Meloni, F. Fornara, G. Carrus, *Predicting pro-environmental behaviors in the urban context: the direct or moderated effect of urban stress, city identity, and worldviews*, in «Cities», 2019, 88, pp. 83-90.

Nasar 1994 - J.L. Nasar, *Urban design aesthetics: The evaluative qualities of building exteriors*, in «Environment and behavior», 26 (1994), 3, pp. 377-401.

Perugini *et al.* 2003 - M. Perugini, M. Bonnes, A. Aiello, A.P. Ercolani, *Il modello circonflesso delle qualità affettive dei luoghi. Sviluppo di uno strumento valutativo italiano*, in «Testing Psicometria Metodologia», 2003, 9, pp. 131-152.

Proshansky, Fabian, Kaminoff 1983 - H.M. Proshansky, A.K. Fabian, & R. Kaminoff, *Place-identity: physical world socialization of the self*, in «Journal of Environmental Psychology», 1983, 3, pp. 57-83.

Rossi Prodi, Stocchetti 1990 - F. Rossi Prodi, A. Stocchetti, L'*architettura dell'ospedale*, Alinea Editrice, Firenze 1990.

Russell, Ward, Pratt 1981 - J.A. Russell, L. Ward, G. Pratt, *Affective quality attributed to environments: a factor analytic study*, in «Environment and behavior», 1981, 13, pp. 259-288.

Riegl 1903 - A. Riegl, *Der Moderne Denkmalkultus: Sein Wesen und seine Entstehung*, Braumüller, Vienna 1903.

Sauer 2007 - C. Sauer, *The morphology of landscape*, in «Foundation Papers in Landscape Ecology», 2007, 2, p. 36.

Twigger-Ross, Uzzell 1996 - C.L. Twigger-Ross, D.L. Uzzell, *Place and identity processes*, in «Journal of Environmental Psychology», 16 (1996), 3, pp. 205-220.

Unesco 1995 - Unesco, *Intergovernmental Committee for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage,*

*Operational guidelines for the implementation of the world heritage convention*, Unesco Intergovernmental Committee for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage 1995.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

# *Corpi privati.* Micro-strategies for the Domestication of the Cells in the Buoncammino Prison in Cagliari

Ester Cois (Università degli Studi di Cagliari)

*The article aims to retrospectively reconstruct a taxonomy of micro-mechanisms of "domestication" and personalization of the cells' space along the three levels of the left arm of the former Buoncammino prison, in Cagliari. A field research and a detailed photographic documentation of the state of these places, in many ways remained as crystallized at the time of their disposal, on November 23, 2014, made it possible to detect the persistent tracks of their use, which evoke the strategies of individualization of the prison experience by the inmates. In segregative conditions that are extremely binding and endowed with reduced degrees of freedom, the relationship between the distribution and the exposure of the bodies in these places still manages to preserve margins of heterogeneity, dictated by the decorative objects allowed and then abandoned there, by the signs in the walls, designed to mark the uniqueness of one's obligatory presence through messages or graphic reproductions of unavailable furnishings, by the colors applied to contrast the dominance of gray and green in the common spaces. The severe control and biopolitical discipline of the bodies kept in the cells, deprived of most of their multisensory capabilities seem nevertheless having left margins of individualized adaptation of the ways of living in prison. This still appear intensely echoed by the objects found in Buoncammino, and account for the personal attributions of meaning given to them by inmates. Nevertheless, it's painful and difficult to think about new hypothetical uses of these spaces, despite they have been emptied for for over eight years so far.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023) ISSN 2384-8898
Supplemento di ArcHistoR 17/2022 ISBN 978-88-85479-18-0
DOI: 10.14633/AHR375

# Corpi privati. Micro-strategie di addomesticamento dello spazio delle celle nel carcere di Buoncammino a Cagliari

Ester Cois

*Quel che resta di quel giorno*

Varcare i pesanti portoni d'ingresso dell'ex-carcere di Buoncammino, percorrerne lo scabro spiazzo interno, dominato dalla scalinata d'accesso alle arcate aperte sulla facciata severa, per poi inoltrarsi attraverso una teoria di cancelli sequenziali nelle profondità del braccio sinistro, rappresenta un'esperienza di alienazione temporale, non solo di dislocazione spaziale. Se infatti il movimento corporeo esplicita un passaggio dal "fuori" dell'arioso viale prospiciente al "dentro", ancora cupo e straniante, di quel che resta di una struttura totale appena decaduta dalla sua funzione dopo circa 120 intensissimi anni, l'impressione che coglie il visitatore assomiglia di più a una sorta di asincronia rispetto allo scorrere del tempo regolarmente marcato all'esterno. Come se l'involucro ormai svuotato di questo luogo di contenzione e segregazione restasse abbastanza potente da funzionare come un pozzo gravitazionale, bloccato e raggelato nell'attimo indefinitamente espanso della sua dismissione, oltre otto anni fa, il 23 Novembre del 2014.

Quel giorno andò in scena un vero e proprio rituale della fine, scandito da una peculiare liturgia dell'abbandono di cui restano testimonianze nella cronaca delle testate giornalistiche locali, che non lesinarono i dettagli procedurali di quell'imponente transumanza umana dalle celle della storica prigione, al centro del capoluogo cagliaritano, fino alle più moderne ali della casa circondariale

"Ettore Scalas" di Uta, appartata nella zona industriale della seconda cintura metropolitana, a poco più di una ventina di km. All'alba di quella domenica d'inizio inverno, e per circa sette ore fino al primo pomeriggio, 334 detenuti furono scortati lungo il trasloco su mezzi blindati da un contingente di 300 agenti del corpo di polizia penitenziaria e 200 tra uomini della polizia di Stato, carabinieri, guardia di finanza e agenti della polizia municipale. Un evento di proporzioni mai viste in Italia, che meritava una cerimonia simbolica all'altezza: la copertura della targa del carcere, poco dopo la partenza dell'ultimo convoglio; la bandiera ammainata e poi trasportata direttamente dal direttore del carcere nella nuova struttura, come segno tangibile dell'irreversibile espropriazione di senso di quella fatiscente grande fabbrica, ormai liberata.

Ma di portata ancora più icastica, per fissare la celebrazione di quell'evento-chiave, è una scritta in stampatello blu lasciata sulla lavagna della piccola guardiola, che accoglie i visitatori oggi ammessi a percorrere quelli che in un passato così prossimo erano gli spazi collettivi destinati ai reclusi: "Ultima notte a Buoncammino. 22-11-2014, Evasione in Massa!!!". L'amara ironia di quella frase continua a fungere da didascalia di un epilogo rimasto sospeso, perché negli anni successivi a quest'evento-chiave nessun altro accadimento ha occupato gli spazi vacanti del carcere. A alimentarsi, è stata l'esigenza crescente di mettere a tema una riflessione seria sul suo possibile destino futuro, capace di affrancarsi, o almeno di prendere le distanze, dalla sua attuale condizione di memoria cristallizzata del soprassuolo, dall'alto del colle di San Lorenzo da cui continua a evocare, nelle mappe mentali[1] dei cagliaritani, un monito ingombrante alla perdita almeno temporanea della visibilità e della libertà.

La scritta menzionata non è che la prima tessera di un mosaico scomposto di vestigia che riempiono il vuoto apparente dell'ex-struttura penitenziaria. e è proprio attraverso la lettura e l'interpretazione di "quel che resta di (quel) giorno" che proverà a dipanarsi la riflessione proposta in queste pagine, con l'intento di ricostruire retrospettivamente una tassonomia di micro-meccanismi di "addomesticamento"[2] e personalizzazione degli spazi interni di Buoncammino, messi in atto da parte dell'ultima coorte di detenuti ospiti della struttura, con un focus specifico sulle celle disposte lungo i tre livelli del braccio attualmente accessibile[3].

L'occasione osservativa nella quale è stata avviata la ricognizione sul campo risale all'8 aprile del 2019, a distanza di quasi un lustro dalla disattivazione formale del penitenziario, e si è accompagnata a una puntuale documentazione fotografica dello stato degli ambienti, per molti versi rimasti come

1. Lynch 1964.
2. Mandich 2010.
3. Anastasia, Gonnella 2005; Buffa 2013.

fissati staticamente al momento della loro evacuazione. Gli oggetti del carcere, ancora distribuiti nelle celle, permangono come fatti sociali formati in quegli spazi e la loro attuale natura di res derelictae, sganciata dalla corrispondenza con i fruitori originari, è in realtà solo superficiale, poiché la significazione che continuano a custodire funge da innesco per molteplici piste di indagine intorno alle pratiche di vita (de)privata oltre le sbarre: dalla ricostruzione dei meccanismi individuali di resistenza all'esposizione continua di sé, all'omologazione coatta, all'espropriazione identitaria[4], fino all'analisi delle strategie soggettive di allestimento e declinazione dell'abitare in un contesto di segregazione[5]; dalla decodifica dei tentativi di definizione personale di "una cella tutta per sé", quale spazio vitale ibrido tra la detenzione e la residenzialità, fino alla raccolta delle più svariate espressioni di manifestazione della propria irriducibile singolarità, decisamente ostica da conseguire nel dilemma tra la supervisione e il controllo perenne imposto dal regime carcerario e la tensione a mantenere un senso di individuazione in un contesto di condivisione obbligatoria[6]; dalla distinzione degli atti di presentificazione – diretti a dare conto di una condizione tutta spesa nella consapevolezza del trovarsi "ora e qui" per un tempo definito dalla condanna penale da scontare[7] – da quelli di proiezione dal "dentro" del carcere verso il "fuori" e il "dopo" rispetto allo iato detentivo[8]. Le parole e le cose lasciate sui muri e sugli arredi continuano a raccontare un mondo sociale poco noto e raramente penetrabile, che è al contempo non solo uno spazio materiale e un luogo simbolicamente connotato, ma anche l'eco di un attore collettivo e di una comunità di pratiche rigidamente ascritte[9], ancora ben udibile nonostante le defezioni corporee dei suoi protagonisti.

L'accesso alle celle, e agli oggetti in esse contenuti, è anticipato da due elementi materici profondamente evocativi. Il primo è costituito da un cumulo di vecchi monitor tv abbandonati a ridosso di una delle pareti della corte comune su cui si affaccia la struttura a panopticon dei locali detentivi di questo braccio, proprio sotto una grande vetrata illuminata sul nulla. L'immagine colpisce in modo subitaneo lo sguardo, per il gioco di rimandi che istituisce rispetto allo stato di decadimento di questo luogo: un ammasso geometricamente ordinato di decine di schermi dismessi, sradicati dalle rispettive celle dopo avere perduto il loro valore d'uso, che era quello di mostrare il fuori a chi stava

4. Manconi, Torrente 2015.
5. Quadrelli 2005.
6. Ross, Richards 2002.
7. Gomez Carvalho, Capelo, Nunes 2018.
8. Sykes 1958.
9. Santoro 2004.

Figura 1. Cumulo di monitor abbandonati al piano terra del braccio sinistro dell'ex-carcere di Buoncammino (foto E. Cois 2014).

Figura 2. Bacheca di disposizione dei detenuti nelle celle allo stato del 22 novembre 2014 (foto E. Cois 2014).

chiuso dentro. Nient'altro che *devices* originariamente destinati a consentire di assistere a una realtà mediata, altrimenti inaccessibile ai reclusi, perché collocata altrove, oltre i confini della segregazione; e che ora giacciono ciechi, dato che con i corpi è scomparso anche lo sguardo centrifugo dei detenuti, e è crollata quella cosmogonia invertita che dagli spazi della pena consentiva di stabilire un fragile nesso tra i due mondi sociali, il dentro e il fuori, così prossimi ma così lontani (fig. 1).

Il secondo elemento non incorporato nelle celle, ma a esse strettamente correlato, è la bacheca appesa alla parete del piccolo ufficio di sosta delle guardie carcerarie di turno, sulla quale sono rimasti incollati i foglietti nominativi colorati che riproducono l'esatta assegnazione dei posti a ciascun ospite della struttura. Uno o più nomi e cognomi per ciascuna cella, disposti ordinatamente secondo l'articolazione su tre piani dei cubicoli detentivi, a definire un'istantanea della distribuzione dei corpi nello spazio della contenzione organizzata, prima che venisse sgombrato. Una geografia umana rimasta immutata, almeno nell'anamnesi obsoleta di cinque anni prima, composta da biografie ormai assenti, come fantasmi di un appello muto (fig. 2).

E, finalmente, le celle. Il vero focus del mio intento osservativo, nella misura in cui si dimostrano luoghi straordinariamente densi, capaci di stabilire e rinegoziare il proprio perimetro a prescindere dalla loro (ben limitata) ampiezza effettiva o dalle angustie del sovraffollamento. Laddove si rivelino tentativi liminali di comfort zone, addomesticabili attraverso le poche pratiche discrezionali concesse tra le maglie del regolamento carcerario, le celle appaiono in molti casi ribaltare l'ordine della topografia mentale, divenendo un nucleo centrale di esercizio d'umanità privata di fronte al quale è il resto della realtà esterna, tutto ciò che rimane al di fuori, a abdicare, e non il contrario. Chiaramente si tratta sempre di margini minimi di produzione del proprio ambito residenziale, entro i confini della cella, per le ben note ragioni di sicurezza che soggiacciono al codice penitenziario. Eppure, anche in un'istituzione totale come Buoncammino, che ha lambito tre secoli dimostrandoli tutti, è proprio nei desolanti vani delle celle che si riscontrano sacche di agency resistente e di invincibile tensione verso la privatizzazione della propria routine, a cominciare dalle modalità dello "stare dentro".

### *La sicurezza degli oggetti: le parole e le cose come dispositivi evocativi di relazioni spaziali*

I marcatori di quelle persistenze individuali sono costituiti dagli oggetti rimasti indietro, ancora intrappolati nelle celle, non avendo probabilmente superato la frenetica cernita imposta senza preavviso ai loro proprietari la mattina del trasloco. Oggetti d'affezione minore che continuano a presidiare stanze dove non abiterà – obtorto collo – più nessuno, e che condividono con la potenza

segnica dei graffiti e delle scritte sui muri la valenza di impronte del passaggio di molti corpi e altrettante identità. Cosa raccontano queste orme? Dove riconducono? Sono dispositivi transizionali che riannodano i fili interrotti di vite parzialmente trascorse tra queste pareti, e che sono ancora in grado di rappresentarne la capacità di appropriazione individuale dello spazio del carcere, al fine di ricavarsi un posto non fungibile perfino in un luogo così spersonalizzante e del quale si era divenuti ospiti proprio in quanto giudicati "fuori luogo" ovunque altrove, nello spazio pubblico.

Nell'ottica della mia ricerca, questi lasciti – sebbene probabilmente improvvisi – non andrebbero interpretati come una mera dimenticanza, ma piuttosto come una memoria tangibile del funzionamento della composita architettura organizzativa di Buoncammino e delle complesse interazioni tra i suoi attori principali: i detenuti e il personale penitenziario. Sono gli oggetti restanti nel chiuso delle celle a dare corpo e a materializzare il *cleavage* tra intimità e esposizione collettiva, tra privacy e privazione, tra individualità e etichettamento. L'espressione che, a mio avviso, rende migliore giustizia a questi simulacri di esistenze altrui è quella di "tracce biografiche", non perché si tratti di residui minimi o di resti di vite passate, ma nell'accezione che in fisica si attribuisce al termine "track", per indicare le traiettorie di particelle che un rilevatore registra dopo la disintegrazione del nucleo di un atomo. Dunque, gli oggetti rimasti riportano alle strategie di marcatura del territorio delle celle, quando fungevano da canali di interlocuzione a distanza con le coordinate della realtà fenomenica temporaneamente perduta, tra lo spazio del fuori e del dentro e tra il tempo del prima e del dopo[10].

Un'archeologia del presente che fatica a liberarsi della cronaca dolorosa legata a questo luogo, nonostante gli anni trascorsi, e che dovrà forse ancora attendere a lungo per potersi proporre come storia da archiviare, intessuta solo per via narrativa dei frammenti di biografie che vi si sono succeduti, prima di dislocarsi altrove. L'ultimo atto di quell'umanità dolente è ancora troppo vividamente rappresentato, di cella in cella, perché lo si possa definitivamente consegnare al passato. Ma, per converso, proprio questa sua immanenza persistente, custodita dagli oggetti materiali rimasti al proprio posto, consente di riflettere in senso più generale sulla robustezza dei meccanismi di presidio della soggettività perfino in ambienti per definizione totalizzanti. Di certo, al netto della neutralità osservativa e della postura documentale che la ricerca sul campo ha richiesto, non è stato semplice sottrarsi all'impressione controversa di invadere e disvelare spazi di intimità ancora molto intensi, per di più attinenti a una condizione di segregazione di per sé mortificante. Per questo si è resa necessaria un'accuratezza analitica il più possibile rispettosa nell'avvicinarsi a questi luoghi, per coglierne a ritroso le strategie di addomesticamento. Il ricorso alla

10. Matthews 1999.

funzione evocativa degli oggetti, intesi come echi materiali di pratiche d'uso[11], per via induttiva, ha prodotto un'etnografia-lampo eccentrica, controintuitiva in quanto priva di attori, ma concentrata sulle apposizioni di questi ultimi. Un'etnografia dell'assenza[12], quasi un ossimoro metodologico, sostanziata dalla raccolta visuale fotografica delle post-biografie altrui e da una postura retroattiva volta a cogliere le principali pratiche di assoggettamento individuale di un luogo che non ha più la sua destinazione d'uso, tramite gli indizi che continuano a presidiarlo.

*Tracce biografiche: pratiche di individualizzazione in strutture totali*

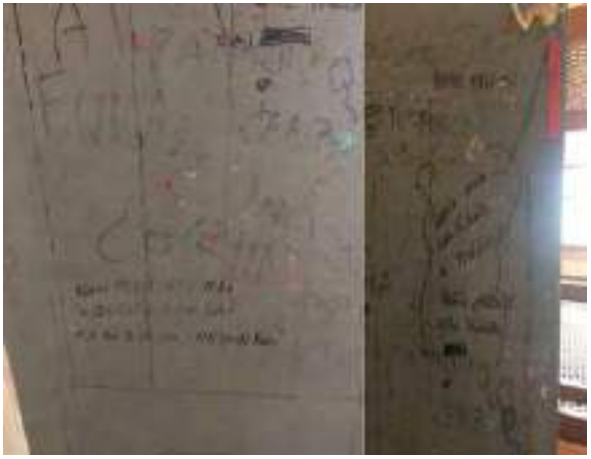
La prima pratica rivenuta è quella della mimesi, espressa dalla rappresentazione grafica di una serie di oggetti d'arredo il cui possesso è inaccessibile, non ammesso o reso inutile dalla condizione detentiva e che per questo sono traslati in forma di materiali immaginari. Le pareti della cella sono utilizzate come un terzo spazio[13], destinato a ospitare elementi privi di consistenza reale e tuttavia fedelmente riprodotti e disposti come il loro contraltare fenomenico (fig. 3). Anche la scelta degli oggetti tratteggiati e individuati come pertinenze necessarie, rispetto alle aspettative minime di allestimento dello spazio della cella, è significativa. Un orologio da parete, fermo sin dall'inizio, perché della proprietà del tempo e della capacità di disporne liberamente può essere solo il simulacro, in un luogo dove la scansione delle giornate è eterodiretta e il flusso cronologico è sospeso e governato dalla durata della condanna e della pena detentiva, e dai loro ritmi. Una finta mensola con alcuni libri di eccezionale potenza, veri e propri iper-oggetti valevoli come lari, tomi tutelari di un'esistenza forse compromessa, ma ancora sufficientemente libera da potere coltivare le proprie convinzioni ideali e spirituali, o da potersi servire della parola della Legge, per imparare a venire a patti con la giustizia: la Bibbia, il Corano, il Codice Penale. Un citofono, disegnato nella corretta posizione accanto alla porta sbarrata d'accesso alla cella, per simulare una possibilità di selezione autonoma degli ingressi nel proprio spazio privato, nella realtà carceraria totalmente impraticabile.

La seconda pratica rilevata è quella della narrazione interpretativa, che affida ai pensieri e agli aforismi scritti sulle pareti della cella la propria versione dei fatti, l'esplicitazione delle proprie convinzioni, la denuncia delle ingiustizie subite o un racconto delle proprie vicissitudini alternativo alle vicende

11. Vianello 2012.

12. Wacquant 2002; Sbraccia, Vianello 2016.

13. Soja 1996.



Dall'alto a sinistra, in senso orario, figura 3. Prima pratica di addomesticamento dello spazio della cella: la mimesi; figura 4. Seconda pratica di addomesticamento dello spazio della cella: la narrazione interpretativa; figura 5. Terza pratica di addomesticamento dello spazio della cella: lessico famigliare; figura 6. Quarta pratica di addomesticamento dello spazio della cella: individuazione, gusti, preferenze e desideri (foto E. Cois 2014).

processuali. Le pareti e il mobilio d'accatto sono palinsesti per conservare un presidio minimo di *voice strategy*, laddove l'*exit-strategy* è ovviamente preclusa nell'ambiente detentivo (fig. 4).

La terza pratica di personalizzazione dello spazio si spinge più a fondo nel tentativo di privatizzazione, andando a richiamare la memoria e il lessico famigliare lasciato oltre le sbarre. In questo caso sono i nodi e i legami più intimi, di sangue e di orientamento, a segnare i muri e gli arredi, per ribadire la costanza dei propri affetti a prescindere dalla separazione, esplicitare dichiarazioni di appartenenza a gruppi d'ascrizione e d'elezione ben più esclusivi rispetto all'accomunamento asettico al corpo dei carcerati imposto dalla matricola, e stabilire forse una *proxy* emotiva rispetto all'intimità negata e al rischio di fragilità di legami che non possono essere temporaneamente coltivati o corrisposti in prima persona (fig. 5).

La quarta pratica di addomesticamento della cella passa attraverso un processo di individuazione, che dà libero corso all'esplicitazione dei propri gusti, preferenze e desideri, mediante immagini, scritte e oggetti appesi che rivelano la propria fede calcistica, o l'ammirazione per una star del cinema o della musica, o le proprie passioni culinarie mediate da una ricetta particolarmente appetibile. In questo caso, è soprattutto la parete accanto alla propria branda a ospitare gli esempi più densi di queste rappresentazioni del sé, marcandone da vicino la portata identitaria e non sostituibile con quella di un altro ospite (fig. 6).

La quinta pratica di personalizzazione della cella identificata a Buoncammino è quella del decoro, dell'investimento estetico con materiali di fortuna (pezzi di carta da parati, elementi in cartone, stoffe colorate, murales realizzate con il gesso, etc.), sia al fine di rendere più piacevole lo spazio di contenzione con apposizioni ornamentali di proprio gusto, sia di sancirne un tratto di distinzione e specificità unica rispetto all'anonimato alienante dei locali detentivi[14], fino a dotarlo di veri e propri palliativi d'arredamento dalla funzione più simbolica che pratica (fig. 7).

La sesta pratica di marcatura della cella mira a trasformarla in una sorta di sala d'attesa dove trascorrere il tempo vacuo che separa dall'autonomia della vita reale, a condanna scontata. Le scritte, le immagini, gli oggetti che punteggiano la cella alludono a viaggi da compiere, mappe di luoghi lontani verso cui viaggiare una volta recuperata la piena disposizione di sé; ma sono anche calendari della stagione calcistica, per non perdere il conto e sentirsi inesorabilmente tagliati fuori dalla sincronia degli eventi condivisi dalle persone libere; quotidiani e riviste per informarsi e partecipare a distanza al flusso della cronaca d'attualità, soprattutto locale; e perfino addobbi natalizi o oggetti celebrativi di altre festività comuni, per non perdere il filo e darsi un ordine interiore di propedeusi alla normalità (fig. 8).

14. Ronco 2016.

Figura 7. Quinta pratica di addomesticamento dello spazio della cella: decoro, distinzione e specificità (foto E. Cois 2014).

Figura 8. Sesta pratica di addomesticamento dello spazio della cella: la sala d'attesa (foto E. Cois 2014).

Infine, la settima pratica inclusa in questa tassonomia di massima è quella della specularizzazione della relazione tra la cella e tutto il resto dell'universo-mondo, a partire dalle aree comuni dell'edificio carcerario. Il locale nel quale si è confinati assurge a dimora transitoria, curata come tale, dalle pareti tinteggiate in modo sgargiante rispetto al grigio e al verde spento dominante il resto dell'edifico, protetta da immagini sacre e dotata di oggetti d'uso particolarmente preziosi in condizioni di scarsità (la caffettiera moka, il piatto personale, i fiori finti appesi per un tocco di colore). Oltre il perimetro della cella si distende un immenso corpo aggiunto, e non viceversa. La tensione manifesta è centripeta, orientata esclusivamente alla propria persona e al luogo che momentaneamente la contiene, e è entro i suoi confini che si svolge l'attività di decompressione volta a predisporsi al ritorno nel mondo, di nuovo oltre lo specchio (fig. 9).

*Conclusioni. Questi fantasmi: addensamenti simbolici in vuoti apparenti*

L'esercizio etnografico ripercorso in queste pagine ha consentito di illustrare le tracce persistenti della fruizione dell'ex-carcere di Buoncammino da parte dei suoi ospiti originari, richiamandone in modo ancora intensamente leggibile le strategie di individualizzazione delle modalità di permanenza. In condizioni segregative massimamente vincolanti e dotate di ridotti gradi di libertà espressiva, la relazione tra disposizione e esposizione dei corpi nella metrica di questi luoghi sembra essere riuscita comunque a preservare margini di eterogeneità, dettati dagli oggetti decorativi consentiti e lì abbandonati, dai tratti segnici incisi nelle pareti, atti a marcare l'unicità del proprio soggiorno obbligato tramite messaggi o riproduzioni grafiche di suppellettili indisponibili, dai colori applicati per contrastare la cupezza degli spazi comuni. Il rigido controllo eteronormato[15] e il disciplinamento biopolitico dei corpi custoditi nelle celle[16], privati di gran parte delle proprie *capabilities* multisensoriali, in termini di opportunità prossemiche, di discrezionalità dello sguardo tra luce e buio, di gestione termica delle percezioni tattili di freddo e caldo, sembra avere lasciato cionondimeno margini di adattamento individualizzato delle modalità dell'abitare il carcere. Queste ultime si confermano tuttora intensamente riecheggiate dai residui materiali reperibili a Buoncammino, e danno conto delle attribuzioni personali di senso a esse impresse dai detenuti, spesso dolorose e difficilmente rimarginabili attraverso nuove destinazioni d'uso

15. Foucault 1975.

16. Foucault 1978-1979.

Figura 9. Settima pratica di addomesticamento dello spazio della cella: oltre lo specchio, e tutto il mondo fuori (foto E. Cois 2014).

Figure 10-11. La sicurezza degli oggetti, come presidi di un tempo e di un luogo sospeso (foto E. Cois 2014).

ipotetiche, nonostante lo spazio minimo della contenzione – la cella, appunto – sia stato svuotato e "scorporato" da ormai oltre otto anni.

Dunque, cosa resta dell'infinita teoria di vite che si sono spese, decennio dopo decennio, nei locali di questa fabbrica ormai vuota? Restano le pertinenze, i nomi, le funzioni e le disposizioni scorporate delle persone che per ultime hanno trascorso qua dentro la propria esperienza di reclusione, ultime eredi di molte generazioni di detenuti a Buoncammino. Resta la struttura del luogo, silenzioso, svuotato, ma non esattamente liberato. Resta il senso aleggiante di commiato, con i suoi echi affrancati dalle voci e la lunga stasi seguita alla concitazione delle sette ore del trasloco. E, su tutto, resta l'enorme interrogativo sulla risignificazione di questa "bestia morente", in quanto presidio carcerario, ma forse non ancora ben pronta a liberarsi della sua fisionomia poderosa per assurgere a nuova vita.

**Bibliografia**


Anastasia, Gonnella 2005 - S. Anastasia, P. Gonnella, *Patrie galere: Viaggio nell'Italia dietro le sbarre*, Carocci, Roma 2005.

Buffa 2013 - P. Buffa, *Prigioni: Amministrare la sofferenza*, Gruppo Abele, Torino 2013.

Foucault 1993 - M. Foucault, S*urveiller et punir. La naissance de la prison*, Gallimard, Paris 1975 (ed. italiana: *Sorvegliare e punire. Nascita della prigione,* Einaudi, Torino 1993).

Foucault 2005 - M. Foucault, *Nascita della biopolitica (corso al Collège de France 1978-1979)*, Gallimard, Paris 1978-1979 (ed. italiana, trad. M. Bertani, V. Zini, Feltrinelli Milano 2005).

Gomez Carvalho, Capelo, Nunez 2018 - R. Gomez Carvalho, R. Capelo, D. Nunez, *Perspectives concerning the future when time is suspended. Analyzing inmates'discourse*, in «Time & Society», 27 (2028), 3, pp. 295-311.

Lynch 1964 - K. Lynch, *L'immagine della citt*à, Marsilio Venezia 1964.

Manconi, Torrente 2015 - L. Manconi, G. Torrente, *La pena e i diritti. Il carcere nella crisi italiana*, Carocci, Roma 2015.

Mandich 2010 - G. Mandich (a cura di), *Culture Quotidiane. Addomesticare lo spazio e il tempo*, Carocci, Roma 2010.

Matthews 1999 - R. Matthews, *Doing time: An introduction to the sociology of imprisonment*, St Martin's Press, New York 1999.

Quadrelli 2005 - E. Quadrelli, G*abbie Metropolitane. Modelli disciplinari e strategie di resistenza*, DeriveApprodi, Roma 2005.

Ronco 2016 - D. Ronco, *La competizione tra i reclusi. L'impatto della scarsità di risorse e della logica del beneficio sulla comunità carceraria*, in «Etnografia e Ricerca Qualitativa», 2016, 2, pp. 211-226.

Ross, Richards 2002 - J.I. Ross, S.C. Richards, *Behind bars: Surviving prisons,* Alpha Books, Indianapolis 2002.

Santoro 2004 - E. Santoro, *Carcere e Società liberale,* Giappichelli, Torino 2004.

Sbraccia, Vianello 2016 - A. Sbraccia, F. Vianello, *Introduzione. Carcere, Ricerca sociologica, etnografia*, in «Etnografia e Ricerca Qualitativa», 2016, 2, pp. 183-210.

Soja 1996 - E.W. Soja, *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*, Basil Blackwell, Oxford 1996.

Sykes 1958 - G. Sykes, *Society of captives*, Princeton University Press, Princeton 1958.

Vianello 2012 - F. Vianello, *Il carcere. Sociologia del penitenziario*, Carocci, Roma 2012.

Wacquant 2002 - L. Wacquant, *The curious eclipse of prison ethnography in the Age of mass incarceration*, in «Ethnography», 2002, 3, pp. 371-397.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# Prisons of the Gaze. Cinematographic Experiments for the Reuse Project of San Sebastiano Historical Prison in Sassari

Marco Tanca (Università degli Studi di Cagliari)

*The complexities of the design process for restoration require knowledge paths capable of integrating, in the methods of urban studies, alternative tools aimed at favoring the recognition and re-signification of the architectural heritage in the contemporary world.*
*The importance of a multidisciplinary approach for reading and writing the architectural text takes on particular relevance in contexts in which the material component and the spiritual presence establish a deep relationship; in this regard, prison factories represent emblematic places where the intimate link between the physical entity of the building and the immaterial substance generated by the feelings and emotions of those who have lived it is strongly perceived.*
*The intangible dimension of these architectures, with its cultural, symbolic, ethical and aesthetic connotations, can only be told through the experimentation of methodologies capable of going beyond the mere physicality of the place.*
*In such scenario, cinematographic tools play a strategic role in "sensitive" cognitive approaches; the peculiar perceptive structure and the expressive possibilities of audiovisual languages and technologies make them devices for critical observation, able to grasp and tell the identity of places as a product of the intimate interaction between their visible dimension and their invisible dimension.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR376
ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Prigioni dello sguardo. Sperimentazioni cinematografiche per il progetto di riuso dell'ex carcere storico di San Sebastiano a Sassari

Marco Tanca

Percepire l'essenza profonda di un luogo, il suo stato d'animo[1], sostanza immateriale generata dall'incontro tra l'uomo e il mondo, significa essere in grado di intercettare e di tradurre i significati che si nascondono nel complesso intreccio di forme e di segni visibili che compongono la realtà in cui viviamo, andando oltre il punto di vista specialistico dell'architettura, osservando lo spazio al di là della sua mera fisicità. Per cogliere a pieno il senso del luogo, infatti, occorre costruire uno sguardo esteso che non si limiti a rilevare l'oggetto architettonico unicamente nella sua plasticità materiale ma che sia in grado di penetrare nella sua profondità immateriale.

La sperimentazione di nuove dinamiche conoscitive attraverso gli strumenti e i metodi delle scienze sociali, della storia, dell'antropologia, delle discipline dell'arte – come la fotografia, la letteratura, la pittura e il cinema – fornisce alternative chiavi di lettura dello spazio in cui viviamo e consente di cogliere la dimensione identitaria dei luoghi con le proprie connotazioni politiche, sociali, culturali e i valori simbolici, etici e estetici in essi sottesi.

1. «Un paesaggio qualsiasi è uno stato dell'anima, e chi legge nell'uno e nell'altra è meravigliato di trovare la similitudine in ogni particolare. La vera poesia è più vera della scienza, perché è sintetica e coglie fin dal principio ciò che la combinazione di tutte le scienze potrà al più raggiungere alfine come risultato. L'anima della natura è divinata dal poeta; il sapiente non fa che accumulare i materiali per la sua dimostrazione. L'uno resta nell'insieme, l'altro vive in una regione particolare. L'uno è concreto, l'altro astratto»; Amiel 1976, p. 70.

L'importanza di sviluppare nuove strategie di lettura e di riscrittura del testo architettonico assume una particolare rilevanza nei contesti in cui la componente materiale e la presenza spirituale stabiliscono un legame sottile. Il progetto di riuso, per la sua complessità, richiede, quindi, che nel percorso di conoscenza gli strumenti propri delle discipline architettoniche e urbane, siano integrate avvalendosi di saperi e prassi di altri campi di studio: ne derivano azioni operative responsabili e più consapevoli processi di risignificazione del patrimonio storico nella contemporaneità.

Le architetture carcerarie rappresentano luoghi dell'animo dove si percepisce con forza l'intimo legame che scaturisce tra l'entità fisica del costruito e la sostanza immateriale generata dai sentimenti e dalle emozioni di chi lo ha vissuto. In quanto spazi di prigionia del corpo rivelano una doppia natura: luogo di costrizione, dolore e degrado; ma, in una visione romantica, obbligando il forzato a intraprendere un cammino di redenzione che lo porta e elevare lo spirito oltre i limiti fisici di una realtà imposta, è anche luogo sacro di rinascita spirituale e realizzazione del se.

In tale ottica, il riuso delle strutture detentive dismesse – necessitando di una maggiore sensibilità conoscitiva rispetto a altre tipologie architettoniche – offre la possibilità di sviluppare una riflessione più profonda per mettere a punto un processo di indagine capace di interrogare i manufatti con "delicatezza" e "discrezione", osservandoli nella loro doppia valenza di spazio costruito e spazio vissuto, non solo quindi come opera architettonica ma anche come contenitore di sentimenti, emozioni, significati e valori che vi si sono stratificati nel corso del tempo e che hanno contribuito in maniera determinante alla costruzione della loro più intima identità storica e culturale.

L'obiettivo dello studio qui sinteticamente riportato è quello di capire quali strumenti di indagine e quali dinamiche conoscitive è possibile adottare per rivelare l'animo[2] di questi luoghi, rendendo visibile la "sostanza intangibile" iscritta nella sua materialità. Il percorso di studio multidisciplinare, condotto nell'ambito degli studi pluriennali avviati all'interno del laboratorio "CITYmovie"[3], ha dimostrato, infatti, come i linguaggi e le tecnologie cinematografiche rappresentino un valido supporto per gli studi specialistici sull'architettura dimostrandosi capaci di portare alla luce le entità immateriali che danno forma alla dimensione simbolica dei luoghi e fornendo nuovi stimoli e nuove idee per il progetto di recupero urbano.

2. «I luoghi hanno un'anima. Il nostro compito è di scoprirla. Esattamente come accade per la persona umana»; Hillman 2004, p. 8.

3. Architetture liberate. Sperimentazioni audio-visive per il Patrimonio carcerario storico dismesso. Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura. Facoltà di Ingegneria, Università degli Studi di Cagliari; resp. scient. prof. Giovanni Battista Cocco. Studi e ricerche e progetti di ricerca e sperimentazione sui nuovi linguaggi e tecnologie audiovisive. L.R. 20 settembre 2006, Annualità 2016. Assessorato alla pubblica istruzione. Direzione generale dei Beni Culturali, Informazione, Spettacolo e Sport Servizio Sport, Spettacolo e Cinema. Regione Autonoma della Sardegna.

L'approccio di studio adottato ha previsto l'utilizzo degli strumenti propri delle arti cinematografiche a supporto delle fasi di rilievo e di rappresentazione architettonica, dispositivi di osservazione critica dello spazio, capaci di amplificare la percezione sensoriale e di sviluppare un confronto emotivo con il luogo. Le metodologie di analisi dei luoghi fondate su pratiche esplorative sensoriali nascono dagli studi sulla fenomenologia della percezione e dalle teorie dell'estetica del paesaggio[4]. Tali modalità di interpretazione dello spazio, considerando lo sguardo come vettore primario del processo di conoscenza sensibile, si avvalgono dell'esperienza corporea come strumento privilegiato di lettura e di ricostruzione di senso del luogo. Nello specifico, il vocabolario visivo del linguaggio cinematografico, i codici figurativi e sintattici, la peculiare struttura percettiva e le potenzialità espressive consentono di rappresentare il luogo riproducendo l'esperienza sensoriale dell'individuo attraverso lo spazio, e attuando, successivamente, un'interpretazione sensibile basata sulle rappresentazioni mentali del luogo connesse alla dimensione strettamente emotiva. Il dispositivo cinematografico, ponendo il l'individuo al centro del processo di analisi spazio-temporale, diventa un valido supporto per l'indagine sincronica dei fenomeni del reale e dell'immaginario, in grado di «esprimere la vita attraverso la vita stessa»[5].

L'architetto Bruno Zevi sostenendo che: «impossessarsi dello spazio, saperlo vedere, costituisce la chiave d'ingresso alla comprensione degli edifici»[6] considera l'esperienza percettiva dell'individuo attraverso lo spazio il nucleo del processo conoscitivo dell'architettura, che viene a completarsi con il raggiungimento di una consapevolezza emotiva del luogo: «l'esperienza spaziale non è data fino a che l'espressione meccanica e fattuale non abbia realizzato l'intuizione lirica»[7].

Per il filosofo francese Merleau-Ponty, il cui pensiero sviluppa una visione della percezione fortemente antropologica, il cinema, come la fenomenologia, ci fa cogliere l'uomo nel suo rapporto con il mondo e con l'essere nella sua ambiguità, nel loro intreccio carnale: «una buona parte della filosofia fenomenologica o esistenziale consiste nello stupirsi di questa inerenza dell'io al mondo e dell'io agli altri, nel descriverci tale paradosso e tale confusione […]. Or bene, il cinema è particolarmente adatto a far apparire l'unione di spirito e corpo, di spirito e mondo, e l'esprimersi dell'uno nell'altro»[8].

4. Il termine "estetica" si riferisce all'accezione etimologica originaria della parola aisthesis, che significa percepisco; identifica l'esperienza sensoriale e emotiva che porta il paesaggio a influenzare i nostri stati d'animo e considera l'idea del bello come una percezione confusa, come un sentimento.

5. «il cinema è chiamato a esprimere la vita attraverso la vita stessa»; Mitry 1965, p. 5.

6. Zevi 2012, p. 12.

7. *Ibidem*.

8. Ponty 1962, p. 80

Figura 1. Vista prospettica dell'ex casa circondariale di San Sebastiano a Sassari; l'immagine è stata realizzata al di sopra del camminamento di ronda che si sviluppa lungo la sezione del muro di cinta che si affaccia a sud-est su via Camillo Cavour (foto M. Tanca 2018).

Video: *San Sebastiano*, Marco Tanca, B/N, 20 min. 2017.

Nel presente contributo si riportano sinteticamente gli esiti della sperimentazione dell'approccio fin qui descritto applicata a un edificio carcerario storico di particolare pregio architettonico e di notevole interesse culturale e artistico: l'ex carcere di San Sebastiano a Sassari (fig. 1) finalizzata con la produzione dell'elaborato audio-visivo "San Sebastiano"[9]. L'imponente architettura ottocentesca, progettata dall'architetto Giuseppe Polani (1815-1894) è caratterizzata da una forma "stellare" a sette bracci, ognuno dei quali si sviluppa su tre livelli; essa è altresì custode di un prezioso patrimonio immateriale fatto di memorie e ricordi e sprigiona una forte aura spirituale generata dalle emozioni e dai sentimenti dei prigionieri che qui sono stati reclusi. Il ricco palinsesto di segni che si sono sedimentati nel corso del tempo e che costituiscono il tessuto sensibile del costruito, fatto di presenze e di assenze, di luci e di ombre, di elementi che si celano e di elementi che si manifestano, rendono il carcere di san Sebastiano un oggetto di studio particolarmente stimolante. Il complesso detentivo, dismesso nel 2013 e attualmente in stato di totale abbandono e di avanzato degrado, è oggetto di un progetto di restauro che prevede una sostanziale riconversione funzionale: ciò permetterà alla comunità locale di riappropriarsi del monumento ottocentesco, profondamente integrato all'interno contesto urbano storico.

La strategia di rappresentazione cinematografica sperimentata sul carcere storico di San Sebastiano si avvale, dunque, delle capacità intrinseche dei linguaggi e tecnologie audiovisive di cogliere lo stretto rapporto che sussiste tra spazio fisico e spazio psichico, fornendo un metodo alternativo di lettura e interpretazione del luogo che, per la sua capacità di ampliare lo sguardo oltre la pura visione delle forme materiali, offre l'occasione di addentrarsi nel profondo del suo genius loci.

Le tecniche audiovisive sono state utilizzate nel tentativo di superare il metodo descrittivo della semplice registrazione documentaria e contemplativa del luogo: l'elaborazione di un registro linguistico capace di raggiunge l'apice della lettura emozionale «rende visibile»[10] l'essenza metafisica del luogo, dando vita alla sua dimensione simbolica, culturale e narrativa.

La narrazione cinematografica che ne è derivata rivela le visioni che appaiono nella mente del recluso nell'atto di percepire e di vivere la realtà carceraria e racconta il percorso immaginario del prigioniero che, attraverso i contorti sentieri della sua psiche, cerca di evadere dal senso di dolore, di

9. Inquadra il QRcode a p. 350.

10. Paul Klée (1879-1940), fondatore con Kandinskij dell'astrattismo lirico, sintetizzò la sua estetica nella celebre dichiarazione: «L'arte non riproduce ciò che è visibile, ma rende visibile ciò che non sempre lo è». Attraverso queste brevi parole, Paul Klée, esprime la capacità dell'arte di comunicare visivamente l'invisibile, distaccandosi dalla percezione sensibile e primordiale.

In questa pagina e nella seguente, figure 2-4. Raffigurazioni create dai detenuti che appaiono sulle pareti interne alle celle dell'ex carcere di San Sebastiano. Il prigioniero entra in contatto con il profondo della sua mente e riflette la propria immagine nel luogo come ombra della sua dimensione interiore (foto M. Tanca 2018).

«Il carcere si costituisce come una vera e propria prigione mentale dove immensità e segregazione coesistono e si fondono, rendendo tangibile ciò che è invisibile e inenunciabile: le catene della mente umana. […] le vie frammentate della psiche, il *cerveau noir* in cui smuovono quei fantasmi che sono i nostri pensieri»; Agliardi 2012, p. 11.

isolamento e di angoscia indotto dalla forma dura e oppressiva dell'architettura. Il mondo interiore del detenuto è raccontato, dunque, da un itinerario visivo attraverso il quale i segni racchiusi nella materialità del costruito possono palesarsi; l'occhio della videocamera fluttua all'interno dell'architettura carceraria alla ricerca delle tracce, delle testimonianze, delle appartenenze, delle permanenze, delle memorie, che vi si sono stratificate nel corso del tempo. La presenza diffusa di oggetti abbandonati, di scritte e di raffigurazioni incise nelle pareti del carcere, proiezione del mondo interiore del detenuto, costituiscono il materiale di studio nel processo di decodifica dei significati che si nascondono dietro l'apparenza del visibile[11]. I disegni sui muri della struttura carceraria rispecchiano le visioni che hanno preso forma nell'animo del detenuto, componendo un lascito emotivo nel quale l'immaginario ha potuto fluire liberamente alla ricerca di una via di fuga dal tormento della prigionia. Esso rappresenta il mezzo espressivo tramite il quale al recluso è concesso di manifestare la propria individualità, esternare desideri, pulsioni, speranze e allontanare le proprie angosce (figg. 2-4).

Operando a un livello ancora più profondo e intimo, nell'intento di giungere alla traduzione del testo architettonico, si riscoprono immagini enigmatiche, misteriose e fortemente simboliche, fuoriuscite dalla parte più oscura della mente del detenuto, in uno stato di forte alterazione mentale, che lo porta a smarrire le coordinate spazio-temporali. Dilatazioni figurative, stratificazioni prospettiche, decostruzioni formali, alterazioni delle distanze, raffigurano l'intento del detenuto di trovare una via di fuga dai meandri oscuri di uno spazio ingannevole e oppressivo nel tormento di un tempo infinito e alienante. Tali visioni allucinatorie, trapassando le apparenze del reale, svelano la vera immagine del luogo, attraverso una coscienza percettiva che va oltre il velo della mediazione razionale.

La sensibilità contemplativa del soggetto raggiunge l'apice dell'esperienza emotiva, e ciò gli consente di andare oltre la pura esperienza estetica del luogo, allontanandosi dalle sovrastrutture sensoriali e intellettive, per abbandonarsi alla deriva dell'esperienza estatica e raggiungere quel distacco che gli consente di rivolgere lo sguardo oltre se stesso, al di là della rappresentazione.

La sensazione di vuoto spaziale, di vertigine, di infinito temporale, di smarrimento mentale che trasmettono le visioni che si manifestano nello stato d'animo estatico del detenuto, trasposte visivamente nei muri del carcere sotto forma di disegni, hanno orientato il processo di costruzione del punto di vista cinematografico pensato per la restituzione audiovisiva dell'architettura stessa (figg. 6-8).

11. Secondo il filosofo francese Merleau-Ponti l'intelligibile e il sensibile non sono contrapposti né visti come l'uno l'origine dell'altro ma si implicano a vicenda. «L'invisibile è il rilievo e la profondità del visibile […] Il significato è invisibile, ma l'invisibile non è in contraddizione con il visibile: del resto, il visibile ha una struttura interna invisibile e l'in-visibile è l'equivalente segreto del visibile»; Ponty 1964, p. 37.

Figura 5. *Carceri d'invenzione*, acquaforte, tav. VII, Giovanni Battista Piranesi (1745). «La vertiginosa stratificazione prospettica delle incisioni del Piranesi viene presentata come un esempio emblematico di una concezione estatica dell'architettura come trapasso o trasfusione delle forme le une nelle altre, ma anche come esempio di quella visione estatica e allucinata dell'architettura» (Somaini 2011, p. 371).

L'occhio del dispositivo cinematografico si identifica con lo sguardo trascendentale del detenuto e si lascia afferrare e dirigere istintivamente, «come un rabdomante che sente una presenza nascosta» [12], dall'aura vitale del luogo, dalle sensazioni e dagli stimoli emozionali percepiti in un vagare cieco e istintivo, passando dal piano del controllo geometrico-spaziale a quello "performativo" dell'evento emozionale.

In tale scenario, la serie di acqueforti denominate *Carceri d'Invenzione* (1745-1750) (fig. 5) ideate dall'architetto Giovanni Battista Piranesi, che sconvolgono le canoniche categorie geometrico-spaziali, risultano particolarmente emblematiche: rappresentando l'immaginario moderno della pena, fanno emergere con forza e efficacia le visioni trascendentali delle prigioni come riflesso della condizione estatica del recluso. La composizione onirica dell'immagine e la forza espressiva che scaturisce dalle incisioni del Piranesi diventano un importante fonte di ispirazione per l'ideazione della struttura visiva degli elaborati filmici costruiti per San Sebastiano.

Marguerite Yourcenar, autrice del saggio "Il cervello nero di Piranesi", offre una interessante interpretazione di tali raffigurazioni: ella coglie il carattere immateriale e visionario del carcere piranesiano, nel quale il recluso è prigioniero del proprio labirinto mentale; nelle Carceri, infatti,

12. «Il concetto di *Genius Loci* nasce dalla ricerca di questa latenza sepolta, da questa irriducibile memoria pagana alla quale la singola località affida la propria codificazione identitaria. Lo spirito del luogo si mimetizza nei modi e nelle forme più impensati, esso è il misterioso graal per pochi iniziati che sanno come schiudere il varco, come orientarsi in questi paesaggi di trame ed enigmi»; Brilli 2007, pp. 18-19.

il recluso non è solo prigioniero dello spazio fisico ma anche della sua infinita dilatazione, in un «tempo, come l'aria immobile»[13].

Il regista e teorico Sergei M. Eisenstein, considerando il Piranesi uno dei precursori del linguaggio filmico, ricorre di frequente nel suo lavoro alle procedure compositive dell'incisore settecentesco ideate per le sue architetture fantastiche «costruite sul movimento e sulla variazione di controvolumi»[14]; Eisenstein legge nelle composizioni del Piranesi un insieme di frammenti discontinui di un'unica sequenza basata sulla tecnica del montaggio intellettuale: «finge che una forza tellurica, nata dalla reazione fra l'immagine e la contemplazione critica, sconvolga tutti i pezzi della Carcere piranesiana, mettendoli in movimento, agitandoli in modo convulso, riducendoli a frammenti in attesa di una ricomposizione globalmente nuova»[15].

Il montaggio cinematografico sperimentato per San Sebastiano, riprendendo le interpretazioni del regista russo, rompe la gabbia spazio-temporale della prigione e, frantumando il flusso del reale, decostruisce la rigorosa strutturalità della forma in una trasfigurazione estatica dell'opera; la ricomposizione dell'immagine segue il movimento potenziale che scaturisce dalle tensioni figurative degli elementi architettonici in un flusso di piani filmici in grado di stabilire nuove relazioni di senso.

Le tecniche e le metodologie di indagine filmica sviluppate per il carcere di San Sebastiano si sono dimostrate particolarmente efficaci nel cogliere e raccontare l'identità del luogo come prodotto di un'intima interazione tra lo spazio fisico e lo spazio mentale, tra la dimensione visibile e la dimensione invisibile, portando alla luce nuovi elementi capaci di agevolare i processi di riconoscimento necessari a orientare la fase di riscrittura del testo architettonico.

La sperimentazione audio-visiva proposta vuole essere un tentativo di interpretare i "sentimenti" che il carcere di San Sebastiano trasmette nel momento i cui viene vissuto e di tradurre le sue peculiarità morfologiche e percettive attraverso una lettura affettiva dello spazio, invitando il lettore a interrogarsi sull'importanza che riveste la componente immateriale per una approfondita e esaustiva conoscenza dello spazio analizzato.

13. «Guardiamole queste Carceri, che sono come le Pitture nere di Goya, una delle opere più segrete che ci abbia lasciato in eredità un uomo del XVIII secolo. Innanzitutto, si tratta di un sogno. Nessun esperto di materia onirica esiterà un attimo in presenza di queste pagine contraddistinte dalle principali caratteristiche dello stato di sogno: la negazione del tempo, lo sfasamento dello spazio, la levitazione suggerita, l'ebrezza dell'impossibile raggiunto e superato, un terrore più vicino all'estasi di quanto non pensino, quelli che, dal di fuori, analizzano i prodotti del visionario, l'assenza di legame o di contatto visibile tra le parti del sogno, e infine la fatale e inevitabile bellezza».

14. Yourcenar 1962, p. 44.

15. Tafuri 1980, p. 94.

Figure 6-8. I disegni astratti che il detenuto proietta sui muri del carcere, durante uno stato mentale "estatico" dovuto al senso di coercizione spaziale e di infinito temporale, rappresentano la sua immagine interiore del luogo. Nell'intento di riprodurre il paesaggio mentale del detenuto, queste visioni ispirano il processo di costruzione del punto di vista cinematografico per il progetto audiovisivo San Sebastiano (foto M. Tanca 2018).

L'interpretazione critica presentata si pone, dunque, l'obiettivo di aprire lo sguardo degli specialisti che dovranno ripensare il luogo verso una dimensione più ampia, che consideri gli elementi intangibili essenziali per costruire un intervento di rifunzionalizzazione coerente con uno spazio a elevata "sensibilità" come quello del manufatto carcerario in esame.

Gli aspetti psicologici e emotivi che scaturiscono nell'atto della percezione del luogo giocano un ruolo fondamentale nel far emergere gli immaginari a esso legati, necessari a indirizzare verso un processo di definizione meta-progettuale consapevole.

Analizzando l'oggetto architettonico come luogo dell'esperienza sensoriale dello spazio, la narrazione filmica fa emergere con forza le emozioni che la forma dura del costruito induce nell'atto della percezione, focalizzando l'attenzione sul senso di costrizione, di angoscia, di oppressione e isolamento trasmesso dalla severità degli spazi di prigionia e sulla sensazione di chiusura e isolamento provocato dai suoi ambienti oscuri, angusti e soffocanti.

Il racconto cinematografico presentato intende suggerire ai progettisti incaricati del progetto di riuso di dare una nuova vita alla fabbrica, pensando a una spazialità a dimensione d'uomo che prescinda dal peso del suo vissuto, senza cancellare interamente la memoria del luogo; un invito a realizzare un intervento in grado di adeguarsi alla contemporaneità e di custodire al contempo i valori simbolici che esso racchiude rispettando i sentimenti di sofferenza di cui l'edificio è intriso.

L'aspetto che è apparso più significativo della sperimentazione filmica attuata è stato rilevare come il mezzo audio-visivo sia capace di cambiare la nostra disposizione mentale verso l'osservazione della realtà, portandoci a assumere uno sguardo attento sul luogo e di conseguenza una forma superiore di consapevolezza dello spazio analizzato.

Stimolando la dimensione contemplativa dell'ascolto ci porta fuori dal torpore dello sguardo ordinario predisponendoci a un nuovo modo di vedere in grado di scoprire l'entità immateriale che si nasconde sotto la veste della realtà tangibile.

Solo ponendoci in un rapporto di profonda empatia e identificazione con il paesaggio sarà, dunque, possibile stabilire quel contatto sottile col mondo che viviamo che ci permetterà di cogliere il riflesso dello spirito del luogo.

> «Il carcere è profondo e di pietra; la sua forma, quella di un emisfero quasi perfetto, perché il pavimento è un po' minore di un cerchio massimo, il che aggrava in qualche modo i sentimenti di oppressione e di vastità. Da un lato sto io; dall'altro è un giaguaro, che misura con segreti passi uguali il tempo e lo spazio della prigione»[16].

16. Borges 1959.

**Bibliografia**

Agliardi, Gardini 2012 - N. Agliardi, M. Gardini (a cura di), *L'immaginario del frammento nelle prigioni novecentesche di Céline,* Elephant Castle, Bergamo 2012.

Amiel, Baseggio 1967 - F. Amiel, C. Baseggio (a cura di), *Frammenti di un giornale intimo*, Utet, Torino 1967.

Borges 1949 - J.L. Borges, *L'Aleph,* Feltrinelli, Milano 1959.

Ejzenstejn, Gobetti 1964 - S.M. Ejzenstejn, P. Gobetti (a cura di), *Forma e tecnica del film e lezioni di regia*, Einaudi, Torino 1964.

Ejzenštejn 1980 - S.M. Ejzenštejn, *Piranesi o la fluidità delle forme*, in M. Tafuri, *La sfera e il labirinto: avanguardia e architettura da Piranesi agli anni '70*, Einaudi, Torino 1980.

Hillman 2004 - J. Hillman, *L'anima dei luoghi,* Rizzoli, Milano 2004.

Lee 2007 - V. Lee, *Genius Loci*, Sellerio, Palermo 2007.

Mitry 1965 - J. Mitry, *Esthétique et psychologie du cinéma,* Editions Universitaires, Paris 1965.

Ponty 1962 - M. Ponty, *Il cinema e la nuova psicologia in Senso e non senso*, Il Saggiatore, Milano 1962.

Ponty 1964 - M. Ponty, *Le visible et l'invisible*, Gallimard, Paris 1964 (ed. italiana a cura di M. Carbone, *Il visibile e l'invisibile,* Bompiani, Milano 1993).

Somaini 2011 - A. Somaini, *Ejzen*štejn*, Il cinema, le arti, il montaggio*, Einaudi, Torino 2011.

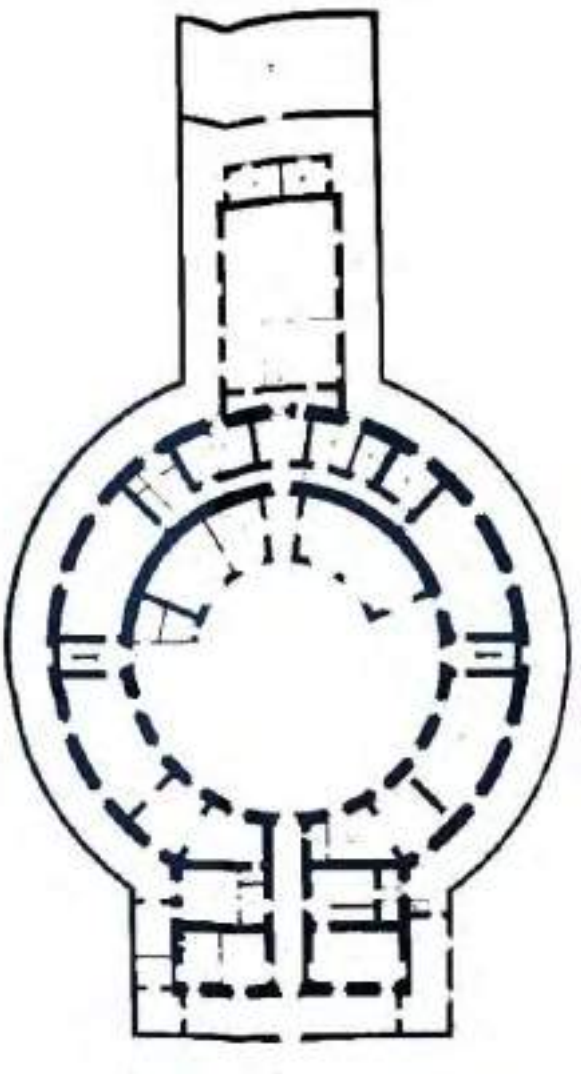
Yourcenar 1962 - M. Yourcenar, *Le cerveau noir de Piran*èse, Gallimard, Parigi 1962 (ed. italiana: *La mente nera di Piranesi*, Pagine d'Arte, Tesserete 2016).

Zevi 2012 - B. Zevi, *Saper vedere l'architettura. Saggio sull'interpretazione spaziale dell'architettura,* Einaudi, Torino 2012.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA



# Non-linear Global Analysis with Macro-elements of the Response to Horizontal Seismic Actions in Circular Masonry Buildings. The Case of the “La Rotunda” Prison in Tempio Pausania

Luigi Fenu, Valeria Colasanti, Eleonora Congiu (Università degli Studi di Cagliari)
Bruno Briseghella (Fuzhou University, Fuzhou, Repubblica Popolare Cinese)
Camillo Nuti (Università di Roma Tre, Roma, Italia)
Humberto Varum (Universidade do Porto, Porto, Portogallo)

*Nonlinear analysis of the structural response of masonry buildings to horizontal actions, both using finite elements that takes into account cracks and yielding of piers and spandrels, and using discrete elements, often presents convergence problems and requires a considerable computational burden. In this respect, the approach with macroelements with the equivalent frame method is less problematic and allows the non-linear analysis of even very complex box-shaped buildings without significant computational problems. In this article the non-linear analysis by macroelements with the equivalent frame method is extended to buildings of cylindrical shape with a circular section of large dimensions, such as, for example, the important monumental building of neo-classical conception of the prison “La Rotunda” of Tempio Pausania in Sardinia, Italy. A non-linear static analysis (pushover) is performed in order to evaluate the response to the seismic action. The analysis shows how the response of the building to horizontal forces, up to the collapse of the structure, is strongly influenced by the interaction between the circular part of the building and the adjacent parallelepiped part located at the entrance to the “La Rotunda” prison.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023) ISSN 2384-8898
Supplemento di ArcHistoR 17/2022 ISBN 978-88-85479-18-0
DOI: 10.14633/AHR377

# Analisi globale non lineare con macroelementi della risposta alle azioni orizzontali di edifici in muratura di forma circolare. Il caso del carcere “La Rotunda” di Tempio Pausania

Luigi Fenu, Valeria Colasanti, Eleonora Congiu, Bruno Briseghella, Camillo Nuti, Humberto Varum

L’analisi della risposta sismica di un edificio in muratura deve riferirsi a due principali tipi di analisi, l’analisi dei meccanismi locali e l’analisi della risposta globale dell’edificio. Un edificio in muratura ben progettato, con un buon comportamento scatolare e orizzontamenti di sufficiente rigidezza è in generale in grado difornire una risposta sismica globale sufficientemente duttile purchè sia prevenuto l’insorgere di meccanismi di risposta locale che portano al collasso anticipato di parti localizzate (ma che possono essere anche piuttosto estese) dell’edificio. L’analisi globale diviene significativa solo dopo che si è accertata l’impossibilità dell’insorgere di meccanismi di collasso locale, come è stato preventivamente verificato nel caso in oggetto del carcere “La Rotunda” di Tempio Pausania.

Considerando poi l’analisi non lineare della risposta all’azione delle forze orizzontali di edifici in muratura, si constata che con metodi numerici rigorosi quali i metodi degli elementi finiti e/o degli elementi discreti si viene a avere un onere computazionale assai elevato.

Utilizzando il metodo degli elementi finiti, il comportamento non lineare della muratura può essere accuratamente modellato per mezzo del C*oncrete Damage Plasticity* (CDP) *model*[1]. Però, sebbene con l’approccio micro-meccanico si potrebbe modellare in modo accurato la risposta statica e sismica degli edifici in muratura cogliendo le modalità di formazione delle fessure in maschi e fasce,

1. Lee, Fenves 1998; Lubliner *et al.* 1989; Modéer 1979; Briseghella *et al.* 2019.

questi modelli sono difficili da far convergere sia per l'intrinseco comportamento quasi fragile della muratura con rapido decadimento della resistenza ma ampie deformazioni post-picco, sia perché l'onere computazionale è già alto anche quando si modella con approccio micro-meccanico un semplice pannello murario[2]. Di conseguenza, i modelli non-lineari a elementi finiti sono difficili da utilizzarsi quando si deve modellare il comportamento delle strutture di interi edifici. Simili problemi si incontrano anche utilizzando i modelli a elementi discreti[3].

Per tale motivo negli ultimi vent'anni molta ricerca è stata volta a superare tale inconveniente nel caso di edifici con muri piani e comportamento scatolare, che sono di gran lunga gli edifici in muratura più diffusi. A tal fine, fin dalla metà degli anni Ottanta dello scorso secolo, è stato messo a punto un metodo di analisi semplificata con macroelementi a telaio equivalente (*Equivalent Frame Method*, EFM) che schematizza i maschi e le fasce come elementi lineari che, collegati fra loro da nodi rigidi, formano un telaio piano in cui i maschi corrispondono ai ritti e le fasce alle travi[4]. La dimensione dei nodi rigidi dipende dalla lunghezza dei macroelementi, che a sua volta dipende dalla dimensione delle aperture. Nonostante le approssimazioni introdotte, l'EFM è il solo metodo che consente di analizzare correntemente la risposta non lineare di edifici in muratura anche complessi soggetti a azioni statiche e sismiche con un limitato onere computazionale raggiungendo abbastanza agevolmente la convergenza e fornendo risultati sufficientemente attendibili[5]. Il metodo è efficace nel valutare il ruolo di maschi, fasce e nodi nella risposta, in particolare, alle azioni orizzontali, fornendo una buona stima delle azioni interne e del comportamento complessivo, seppur perdendo l'analisi di dettaglio di sforzi e deformazioni nella muratura.

Il primo metodo a telaio equivalente con macroelementi venne messo a punto nei primi anni Ottanta del Novecento da Raithel e Augenti, il cosiddetto metodo RAN[6]. Negli anni, esso è stato successivamente migliorato dallo stesso Augenti[7], da Parisi[8] e da Augenti e Parisi[9], e altri ne sono stati

2. Lourenço, Rots, Blaauwendraad 1998; Lourenço 2009.
3. Lemos 2007.
4. Raithel, Augenti 1984.
5. Marques, Lourenço 2011; Galasco, Lagomarsino, Penna, Resemini 2004.
6. Raithel, Augenti 1984.
7. Augenti 2004.
8. Parisi 2010.
9. Parisi, Augenti 2013.

proposti (per es. il metodo POR[10]). Oltre al metodo RAN, oggi risultano maggiormente sviluppati tre codici di analisi non-lineare a macroelementi col metodo del telaio equivalente: Tremuri[11], il metodo VEM[12] e il metodo SAM[13].

I metodi a macroelementi con telaio equivalente si caratterizzano dal fatto che le deformazioni, in particolare non lineari, e il danneggiamento sono supposti concentrati in tali elementi lineari, le cui leggi costitutive portano a considerare per essi i due tipici modi di rottura nel piano di maschi e fasce per flessione e/o per taglio[14]. Tali semplificazioni consentono di valutare tramite l'EFM la risposta alle azioni orizzontali, in particolare di tipo sismico, di edifici con comportamento scatolare anche molto complessi e di forma anche molto irregolare tramite analisi statica non lineare *pushover*.

Per edifici complessi di forma qualsiasi, per esempio con spazi absidali o di forma circolare, il metodo non è invece tipicamente applicabile, portando di fatto a rendere di difficile valutazione l'analisi non lineare della risposta di tali edifici. Il presente studio si inserisce in una ricerca volta a estendere l'uso dell'analisi a macroelementi in edifici in muratura di forma circolare. Un primo contributo in tal senso è stato fornito analizzando la risposta sismica di un Tulou[15], tipiche grandi case-fortezza circolari in terra cruda della tradizione costruttiva cinese della provincia del Fujian.

L'estensione al caso dei Tulou dell'analisi a macroelementi è stata qui ripresa per altri edifici circolari con differente schema strutturale. La perfezione e l'essenzialità delle forme geometriche degli edifici neoclassici propone un'ampia casistica di edifici in muratura di forma circolare. Fra questi, si distinguono diversi edifici a uso carcerario, fra cui il carcere "La Rotunda" di Tempio Pausania, di notevole qualità architettonica. L'estensione dell'analisi a macroelementi agli edifici di forma circolare è quindi descritta in questo studio mostrandone l'applicazione al caso del carcere di Tempio Pausania. Esso è stato scelto anche per la notevole documentazione disponibile relativamente a forma e dimensioni dell'edificio, nonché a materiali e elementi strutturali con cui è stato costruito[16].

10. Braga, Dolce 1982; Dolce 1989.
11. Lagomarsino, Penna, Galasco, Cattari 2013.
12. Fusier, Vignoli 1993.
13. Magenes, Della Fontana 1998; Magenes 2000.
14. Gambarotta, Lagomarsino 1997.
15. Briseghella *et al.* 2019a; Briseghella *et al.* 2019b; Briseghella *et al.* 2017.
16. Romano, Cremonesi Niang 2016.

*Descrizione dell'edificio*

La costruzione di un modello numerico richiede sempre una approfondita conoscenza dell'edificio da modellare. Nel caso de "La Rotunda" di Tempio Pausania la documentazione disponibile è estesa. Essa risale già all'originario progetto della prima metà dell'Ottocento e è poi stata incrementata successivamente fino a arrivare a un recente rilievo fatto dal Politecnico di Milano[17].

Il carcere circondariale "La Rotunda" fu costruito poco prima di metà Ottocento e si trova nel centro storico di Tempio Pausania. L'edificio è stato utilizzato come carcere circondariale per circa 170 anni, fino alla sua dismissione definitiva avvenuta nel 2012. È una tipologia carceraria ottocentesca di tipo neoclassico a pianta circolare con cortile interno, probabilmente progettata dall'ing. Enrico Marchesi, autore anche delle analoghe demolite vecchie carceri di Nuoro.

Attualmente l'edificio si presenta come un grosso complesso circolare, realizzato totalmente in muratura portante e archi in materiali granitico, con un corpo prismatico che si innesta nel volume cilindrico identificando la facciata principale e l'ingresso dell'edificio.

Esso consta di tre livelli fuori terra. Il corpo principale è costituito da una serie di anelli concentrici in muratura portante che delimitano uno spazio interno, nel quale trovavano luogo le celle carcerarie, e uno spazio esterno, un ampio cortile centrale. La struttura principale presenta inoltre sei nuclei di irrigidimento, composti da coppie di pareti di controvento che collegano le due cortine murarie circolari. Adiacente al blocco centrale, sul lato posteriore, si scorge quanto rimane della vecchia Chiesa, originariamente collegata al carcere ma oggi completamente staccata dallo stesso. Tutte le murature portanti dell'edificio sono realizzate ricorrendo a un sistema costruttivo tipico della zona, che prevede l'uso di  di conci di granito a spacco apparecchiati secondo corsi tendenzialmente sub-orizzontali (Fig. 1), spesso sbozzati verso una forma parallelepipeda, con argilla come legante e realizzati con buona tessitura. Lo spessore delle suddette murature varia all'incirca da un minimo di 50 cm fino a un massimo di 100 cm. Nel cortile interno, oltre alla parte di edificio a forma di segmento di corona circolare, adiacente all'edificio principale circolare e facente parte dell'impianto originale (salvo la recente sopraelevazione di una sua metà fatta in blocchi di calcestruzzo), sono anche presenti delle parti realizzate in tempi più recenti con un solo piano in cantonetti di granito e malta cementizia e di assai minor spessore  (circa 25 cm).

Le restanti chiusure e partizioni, di cui si è trascurata la seppur solo eventuale funzione strutturale, sono realizzate in muratura di laterizio. Nell'edificio circolare originale, i solai sono realizzati per lo più

17. Romano, Cremonesi Niang 2016.

Figura 1. Ex carcere “La Rotunda” di Tempio Pausania.

con volte in granito impostate sui maschi murari, mentre nell’avancorpo parallelepipedo i solai sono realizzati con putrelle in acciaio e voltine. La copertura è realizzata anch’essa con volte in lapideo il cui estradosso è sagomato con due falde per lo smaltimento delle acque meteoriche. Le due falde sono rivestite con coppi in laterizio.

Quanto alle caratteristiche meccaniche dei materiali e dei pannelli murari in granito costituenti l’edificio, non si hanno risultati di prove di laboratorio o in situ che le abbiano valutate. Riferendosi però alla Normativa italiana NTC 2018, Circolare 21/1/2019 n.7[18], e classificata sulla base del rilievo la tipologia muraria come muratura in pietra a spacco con buona tessitura, dalla Tabella C8.5.1 si sono stimati i seguenti valori delle proprietà meccaniche della muratura, ovvero:

| f | $\tau_0$ | E | w |
|---|---|---|---|
| [MPa] | [MPa] | [MPa] | [kN/m$^3$] |
| 2.6 | 0.056 | 1740 | 21 |

18. Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT). CIRCOLARE 21 gennaio 2019, n. 7 C.S.LL.PP.. Istruzioni per l’applicazione dell’«Aggiornamento delle “Norme tecniche per le costruzioni”» di cui al decreto ministeriale 17 gennaio 2018.

dove *f* è la resistenza media a compressione, τ0 è la resistenza media a taglio in assenza di tensioni normali con rottura per trazione diagonale in murature con tessitura irregolare, E è il valore medio del modulo di elasticità normale, w è il peso unitario della muratura. In assenza di dati sperimentali sulla resistenza delle murature dell'edificio de "La Rotunda", si è utilizzato un fattore di confidenza di 1,35, nonchè il valore di resistenza minore dell'intervallo di resistenze indicato dalla normativa[19]. Quest'ultima scelta ha evidenziato che, nonostante tale valore di resistenza sia ragionevolmente molto prudenziale, l'edificio è ben in grado di resistere alle forze orizzontali previste, evidentemente anche per il favorevole contributo della sua forma circolare. è chiaro, comunque, che trattandosi di muratura in granito, è ragionevole pensare che la resistenza della muratura sia maggiore, così come lo stesso modulo elastico, per il quale si è scelto il valore medio dell'intervallo suggerito dalla normativa[20], perché tale valore almeno si avvicina ai valori minimi riportati in letteratura[21]. Tra l'altro, riguardo alla resistenza e allo stesso modulo elastico, è da notare che nei materiali quasi-fragili quali i lapidei, i mattoni, le malte che concorrono alla resistenza della muratura sotto l'azione di azioni sismiche, si potrebbe anche tener conto dell'incremento di resistenza (DIF, Dynamic Increase Factor) che si manifesta con l'applicazione di carichi dinamici[22].

*Il modello numerico*

Trattandosi di un grosso edificio complesso, la modellazione del carcere di Tempio è stata effettuata estendendo l'EFM alle strutture curve. A tal fine, si è costruito un modello a macroelementi utilizzando il software Tremuri, il quale utilizza il macroelemento inizialmente proposto da Gambarotta e Lagomarsino[23] per modellare i maschi e le fasce. Ricorrendo a un numero limitato di gradi di libertà, viene così descritto il comportamento nel piano della muratura, cogliendo i diversi meccanismi di collasso nel piano (pressoflessione e taglio) di maschi e fasce seppur modellati come elementi lineari.

Il funzionamento del macroelemento e il conseguente comportamento del telaio equivalente hanno mostrato buon accordo con le evidenze sperimentali in muri testati in laboratorio e soggetti a

19. *Ibidem*.

20. *Ibidem.*

21. Tomaszewska, Drozdowska, Szafrański 2020; Arêde, Almeida, Costa, Costa 2019.

22. Fenu, Forni, Cadoni 2016; Kruszka, Moćko, Fenu, Cadoni 2015.

23. Gambarotta, Lagomarsino 1997.

forze sia verticali che orizzontali[24], nonché con l'osservazione dei danni post-sismici sul costruito [25] e su modelli testati su tavola vibrante[26].

Basandosi anche su queste evidenze sperimentali, la formulazione teorica di questo macroelemento prevede di suddividerlo in tre porzioni: quella centrale e le due di estremità ove sono indirizzate, rispettivamente, la risposta a taglio e quella a pressoflessione (Fig. 2). Per implementare le leggi costitutive del macroelemento, vengono definite otto variabili cinematiche [$u_i$, $w_i$, $\varphi_i$, $u_j$, $w_j$, $\varphi_j$, $\delta$, ϕ] correlate a otto variabili statiche [$n_i$, $t_i$, $m_i$, $n_j$, $t_j$, $m_j$, $v$, $\mu$]. Le forze esterne applicate al macroelemento sono il peso proprio e le forze *tr* e *tl* applicate alle connessioni fra i muri a taglio.

Le equazioni costitutive sono ottenute considerando da una parte una risposta unilaterale lineare e elastica alla pressoflessione considerata come concentrata nei due strati inferiore e superiore A e C, dall'altra l'accoppiamento fra danneggiamento e slittamento con attrito per taglio tipico delle murature considerato come concentrato nella parte B del pannello. Per i due strati di estremità A e C, le equazioni costitutive legano le variabili cinematiche $w_i$, $\varphi_i$ ($w_j$, $\varphi_j$) con le corrispondenti variabili statiche $n_i$, $m_i$ ($n_j$, $m_j$), mentre i contributi inelastici sono dovuti alla condizione di contatto elastico unilaterale. Si ottengono così relazioni lineari fino al limite per il quale la sezione diventa solo parzialmente compressa a causa del contatto unilaterale. La modellazione della risposta a taglio del macroelemento vien fatta considerando una distribuzione uniforme di deformazioni a taglio $\gamma=[(u_i+u_j)/h]+\varphi$ nella porzione centrale B del pannello. Le equazioni costitutive per taglio sono ottenute sommando il contributo lineare elastico al contributo non-lineare delle forze d'attrito che si oppongono allo slittamento delle facce delle fessure e mettendo in conto il danneggiamento dovuto all'incremento delle deformazioni tangenziali $\gamma$. Tale danneggiamento causa deterioramento della resistenza (*softening*) e diminuzione della rigidezza. L'espressione del modello costitutivo complessivo del macroelemento è pertanto definita come $q=K\alpha+q^*+q^\circ$, dove q è il vettore delle variabili statiche, α è quello delle variabili cinematiche, K è la matrice elastica, q* è il vettore che raggruppa il contributo inelastico, e q° è il vettore delle forze esterne.

Maschi e fasce, entrambi in muratura in pietra a spacco di granito realizzata con buona tessitura, sono collegati fra loro da nodi, di fatto indeformabili e quindi considerati rigidi, formando così i telai equivalenti che simulano il comportamento delle singole pareti. Nella letteratura scientifica

24. Marques, Lourenço 2011; Parisi 2010; Marques, Lourenço 2014.

25. Parisi 2010; Braga, Dolce 1982; Marques, Lourenço 2014; Braga, Dolce, Liberatore 1982; Penna, Cattari, Galasco, Lagomarsino 2005.

26. Tarque *et al.* 2013; Gavrilovic 1996.

sono riportate alcune metodologie per definire le dimensioni dei nodi dei macroelementi[27]. Il modello tridimensionale scatolare è ottenuto collegando fra loro le singole pareti attraverso i nodi dei maschi laterali, ovvero dei pilastri laterali dei telai equivalenti rappresentanti le singole pareti bidimensionali[28]. Infine, la modellazione delle volte a botte degli orizzontamenti dell'edificio circolare (copertura compresa) nonché dei solai di interpiano e di copertura rigidi o parzialmente rigidi delle parti di edificio non voltate è gestita ricorrendo a elementi membrana di opportuna rigidezza[29]. In particolare, le volte sono state considerate come orizzontamenti rigidi. Sia negli orizzontamenti di interpiano che in copertura, il guscio lapideo delle volte a botte è realizzato con blocchi sbozzati in granito; negli orizzontamenti di interpiano il pavimento si appoggia su un riempimento ottenuto con materiale lapideo di varia natura, mentre nel solaio di copertura l'apparecchio murario in blocchi sbozzati di granito prosegue in continuità, al di sopra della volta a botte di copertura in blocchi sbozzati in granito, per dar forma alle due falde sulle quali sono direttamente allettate le tegole in laterizio.

La modellazione dell'edificio "La Rotunda" ha interessato solo il corpo principale dell'edificio, costituito dal volume cilindrico e da quello prismatico di accesso in esso innestato, escludendo la chiesa, un tempo costruita in continuità con il resto dell'edificio, ma oggi strutturalmente separata da esso. Anche il muro di cinta, collegato solo marginalmente in pochi punti all'edificio, è escluso dalla modellazione perché non ha effetti sul comportamento dell'edificio.

Un aspetto fondamentale nella costruzione del modello è la discretizzazione che è stato necessario attuare per modellare le pareti portanti principali dell'edificio, di forma circolare, dal momento che il software non prevede al suo interno uno strumento che offra tale possibilità (fig. 2).

La soluzione adottata è analoga a quella utilizzata nello studio dei Tulou del Fujian (case-fortezza cinesi inserite nel patrimonio UNESCO) da Briseghella[30] e consiste nell'approssimare le pareti circolari attraverso una serie di pareti verticali consecutive, trasformando di fatto la pianta circolare in una pianta poligonale. Il numero di lati scelto, pari a 20, non è casuale ma dipende da una preliminare valutazione di compatibilità fra la rappresentazione dell'edificio a pianta circolare tramite una poligonale che ne ne approssimi la sua geometria con sufficiente precisione, e la sua necessaria schematizzazione che ne consenta la modellazione a telaio equivalente. In particolare, il numero di

27. Raithel, Augenti 1984; Augenti 2004; Parisi, Augenti 2013; Braga, Dolce 1982; Dolce 1989.

28. Lagomarsino, Penna, Galasco, Cattari 2013.

29. *Ibidem*.

30. Briseghella *et al.* 2019b.

Figura 2. Schizzi del progetto originale del Carcere.

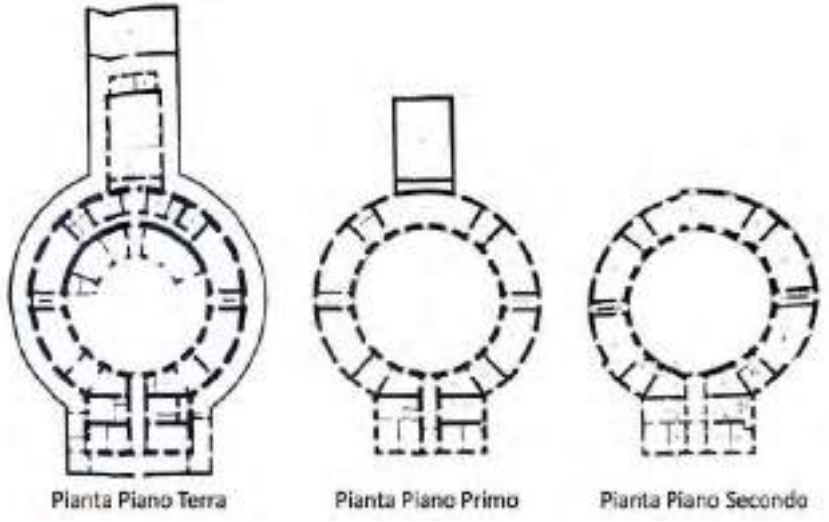



Figura 3. Pianta Penitenziario di Tempio, 1877. Ufficio del Genio Civile di Sassari.

lati scelto è tale che in ogni lato sia presente almeno un'apertura in modo da avere un singolo telaio equivalente per lato. In figura 3 è riportata una rappresentazione della mesh elaborata dal software in cui sono chiaramente riconoscibili maschi, fasce e nodi rigidi.

Il modello del carcere, considerato come sistema strutturale a molti gradi di libertà (MDOF), è stato implementato nel codice Tremuri e sottoposto a analisi statica non lineare (*pushover*) in controllo di spostamento effettuata su un sistema equivalente (oscillatore bilineare) con un solo grado di libertà (SDOF) attraverso opportuna definizione della matrice di rigidezza[31], assegnando le forze orizzontali proporzionali alle masse e monitorando gli spostamenti del nodo di controllo scelto in modo appropriato.

*L'analisi della risposta strutturale*

Implementato nel codice Tremuri, il sistema strutturale (figg. 4a-b) a più gradi di libertà del carcere "La Rotunda" è stato opportunamente ridotto a un sistema equivalente a un grado di libertà e sottoposto a analisi statica non lineare (*pushover*). Scelto appropriatamente il nodo di controllo rappresentativo dell'unico grado di libertà, ne vengono monitorati gli spostamenti sotto un assegnato sistema di forze rappresentativo dell'azione sismica.

In condizioni ideali, il nodo di controllo dovrebbe corrispondere al centro di massa. Tuttavia, nel caso del carcere "La Rotunda", il centro di massa si troverebbe al centro del suo cortile interno, ma considerando che in esso non ci sono elementi strutturali, nessun nodo di controllo è disponibile per eseguire l'analisi. Sono state pertanto eseguite alcune indagini preliminari che hanno permesso di comprendere la sensibilità del modello alla scelta del nodo di controllo. I risultati di questa analisi hanno dimostrato che se il nodo di controllo viene scelto in una delle pareti perpendicolari rispetto all'azione sismica, gli spostamenti vengono amplificati dalle deformazioni fuori-dal-piano e pertanto i risultati risultano imprecisi. Un risultato attendibile si ottiene invece scegliendo il nodo di controllo in una delle pareti orientata secondo direzione parallela all'azione sismica. Le analisi sono state condotte assegnando forze orizzontali proporzionali alle masse.

All'ex-carcere "La Rotunda" non è stata al momento assegnata la nuova destinazione d'uso. In questo studio si è supposta la classe d'uso II. La curva di capacità ottenuta dall'analisi statica non lineare è stata confrontata con la domanda di spostamento, consentendo così di valutare la sicurezza del carcere

31. Lagomarsino, Penna, Galasco, Cattari 2013; Liu, Zordan, Zhang, Briseghella 2015; Albanesi, Nuti, Vanzi 2000.

Figure 4a-b. Immagini di paramenti murari in conci di granito.

soggetto all'azione sismica orizzontale, seppur ridotta, della Sardegna. La domanda di spostamento è stata ottenuta dallo spettro ADRS nello Stato Limite di Salvaguardia della Vita, considerato come Stato Limite Ultimo, e corrispondente a un periodo di ritorno di 475 anni. Lo spettro in termini di accelerazione è stato disegnato secondo le regole dell'Eurocodice 8 e quindi assumendo il valore di accelerazione ag = 0.5m/s$^2$ proprio dell'intera isola cui associare $F_0$ = 2.88 e $T_C$* = 0.34. Non appare motivo di considerare alcuna amplificazione topografica mentre, in assenza di dati sperimentali di indagini geofisiche, in questo studio sono stati trascurati gli effetti relativi a una eventuale amplificazione stratigrafica.

Le figure 4 e 5 mostrano i risultati ottenuti dall'analisi pushover applicata all'edificio del carcere "La Rotunda" secondo le due direzioni X e Y indicate in figura, ovvero parallelamente e ortogonalmente alla parte di edificio parallelepipeda contigua a quella circolare.

La capacità di spostamento (indicata con linea tratteggiata nelle figg. 4 e 5) è raggiunta quando si ha una capacità portante inferiore del 20% a quella massima raggiunta. Nelle curve di capacità ottenute tale caduta non è riscontrabile direttamente sulle curve stesse perché quando la capacità di spostamento è raggiunta si ha anche un calo repentino di portanza dovuto alla rottura per taglio di alcuni elementi. La domanda di spostamento (riportata con tratto puntinato nelle figg. 4 e 5) è ottenuta dal confronto fra le curve di capacità e gli spettri ADRS.

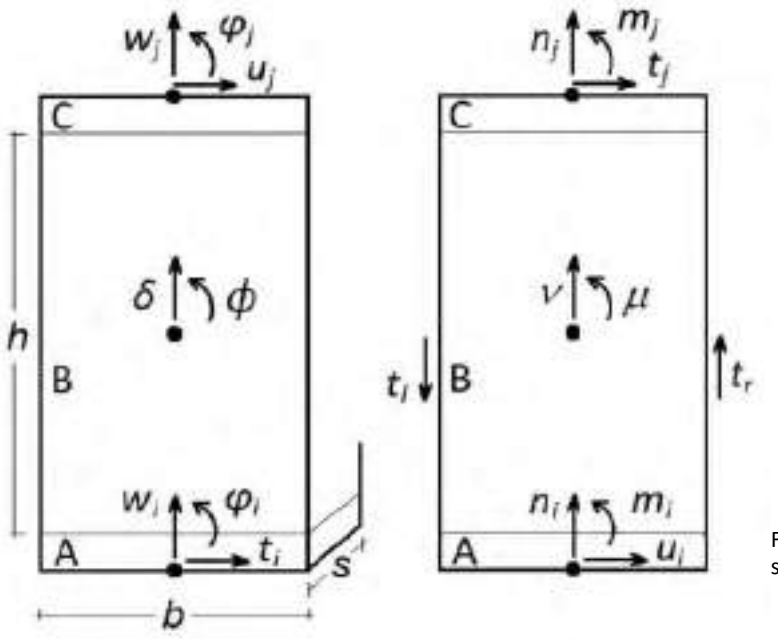



Figura 5. Macroelemento: variabili statiche e cinematiche.

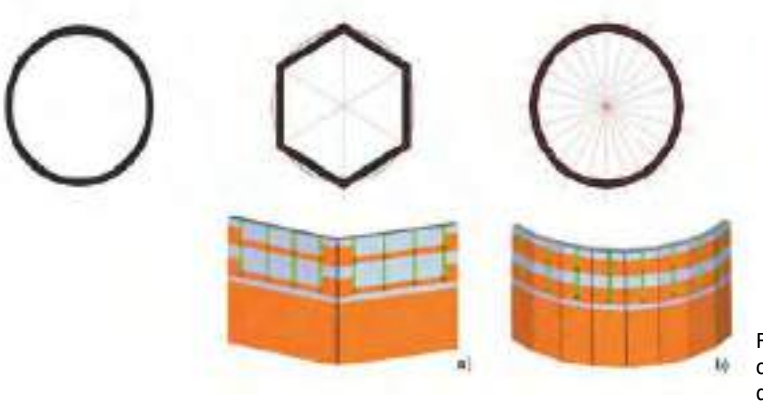


Figura 6. Modellazione della struttura circolare con differenti livelli di discretizzazione (numero di lati variabile).

In tutti i casi analizzati, la domanda di spostamento per l'azione sismica considerata è sempre vicina a 1.10 cm, mentre la capacità di spostamento media è di 4.42 cm in direzione X e di 2.70 cm in direzione Y. Emerge quindi che la capacità di spostamento della struttura è molto maggiore della domanda di spostamento richiesta dalla bassa azione sismica prevedibile in Sardegna. Si può notare inoltre come nella direzione X (parallela al lato maggiore del corpo parallelepipedo) l'edificio ha complessivamente una risposta più duttile che nella direzione Y, in cui l'azione sismica sollecita fuori-dal-piano il lato maggiore del corpo parallelepipedo.

Le analisi sismiche nei due opposti orientamenti nella direzione X mostrano che le due relative curve di capacità hanno sostanzialmente lo stesso andamento nei due versi, con un pronunciato campo di comportamento non lineare in cui viene sviluppata la duttilità dell'edificio. Durante questa fase si assiste alla graduale plasticizzazione per taglio nel piano e solo in minor misura per pressoflessione alla base dei maschi murari soggetti longitudinalmente all'azione sismica. Il danneggiamento per taglio coinvolge dapprima i muri del corpo parallelepipedo paralleli alla direzione X estendendosi poi a quelli adiacenti del corpo principale cilindrico (compresi quelli in comune fra i due corpi) fino a una contemporanea rottura per taglio sia dei muri in direzione X del corpo parallelepipedo che di quelli adiacenti del corpo cilindrico. Alla progressiva plasticizzazione a taglio di più maschi murari corrisponde la pronunciata estensione del tratto duttile della curva di capacità. Nel verso –X, il maggior numero di rotture a pressoflessione, soprattutto di fasce, causa le lievi parziali perdite di portanza che si riscontrano nella relativa curva di capacità. In entrambi i versi, la contemporanea rottura per taglio alla base di numerosi maschi è causa del subitaneo crollo della capacità portante con relativo raggiungimento della capacità di spostamento della struttura. E' interessante notare l'influenza che il corpo parallelepipedo ha sul comportamento di quello cilindrico. Il primo trasmette infatti l'azione orizzontale al secondo chiamando a resistere diversi dei maschi adiacenti del corpo cilindrico e dunque orientati in direzione prossima a quella dell'asse X. Dalla parte opposta del corpo cilindrico, invece, sono in numero minore i maschi plasticizzati e infine rotti orientati nella medesima direzione e chiamati a resistere a taglio nel piano.

Anche le analisi sismiche nella direzione Y mostrano un andamento perlopiù simile nei due versi, caratterizzato anch'esso da un tratto di comportamento non lineare, ma meno esteso che nel caso della direzione X. In questo caso la duttilità e la capacità di spostamento sono inferiori perché il sisma investe il corpo parallelepipedo con meno maschi chiamati a resistere nel piano rispetto a quelli chiamati a resistere fuori dal piano.

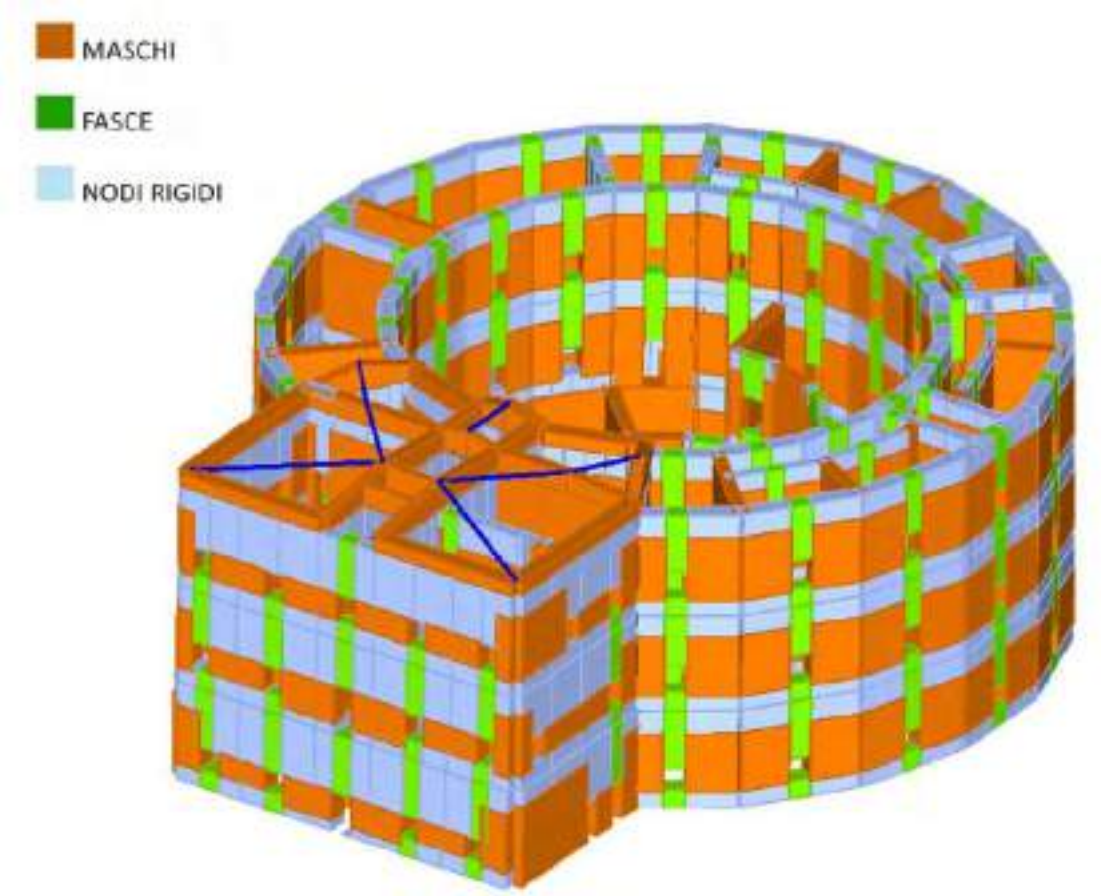



Figura 7. Schematizzazione del modello a telaio equivalente della struttura del carcere.

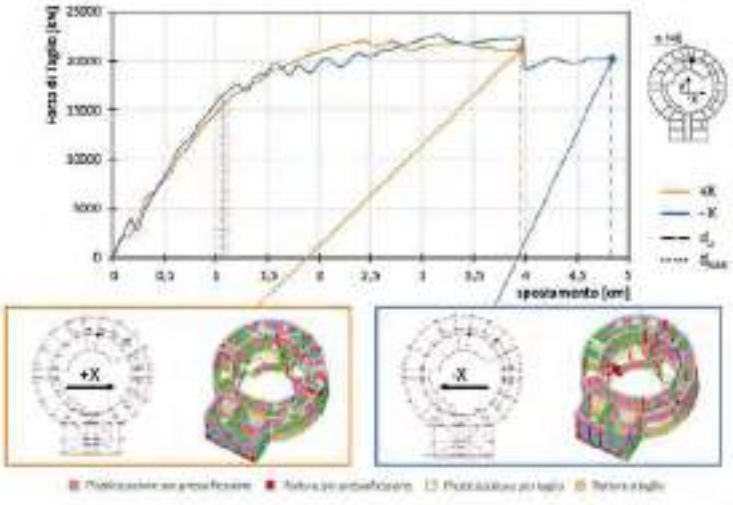



Figura 8. Analisi statica non-lineare nelle direzioni ±X.

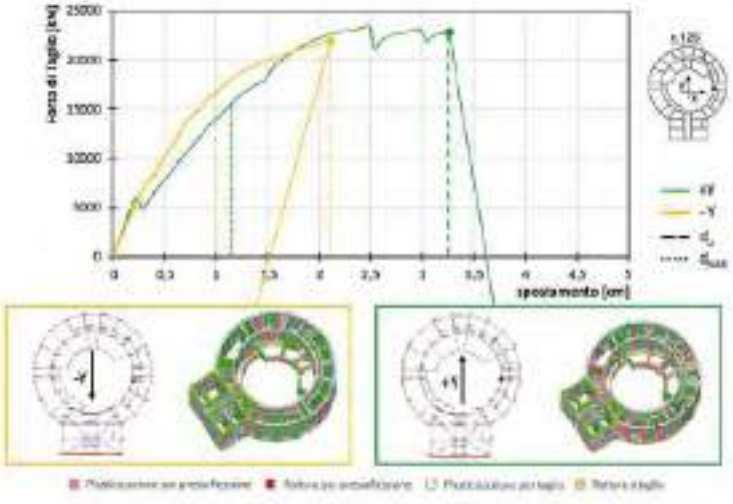



Figura 9. Analisi statica non-lineare nelle direzioni ±Y.

Anche in questo caso la capacità di spostamento finale è raggiunta quando il progredire del danneggiamento prevalentemente per taglio alla base dapprima dei maschi murari paralleli all'asse Y del corpo parallelepipedo, e poi di quelli del corpo cilindrico tangenti alla stessa direzione, porta infine al danneggiamento anche dei maschi murari compresi fra essi, fino alla loro contemporanea rottura per taglio con conseguente immediata perdita di capacità portante.

È da notare l'influenza del corpo parallelepipedo nel differenziare la capacità di spostamento nei due orientamenti +Y e –Y. Infatti, nel verso +Y l'azione sismica investe dapprima il corpo parallelepipedo e poi quello cilindrico, mentre nel verso –Y accade il contrario, ovvero l'azione sismica investe dapprima il corpo cilindrico e poi quello parallelepipedo. Questo fa sì che nel verso –Y, la deformazione del corpo cilindrico (che per forma meglio resiste alle azioni orizzontali di quello parallelepipedo specie se con i maschi prevalentemente sollecitati fuori dal piano) si trasmette poi al corpo parallelepipedo plasticizzandone subito a taglio i pochi maschi orientati parallelamente all'asse Y per poi provocarne una anticipata rottura rispetto agli stessi maschi ma sollecitati nel verso +Y.

Appare quindi evidente che l'asimmetria dovuta al grande corpo parallelepipedo di ingresso gioca un ruolo importante nel diverso comportamento della struttura del carcere nelle direzioni + X / -X rispetto a +Y / -Y. Nel suo insieme l'edificio parrebbe, infatti, acquisire beneficio in termini di duttilità dal fatto che nella direzione +X/-X le murature principali dell'edificio parallelepipedo sono sollecitate "nel piano", e "fuori piano" nella direzione ortogonale.

*Conclusioni*

In questo articolo si mostra come l'analisi a macroelementi col metodo del telaio equivalente possa essere un utile strumento per analizzare edifici complessi in muratura di forma cilindrica o, più in generale, a sezione curva, presentando un esempio composto da una sezione circolare unita a una rettangolare, quale è l'ottocentesco carcere "La Rotunda" di Tempio Pausania.

Si tratta della prima applicazione di questo metodo a edifici in muratura tradizionale di questa geometria costruiti secondo la tradizione occidentale. Una precedente applicazione, eseguita dagli stessi autori, riguardava infatti i "Tulou cinesi", edifici a pianta circolare in terra cruda e legno.

I risultati hanno mostrato che il metodo è ben in grado di analizzare la complessiva risposta all'azione sismica di un edificio circolare complesso quale è il carcere "La Rotunda", evidenziando alcune peculiarità del suo comportamento. In particolare, è di interesse notare come il corpo parallelepipedo di entrata, aderente al corpo circolare, influenza fortemente la risposta complessiva

dell'edificio. Nella direzione X, parallela al lato lungo del corpo parallelepipedo, l'edificio nel suo complesso mostra infatti una maggiore capacità di spostamento, rispetto a quella in direzione Y. Ciò sembra imputabile in gran parte al fatto che i maschi interni del corpo parallelepipedo, paralleli a Y, hanno sviluppo complessivamente inferiore rispetto a quelli longitudinali in direzione X. Interessante notare come la modellazione globale dell'edificio consente di valutare la reciproca interazione fra le due parti cilindrica e parallelepipeda dell'edificio. Nella direzione Y la maggior duttilità della parte di edificio a pianta circolare ammette deformazioni che non sono invece consentite dalla minore duttilità della parte parallelepipeda, con conseguente differente capacità di spostamento dell'edificio nei due versi della direzione Y.

Dal punto di vista strutturale l'edificio è attualmente in buone condizioni, senza quadri fessurativi indice di significativo danneggiamento della struttura che ne infici il comportamento strutturale, e non mostra quindi segni di necessità di interventi di consolidamento. Nei sottotetti sono però visibili numerose tracce di umidità, il che mostra che è necessario intervenire quanto prima sull'impermeabilizzazione dell'edificio affinchè l'azione erosiva dell'acqua non porti a dissesti di carattere anche strutturale, come sembra stia in limitata parte avvenendo, seppur in fase iniziale, a livello del cornicione sommitale. L'edificio non mostra invece segni di danneggiamento dovuto ai carichi verticali e alle azioni orizzontali, per le quali ultime la ricerca in oggetto mostra come esso sia ben in grado di resistere con adeguato livello di sicurezza.

Questa modalità di analisi di edifici circolari in muratura è in fase di approfondimento e la futura evoluzione della ricerca è volta alla sua validazione con analisi non-lineari a elementi finiti di edifici circolari semplici.

## Bibliografia


Arêde, Almeida, Costa, Costa 2019 - A. Arêde, C. Almeida, C. Costa, A. Costa, *In-situ and lab tests for mechanical characterization of stone masonry historical structures*, in «Construction and Building Materials», 2019, 220, pp. 503-515.

Augenti 2004 - N. Augenti, *Il calcolo sismico degli edifici in muratura*, UTET, Torino 2004.

Braga, Dolce 1982 - F. Braga, M. Dolce, *A method for the analysis of antiseismic masonry multi-storey buildings*, in AA.VV., *Sixth International Brick Masonry Conference*, Atti del Congresso Internazionale, Roma 16-19 maggio 1982, Andil, Roma 1982, pp. 1089-1099.

Braga, Dolce, Liberatore 1982 - F. Braga, M. Dolce, D. Liberatore, *A statistical study on damaged buildings and an ensuing review of the MSK-76 scale*, in AA.VV., *7th European Conference on Earthquake Engineering*, Proceedings of the International Conference, Athens 20th-25th September 1982, pp. 431-50.

Briseghella *et al.* 2019a - B. Briseghella, V. Colasanti, L. Fenu, C. Nuti, E. Spacone, H. Varum, *Nonlinear Static Analysis by Finite Elements of a Fujian Hakka Tulou*, in *IABSE Symposium 2019 Guimarães. Toward a Resilient Built Environ - Risk Asset Management*, Guimarães 2019, pp. 1140-1147.

Briseghella *et al.* 2019b - B. Briseghella, V. Colasanti, L. Fenu, C. Nuti, E. Spacone, H. Varum, *Seismic Analysis by Macroelements of Fujian Hakka Tulous, Chinese Circular Earth Constructions Listed in the UNESCO World Heritage List*, in «International Journal of Architectural Heritage», 2019, 14, pp. 1-16.

Briseghella *et al.* 2017 - B. Briseghella, V. Colasanti, L. Fenu, C. Nuti, E. Spacone, H. Varum, *Seismic analysis by macroelements of circular earth constructions: the Fujian Tulou*, in *The 5th International Workshop on "Dynamic Interaction of Soil and Structure (DISS_17)*, Roma 2017.

Dolce 1989 - M. Dolce, *Schematizzazione e modellazione per azioni nel piano delle Pareti*, Corso sul consolidamento degli edifici in muratura in zona sismica, Ordine degli Ingegnieri della Provincia di Potenza, Potenza 1989.

Fenu, Forni, Cadoni 2016 - L. Fenu, D. Forni, E. Cadoni, *Dynamic behaviour of cement mortars reinforced with glass and basalt fibres*, in «Composites Part B: Engineering», 2016, 92, pp. 142-150.

Fusier, Vignoli 1993 - F. Fusier, A. Vignoli, *Proposta di un metodo di calcolo per edifici in muratura sottoposti ad azioni orizzontali*, in «Ingegneria Sismica 1993», X (1993), 1, pp. 10-24.

Galasco, Lagomarsino, Penna, Resemini 2004 - A. Galasco, S. Lagomarsino, A. Penna, S. Resemini, *Non-linear seismic analysis of masonry structures*, in *13th World Conference on Earthquake Engineering*, Vancouver, B.C., Canada, August 1-6, 2004, Vancouver 2004.

Galvanetto, Aliabadi 2009 - U. Galvanetto, M.H. Ferri Aliabadi (eds), *Multiscale Model in Solid Mechanics: Computational Approaches*, Imperial College Press, London 2009.

Gambarotta, Lagomarsino 1997 - L. Gambarotta, S. Lagomarsino, *Damage models for the seismic response of brick masonry shear walls. Part I: the mortar joint model and its applications*, in «Earthquake Engineering & Structural Dynamic», 26 (1997), 4, pp. 423-439.

Kruszka, Moćko, Fenu, Cadoni 2015 - L. Kruszka, W. Moćko, L. Fenu, E. Cadoni, *Comparative experimental study of dynamic compressive strength of mortar with glass and basalt fibres*, in EPJ Web of Conferences, 2015, 94, 05008; https://www.epj-conferences.org/ (ultimo accesso 15 febbraio 2023).

Lagomarsino, Penna, Galasco, Cattari 2013 - S. Lagomarsino, A. Penna, A. Galasco, S. Cattari, *TREMURI program: An equivalent frame model for the nonlinear seismic analysis of masonry buildings*, in «Engineering Structures», 2013, 56, pp. 1787-1799.

Lee, Fenves 1998 - J. Lee, G.L. Fenves, *Plastic-Damage Model for Cyclic Loadingof Concrete Structures*, in «Journal of e Engineering Mechanics», 124, 1998, 8, pp. 892-899.

Lemos 2007 - J.V. Lemos, *Discrete Element Modeling of Masonry Structures*, in «International Journal of Architectural Heritage», 2007, 1, pp. 190-213.

Lourenço, Rots, Blaauwendraad 1998 - P.B. Lourenço, J.G. Rots, J. Blaauwendraad, *Continuum Model for Masonry: Parameter Estimation and Validation*, in «Journal of Structural Engineering», 124, 1998, 6, pp. 642-652.

Lourenço 2009 - P.B. Lourenço, *Recent advances in masonry modelling: micromodelling and homogenisation*, in Galvanetto, Aliabadi 2009, pp. 251-254.

Lubliner, Marques, Lourenço 2011 - J. Lubliner, R. Marques, P.B. Lourenço, *Possibilities and comparison of structural component models for the seismic assessment of modern unreinforced masonry buildings*, in «Computers & Structures», 89, 2011, 21, pp. 2079-2091.

Magenes, Della Fontana, 1998 - G. Magenes, A. Della, Fontana, *Simplified non-linear seismic analysis of masonry buildings*, in AA.VV., *Masonry,* Proceedings of the Fifth International Masonry Conference, London 13th-15th October 1998, Vol. 8, British Masonry Society, London 1998, pp. 190-195.

Magenes 2000 - G. Magenes, *A method for pushover analysis in seismic assessment of masonry buildings*, in *Proceedings of 12th World Conference on Earthquake Engineering*, Auckland 2000, pp. 1-8.

Marques, Lourenço 2014 - R. Marques, P.B. Lourenço, *Unreinforced and confined masonry buildings in seismic regions: Validation of macro-element models and cost analysis*, in «Engineering Structures», 2014, 64, pp. 52-67.

Modéer 1979 - M. Modéer, *A fracture mechanics approach to failure analysis of concrete materials*, Lund University of Technology, Sweden 1979.

Lubliner *et al.* 1989 - J. Lubliner, J. Oliver, S. Oller, E. Oñate, *A plastic-damage model for concrete*, in «International Journal of Solids and Structures», 25, 1989, 3, pp. 299-326.

Parisi 2010 - F. Parisi, *Non-Linear Seismic Analysis of Masonry Buildings*, PhD Thesis, Tutor: Prof. Nicola Augenti, Programme in Seismci Risk - Coordinator Prof. Aldo Zollo, XIII Cycle, Department of Structural Engineering, Universitày of Naples Federico II, 2010.

Parisi, Augenti 2013 - F. Parisi, N. Augenti, *Seismic capacity of irregular unreinforced masonry walls with openings*, in «Earthquake Engineering & Structural Dynamics», 2013, 42, pp. 101-121.

Penna, Cattari, Galasco, Lagomarsino 2005 - A. Penna, S. Cattari, A. Galasco, S. Lagomarsino, *Seismic assessment of masonry structures by non-linear macro-element analysis*, in C. Modena, P.B. Lourenço, P. Roca (eds), *Structural Analysis of Historical Constructions. Possibilities of Numerical Experimental Techniques,* Proceedings of the IVth International Seminar on Structural Analysis of Historical Constructions, Padova 10-13 November 2004, Vol. 2, CRC Press, London 2005, pp. 1157-1164.

Raithel, Augenti 1984 - A. Raithel, N. Augenti, *La verifica dei pannelli murari*, in AA.VV., *La città difficile,* Atti del II Congresso Nazionale ASS.I.R.C.CO, Ferrara 1984.

Tarque *et al.* 2013 - N. Tarque, G. Camata, E. Spacone, H. Varum, M. Blondet, *Nonlinear Dynamic Analysis of a Full-Scale Unreinforced Adobe Model*, in «Earthquake Spectra», (2013), 30, pp. 1643-1661.

Tomaszewska, Drozdowska, Szafrański 2020 - A. Tomaszewska, M. Drozdowska, M. Szafrański, *Material parameters identification of historic lighthouse based on operational modal analysis,* in «Materials», 13, 2020, 17.

ArcHistoR EXTRA

# HISTORICAL PRISONS

Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

## Redevelopment and Sustainability. Scenarios for the Reuse and Conservation of Historical Prisons

Andrea Frattolillo, C. Costantino Mastino, Roberto Ricciu (Università degli Studi di Cagliari), Chiara Salaris (Ulster University, Belfast School of Architecture)

*Among the actions to achieve the objectives set by the European Union in the "Fit for 55 Package" which sets a target of reducing net emissions of climate-altering gases by 55% by 2030, includes the EPBD Directive, with the aim of identifying and redevelop buildings with inadequate energy performance. The architectural assets subject to protection restrictions and the "complexes of immovable things that make up a characteristic aspect having an aesthetic and traditional value" remain outside the scope of application. In Italy, most of the historic buildings fall under this definition and among these the now abandoned prison structures, characterized by very high historical and architectural value but often left unused, spread practically throughout the national territory. Several local authorities introduced rules and prescriptions for the energy efficiency of the envelope into their regulations, but these remain applications limited to the local context, unable to give a universally valid procedure for the vast cultural heritage. The sporadic initiatives carried out up to now constitute a valid testimony on the possibility of overcoming the problems connected to the change in the use of the existing building. Starting from these successful cases, and not only at a national level, this research aims to provide a methodology for analyzing the existing and the today available "bacs", to support the design process for the reuse of these historic buildings. The proposed approach is based on environmental sustainability and tries to highlight those design choice parameters capable of solving the problems of integration with historical construction materials and ancient techniques constructive, overcoming the gap between the needs of the historical buildings and the available solutions.*

HISTORICAL PRISONS

Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR378

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Riqualificazione e sostenibilità. Scenari per il riuso e la conservazione degli edifici carcerari storici

Andrea Frattolillo, C. Costantino Mastino, Roberto Ricciu, Chiara Salaris

In Italia, praticamente su tutto il territorio nazionale, è possibile individuare strutture carcerarie ormai dismesse, caratterizzate da altissimo pregio storico e architettonico, ma rimaste spesso inutilizzate. Il loro restauro e soprattutto, il loro "riuso" è un obiettivo strategico per il suo essere "testimonianza materiale avente valore di civiltà", memoria storica collettiva, segno d'identità e stimolo educativo per l'intera comunità che ne potrà nuovamente godere. Un contributo importante alla possibile rivitalizzazione di beni e strutture di alto valore storico è stato il Decreto Legislativo 85/2010, primo provvedimento di attuazione della Legge 42/2009 "Delega al Governo in materia di federalismo demaniale". Esso prevede l'attribuzione e il trasferimento, a titolo non oneroso di beni statali agli Enti interessati che ne abbiano fatto richiesta. Gli Enti beneficiari sono tenuti, per contro, a garantire la massima valorizzazione funzionale del bene, a vantaggio diretto o indiretto della collettività territoriale, presentando, a tal fine, idonea capacità finanziaria per la sua tutela e gestione diretta, o la sua alienazione mediante conferimento in fondi immobiliari, o concessione a terzi, ma sempre nell'ottica superiore della valorizzazione dello stesso bene. Ulteriori passi per il potenziamento dello strumento di "federalismo culturale" e lo snellimento delle procedure di conferimento, inizialmente previste dal D.Lgs. 85/2010 sono stati fatti con la Legge 214/2011 e le successive 98/2013 e 164/2014[1].

1. Vedi Colavitti, Usai 2013.

Tra i progetti di recupero presentati fino a oggi, meritano sicuramente menzione: la riqualificazione a "Museo della civiltà cavalleresca e della memoria carceraria" del carcere La Castiglia di Saluzzo (museo inaugurato nel 2014) e la partnership pubblico-privato che ha consentito il trasferimento al comune di San Gimignano (e la successiva concessione in project financing a privati nel 2020) dell'articolato complesso architettonico dell'ex convento e ex carcere di San Domenico, che potrà essere valorizzato mediante progetto di riconversione a un mix funzionale di destinazioni turistico-ricettive, culturali e enogastronomiche (figg. 1a-b).

Pur se sporadiche e spesso di limitata ottica strategica del riuso (trattasi quasi sempre di autocelebrazioni del bene con fini a carattere museale), tali iniziative costituiscono una valida testimonianza sulla possibilità di superare i problemi connessi al cambiamento nell'uso dell'edificio esistente che, per contro, trovano scarso riscontro nella letteratura scientifica. Certamente un ruolo importante gioca l'aspetto connesso al principio di sostenibilità ambientale che difficilmente riesce a prevaricare il semplice e marginale aspetto di supporto (propagandistico) alla progettazione e al riuso di questi edifici storici. Il denominatore comune tra sostenibilità e conservazione (degli edifici e dell'ambiente) è in fondo la convinzione che la risorsa (intesa nella sua accezione più ampia e quindi comprendente anche il patrimonio edilizio esistente) è un bene deperibile, limitato e non rinnovabile da salvaguardare e consegnare alle generazioni future nel migliore dei modi possibili in quanto detentore di valori testimoniali non più replicabili.

Più recentemente, il concetto di intervento sostenibile si è ampliato, introducendo i criteri di efficienza energetica e di comfort ambientale. Questa nuova visione ha reso particolarmente complesso l'intervento sul patrimonio antico, dove si richiede il rispetto e la valorizzazione delle qualità estetiche, materiche e spaziali, oltre che la compatibilità e la reversibilità degli interventi.

*La legislazione comunitaria e nazionale per l'analisi e la tutela del patrimonio culturale*

La conoscenza delle caratteristiche dell'immobile storico è la premessa indispensabile per un corretto intervento di riqualificazione e riuso. Il comportamento energetico e ambientale dell'edificio antico, infatti, è molto diverso da quello moderno, proprio perché il suo involucro era progettato per sfruttare l'inerzia termica delle murature (con materiali in grado di trattenere un'alta percentuale di umidità) e la ventilazione naturale per i ricambi d'aria o il raffrescamento estivo. Per massimizzare le risorse a propria disposizione gli antichi progettisti dovevano conoscere attentamente l'ambiente di contorno climatico (temperatura media. soleggiamento, regime dei venti, precipitazioni), topografico

Figura 1. a) ex carcere La Castiglia di Saluzzo oggi Museo della memoria carceraria; b) ex carcere di San Gimignano di recente affidamento in concessione a privati per progetto di riconversione.

(altezza, orientazione e struttura del suolo del luogo, direzione dei venti prevalenti) e biologico (caratteristiche della flora e della fauna locali). Con l'avvento dell'epoca industriale, l'utilizzo a quei tempi ipotizzato inesauribile dei combustibili fossili ha spostato il paradigma da una difesa passiva dagli agenti climatici di contorno a una progettazione di involucri leggeri ma sostenuti da generazione attiva attraverso impianti a alta resa energetica ma anche a alto impatto ambientale. Questa è la ragione, ormai universalmente riconosciuta, per cui gli interventi di efficientamento adatti per un edificio di recente progettazione rischiano di essere inadeguati o addirittura deleteri per un edificio storico.

Il fabbisogno energetico degli edifici ricopre a livello globale circa il 35% dell'energia primaria utilizzata, secondo quanto riportato dall'OECD (*Organisation for Economic Co-operation and Development*). Esso è legato al mantenimento di condizioni microclimatiche interne a loro volta funzione del comfort termo-igrometrico desiderato negli ambienti, di eventuali esigenze di processo e, ovviamente, delle diverse condizioni climatiche esterne[2]. In Europa è vigente la EPBD (*Energy Performance Building Directive*), giunta alla sua terza versione (Direttiva Europea 2002/91/CE, 2010/31/C unitamente alla 2012/27/UE e 2018/844/CE), recepita in Italia con il D.Lgs .192/2005, integrato prima con il D.Lgs. 311/2006, modificato poi con il D.Lgs. 63/2013 e convertito in Legge 90/2013. Il Decreto, stabilisce criteri, condizioni e modalità per il miglioramento energetico degli

2. https://www.iea.org/reports/tracking-buildings/building-envelopes#abstract (ultimo accesso 15 maggio 2023).

edifici, allineandosi con le Direttive comunitarie, escludendo le categorie di edifici ricadenti nell'ambito della disciplina della parte seconda e dell'art. 136 comma 1 lettera b) e c) del Codice dei beni culturali e del paesaggio, D.Lgs. 42/2004. Restano fuori dall'ambito applicativo, dunque, i beni architettonici sottoposti a vincolo di tutela e i "complessi di cose immobili che compongono un caratteristico aspetto avente valore estetico e tradizionale", per estensione quindi, i centri storici urbani e quelli cosiddetti minori.

In Italia gran parte degli edifici storici rientrano in questa definizione e restano esclusi dall'applicazione dell'EPBD. Diversi enti locali a seguito della partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali sul tema del recupero e dell'efficientamento energetico dei borghi storici e degli edifici storici, con il coinvolgimento della soprintendenza dei beni architettonici e dell'ufficio tutela del paesaggio, hanno introdotto nei propri regolamenti locali norme e prescrizioni per l'efficienza energetica dell'involucro[3]. Restano però applicazioni limitate al contesto locale, incapaci di dare una procedura universalmente valida per il vasto patrimonio culturale esistente in Italia.

Anche con il D.Lgs. 199/2011[4], recepimento della Direttiva (UE) 2018/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio, sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili, l'obbligo di installazione di impianti fer su nuove costruzioni o ristrutturazioni importanti decade per gli immobili ricadenti nel campo di applicazione del codice dei beni culturali e del paesaggio, di cui al D.Lgs. 42/2004 e successive modificazioni.

Un'alternativa in realtà sembra venire offerta al comma 2 dell'articolo 26, prevedendo la non applicabilità delle disposizioni legislative per gli edifici ricadenti sotto l'art. 136 del D.Lgs. 42/2004 "qualora il progettista evidenzi che il rispetto delle prescrizioni implica un'alterazione incompatibile con il loro carattere o aspetto, con particolare riferimento ai caratteri storici e artistici", ponendo in capo al progettista una pesante responsabilità, senza fornire alcuna indicazione in merito ai possibili criteri di valutazione o di giudizio della sopraggiunta "incompatibile alterazione", con il rischio che ogni soluzione possa essere successivamente contestata e ritenuta irrealizzabile. Da quanto detto è evidente come a livello nazionale le tematiche dell'efficienza energetica e della tutela del patrimonio culturale siano ancora scollegate rendendo necessaria un'integrazione dei rispettivi regolamenti attuativi, in considerazione del vasto parco di edifici storici esistente in Italia, il cui contributo al fabbisogno energetico nazionale può essere rilevante.

3. Progetto Case Mediterranee, MARITTIMO - IT-FR MARITIME - Toscana-Liguria-Sardegna-Corse, 2012.

4. Decreto Legislativo 8 novembre 2021, n. 199, Attuazione della direttiva (UE) 2018/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 dicembre 2018, sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili.

*Il tentativo di proceduralizzare la sostenibilità degli interventi*

A parziale giustificazione dello scollamento tra queste due importanti tematiche è sicuramente da registrare la forte contestualizzazione dell'intervento su di un bene tutelato al sito di appartenenza. Solo attraverso lo studio accurato della struttura e del contesto urbano e climatico in cui esso è collocato è possibile operare secondo un approccio di intervento sostenibile. E' proprio in quest'ottica che si pongono le linee di indirizzo realizzate negli ultimi anni con l'obiettivo impervio di guidare il progettista nella presentazione di interventi rispettosi non solo delle normative vigenti, quanto piuttosto del fine ultimo della sostenibilità ambientale degli stessi.

Il documento redatto nel 2010 dalla Direzione regionale del Veneto dei Beni Culturali e della Bioedilizia "A.T.T.E.S.S. - Azioni di trasferimento tecnologico per il miglioramento delle prestazioni energetico ambientali dell'edilizia storica secondo i criteri dell'edilizia sostenibile"[5], apre alla riflessione sul connubio tra il mantenimento della memoria storica e il perseguimento della qualità dell'ambiente vissuto. Il principale merito del rapporto è quello di porre a base delle scelte di indirizzo negli interventi sull'edilizia storica gli elementi caratterizzanti l'edilizia sostenibile, proponendo delle metodologie di intervento mirate al duplice obiettivo del miglioramento delle prestazioni energetiche e di quelle ambientali. È un documento che nasce nella consapevolezza del successivo perfezionamento in fase di redazione a opera del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (MiBACT) ma resta un lavoro di ampio respiro in grado di allargare i confini dell'attenzione dai tradizionali indicatori di qualità (arte, storia, fruibilità, etc.) ai nuovi parametri di sostenibilità ambientale. Nel 2015 vengono quindi pubblicate dal MiBACT le "Linee Guida per l'uso efficiente dell'energia nel patrimonio culturale"[6]. L'obiettivo è fornire al progettista uno strumento di analisi finalizzato alla redazione di un progetto di intervento che tenga conto delle peculiarità intrinseche dell'edificio, e agli organi preposti alla sua tutela i criteri e i metodi per una valutazione critica efficace dei relativi progetti di intervento. La novità del documento è il tentativo di far rientrare la riqualificazione di un bene storico in un contesto procedurale di diagnosi che tenga conto, su differenti livelli (leggera, standard o dettagliata), di tutti i parametri possibili di intervento in grado di migliorare la prestazione energetica dell'edificio senza comprometterne il relativo profilo storico, artistico e paesaggistico. Altro documento che merita menzione è sicuramene il GBC Historic

5. Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo 2010.

6. Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo 2015.

Building®[7]. Esso è in realtà un protocollo di certificazione volontario finalizzato alla valutazione delle prestazioni degli edifici da un punto di vista complessivo durante il loro intero ciclo di vita. Il sistema di valutazione è organizzato in sei categorie ambientali: Valenza Storica, Sostenibilità del Sito, Gestione delle Acque, Energia e Atmosfera, Materiali e Risorse, Qualità ambientale Interna. Il punteggio ottenuto è una misura dell'impatto che l'intervento progettuale ha sull'ambiente e sulla salute umana. La peculiarità del protocollo resta probabilmente il suggerimento di pratiche che vanno oltre l'intervento stesso, aiutando i proprietari o i gestori dell'edificio, gli operatori impegnati nella manutenzione a assicurare che l'edificio continui a avere prestazioni coerenti con i criteri di sostenibilità con cui è stato riqualificato e/o realizzato. Per ultimo, non possiamo non nominare la norma UNI EN 16883:2017[8] il cui obiettivo principale è ridurre la richiesta di energia e l'emissione di gas serra negli edifici storici senza alterazioni significative del valore del patrimonio costruito esistente e dell'ambiente. Essa propone una procedura iterativa al fine di per trovare un bilancio sostenibile tra l'uso dell'edificio nel lungo termine, la sua prestazione energetica e la sua conservazione, invitando all'ottimizzazione dei sistemi tecnici esistenti (prima di essere sostituiti) per sfruttare al meglio lo stato di fatto prima di valutare qualsivoglia intervento. Viene infine puntualizzata la necessità di un approccio multidisciplinare, ovvero l'esigenza di riunire tutte le figure direttamente coinvolte (proprietari, utenti, autorità competenti nel caso di edifici sotto tutela), nonché un team di esperti dei vari settori (progettazione, conservazione e gestione dell'energia) per i quali vengono chiariti requisiti e competenze al fine di condurre i lavori nel migliore dei modi.

*Modalità di diagnosi per un edificio vincolato*

La maggior parte dei progetti finanziati in ambito europeo sul tema (*Energy Heritage*, 3ENCULT - *Efficient Energy for EU Cultural Heritag*e, etc.) ha visto come conclusione la stesura di linee guida capaci di orientare i professionisti verso interventi efficaci ma rispettosi del patrimonio edificato. Il rischio, in questo caso, è quello di disporre di linee di intervento generali che, pur rappresentando delle buone pratiche in relazione alla riqualificazione di recenti preesistenze potranno costituire solo delle linee di indirizzo non potendo tener conto della specificità del bene con le sue proprie caratteristiche e peculiarità in virtù del suo valore storico-culturale. Nella riqualificazione energetica del costruito

7. GBC HISTORIC BUILDING® 2016.

8. UNI EN 16883:2017.

storico è invece fondamentale partire da una solida conoscenza della fabbrica e delle sue prestazioni; solo allora si potrà procedere alla progettazione di interventi mirati e non standardizzati, con una classificazione degli stessi in funzione del miglioramento prestazionale che ciascuno è in grado di realizzare. A rafforzamento di questo concetto è la forte corrispondenza, negli edifici storici, tra particolari caratteristiche architettoniche e la zona climatica in cui sorgono. La storia ci ha insegnato che "quelle" particolari caratteristiche sono proprie di "quel" luogo e derivano, oltre che da logiche sociali, politiche e religiose, dalle relazioni con il clima. Tali considerazioni, non devono servire solo da esempio nella progettazione del nuovo, ma ancor più mostrano la possibilità di migliorare le prestazioni energetiche degli edifici storici valorizzando, ove possibile, tali caratteristiche per diminuire l'invasività dell'intervento.

Nonostante l'urgenza ambientale, le normative energetiche attuali, a ogni livello, tralasciano gli edifici storici. La base per definire l'intervento su un edificio storico è costituita da un'approfondita diagnosi delle caratteristiche storiche, materiche, artistiche e energetiche. Una corretta prassi operativa prevede l'integrazione tra le tecniche di restauro conservativo, diagnosi energetica, valutazione prestazionale e analisi del comfort, al fine di restituire una visione complessiva dello stato di conservazione dell'immobile anche per quanto concerne gli aspetti legati al degrado, alle prestazioni in essere e alle possibilità di intervento. Si tratta di una "procedura sistematica" che consente di conoscere le caratteristiche e i problemi dell'edificio, nell'ottica di definire gli interventi di riqualificazione energetica, ambientale, spaziale più opportuni. In linea di massima si compone di quattro fasi che riguardano:

- raccolta delle informazioni relative agli aspetti edilizi, impiantistici e gestionali;
- realizzazione del modello fisico dell'edificio, con particolare attenzione alla modellazione energetica;
- individuazione degli interventi migliorativi più opportuni per risolvere i problemi spaziali, funzionali, energetici e gestionali;
- valutazione tecnica e economica della fattibilità degli interventi proposti.

Il rilievo geometrico è essenziale nelle operazioni diagnostiche, in quanto fornisce i dettagli strutturali e identifica gli elementi sui quali concentrare le indagini più approfondite. Questa fase deve essere accompagnata da un'analisi documentaria dell'evoluzione storica della struttura, atta a giustificare la presenza di determinate tecnologie, materiali, modalità di posa in opera, disomogeneità e danneggiamenti. I dati relativi alla gestione, allo stato di conservazione, al funzionamento impiantistico e alla presenza di eventuali degradi possono essere ottenute mediante un esame visivo.

Per la misura delle proprietà termiche dell'involucro si tiene sempre conto della necessità di preservare il bene oggetto di studio, preferendo metodologie non distruttive quali la termografia

a raggi infrarossi,e l'analisi termoflussimetrica[9]. Con la termografia, in particolare è possibile anche evidenziare l'esistenza di problematiche strutturali, energetiche, conservative e impiantistiche nell'edificio, legati alla stratigrafia della parete, alle caratteristiche fisiche dei materiali, allo stato di conservazione e/o alle tecniche di posa. Metodologie poco invasive sono invece metodi geoelettrici, radar oppure sonici che permettono una ricostruzione tridimensionale dei materiali e la loro disposizione nel componente opaco. In alternativa e, solo nel caso risultasse non invasiva, si può intervenire attraverso carotaggio e ricostruzione della stratigrafia e delle proprietà termofisiche dei materiali anche attraverso analisi di laboratorio. Per quanto riguarda i componenti trasparenti, il rilievo grafico con l'associazione del materiale da cui poter ricavare le sue proprietà termofisiche è la metodologia maggiormente diffusa. La caratterizzazione termica associata alle dispersioni per ventilazione (non controllata) degli ambienti viene rilevata attraverso il *Blower Door test*. Oltre alla stima delle infiltrazioni indesiderate e dei volumi di aria non contabilizzata che condizionano i consumi energetici dell'edificio, il test consente anche il calcolo del ricambio orario normalizzato per garantire determinati livelli di qualità indoor.

Le tecniche di simulazione per modellare il comportamento energetico dell'edificio sono basate su due modalità distinte di calcolo:

- regime quasi stazionario, effettuato su valori medi mensili o addirittura stagionali, con evidenti semplificazioni in merito alle informazioni relative alle prestazioni dell'involucro;
- regime dinamico effettuato su base oraria e pertanto in grado di tener conto della reale risposta dell'edificio in funzione sia delle sue caratteristiche prestazionali (capacità termica) sia della sua gestione (occupanti).

I metodi operanti in regime stazionario si basano su procedure e su banche dati definite dalla normativa nazionale (UNI TS 11300 da 1 a 6) e, per questa ragione, sono ampiamente utilizzati per certificare il comportamento e per attestare la classe energetica degli edifici. Per il patrimonio storico sono poco attendibili, specialmente per quel che concerne l'involucro edilizio.

I modelli di simulazione dinamica permettono invece di stimare in modo verosimile il fabbisogno energetico dell'edificio, consentendo di avere una previsione più accurata circa il comfort termico e l'illuminazione ma anche valutare il corretto dimensionamento del sistema impiantistico alla luce delle modalità di utilizzo degli occupanti attuali e futuri. È proprio il confronto tra due scenari progettuali, l'esistente e quello di un suo riuso a beneficio della comunità, il vero punto di forza di una modellazione

9. Vedi Ricciu *et. al.* 2019.

dinamica per un edificio storico, consentendo di correlare i benefici legati a ogni soluzione proposta al fabbisogno energetico complessivo dell'immobile. La pecca risiede a tutt'oggi nella carenza di banche dati specifiche per il patrimonio storico e di modelli in gradi di simulare l'inerzia termica delle pareti e la ventilazione tipica di un immobile storico. A peggiorare la situazione si evidenzia come le banche dati esistenti si riferiscono a pochi elementi costruttivi, troppo generici e poco rappresentativi delle strutture storiche, oltre che a materiali in perfetto stato di conservazione e tecniche costruttive moderne (in realtà gli immobili storici hanno spesso problemi di degrado, umidità interstiziale e superficiale, materiali misti e realizzazioni di diverse epoche storiche). I dati relativi alle caratteristiche e alle prestazioni termofisiche del sistema edificio-impianto andranno pertanto misurati, di volta in volta, attraverso indagini diagnostiche da effettuare direttamente sul bene, a fronte però di tempi e costi abbastanza rilevanti.

*Quali interventi nell'ottica della sostenibilità per la riqualificazione dell'edificio storico*

Se si prende a riferimento il concetto di sostenibilità energetica da un punto di vista più ampio, includendo quindi anche la qualità della fruizione o la compatibilità con il contesto ambientale di appartenenza, ne risulta ovviamente sminuita l'importanza della valutazione di indici di dispersione del consumo di energia primaria rispetto a edifici di riferimento. Piuttosto diviene rilevante la capacità di elaborare progetti impiantistici che sappiano risolvere le problematiche di integrazione con i materiali costruttivi storici e con le antiche tecniche costruttive, superando il gap esistente tra fabbisogni del costruito storico e soluzioni disponibili. Il progettista non può essere lasciato solo nella proposta di soluzioni innovative, soprattutto in termini di materiali, di prodotti, di tecnologie in cui è evidente la ancora forte carenza di riferimenti scientifici di contesto. Gli studi preliminari dovranno, dunque, essere il frutto di una progettazione multidisciplinare e specifica rispetto all'edificio oggetto di opere, nella quale i progettisti architettonici, i progettisti tecnologici, i responsabili della tutela e i gestori delle attività, devono mettere a disposizione le rispettive conoscenze al fine di realizzare, in piena sicurezza, tutte le funzioni necessarie alla libera fruizione di questi edifici e delle opere in essi contenute. La logica di intervento deve partire dalla minimizzazione delle perdite per trasmissione attraverso le superfici opache (coperture, pareti, solette e basamenti) e dal miglioramento delle prestazioni dei serramenti in termini di dispersione per trasmissione e per ventilazione, per poi agire sugli impianti termici e elettrici e sull'inserimento delle fonti rinnovabili. In tutte queste fasi, giocano un ruolo centrale le tecniche di gestione (sistemi di controllo, procedure di maintenance e di gestione) che permettono di conseguire significativi risparmi di energia.

*L'isolamento dell'involucro opaco*

L'isolamento dell'involucro opaco è generalmente la soluzione a maggiore incisività sulla riduzione delle dispersioni termiche verso l'esterno, ma è anche quella che a fronte di un costo di investimento elevato presenta problematiche di installazione non trascurabili. Per gli edifici storici, in particolare, le facciate da conservare, la mancanza di spazio verso edifici vicini, le sporgenze dei serramenti e del tetto spesso insufficienti, ecc, rendono preferibile l'isolamento dall'interno, sempre che le finiture interne lo consentano. Anche in questa ultima ipotesi l'applicazione di un isolamento interno richiede sempre una attenta verifica termoigrometrica, onde evitare il problema della condensa interstiziale. Accanto a sistemi tradizionali (polietilene) o innovativi (nylon) utilizzati come schermi freno/barriere al vapore o membrane traspiranti (Sd<0,3), passi avanti sono stati fatti anche nella scelta dei materiali per la realizzazione dei pannelli isolanti (sistemi attivi capillari). Tra questi, senza peccare di esaustività, meritano menzione i sistemi a ridotta conducibilità termica l (possibilità di applicare spessori ridotti) e elevato fattore di resistenza al vapore d'acqua m (Tab.1).

*Il miglioramento delle prestazioni dell'involucro trasparente*

Una seconda forma di efficientamento energetico riguarda il miglioramento delle prestazioni termo fisiche, della permeabilità all'aria e della schermatura solare dei serramenti esistenti. Nell'ambito specifico delle strutture carcerarie, per ovvie questioni progettuali legate alla sicurezza, gli aggetti esistenti per rientranza dell'infisso o per volontario oscuramento dell'ambiente rendono praticamente inutile interventi per la riduzione dei carichi estivi. Per contro la dispersione delle dispersioni invernali per trasmissione possono essere ridotte nel giusto compromesso della tutela del bene storico, potendo prevedere la sostituzione del solo vetro, l'aggiunta di un contro-vetro o di una doppia finestra, la sostituzione del serramento degradato, l'inserimento di tende pesanti o di scuri, la riparazione o il rifacimento di guarnizioni e sigillature. Le esperienze condotte nell'ambito del progetto *English Heritage - A guide to improving energy efficiency in traditional and historic homes* hanno evidenziato come l'utilizzo di una combinazione di scuri e doppi vetri costituisca la soluzione energeticamente più soddisfacente, riuscendo a garantire miglioramenti prestazionali anche superiori al 70%. È da sconsigliare, invece, la sostituzione dei serramenti tradizionali con telai in materiali contemporanei (alluminio o PVC) che, oltre a stravolgere l'immagine estetica della facciata, genera emissioni ambientali durante il ciclo di produzione superiori rispetto ai benefici energetico conseguenti.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| a | | | | | | | |
| | Schiuma minerale | Perlite espansa | Silicato di calcio | Sughero | Fibra di legno | Fibra di mais | Aerogel |
| b | λ = 0,042/5 W/mK<br>μ=5<br>ρ=115 kg/m³ | λ = 0,05/7 W/mK<br>μ=5<br>ρ=150 kg/m3 | λ = 0,045/70 W/mK<br>μ=3-5<br>ρ=100/115 kg/m³ | λ = 0,04/6 W/mK<br>μ=3-18<br>ρ=100/160 kg/m³ | λ = 0,037/55 W/mK<br>μ=3-5<br>ρ=50/260 kg/m³ | λ = 0,0365/4 W/mK<br>μ=3-11<br>ρ=20/40 kg/m³ | λ = 0,015 W/mK<br>μ=5<br>ρ=150 kg/m³ |
| c | Idrofobizzati perché tendono ad assorbire acqua durante il montaggio. Ecologici, riutilizzabili | Sfusa in intercapedini perimetrali, coperture non praticabili oppure impastata con acqua e calce idraulica per realizzare sottofondi e massetti in solai interpiano | Particolarmente indicato per l'isolamento interno perché evita la formazione di muffa | S'uso in intercapedini e sottotetti non praticabili. I pannelli su pareti perimetrali, coperture, , sottotetti o solai. Insensibile a insetti e funghi. | Idrofobizzati. Buone caratteristiche di isolamento termoacustico ed una buona capacità di accumulo del calore (sfasamento estivo). | Biodegradabili al 100%, non tossici in fase di posa in opera e in fase di utilizzo. | Bassissima λ. Ampio intervallo di temperatura d'impiego (-200, +200 °C), idrofobico, traspirabile e resistente ai raggi UV. Buon isolante acustico |

Tabella 1. Principali soluzioni di isolamento per pareti opache.

*L'adeguamento impiantistico*

L'inserimento di nuovi sistemi impiantistici negli edifici esistenti è da sempre oggetto di studio e di stimolo per il miglioramento tecnologico. La tematica vede correlati diversi fattori legati alle prestazioni, alla sicurezza e all'impatto estetico che tali impianti hanno o possono avere sugli edifici soprattutto per quelli sottoposti a tutela storica e/o artistica. Tra le tecnologie impiantistiche con le maggiori potenzialità prestazionali e di minima invasività per gli edifici storici vi sono sicuramente quelle basate sull'utilizzo di generatori a pompa di calore. Il problema principale da affrontare è l'ubicazione della centrale di produzione dell'energia termica/frigorifera, dovendo l'ambiente cui essa è destinata soddisfare sia norme di sicurezza che aspetti legati alla tutela del bene e del paesaggio. A riguardo, i generatori classici (caldaie) necessitano oltremodo di canne fumarie e spazi per lo stoccaggio del combustibile (gasolio, biomassa); le unità di trattamento dell'aria richiedono una distanza non eccessiva dai locali da climatizzare affinché non si debba ricorrere a un sovradimensionamento e/o a una eccessiva lunghezza dei i canali di distribuzione dell'aria (è quasi sempre possibile creare controsoffitti nei vani di servizio o nei locali limitrofi ai servizi igienici); le pompe di calore aria/acqua, invece, hanno il solo problema di dover scambiare energia con l'ambiente esterno: aria o terreno. Nel primo caso, quando possibile, esse vengono ubicate all'esterno optando per installazioni in copertura (non direttamente visibile) o in aree retrostanti, all'interno di box progettati in accordo con gli enti preposti alla tutela del bene. Altra soluzione, possono essere le pompe di calore acqua/acqua. Queste scambiano energia attraverso il terreno (geotermiche) o l'acqua (ad acqua di falda o attraverso un circuito a anello costituito da tubature che corrono attorno al perimetro dell'immobile, con il vantaggio di poter installare il sistema di generazione dell'energia termica e/o frigorifera in posti non fattibili per le altre tecnologie, quali scantinati o locali non aerati. E' oggi possibile ricorrere a sistemi con motocondensante a scomparsa o monoblocco per la climatizzazione di singoli locale da installare a parete o a basamento senza unità esterna, in cui il collegamento con l'ambiente esterno è garantito da due (in alcune applicazioni uno solo) semplici fori sulla parete, con griglie in ABS verniciabili e, in alcune applicazioni, richiudibili (a motore spento) garantendone la quasi totale invisibilità (figg. 2a-b). Per installazioni in climi mediterranei o comunque con temperature esterne mai inferiori a 0°C la tecnologia permette di evitare anche il tubo di scarico condensa esterno, consentendo lo smaltimento dell'acqua mediante nebulizzazione.

Una soluzione utilizzata spesso per il sistema di distribuzione, almeno dove le condizioni architettoniche lo consentano, è lo sfruttamento delle intercapedini preesistenti nelle murature, nonché dei cavedi delle canne fumarie degli antichi camini; non è raro, infatti, che in molti edifici storici le intercapedini e i cavedi ricoprano gran parte delle superfici verticali e orizzontali offrendo

Figure 2a-b. Esempi di installazione motocondensanti a scomparsa: a) installazione in cavedi; b) griglie mobili in EPS.

così la possibilità di nascondere nei solai le canalizzazioni, realizzando bocchette di ventilazione (sia a parete, nelle immediate vicinanze dell'intradosso dei solai, sia a terra). Nel caso in cui nell'edificio sia già esistente un impianto di riscaldamento, sarà quasi sempre possibile sfruttare la presenza dei condotti installati nei solai e sostituire il generatore o i soli terminali, procedendo con l'eventuale risanamento dei condotti di evacuazione dei fumi.

Un altro sistema particolarmente indicato per gli immobili storici è il temperierung (figure 3a-b),che consiste nell'installazione di tubi per la circolazione di acqua calda (13-18°C contro i 40-60°C di quelli tradizionali) a una o più quote diverse sotto la superficie della parete. Le basse temperature di mandata garantiscono una elevata efficienza garantendo un consumo pari a circa l'80% di sistemi con radiatori tradizionali, portando in alcuni casi anche alla riduzione del contenuto d'acqua della muratura (in mattoni e malta) e alla riduzione di specifici ponti termici[10]. Per ultimo, l'eventuale integrazione dei sistemi di generazione tradizionali con sistemi alimentati da fonte rinnovabile si scontra con i requisiti del codice dei beni culturali e del paesaggio, facendo decadere l'obbligo di installazione di impianti fer su nuove costruzioni o ristrutturazioni importanti imposte dal D.Lgs. 199/2011. In questo caso l'utilizzo di collettori solari per la produzione di acs e di pannelli fotovoltaici per la produzione di energia elettrica diviene una scelta subordinata non all'abbattimento dei gas serra o del consumo di fonti primarie quanto

10. Vedi Lucchi, Pracchi 2013.

Figure 3a-b. Alf Lechner Museum, Ingolstadt, Sistema di temperierung installato a pavimento e su serramento esterno.

piuttosto alla valutazione critica del progettista in merito alla possibile alterazione incompatibile con i caratteri storici e artistici dell'edificio in esame. Il problema si pone in maniera ancor più stringente per la ristrutturazione di edifici, quali quelli un tempo destinati a strutture carcerarie, che nascono con un'idea progettuale finalizzata alla sicurezza e alla visibilità di ogni ramo del costruito, quindi con superfici di copertura generalmente piane su cui diviene difficile celare il sistema di generazione. Il problema per il progettista non è dunque garantire la giusta producibilità cercando la superficie di posa e la giusta inclinazione, ma qualora la soluzione sia fattibile tecnicamente (sostituendo elementi architettonici – tegole – o ponendo i generatori su terrazzamenti senza alterare il prospetto dell'edificio), la domanda è quale sia la massima producibilità garantita dall'impianto e l'eventuale fattibilità economica (rientro dell'investimento) e ambientale rispetto al semplice ripristino e adeguamento dell'impianto esistente.

Fermo restando lo scollamento tra la normativa tecnica di settore e le direttive di conservazione e restauro del patrimonio storico, resta allora solo la corretta formazione dei progettisti affinchè la valorizzazione conservativa del bene immobile possa essere trasposta anche agli impianti esistenti, garantendo la memoria storica dell'idea progettuale ma adeguando la stessa alle tecnologie in grado di poter garantire la massima efficienza possibile integrandosi con le soluzioni passive in fondo già storicamente esistenti nell'involucro edilizio.

**Bibliografia**

Colavitti, Usai 2013 - A.M. Colavitti, A. Usai, *La valorizzazione dei beni immobili pubblici del demanio culturale tra rischi e opportunità. La proposta di un modello di gestione,* in «Planum. The Journal of Urbanism», II (2013), 27, pp. 1-11.

Lucchi, Pracchi 2013 - E. Lucchi, V. Pracchi, *La sfida del miglioramento delle prestazioni nell'edilizia storica,* Maggioli Editore, 2013.

Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo 2010 - Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, Linee guida *A.T.T.E.S.S: miglioramento delle prestazioni energetico-ambientali dell'edilizia storica secondo i criteri della sostenibilità,* 2010.

Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo 2015 - Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, *Linee di indirizzo per il miglioramento dell'efficienza energetica nel patrimonio culturale. Architettura, centri e nuclei storici ed urbani,* 2015.

Ricciu *et al.* 2015 - R. Ricciu, A. Galatioto, L.A. Besalduch, S. Gana, A. Frattolillo, *Thermal properties of building walls: Indirect estimation using the inverse method with a harmonic approach,* in «Energy and Buildings», 2019, 187, pp. 257-268.

UNI EN 16883:2017 - UNI EN 16883:2017, *Conservazione dei beni culturali. Linee guida per migliorare la prestazione energetica degli edifici storici*.

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# The "Value" of the Building. Economic Business Considerations for the Sardinian Disused Heritage

Patrizio Monfardini (Università degli Studi di Cagliari)

*Prison buildings constitute a relevant part of the overall national building stock both in terms of numbers and value. Whenever they stop their original function, it becomes necessary to think about how to transform and reuse them. Such issues have been widely discussed under several different disciplinary perspectives, among which the historical and architectural ones. The present chapter aims at offering a business economics' insight, which is to try to point out the technical solutions able to allow financial sustainability in the restructuring and managing the buildings. In particular, considering the cases of two important prison sites in Sardinia and the proposals of their transformation, the chapter proposes some methodological insights to estimate the economic effects of their conversion and use for commercial activities. More in detail, a few scenarios usage of the building will be proposed with the aim to recover the transformation costs and to at the same time, respect the buildings' history and original functions.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia
www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR379
ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Il “valore” della fabbrica. Considerazioni economico aziendali per il patrimonio dismesso sardo

Patrizio Monfardini

La “creazione di valore per il soddisfacimento dei bisogni” è il fine ultimo che la migliore dottrina aziendale attribuisce alle aziende, siano esse pubbliche o private[1]. Tale locuzione ha molteplici significati e ampie implicazioni nell’economia aziendale che da tempo è impegnata nel tentativo di costruire una teoria del valore da applicarsi nell’ambito delle aziende sia private che pubbliche[2]. La correlazione tra valore e soddisfazione dei bisogni muove i suoi passi dalla capacità dell’azienda di combinare in modo opportuno i fattori produttivi di cui dispone realizzando beni e servizi utili per i destinatari degli stessi[3]. Significa, in questo senso, identificare le soluzioni tecniche migliori, ossia quelle maggiormente convenienti in ogni specifica circostanza, nel rispetto dei bisogni da soddisfare. Infine, implica ragionare non soltanto nella logica classica per la quale l’azienda produce beni e servizi per dei destinatari, ma anche riflettere sul potenziale di coinvolgimento e attivazione dei portatori di interesse che le aziende soprattutto pubbliche possono avere. Tuttavia, come accennato, il punto di partenza per la creazione del valore è un utilizzo efficiente delle risorse a disposizione dell’organismo aziendale. Sebbene tale considerazione valga sia per le aziende pubbliche che per quelle private, accade sovente, soprattutto

1. Zappa 1927; per una panoramica sul tema vedi Monfardini 2008.
2. Vedi Melis 2012, Borgonovi, Mussari 2011.
3. Vedi Mussari *et al.* 2012.

tra le prime, che si presentino difficoltà tecniche notevoli nella gestione efficiente di specifici fattori produttivi, soprattutto immobilizzati che necessitano di particolare cura e attenzione e che, almeno in prima istanza, non paiono essere in grado di "generare valore economico"[4]. Sul tema la dottrina aziendale è particolarmente critica in quanto quel patrimonio non adeguatamente valorizzato è, spesso, il frutto di lunghi processi di accumulazione nel tempo, in epoche nelle quali si è preferito risparmiare invece che consumare[5]. La mancata valorizzazione del patrimonio a disposizione consiste sia in un suo mancato utilizzo, sia in usi che non sono i più efficienti dal punto di vista del rendimento e dell'utilità per i portatori di interessi. È il caso di almeno una parte dell'ingente patrimonio immobiliare dello Stato che, frequentemente, non viene reso adeguatamente produttivo. Più in particolare, nel notevole dibattito scientifico sul tema, si discute sul come adeguatamente convertire a altri scopi e usi e gestire elementi di patrimonio storico, artistico e religioso di cui il Paese abbonda[6].

Gli edifici carcerari rappresentano per numerosità e valore una componente rilevante dell'ingente patrimonio immobiliare dello Stato. Quando risultano non più funzionali ai loro scopi designati, si pone il problema di come trasformarli e eventualmente riutilizzarli, magari rispettando la funzione storica ricoperta nel tempo e preservandone le principali caratteristiche architettoniche. Il tema del rispetto della funzione storica ricoperta dai manufatti è meritevole di qualche considerazione aggiuntiva proprio perché consente di ribadire la prospettiva economico-aziendale nella creazione di valore. Non è improbabile, infatti, che rispettare l'uso passato del bene possa confliggere con la ricerca del massimo rendimento degli immobili. In altri termini, una riqualificazione che prescindesse dalla funzione originaria degli edifici potrebbe condurre all'ottenimento di flussi di ricavi e quindi di cassa più consistenti. In tutti questi casi il vincolo architettonico diviene anche economico e deve essere approfonditamente riflettuto e chiaramente deliberato dall'organo o dagli organi che ne hanno la responsabilità. In questo senso, perseguire la "creazione di valore" in senso economico aziendale significa indentificare un compromesso ragionevole tra le istanze dei diversi portatori di interesse presenti e futuri che possono legittimamente ambire a utilizzi diversi del medesimo bene per la soddisfazione dei loro bisogni. Ove il bene, come sovente accade, sia nella gestione di un ente pubblico, quest'ultimo rappresenta il luogo nel quale il citato compromesso deve essere raggiunto. La prospettiva economico aziendale ambisce a considerare sia l'aspetto economico-finanziario sia il grado di soddisfazione dei bisogni dei portatori di interesse.

Alla luce delle considerazioni precedenti circa la necessità di contemperare sostenibilità

4. Vedi Mussari 2017.

5. *Ibidem*

6. Vedi Fusco Girard, Vecco 2021; Lo Faro, Micelli 2021.

economica, conservazione e riutilizzo, l'obiettivo del presente contributo è offrire una lettura economico aziendale al tema del valore della "fabbrica", ossia cercare di descrivere in modo semplificato le soluzioni tecniche che consentono sia una ristrutturazione e una gestione dei diversi manufatti tale da garantire loro una sostenibilità economico-finanziaria nel tempo, sia il coinvolgimento e la partecipazione di diversi *stakeholder* a questi processi mediante la messa a disposizione degli spazi. Il contributo si posiziona in un dibattito multidisciplinare nel quale diverse tecniche di valutazione possono essere impiegate[7]. Per ragioni di spazio focalizzeremo l'attenzione sulla questione della valorizzazione lasciando alle considerazioni di questa introduzione l'aspetto riguardante la capacità dell'amministrazione pubblica di divenire il luogo ove contemperare i diversi bisogni degli *stakeholders*. Il percorso proposto si articola in due parti: una prima, di natura tecnico-metodologica, in cui viene dato conto delle principali opzioni a disposizione per la valorizzazione degli immobili pubblici e più in particolare delle strutture carcerarie, nonché del processo di costruzione delle ipotesi che devono portare alla scelta dell'assetto ritenuto più funzionale. Nella seconda parte invece, si mostreranno due casi semplificati di valorizzazione di due strutture carcerarie architettonicamente molto importanti, site in Sardegna, l'una, il carcere di San Sebastiano a Sassari e l'altra, il carcere di Buoncammino a Cagliari. La scelta delle due strutture per l'analisi consente di evidenziare alcune differenze che appaiono degne di nota costruendo, pur nella limitatezza dello spazio a disposizione una casistica ben assortita per comprendere le tematiche in oggetto.

*Il percorso metodologico*

La costruzione di una ipotesi di valorizzazione economica di una struttura carceraria dismessa implica l'utilizzo di numerose tecniche di stima, da basare su dati il più possibile affidabili e la costruzione preliminare di una serie di scelte che suggeriscano quale alternativa tra le possibili risulta più adatta e quindi, conveniente, al caso di specie. A seconda degli usi prescelti, la valorizzazione può prendere due strade diverse. La prima è quella in cui la ristrutturazione e il successivo utilizzo del complesso edilizio non generano di per sé nuovi ricavi ma consentono di abbattere costi altrimenti sostenuti dalle amministrazioni. Il caso del carcere di San Sebastiano a Sassari, sinteticamente descritto nel prossimo paragrafo, ne costituisce un buon esempio.

7. Vedi Nijkamp 2012; Fabbri *et al.* 2018; Rossitti *et al.* 2021.

L'altra strada è quella in cui si pongono a confronto due tipologie di grandezze contabili. Da un lato, i costi di conservazione, manutenzione e gestione della struttura, dall'altro i possibili proventi derivanti dalla destinazione degli spazi a attività capaci di generare una rendita economica. Risulta assai probabile che il lato dei costi sia largamente prevalente in termini quantitativi, alla luce dell'onerosità della fase di conservazione degli immobili soprattutto nel caso in cui si opti per il rispetto delle architetture esistenti. D'altra parte, la ristrutturazione servirà una tantum, mentre la potenziale rendita, le spese di manutenzione e di gestione saranno ripetute nel tempo. Il caso del carcere di Buoncammino a Cagliari, che sarà oggetto del paragrafo 4, consente di simulare questo secondo percorso di valorizzazione e le sue conseguenze economico-finanziarie.

In entrambe le strade si può stimare un indicatore importante per i potenziali investitori, ossia il tempo di stimato di recupero dell'investimento (il cosiddetto payback period). Intendiamo con questo indicatore, il numero di anni che sono necessari perché il flusso di ricavi cumulato (o il flusso cumulato di costi risparmiati) sia in grado almeno di pareggiare la somma dei costi menzionati in precedenza. Più è basso tale numero di anni e più interessante per un imprenditore privato sarà l'investimento perché consentirà di pareggiare rapidamente i costi e poi andare in utile per gli anni successivi. Tempistiche molto lunghe, invece, oltre a segnalare una generica bassa redditività dell'investimento, suggeriranno la necessità della presenza di un soggetto pubblico, tipicamente capace di farsi carico degli oneri in eccesso e di sostenere la lunghezza dell'attesa necessaria alla copertura complessiva dei costi. Diversi possibili fattori influenzano il tempo di recupero di un investimento. In primis, la scelta di utilizzo del complesso edilizio. Scelte di trasformazione più aggressive potrebbero (e dovrebbero) generare rendite superiori rispetto ai casi in cui si decida di limitare l'utilizzo degli spazi a fini commerciali, ad esempio, lasciando parti più o meno ampie delle strutture alle funzioni museali o, più in generale, in tutti quei casi in cui si scelgano utilizzi coerenti rispetto alla storia e alla precedente funzione degli edifici. In secondo luogo, anche nella scelta di cosa posizionare negli spazi a disposizione si possono preferire quelle attività che dovrebbero garantire rendimenti superiori. In questo senso, può essere utile quantificare i possibili rendimenti delle varie destinazioni d'uso mediante l'utilizzo di dati reperiti da fonti ufficiali (ad es. le quotazioni immobiliari dell'Agenzia delle Entrate; i dati Mibact; etc.) e/o da valorizzazioni costruite più empiricamente attraverso il confronto con aziende similari operanti nella medesima zona. Non sfugga inoltre che il posizionamento degli edifici può largamente influenzare quali tipologie di attività commerciali siano più appropriate. Ad esempio, la disponibilità di posteggi nelle vicinanze può consentire la localizzazione di attività che per loro natura beneficiano di alti flussi di persone. Analogamente la struttura interna degli edifici, gli spazi a disposizione possono costituire

vincoli sulle tipologie di attività economiche e commerciali da ospitare. Le decisioni in merito spettano al soggetto proprietario che, per la natura degli immobili in oggetto, è una pubblica amministrazione. La seconda scelta fondamentale, capace di influenzare il tempo di rientro dell'investimento, conseguente alla precedente, è quella tra operare direttamente oppure concedere la gestione dell'intero complesso edilizio (o di una parte di esso) a uno o più soggetti privati, dietro pagamento di un canone corrispondente. Non sfuggirà che le due opzioni producono effetti differenti in termini contabili sia dal punto di vista dei costi che dei ricavi. Anzitutto, le menzionate soluzioni generano una diversa allocazione del rischio imprenditoriale. La gestione diretta lascia il rischio economico generale in capo al soggetto proprietario pubblico, mentre l'affidamento a terzi lo scarica su questi ultimi. Dal punto di vista dei flussi finanziari la concessione a terzi avrebbe il vantaggio di garantire un ritorno certo e quantificabile ex ante per il soggetto pubblico, che privo del rischio imprenditoriale concernente le attività commerciali, dovrebbe prestare soltanto attenzione alla solvibilità dei soggetti privati selezionati rispetto ai canoni di locazione concordati. L'affidamento parziale a terzi privati genererebbe inoltre la necessità di predisporre una contrattualistica atta a assicurare un utilizzo non commerciale di alcuni spazi, pur cedendo a terzi privati le aree commerciali. Ovviamente lo svantaggio connesso alla cessione a terzi delle aree commerciali risiede nel fatto che una gestione attenta della parte commerciale potrebbe garantire un rendimento ben superiore al canone di locazione, generando un accorciamento del tempo di recupero dell'investimento. Ciò nell'ipotesi, da verificare nei casi specifici, che il soggetto pubblico sia dotato delle necessarie capacità imprenditoriali per gestire aree commerciali spesso notevolmente diversificate. Occorre, dunque, che il soggetto proprietario sia in possesso di una chiara strategia di utilizzo del complesso edilizio, nonché delle capacità di identificare le conseguenze anche economiche delle decisioni assunte e delle relative alternative. Tali considerazioni devono, lo ribadiamo, essere conciliate con le necessità di soddisfazione dei bisogni dei diversi portatori di interessi di cui il soggetto pubblico deve dare rappresentanza nella scelta.

Nei prossimi paragrafi descriveremo i casi del carcere di San Sebastiano a Sassari e di Buoncammino a Cagliari ponendoci nella prospettiva dell'analisi esterna. Questa precisazione è importante in quanto, come precisato da Melis, l'analisi esterna può utilizzare soltanto la documentazione ufficiale prodotta e pubblicata dalle aziende, mentre quella interna beneficia, ovviamente di un accesso ai dati più completo e esaustivo essendo svolta dall'azienda stessa[8]. Ne consegue che i dati che utilizzeremo sono pubblicati da fonti ufficiali (ad esempio dal Demanio, dall'Agenzia delle Entrate, etc.), o costruiti allo scopo dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università di Cagliari (con riferimento

8. Vedi Melis 2013.

alle ipotesi di riutilizzo degli spazi del carcere di Buoncammino) e che la disponibilità di informazioni interne al soggetto pubblico proprietario più approfondite potrebbe consentire una costruzione dei casi più dettagliata e verosimile. Tuttavia, poiché l'obiettivo del presente lavoro è stimolare la riflessione sul tema della creazione di valore illustrando un possibile approccio metodologico, riteniamo che i dati reperiti siano sufficienti allo scopo.

*Il caso del carcere di San Sebastiano*

Il carcere di San Sebastiano a Sassari è un caso molto interessante di avvenuta valorizzazione di un complesso edilizio che, cessata la sua funzione originaria è stato riadattato per fungere oggi da "cittadella della Giustizia". La trasformazione è avvenuta col contributo finanziario dell'Agenzia del Demanio, della Regione Autonoma della Sardegna e del Comune di Sassari e ha comportato consistenti lavori di adattamento per trasformare un carcere in un cosiddetto *Federal Building*"ossia un complesso di edifici in grado di ospitare più Amministrazioni e enti dello Stato, al fine di conseguire un risparmio sulle locazioni di immobili ove gli stesi erano ubicati in precedenza. Nel caso di specie, trattasi di un complesso di quasi 18000 mq di superficie lorda con un valore stimato di oltre 7,8 milioni di € (dati Demanio) sito nel pieno centro della città di Sassari.

Una volta ultimati i lavori di ristrutturazione sono stati trasferiti nell'immobile tutti gli uffici Giudiziari con sede a Sassari, quali la Corte d'Appello, il Giudice di Pace, la Procura della Repubblica, la Procura Generale e il Tribunale di Sorveglianza, con un risparmio stimato nelle locazioni pari a 1,7 milioni di € annui (dati Demanio). Nella struttura è stato anche previsto un Museo della Memoria e un punto ristoro. In prospettiva finanziaria, la stima dei costi di trasformazione fornita dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università di Cagliari sommava a oltre 28 milioni, mentre l'Agenzia del Demanio stima in circa 22 milioni l'investimento complessivo.

La manutenzione è stimata in 541.307,50 € annui e la gestione in 679.230,20 €. A fronte di tale corposo investimento non c'è una vera e propria capacità di generazione di ricavi, se escludiamo i proventi del punto di ristoro che non sono tuttavia disponibili per questa indagine. La valorizzazione economica consiste, nel caso di specie, nella capacità del complesso ristrutturato di far cessare altri costi rilevanti per gli enti pubblici. Per la determinazione del paypack period dobbiamo confrontare i costi annuali da sostenere con il risparmio annuale generato dalla cessazione dei contratti di affitto. L'eventuale avanzo servirà a compensare l'investimento iniziale per la ristrutturazione. La (Tab. 1) ne mostra la determinazione.

Tab. 1. Confronto costi/risparmi

| **Costi** | € | **Risparmio** | € |
|---|---|---|---|
| manutenzione | 541.307,5 | risparmio | 1.700.000,00 |
| gestione | 679.230,2 | | |
| **totale** | **1.220.537,7** | **totale** | **1.700.000,00** |
| avanzo | | | 479.462,3 |

Secondo i dati a disposizione, l'avanzo generato posto a confronto con l'investimento iniziale di 22 milioni di € necessari alla ristrutturazione genera un payback period di quasi 46 anni, sicuramente eccessivo per qualsiasi potenziale investitore privato. Si presti attenzione al fatto che il valore che il carcere di San Sebastiano produce non è dunque economico-finanziario, almeno nel breve periodo, ma riguarda la possibilità di essere utilizzato per specifici servizi da parte della collettività in modo funzionale e adeguato alle necessità.

*Il caso del carcere di Buoncammino*

Il carcere di Buoncammino è sito nella zona nord-ovest del quartiere Castello di Cagliari, da cui si gode una splendida vista della città e del porto; deve il suo nome alla chiesa di Nostra Signora di Buoncammino oggi denominata chiesa di S. Lorenzo. Occupando un'area di oltre 15000 mq risulta il complesso edilizio più grande dell'intera città di Cagliari. Ha operato come struttura carceraria per circa 120 anni ospitando anche mille detenuti in contemporanea, prima di essere privato delle sue funzioni originarie nel 2014.

La simulazione che segue è basata sulle stime quantitative e sulle proposte di utilizzo degli spazi forniteci dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università di Cagliari che è impegnato a proporre soluzioni alternative di utilizzo per le strutture del complesso carcerario. Per l'analisi si sono rese necessarie alcune semplificazioni che, pur non snaturando il ragionamento che andremo a proporre, consentono una sua esplicitazione negli spazi assegnati al presente contributo.

Le semplificazioni adottate sono: 1) si è ipotizzato che gli spazi commerciali, considerati a blocchi, potessero essere affittati a canoni simili nonostante le diverse metrature e posizione all'interno del complesso; 2) si è lavorato al lordo delle imposte senza generare una puntuale determinazione delle stesse. Ciò in quanto queste possono dipendere dagli assetti organizzativi scelti e non essere necessariamente di pertinenza dell'amministrazione pubblica; 3) si è immaginato di riuscire a locare

tutti gli spazi, anche ove estremamente ampi per gli usi cui sono destinati; tale considerazione va letta assieme al punto 1) dell'elenco. A tutta evidenza ciò avviene raramente nella realtà, dal momento che nella normale negoziazione commerciale si tende a abbassare o alzare il canone anche sulla base delle caratteristiche funzionali degli spazi da locare. Ne consegue che ove necessario si è proceduto a ipotizzare un abbassamento del canone fino al 50% in modo da rendere più realistica la simulazione; 4) si è attribuito ai locatari l'intero ammontare dei costi di arredo degli spazi e dei costi annui per le utenze che sono stati stimati sulla base delle metrature/cubature degli ambienti, ossia in modo omogeneo a prescindere dall'utilizzo degli spazi, mentre sono stati mantenuti a carico del proprietario locatore i costi annui di manutenzione che in realtà, ove fossero solo manutenzione ordinaria, potrebbero essere anch'essi attribuiti ai locatori. Si tratta quindi di un compromesso ragionevole, pur consapevoli che la normale negoziazione tra locatore e locatario potrebbe produrre una suddivisione delle spese e delle utenze che potrebbe essere diversa da quella che assumiamo in questa simulazione; 5) non sono stati presi in considerazione gli interessi passivi necessari alla remunerazione di eventuale capitale di prestito richiesto per la fase iniziale di ristrutturazione; 6) i dati utilizzati per le stime sono stati recuperati da fonti ufficiali ma senza una loro triangolazione e ricorrendo a sole banche dati liberamente disponibili.

Le stime sulla conservazione dell'intero complesso edilizio, comprensive di IVA, di oneri di progettazione, di concessione e delle spese accessorie fornite dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università di Cagliari sommano a € 37.882.863,00. Le spese di manutenzione annuale del complesso sommano invece a € 587.051,45. Infine, la gestione, che si sostanzia nelle utenze principali, può valere circa € 736.711,10 all'anno.

Il primo step necessario alla quantificazione passa per la distinzione tra spazi dedicati/dedicabili a attività commerciali e spazi invece destinati a accogliere attività non specificamente commerciali come per esempio biblioteche, spazi museali, una eventuale foresteria, etc. Nel caso di specie, questi ammontano nella proposta a complessivi 5.700,18 mq e includono 566 mq di ronde, 876,16 mq di biblioteca pubblica, 340,52 mq di mensa pubblica, 1.809 mq di spazi museali, 876 mq di archivi e 1.232,5 mq di foresteria e servizi annessi. Al fine di massimizzare i ritorni si ipotizza che la zona museale e il percorso di ronda possano essere fruiti solo dietro pagamento di un biglietto e negli stessi spazi possa essere previsto un piccolo museum shop. Considerando il dato di oltre 57mila accessi al museo archeologico nazionale di Cagliari nel 2017 (fonte: MiBact), appare prudenziale stimare un flusso di almeno 5-10mila visitatori annui auspicabilmente in crescita nel tempo. Se ognuno di questi pagasse un ticket simbolico, si ipotizzi, di 2-3€ si genererebbero tra i 10 e i 30mila € lordi annui, probabilmente sufficienti a remunerare il personale

dedicato e magari anche a generare un piccolo avanzo. La stima è prudenziale in quanto dai dati MiBact 2015 emerge come i proventi del Museo Archeologico Nazionale derivanti dai soli biglietti si siano attestati nella fascia tra 100 e 500 mila €, mentre attrazioni molto più piccole dal punto di vista dimensionale come la Torre dell'Elefante e la Torre di San Pancrazio si attestano a valori di incasso da biglietti compresi tra 50 e 100mila €. Alle stime proposte andrebbero sommati gli eventuali profitti dello shop ove gestito direttamente oppure il canone di locazione dello stesso, ove ceduto a terzi.

Per incrementare i proventi, si potrebbe trasformare la biblioteca in libreria, la foresteria in attività alberghiera e la mensa in ristorante generando proventi dalle loro locazioni. Infine, anche gli spazi archivistici potrebbero essere utilizzati, almeno in ipotesi, come archivi per privati e dunque generare dei proventi. Procederemo quindi a quantificare la capacità di generazione di proventi degli spazi menzionati. Gli spazi sfruttabili commercialmente e le relative ipotesi di utilizzo sono elencati nella (Tab. 2).

Tab 2. Metratura aree commerciali

| **Tipologia** | **mq** |
|---|---|
| Uffici e servizi annessi | 964,84 |
| Caffetterie | 218,87 |
| Coworking e associazioni | 1811,6 |
| Ristorante | 364,32 |
| Ordini professionali | 1.497,6 |
| TOTALE | 4.857,23 |

Dalla tabella si evince un totale di mq. 4.857,23. Di questi, caffetteria e ristorante possono essere, in prima istanza considerati in modo indifferenziato come locali commerciali. La rendita media mensile al mq di un locale commerciale nella zona semicentrale di Buoncammino oscilla dagli 8,8 € ai 14 € secondo i dati offerti dall'Agenzia delle Entrate nella sezione dell'Osservatorio Immobiliare (aggiornamento 2° semestre 2020, ultimo disponibile). Le aree denominate "Uffici e servizi connessi", "Coworking e associazioni" e "Ordini professionali" possono essere assimilate a uffici. Dalla medesima fonte dell'Agenzia delle Entrate si ottengono i seguenti valori minimi e massimi al mq mensile: 8,0 €-10,7 €. La locazione delle metrature destinate agli archivi sottoforma di magazzino aggiungerebbe al computo 876 mq a un valore mensile che oscilla tra i 5,5€ e i 7,5 € al mq per un totale tra 57.816,00 € e 78.840,00 € all'anno. La trasformazione della biblioteca in esercizio commerciale di rivendita libri implicherebbe la messa a rendita di ulteriori 876,16 mq che potrebbero rendere annualmente una cifra compresa tra € 92.522,50 e € 147.194,88 ove interamente locati. Nel proseguo del calcolo

useremo le cifre appena determinate per la libreria ridotte al 50% nella consapevolezza che un esercizio di rivendita libri con una metratura di oltre 800 mq potrebbe incontrare delle difficoltà gestionali e che quindi, probabilmente, nella metratura individuata possono agilmente coesistere sia biblioteca che libreria. La soluzione proposta genera i valori di provento mostrati in (Tab. 3).

Tab. 3: Proventi delle locazioni

| **Proventi** | | **mensile** | | **annuo** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Attività** | **mq** | **min** | **max** | **min** | **max** |
| Libreria/biblioteca | 438,08 | € 3.855,10 | € 6.133,12 | € 46.261,25 | € 73.597,44 |
| Caffetterie | 218,87 | € 1.926,06 | € 3.064,18 | € 23.112,67 | € 36.770,16 |
| Mensa | 340,52 | € 2.996,58 | € 4.767,28 | € 35.958,91 | € 57.207,36 |
| Ristorante | 364,32 | € 3.206,02 | € 5.100,48 | € 38.472,19 | € 61.205,76 |
| **Totale parziale negozi** | **1.361,79** | **€ 11.983,75** | **€ 19.065,06** | **€ 143.805,02** | **€ 228.780,72** |
| Coworking e associazioni | 1.811,60 | € 14.492,80 | € 19.384,12 | € 173.913,60 | € 232.609,44 |
| Uffici e servizi annessi | 964,84 | € 7.718,72 | € 10.323,79 | € 92.624,64 | € 123.885,46 |
| Ordini professionali | 1.497,60 | € 11.980,80 | € 16.024,32 | € 143.769,60 | € 192.291,84 |
| **Totale parziale uffici** | **4.274,04** | **€ 34.192,32** | **€ 45.732,23** | **€ 410.307,84** | **€ 548.786,74** |
| Archivio | 876 | € 4.818,00 | € 6.570,00 | € 57.816,00 | € 78.840,00 |
| **TOTALE** | **6.511,83** | **€ 50.994,07** | **€ 71.367,29** | **€ 611.928,86** | **€ 856.407,46** |

Ipotizziamo inoltre una gestione commerciale anche degli spazi di foresteria, da trasformarsi in hotel assieme agli spazi già *ab origine* da destinarsi a quella funzione. I ragionamenti che seguono vanno a quantificare il rendimento totale di una gestione diretta delle strutture riattate a hotel. Riteniamo questo step necessario sia nel caso in cui il soggetto pubblico eroghi direttamente il servizio di ospitalità, sia per determinare in modo ragionevole il canone di locazione derivante da una cessione. Complessivamente si utilizzerebbero due spazi simili, ciascuno di 1.732,5 mq che, nella progettazione sono suddivisi ciascuno in 36 stanze di cui 4 doppie e 32 singole. Complessivamente avremmo, nelle due strutture, 72 stanze di cui 8 doppie e 64 singole. Si può quindi stimare il rendimento che la gestione dell'hotel potrebbe generare. Per ottenere dati maggiormente attendibili stimeremo il ricavo generabile attraverso la comparazione coi dati di strutture similari operanti a Cagliari. Sono state prese a riferimento due strutture attualmente operanti, denominate rispettivamente A, hotel 3 stelle con 100 camere e B hotel 4 stelle della stessa dimensione. Di entrambe è stato calcolato l'indice TrevPar medio negli ultimi 3 anni. L'acronimo TrevPar sta per *Total REVenue Par Available Room* e l'indicatore si determina dividendo i ricavi complessivi dalle

vendite sul numero di camere disponibili nella struttura moltiplicato per il numero dei giorni di apertura della struttura. Consente pertanto di determinare il potenziale di ricavo che l'hotel potrebbe generare e è particolarmente adatto per realizzare comparazioni tra alberghi. I dati contabili degli hotel presi come *benchmark* sono stati recuperati dalla banca dati Aidafull, mentre il numero delle stanze dai siti web ufficiali delle due strutture. La struttura A ha un TrevPar medio di 50,41 € mentre B di 89,64 €. Questi dati ci consentono di stimare un ricavo annuo per le 72 stanze di cui alla struttura di Buoncammino, all'interno di una forbice compresa tra 1.324.782,72 € e 2.355.809,52 €. A questi ricavi andrebbero sottratti i costi della gestione diretta, ovviamente comprensivi di quelli del personale. Parametrando a 72 stanze i costi del personale nei bilanci del triennio delle due aziende selezionate si va a determinare un costo operativo medio di oltre 500.000 €.

Se prendiamo in considerazione il risultato operativo medio delle due aziende prese come benchmark nel triennio, riparametrato per dimensioni, avremmo addirittura che la soluzione a 4 stelle presenta un dato medio nel triennio negativo, mentre quella a 3 stelle un dato riparametrato di 91.116,24 €. Un analogo hotel a 4 stelle di simile dimensione fornisce un risultato operativo medio nel triennio riparametrato a 72 camere inferiore ai 60mila €. Ciò, al netto delle cautele necessarie avendo preso in considerazione solo due strutture e per un triennio, che possono quindi mostrare dati poco o per nulla rappresentativi del settore, indica che la redditività dell'uso alberghiero è abbastanza limitata. Di conseguenza, anche un eventuale canone di locazione dell'intera struttura sarebbe corrispondentemente limitato. Sommiamo dunque i proventi dell'area museale, la stima di 91.116,24 € di reddito operativo da gestione alberghiera ai proventi della locazione. Dall'altra parte si pongono i costi di manutenzione come mostra la (Tab. 4).

Tab. 4: Confronto costi/proventi

| **Costi** | € | **Proventi** | € |
|---|---|---|---|
| manutenzione | 587.051,45 | locazioni | 856.407,96 |
| | | museo | 30.000,00 |
| | | hotel | 91.116,24 |
| **totale** | **587.051,45** | **totale** | **977.523,70** |
| avanzo | | | 390.472,25 |

L'investimento iniziale di 37.882.863,00 sarebbe recuperato in oltre 97 esercizi. I dati potrebbero almeno in parte mutare se il proprietario locatore riuscisse a traferire sul locatario anche una parte dei costi di manutenzione e se l'attività alberghiera fosse gestita con una migliore efficienza, forse possibile, essendo la struttura recentissimamente rinnovata. Tuttavia, permane evidente il fatto che

il *payback period* è eccessivamente elevato per poter interessare un investitore privato e dunque, con ogni probabilità, il complesso sarà destinato a rimanere nelle mani di un ente pubblico.

*Conclusioni*

I casi descritti offrono due esempi molto semplificati di evidenziazione della capacità di creazione di valore dall'uso di patrimonio pubblico da parte di pubbliche amministrazioni; da un punto di vista tecnico-metodologico abbiamo operato attraverso la determinazione dell'indicatore del tempo di ritorno dell'investimento necessario alla trasformazione e gestione di due strutture carcerarie. Mentre nel caso del carcere di San Sebastiano il processo di trasformazione e riutilizzo è già avvenuto e si può pertanto fare riferimento a dati reali, in quello del carcere di Buoncammino la simulazione è stata costruita sull'ipotesi di un riutilizzo degli spazi su cui ancora nessuna decisione è stata assunta dal soggetto pubblico proprietario. Questa fase di scelta è assai importante ai fini della creazione del valore perché determina la capacità del bene di soddisfare i bisogni dei diversi portatori di interesse. In entrambi gli esempi le tempistiche di rientro dall'investimento risultano molto lunghe perché notevoli sono i costi iniziali di trasformazione dei complessi edilizi. Ciò potrebbe far pensare che una condizione profittevole dal punto di vista economico-finanziario dei due complessi sia *de facto* impossibile e, quindi, che non sia possibile creare valore. Occorre, tuttavia, evidenziare che la prospettiva economica del più rapido rientro dall'investimento è uno dei criteri di valutazione, ma non l'unico valido né, in assoluto, il più valido per identificare il valore prodotto. Come i fatti dimostrano nel caso del carcere di san Sebastiano, sebbene il *payback period* possa scoraggiare qualsiasi potenziale investitore privato, il soggetto proprietario pubblico ha legittimamente deciso di voler comunque sostenere la spesa e ha destinato il complesso immobiliare a attività ritenute utili alla collettività. Pertanto, l'uso scelto non è remunerativo, almeno nel breve periodo ma attiva, comunque, processi di creazione di valore, capaci di soddisfare esigenze collettive manifeste. Il caso del carcere di Buoncammino mostra similari difficoltà nei tempi di rientro dall'investimento, ma anche l'enorme potenzialità di una struttura che potrebbe attivare numerose iniziative imprenditoriali private oltreché fungere da centro culturale per l'intera città. In questo secondo caso, la creazione di valore si attiverebbe nel coinvolgimento dei portatori di interessi, nella messa a loro disposizione di spazi di proprietà pubblica. Auspicabilmente due notevoli esempi di architettura carceraria sono e potranno essere restituiti all'utilizzo da parte della collettività, continuando a soddisfarne bisogni, pur diversi da quelli originari e a creare, quindi, valore.

**Bibliografia**

Faro, Miceli 2021 - A. Lo Faro, A. Miceli, *New Life for Disused religious Heritage: A Sustainabile Approach*, «Sustainability», 2021, 13, pp. 1-24.

Melis 2002 - A. Melis, *Creazione di valore e meccanismi di corporate governance*, Giuffré, Milano, 2002.

Borgonovi, Mussari 2011 - E. Borgonovi, R. Mussari, *Pubblico e privato: armonizzare gli opposti*, in «Azienda Pubblica», XXIV (2011), 2, pp. 103-121.

Melis 2013 - G. Melis, *Strumenti per il controllo economico e finanziario nelle imprese*, Giuffrè Editore, Milano, 2013.

Zappa 1927 - G. Zappa, *Tendenze nuove negli studi di Ragioneria. Discorso inaugurale dell'anno accademico 1926-27 nel R. Istituto Superiore di scienze economiche e commerciali di Venezia*, Istituto Editoriale Scientifico, Milano 1927.

Fusco Girard, Vecco 2021 - L. Fusco Girard, M. Vecco, *The "Intrinsic Value" of cultural Heritage as Driver for Circular Human-Centered Adaptive Reuse*, in «Sustainability», 2021, 13, pp. 1-28.

Rossitti *et al.* 2021 - M. Rossitti, A. Oppio, F. Torrieri, *The Financial Sustainability of Cultural Heritage Reuse Projects. An Integrated Approach for the Historical Rural Landscape*, in «Sustainability», 2021, 13, pp. 1-22.

Monfardini 2008 - P. Monfardini, *La responsabilità sociale delle aziende: il contributo della dottrina aziendale italiana tra gli anni cinquanta e settanta del Novecento*, in «Contabilità e Cultura Aziendale», VIII (2008), 1, pp. 51-77.

Nijkamp 2012 - Nijkamp, *Economic evaluation of cultural heritage. In The Economic of Uniqueness: Investing,* in G. Licciardi, R. Amirtahmasebi, (a cura di), *The economics of uniqueness*, World Bank, Washington, 2012.

Fabbri *et al.* 2018 - R. Fabbri, L. Gabrielli, A. G. Ruggeri, *Interaction between restoration and financial analysis: the case of Cuneo War Wounded House*, in «Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development», 8, 2018, 2, pp. 145-161

Mussari 2017 - R. Mussari, *Economia delle amministrazioni pubbliche*, McGrawHill, Milano 2017.

Mussari *et al.* 2012 - R. Mussari, A. Melis, P. Monfardini, *Editoriale. La creazione di valore: aspetti critici e problematiche di misurazione*, in «Management Control», 2012, 2, pp. 5-12.

# EPILOGO

*EPILOGUE*

HISTORICAL PRISONS
Studi e proposte per il riuso del patrimonio carcerario dismesso della Sardegna

a cura di Giovanni Battista Cocco
e Caterina Giannattasio

ArcHistoR EXTRA

# Crossed Destinies for the Decommissioned Historical Prisons

Giovanni Battista Cocco (Università degli Studi di Cagliari)

*The reuse of historical penitentiary architecture is an indispensable measure to guarantee its preservation. This leads to answers that are often difficult to reconcile with the principles of conservation. In fact, although it is possible of referring to the exception, it is essential to confront the reasons invoked by European legislation, which often lead to putting technical-functional reasons before the values of history and memory. In this context there are also reasons of an economic and profit-making nature, the latter often facilitated by actions of spectacularisation of spaces. Moreover, this generates the compromise of their typological, formal, structural, distributive characteristics (specific to single buildings, also in relation to the dialogue they have with the city). They usually manage to resist this condition, thanks to their nature as monuments, especially if reinforced by seriality, regularity and symmetry. Starting from the assumption that, as Oswald Mathias Ungers states, every realisation must never "give up an idea", and in accordance with the thought on "critical modification" expressed by Vittorio Gregotti, the study interprets historical prisons according to a principle of continuity in time and space, and recognises in reuse the unavoidable interrelationships between past, present and future. The methodological path adopted for the definition of project scenarios for disused prisons in the Sardinian context included, as a starting point, the results that emerged from various disciplinary investigations from close or apparently distant fields. The project proposals, read from a comparative approach, highlight the need for three aspects: the relationship between Architecture and the City, the choice of appropriate functions and respect for the original architectural and typological aspects.*

HISTORICAL PRISONS
Studies and Proposals for the Reuse of Disposal Prison Heritage in Sardinia

www.archistor.unirc.it

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
Supplemento di ArcHistoR 17/2022
DOI: 10.14633/AHR380

ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0

# Destini incrociati per le fabbriche detentive storiche dismesse

Giovanni Battista Cocco

Il riuso dell'architettura storica si presenta attualmente come azione indispensabile a garantirne la salvaguardia, trovandosi però a dare risposte a questioni che spesso sono difficilmente conciliabili con i principi della conservazione. Infatti, nonostante sia possibile appellarsi alla deroga, diventa imprescindibile il confronto con le ragioni performative, richiamate dalla normativa europea, che spesso conducono a anteporre le ragioni tecnico-funzionali[1] ai valori di storia e di memoria (fig. 1). In tale contesto sopraggiungono anche ragioni di natura economica e di profitto, quest'ultimo spesso facilitato da azioni di spettacolarizzazione degli spazi.

Con specifico riferimento alle strutture carcerarie, solitamente riconducibili a modelli, conseguenza diretta di tale condizione *è* la compromissione dei loro caratteri, tipologici, formali, strutturali, distributivi (appartenenti ai singoli manufatti, anche in relazione al dialogo che essi intrattengono con la città), a cui solitamente le stesse riescono a resistere, grazie al loro natura monumentale, soprattutto qualora essa sia rafforzata da serialità, regolarità e simmetria. Tale grado di resistenza, però, come molti casi attestano, è solo apparente, in quanto, appellandosi alla pratica del *façadisme*, simili manufatti vengono talvolta intesi e trattati come meri contenitori, mantenendone solo esternamente i caratteri originari, ma privandoli internamente di tutta una serie di elementi, materiali e funzionali.

1. Vedi Galimberti 1999.

Figura 1. Paul Klee, *Angelus Novus*, 1920, Jerusalem, Israel Museum.

Ciò conduce a mettere in scena una falsa identità, la quale, peraltro, trattandosi di fabbriche legate al tema della sofferenza, può accentuarsi qualora le azioni di riuso tralascino i valori intangibili, di natura esistenziale, sociale e simbolica, che a esse appartengono, banalizzando e offendendo il senso dei luoghi. Di contro, piuttosto che neutralizzare memorie dolorose – pur non ricadendo, ovviamente, nel macabro -, il rispetto dello "spirito" dei luoghi (il non anteporre la funzione alla forma) può diventare occasione per sollecitare forti immaginari in chi si trova a vivere questi spazi.

Partendo dal presupposto che, come afferma Oswald Mathias Ungers, ogni realizzazione non debba mai "rinunciare a un'idea"[2], e in accordo con il pensiero sulla "modificazione critica" espresso da Vittorio Gregotti, è possibile interpretare anche questi contesti secondo un principio di continuità nel tempo e nello spazio, e riconoscere nell'azione di riuso le imprescindibili interrelazioni tra passato, presente e futuro. Ciò è altresì in accordo con il pensiero di Peter Eisenman, il quale sostiene che l'intenzionalità trasformativa ruota intorno a "presenza" e "assenza", secondo un processo fluttuante, non stabile, in continuo divenire, che include memoria e immanenza. La memoria rimanda a ciò che "era" e "non c'è più", l'immanenza fa riferimento a ciò che c'è ora, anche, però, in relazione alla sua potenziale futura assenza, ovvero a ciò che non ci sarà. «Ogni presenza (…) contiene un'assenza; quest'assenza è l'assenza della sua precedente presenza, la sua memoria, e la presenza di una futura assenza, cioè la sua immanenza»[3].

Un'altra interrelazione indispensabile in tale processo è quella tra competenze disciplinari che possono offrire punti di vista diversi per scegliere e accompagnare un tema, attorno al quale far ruotare narrazioni possibili. In altre parole, l'azione sulla preesistenza, pervasa da una visione critico-conservativa, si rivela momento attraverso cui proseguire una storia interrotta. Questa modalità di azione è associabile al racconto *Il castello dei destini incrociati* di Italo Calvino[4], in cui la storia di ciascun "viandante" ha inizio a partire da quella di chi lo precede, a voler evidenziare l'importanza delle connessioni tra diversi sguardi.

Con riferimento al presente lavoro, convinti della valenza di tale posizione, il percorso metodologico seguito per la definizione di scenari di progetto ha considerato come punto di partenza i risultati emersi dai vari affondi disciplinari, tutti guidati da un'unità di intenti, a cui si è scelto di aggiungere esplorazioni altre, afferenti a mondi apparentemente distanti tra loro. Come già premesso nel *Prologo*, si tratta, nello specifico, di *ouvertures* disciplinari, che mettono in risalto i caratteri di autonomia e di

2. Röhr, Zardini 1998, pp. 230-232.

3. Eisenman 1986, p. 46. Per approfondimenti vedi Cocco, Giannattasio 2017, pp. 72-73.

4. Vedi Calvino 1994.

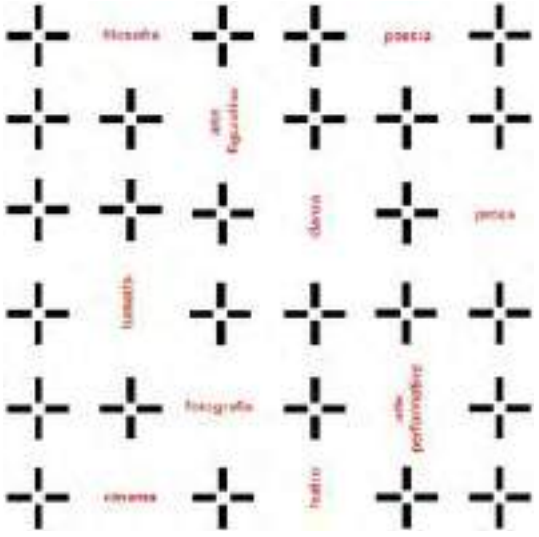



Figura 2. Quadro sinottico delle discipline e delle arti a cui ci si è riferiti per un avvicinamento al tema della detenzione di supporto a visioni di progetto (elaborazione G.B. Cocco, C. Giannattasio 2020).

eteronomia dell'architettura (fig. 2). D'altra parte, nella costruzione di un immaginario progettuale di riuso non è possibile ignorare le esperienze di chi è stato "dentro" e l'insieme degli stati d'animo che ha vissuto, diversamente non comprensibili, in ragione delle condizioni di chiusura espressa da tale patrimonio, il quale è reificazione, in termini urbani, tipologico-formali e tecnici, di auspicati caratteri di segregazione, nascondimento, isolamento e pena, e che dunque incorpora significati sia materiali che immateriali. Come evidenzia Gianni Ottolini riguardo alla relazione tra forma e significato, l'Architettura oltre a essere costruzione, possiede «un contenuto metaforico incorporato nei suoi materiali, com'è proprio di ogni prodotto artistico, [che] concerne la vita umana, le sue azioni e emozioni, e questo solo ce la rende significativa»[5]. In considerazione di ciò, lo studio si è affacciato, ad esempio, alla filosofia, alla poesia e alla prosa, all'arte figurativa e performativa, al cinema e alla fotografia, al teatro e alla danza, costruendo un apparato di confronto in progressiva evoluzione.

Con riferimento alla filosofia, appare rilevante riprendere il pensiero di Michel Foucault – già richiamato in apertura al volume – il quale, in *Sorvegliare e punire*, nella trattazione della figura del condannato, delle punizioni a cui è sottoposto e dei luoghi in cui è prigioniero, associa il mondo

5. Ottolini 1997, p. 3.

carcerario a quello della società contemporanea, aggettivandola come "panoptica", in coerenza con la struttura di massima sorveglianza che Jeremy Bentham aveva ideato nel 1791[6]. Tale concetto travalica la fisicità dello spazio detentivo per assumere un carattere pervasivo, attribuendogli il ruolo di simbolo, di macchina di controllo, anche in riferimento a chi sta "fuori"; pensiero, questo, peraltro anticipato da George Orwell in *1984*[7], che associa la figura del sorvegliante all'Istituzione, entrambe conoscitrici e dominatrici delle "molteplicità umane", in grado di renderle docili e assoggettabili. Ciò è trascritto nella materialità dei manufatti e assurge a valore, sulla base del quale il progetto di riuso è chiamato a interrogarsi e a misurarsi.

Un altro punto significativo è offerto dalla letteratura, ancor più qualora essa sia espressione di chi ha direttamente subito la segregazione. In tal senso, emblematica è l'esperienza di Alda Merini negli ospedali psichiatrici – per estensione considerabili come "prigioni della mente" –, descritta in versi ne *L'altra verità*, attraverso sensazioni di "sperdimento", torpore, assuefazione, indifferenza e paura del mondo che c'è "fuori"[8]; aspetto, quest'ultimo, declinato anche nel film *Le ali della libertà*[9]. A tali condizioni Antonio Gramsci, durante la sua reclusione, si oppone attraverso la scrittura di lettere ai suoi familiari, mostrando una forma di resistenza verso ciò che gli viene imposto, la quale tuttora trasuda in tutta la sua fisicità all'interno di questo patrimonio[10].

Analogamente, Vincent Van Gogh, nel suo dipinto *La Ronda dei carcerati*, accanto alla condizione "senza speranza" del detenuto, esprime la ricercata libertà di ciascuno – richiamata dall'immagine di due farfalle – che egli vive in prima persona nel momento in cui produce quest'opera, rinchiuso nel manicomio di Saint-Rémy-de-Provence (fig. 3). Rispetto a questi stati d'animo, restituitici altresì da Giovanni Battista Piranesi nelle sue incisioni *Carceri d'invenzione*, nelle quali la visione reale incontra quella onirica, il progetto è chiamato a proporre una "contro-memoria" (fig. 4).

L'intenzione di offrire un reportage sociale sulla condizione dei detenuti, insita anche nelle due opere artistiche sopraccitate, è molto sentita negli ambiti della fotografia e del cinema. Con riferimento al primo, Henry Cartier-Bresson attraverso i suoi scatti si incentra sul tema della contraddizione in ambito carcerario (fig. 5), mentre Valerio Bispuri, in un viaggio in Sud America

6. Vedi Foucault [1975 ] 2014; Bentham [1838-1843] 2009.

7. Vedi Orwell [1949] 2016.

8. Vedi Merini 2013.

9. Titolo originale *The Shawshank Redemption*, regia di Franck Darabont, USA 1994, 139'. Tratto dal racconto di Stephen King, *Rita Hayworth e la redenzione di Shawshank*, edito nell'antologia *Different seasons*, Viking Press, New York 1982.

10. Vedi Gramsci [1971] 2014.

Da sinistra, in senso orario, figura 3. V. Van Gogh, *La Ronda dei carcerati,* 1890, Mosca, Museo Puškin; figura 4. G.B. Piranesi, *Carceri di invenzione*, 14 tavv., stampate da Giovanni Bouchard, col titolo Invenzioni Capric. di Carceri all'acqua forte datte in luce da Giovani Buzard in Roma Mercante al Corso, 1749-50 ca; Figura 5. H. Cartier-Bresson, *Cella di una prigione modello*, 1975, scattata nel carcere di Leensbury, Florida; figura 6. Locandina del film *Ariaferma*, 2021.

durato dieci anni, durante il quale visita oltre settanta prigioni, vede i luoghi della detenzione come specchio della società, soffermandosi sulle azioni di addomesticamento che i reclusi mettono in atto nei loro spazi, con l'intenzione di replicare il grado di ordinarietà che ciascuno vive fuori[11]. Se ciò che mostrano i citati fotografi deriva dalla volontà di disegnare una prigione come figura utopica, nella quale il detenuto è schiacciato dal potere coercitivo, un'interessante contro-utopia è offerta dal film *Ariaferma*[12], girato nel carcere sassarese di San Sebastiano, il quale viene proiettato fantasticamente in uno scenario alpino, accentuando una condizione di sospensione spazio-temporale. In esso, facendo da sfondo l'invarianza e la staticità della struttura architettonica, si promuove un nuovo umanesimo che si accompagna a un ribaltamento dell'uso degli ambienti: la cella si apre, la rotonda diventa spazio collettivo; in altre parole, il regista promuove un vero e proprio riuso dello spazio carcerario, come una sorta di gesto di riscatto (fig. 6).

A offrire spunti di riflessione per il progetto di riuso sono anche le *performances*, che possono diventare occasioni, non solo per far entrare "dentro" tali luoghi attività solitamente svolte "fuori", ma anche per restituire agli spazi una rinnovata interpretazione di ritmo e di misura. Ne è un esempio il progetto Verziano della Compagnia Lyria[13].

Questi approcci, dunque, contribuiscono a orientare l'immaginario progettuale, creando una relazione tra fisicità dello spazio e stati emotivi, altrimenti difficilmente leggibile e comprensibile nella sua complessità. Sulla scorta di questa constatazione, si è ritenuto opportuno studiare l'unità delle fabbriche, prendendo atto della loro sovrastante monumentalità, atta a trasmettere la potenza dello Stato e il rigore della Giustizia, nonché a generare un senso di annullamento dell'identità e di sopraffazione psicologica del recluso.

L'investigazione si è mossa a partire dall'analisi della loro tipologia – circolare, a corte e stellare –, necessaria per avanzare una modificazione architettonica capace di articolare suggestioni e rimandi al passato, pur proiettando la spazialità di queste forme verso la necessità che esse hanno di esprimere un uso contemporaneo. Successivamente, ciascun manufatto è stato scomposto nelle sue parti costitutive, secondo la seguente declinazione (fig. 7): il recinto, quale elemento liminare concepito per separare il "dentro" dal "fuori", le persone da "tutelare" da quelle da "rieducare"; lo spazio aperto, il quale non è pensato come spazio residuale, ma come parte della fabbrica

11. Vedi Bispuri 2015.

12. Regia di Leonardo Di Costanzo, Italia 2021, 117.

13. Progetto avviato presso la Casa di reclusione "Verziano" di Brescia nel 2011 in collaborazione con il Ministero di Giustizia; http://www.compagnialyria.it/progetti/verziano/ (ultimo accesso 14 gennaio 2022).

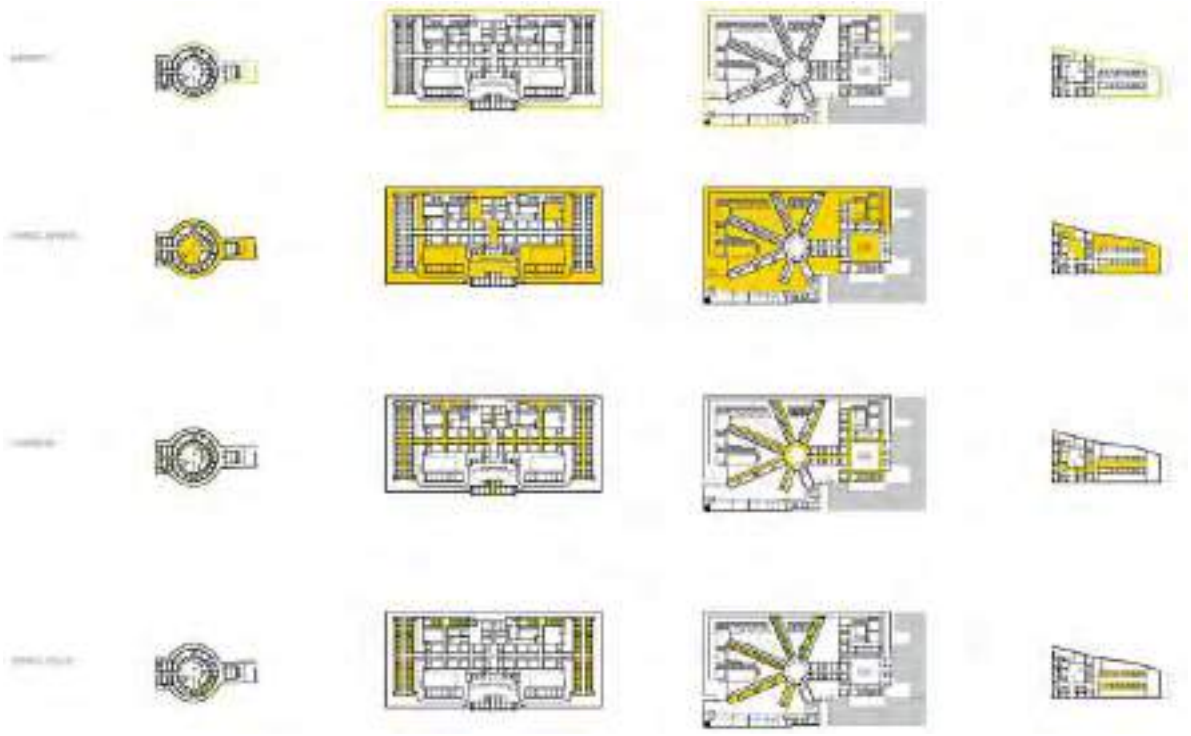


Figura 7. Lettura critica planimetrica degli elementi costitutivi riferiti all'architettura carceraria storica dismessa presente sul territorio sardo: il recinto, lo spazio aperto, il corridoio, la cella (elaborazione F. Musanti 2020).

che richiede una forma adatta a poter rendere sicura l'attività quotidiana del passeggio; lo spazio centrale, luogo di attraversamento obbligato, coperto o scoperto, per giungere ai bracci, che metaforicamente segna il passaggio tra libertà e coercizione; il corridoio, nelle sue varie declinazioni – lineare o curvo, singolo, doppio, centrale, sospeso –, quale spazio servente l'apparato cellulare (fig. 8); la cella, unità di misura della forma carceraria, nelle sue differenti accezioni, ovvero singola, doppia o tripla (fig. 9); la finestra, altro elemento seriale di costruzione della figura della fabbrica, ma anche unico strumento di potenziale contatto con il mondo, sia visivo che sonoro, nelle sue variazioni legate all'altezza e alla presenza o meno delle "bocche di lupo" (a cui è associata la grata, dettaglio funzionale fortemente pervasivo). Alcune di queste parti, peraltro, definiscono il carattere architettonico della fabbrica, sia attraverso la loro disposizione – si pensi al ruolo svolto dalla composizione dei bracci detentivi –, che alla loro reiterazione – come è attestato dal sistema delle bucature, da una visione esterna, piuttosto che da quello delle celle, da una visione interna –, la quale permette inoltre di misurarla fisicamente definendone la grandezza. La creazione di una sovrastruttura tassonomica degli elementi architettonici fondativi dello spazio carcerario[14] ha rappresentato un efficace strumento per avanzare un'analisi comparativa tra le fabbriche investigate, in relazione alle rispettive tipologie, consentendo di giungere all'individuazione di varianti e invarianti e al loro eventuale grado di permanenza o modificazione.

In riferimento a alcuni di questi elementi architettonici, Renzo Dubbini, citando Jean Starobinski, Theodor Adorno e Max Horkheimer[15], argomenta sugli effetti che le spazialità generate dalla loro composizione sortiscono sul condannato, orientandone non solamente i comportamenti, ma anche gli stati mentali, consentendo all'Autorità di svolgere silentemente un ruolo di controllo sull'individuo[16]. Questa interessante lettura è stata di stimolo per riflettere altresì sulla variazione posizionale di essi all'interno della fabbrica e della loro differente interazione con la città, e dunque delle conseguenti condizioni esistenziali da parte dei reclusi. In altri termini, la variazione nella ripetizione ha significative ricadute – spesso trascurate – per coloro i quali hanno vissuto simili luoghi o per coloro i quali, chiamati a esprimersi progettualmente in termini di riuso, si immedesimano in essi.

In definitiva, questo percorso di studi ha costituito la base per una "riscrittura" contemporanea,

14. In termini generali, sulla necessità di ripercorrere gli elementi costitutivi dell'architettura, al fine di argomentarne le variazioni, vedi Koolhaas 2014. In esso assume particolare interesse per la presente trattazione il tema del corridoio, affrontato dall'A. anche in riferimento alle strutture detentive; *ivi*, vol. 9, pp. 39-47.

15. Starobinski 1947, p. 23 e segg.; Horkeimer, Adorno 1971, in particolare, pp. 241-245.

16. Dubbini 1986, pp. 66-67.

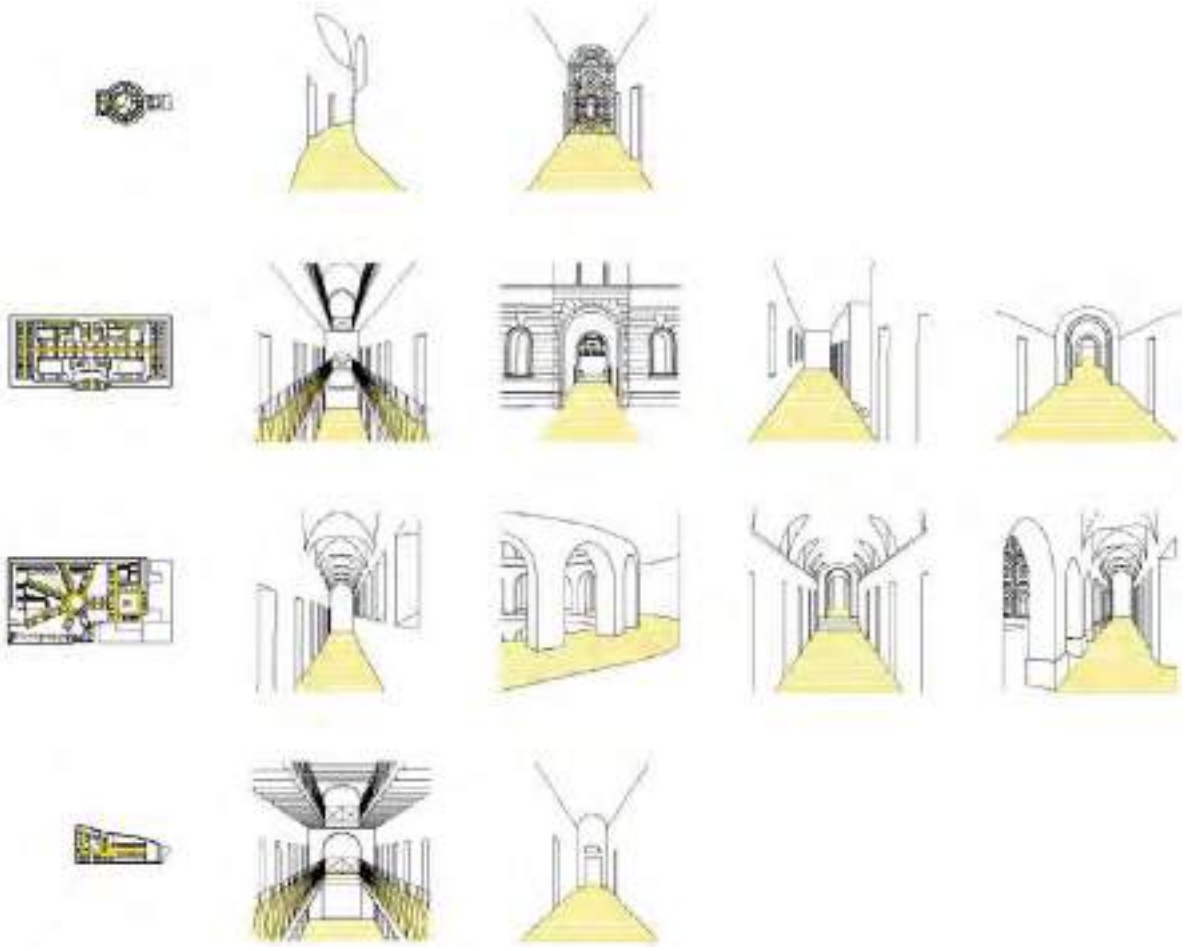


Figura 8. Il corridoio. Lettura critica in prospettiva, riferita all'architettura carceraria storica dismessa presente sul territorio sardo (elaborazione F. Musanti 2020).

fatta di passato e di presente, il cui denominatore comune è la ricostruzione del rapporto tra Architettura e Città, già considerato come centrale da Giovanni Michelucci nel progetto del carcere di Sollicciano a Firenze, in cui il "Giardino degli incontri" – una foresta pietrificata di cemento, un interno che ha i caratteri di un esterno e che gioca sull'ambiguità tra l'appartenenza alla fabbrica e alla città – diventa l'elemento di relazione tra due mondi apparentemente distanti tra loro, ai quali si restituisce una continuità di spazio e di tempo.

A partire da questi presupposti, le prigioni dismesse diventano luoghi a elevata centralità, ai quali attribuire, come già detto, il ruolo di "riconnettori" urbani. A facilitare questo loro carattere diventa la selezione di funzioni appropriate, le quali, se da una parte sono chiamate a dare risposte alle esigenze contemporanee, culturali e socioeconomiche, dall'altra dovrebbero essere capaci di inserirsi con garbo, senza intaccare i valori spaziali, storici e di memoria. Ciò in opposizione a diffuse pratiche di spettacolarizzazione dei luoghi, prevedendo funzioni, come ad esempio quelle ricettive, le quali possono suscitare nel fruitore due opposti stati emotivi: il primo di piacere, che porta a non considerare il dolore che altri hanno vissuto in questi spazi; il secondo di profondo disagio, avvertito da chi, avendo un animo più sensibile, coglie la contrapposizione tra godimento e sofferenza. Ecco, dunque, che interfacciarsi con la trattazione di aspetti psico-sociali diventa fondamentale.

Tutti questi aspetti, riprendendo il pensiero di Ungers, concorrono a definire "un tema" che costituisca il fondamento del progetto di riuso, il quale non dovrebbe "congelare" il sentimento di sofferenza, ma compiere un'azione di non-negazione dello stesso, per costruire un nuovo presente, rispondendo alla potenza del passato con una "contro-memoria", un significato all'altezza di quello storico, che ne raccolga l'insegnamento profondo per farsi cultura collettiva. Il progetto di riuso, inoltre, dovrebbe essere in grado di prendere le distanze dalla persistenza dei caratteri di un "*terrain vague*"[17] associabili a simili architetture. Se le carceri hanno tradito le loro premesse originarie di educazione e riabilitazione – rappresentando, piuttosto, il luogo della repressione della devianza –, il loro recupero può essere l'occasione per promuovere una nuova cultura del riscatto e dell'integrazione. Un obiettivo, questo, impellente in un momento storico connotato da rigurgiti d'intolleranza verso "l'altro", e che rimarca il contributo che l'Architettura può dare alla costruzione di un pensiero pedagogico territorialmente diffuso, nella fattispecie orientato ai temi del Diritto. Per questa ragione le visioni di progetto maturano alla scala regionale secondo un approccio sistemico, vedendo come *fil rouge* la resistenza politica attuata da Antonio Gramsci, il quale è stato testimone culturale del tema della violenza, contribuendo attivamente a opporvisi. In particolare, ogni

17. De Solà Morales 1996, p. 38.

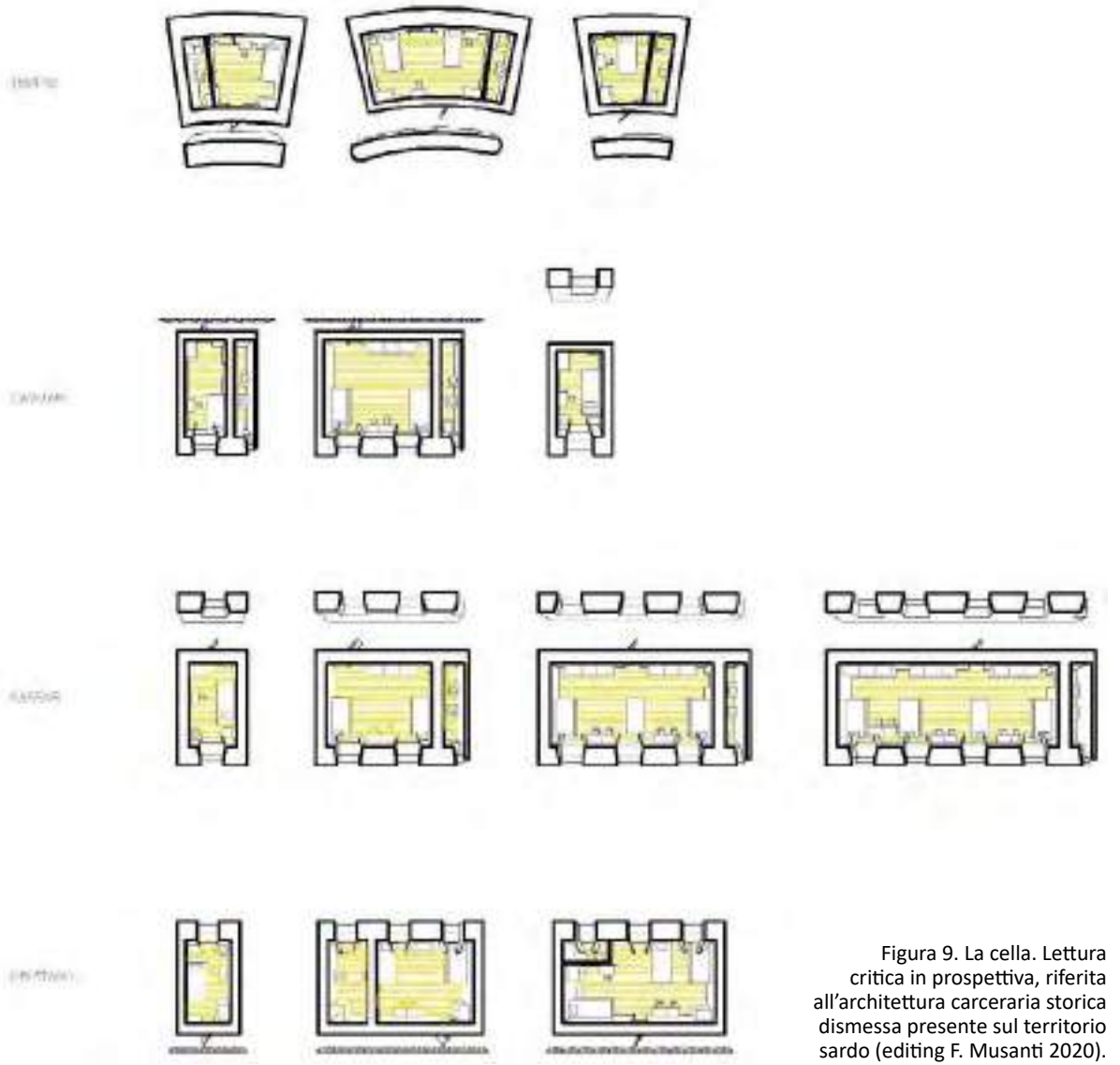


Figura 9. La cella. Lettura critica in prospettiva, riferita all'architettura carceraria storica dismessa presente sul territorio sardo (editing F. Musanti 2020).

sede declina le questioni legate alle prigioni, offrendo l'occasione di attraversare il territorio regionale per ricostruire, per tappe, la continuità di questo discorso, così come si illustrerà in seguito.

I percorsi di progetto per queste architetture dovrebbero definirsi attraverso la considerazione di tre aspetti: la relazione tra Architettura e Città, la scelta della nuova funzione e il rispetto degli elementi fondativi. Con riferimento al primo, esso si declina mediante la capacità di vedere il patrimonio carcerario come strumento attraverso cui ridefinire i rapporti relazionali tra le parti, rileggendo, non più unilateralmente, una serie di coppie oppositive, quali interno-esterno, aperto-chiuso, vicino-lontano, grande-piccolo, alto-basso, pieno-vuoto, antico-nuovo. In relazione al secondo, a partire dal principio che la funzione debba essere considerata come "mezzo" e non come "fine" dell'intervento, la scelta deve sapere evocare la memoria storica, pur adeguando gli spazi alle esigenze del presente, mettendo il fruitore nella condizione di riflettere sui caratteri "indelebili" che l'architettura detentiva possiede, e che rimandano ai temi di potere-sottomissione, libertà-coercizione, desistenza-resistenza. Infine, per quanto attiene al terzo aspetto, l'azione critico-conservativa nei riguardi del muro, degli spazi distributivi, delle celle e delle bucature diventa imprescindibile per non recidere il legame tra passato e presente, e quindi per educare al ricordo.

Come attestano alcuni progetti di rifunzionalizzazione già compiuti in campo nazionale e internazionale, nel momento in cui essi sono condotti nel rispetto contestuale dei tre aspetti sopra citati, possono considerarsi virtuosi. Ne sono un esempio le Murate di Firenze, oggetto di un noto intervento di recupero urbano, approvato nel 1998, a opera del Comune del capoluogo toscano sulla scorta di indicazioni offerte da Renzo Piano per conto dell'UNESCO (fig. 10). Nello specifico, l'ex carcere è stato trasformato in complesso con vocazione residenziale e sociale, venendo a assumere il ruolo di nuova centralità urbana. Le abitazioni, di *Social Housing*, insieme a una complessa stratificazione di funzioni culturali e sociali, rivolte prevalentemente ai più giovani, senza rinunciare a dedicare parte del complesso a museo di se stesso, ne hanno sovvertito la storica vocazione della struttura, rendendola aperta alla città.

Altro caso d'interesse è l'ex prigione di Autun, nella regione francese della Bourgogne[18], realizzata nel 1855 su progetto dell'architetto André Berthier e classificata come *Monument Historique* nel

18. Per maggiori approfondimenti sulla fabbrica storica vedi Foucart 1971. L'intervento contemporaneo, denominato *Panoptique d'Autun. Musée Rolin*, è stato progettato dalla *équipe de maîtrise d'œuvre* Atelier Novembre (*Architecte mandataire*), insieme a Maël de Quelen (*Architecte en Chef des Monuments Historiques*) e allo Studio Adrien Gardère (*Muséographe & Scénographe*), che hanno gentilmente offerto le immagini qui pubblicate. Vedi https://www.museerolin.fr; https://novembre-architecture.com/projet/musee-rolin/; https://hugo.criminocorpus.org/fr/lieu/prison-dautun/ (ultimo accesso 14 gennaio 2022).

Dall'alto, figura10a-b. Firenze, Le Murate. Immagine aerea e vista della piazza delle Murate (© Comune di Firenze); figure 11a-b. Autun, Musée Rolin. Prospettiva aerea e vista dell'ingresso da place Saint-Louis (© atelier Novembre).

Nella pagina seguente, figura 12. Valencia, ex Cárcel Modelo di Valencia visto dalla Carrer de Lluìs Lamarca, https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d7/C%C3%A1rcel_modelo_de_Valencia_14.jpg (ultimo accesso 31 gennaio 2022).

Figura 13. Boston. L'ex carcere Charles Street Jail visto da Cambridge Street Avenue (foto C. Giannattasio 2015).

2017. Oggetto di un concorso internazionale lanciato nel 2018, vinto dallo studio di architettura parigino Atelier Novembre, essa è parte di un più ampio intervento, la cui conclusione è prevista per il 2025, che riguarda una "federazione" di edifici destinati a attività museali, di cui l'ex carcere – intitolato al cancelliere Nicolas Rolin – rappresenta il fulcro, prestandosi a accogliere senza difficoltà spazi espositivi, pur conservando la sua natura ottocentesca (fig. 11).

In altri termini, questi due casi attestano una capacità di lettura e di reinterpretazione delle preesistenze, a partire da un atteggiamento che coniuga la funzione alla forma e, seppur in maniera diversa, offrono risposte alle esigenze urbane locali: infatti, se nel caso italiano i corridoi si trasformano in "passaggi urbani" e le bucature diventano *bow-windows*, mentre in quello francese i percorsi e la stessa corte si trasformano in "interni urbani" a partire dai quali si dispiega il racconto espositivo, entrambi continuano a essere veicolo di un passato che perdura.

Di contro, un episodio utile a ragionare sulle possibili derive riferite ai tre aspetti su citati è quello dell'ottocentesco Cárcel Modelo di Valencia[19], progettato nel 1889-1903 dall'architetto Joaquín María Belda, interessato a partire dal 2010 circa, da un intervento di rifunzionalizzazione volto a accogliere in esso la sede della "Ciudad Administrativa 9 de Octubre". Il progetto, a firma dell'architetto Juan Añón, ha previsto la demolizione del recinto murario, al fine di aprire l'antica fabbrica al paesaggio urbano circostante, nonché quella dei muri divisori tra le celle, in questo caso per garantire il massimo grado di performabilità della struttura in termini funzionali, ottenuto anche grazie alla realizzazione di due torri sulle parti di spazio aperto comprese tra due bracci consecutivi. Queste pesanti azioni, derivanti da una visione politico-amministrativa di mero recupero urbano e architettonico, hanno implicato la radicale modifica dell'opera originaria, rinnegando contestualmente la corretta relazione tra architettura e spazio urbano, la continuità tra antico e nuovo, nonché i valori di memoria (fig. 12).

Tale approccio contraddistingue anche il progetto di riuso dell'ex Charles Street Jail di Boston. La prigione, edificata nel 1851 a firma dell'architetto Gridley James Fox Bryant e dismessa nel 1990, è stata successivamente acquisita dal Massachusetts General Hospital, per poi essere trasformata, a partire dal 2001, in struttura ricettiva di lusso, il "Liberty hotel". L'intervento opera sul manufatto mediante l'accorciamento di alcuni bracci, l'abbattimento del muro di cinta e dei corpi di ingresso a esso connessi; internamente esso agisce attraverso azioni volte a spettacolarizzare lo spazio, sfruttando – e, in alcuni casi, strumentalizzando e banalizzando – alcuni elementi della fabbrica originaria (fig. 13).

19. Vedi https://promateriales.com/pdf/PM75-2.pdf (ultimo accesso 14 gennaio 2022).

Figura 14 Tempio Pausania, ex carcere “La Rotonda”. Planivolumetrici dello stato di fatto e di progetto (elaborazione M. Corongiu, L. Demontis, editing F. Musanti 2020).

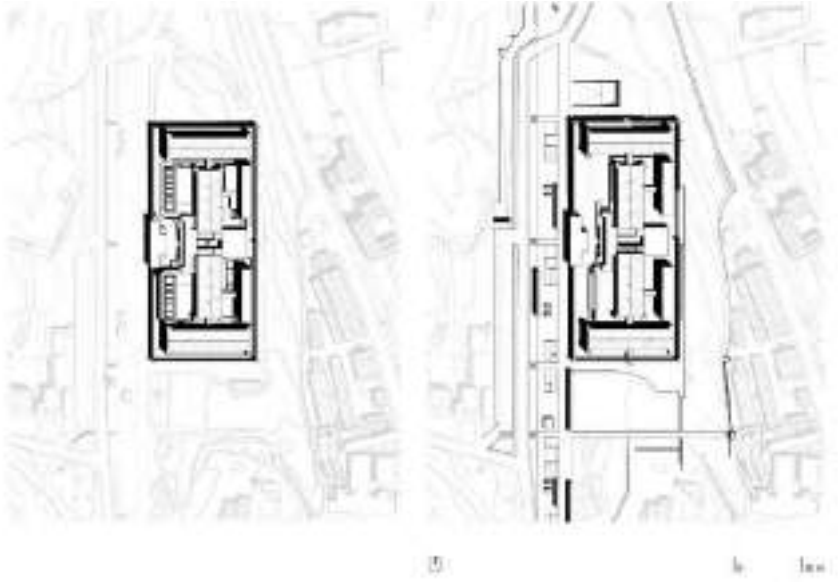


Figura 15. Cagliari, ex carcere di Buoncammino. Planivolumetrici dello stato di fatto e di progetto (elaborazione F. Musanti 2020).

I progetti presi in causa sono solo esemplificazioni di una rassegna critica e sistematica più ampia, utili per maturare pensieri di riuso per le quattro carceri storiche dismesse presenti in Sardegna. Per ciascuna di esse, le proposte, avanzate sia attraverso esperienze di ricerca che di didattica, si misurano con la specificità dei singoli contesti, esaltandone vocazioni potenziali e attuando processi di modificazione in grado di offrire alla collettività l'opportunità di vivere luoghi finora negati. Esse sono però tutte accomunate, oltre che dall'idea di prevedere una sezione museale estesa a una parte significativa della fabbrica, da altri due aspetti: da un lato, quello di trattare i piani terra come luoghi nei quali si possa esprimere una diretta relazione con l'urbano, attraverso funzioni che promuovano forme di accessibilità fisica e conoscitiva a servizio dell'intera comunità; dall'altro, quello di non escludere forme di ricettività che garantiscano un ritorno economico dell'investimento.

In riferimento a "La Rotonda" di Tempio Pausania, la proposta si coniuga con la circolarità della forma e con la prossimità di diverse strutture con funzione pubblica. Facendo riferimento alla proposta di Rem Koolhaas per il "rinnovamento" del carcere di Arnhem, nella quale l'architetto esprime nella corte anulare «i rapporti oppositivi su cui poggia la vita all'esterno: interno/esterno, casa/lavoro, casa/strada»[20], in accordo con le intenzioni espresse dalla collettività locale, gli ambienti del pianterreno sono destinati a attività mercatale, attualmente svolta in uno spazio aperto e incongruo.

Un intero piano della fabbrica è dedicato a spazio museale, all'interno del quale si ripercorrono le declinazioni che nel corso della storia ha avuto il rapporto tra Istituzione e cittadino in termini di controllo, sia esplicito che latente. A suggerire questa direzione è la natura panottica – seppur solo formale e non funzionale – dell'edificio, tale da renderlo elemento di rimando al pensiero filosofico della sorveglianza in mano al potere (fig. 14).

Per quanto attiene all'ex carcere di Buoncammino a Cagliari, esso è parte integrante del "Campus Urbano Storico", su cui gravitano diverse sedi universitarie, e ciò diventa il pretesto per concepirla come "Fabbrica dell'Innovazione", attribuendole il ruolo di "condensatore" di una molteplicità di funzioni d'animazione e servizio comune all'Università e alla collettività, mediante spazi fruibili da parte di studenti fuori sede e di *visiting professor* (residenze-foresterie, mense), ambienti per l'animazione culturale (associazionismo studentesco e non, ambienti espositivi, libreria universitaria, spazi di aggregazione, spazi per conferenze, biblioteca, videoteca, etc.), attività di ricerca e sviluppo integrato (incubatori di imprese, incubatori di idee, *spin off/startup*, *fablab*, *co-working*, etc.), dedicando altresì una parte a funzioni amministrative-gestionali e agli Ordini professionali. Infine, un'ala del complesso viene a accogliere la sede centrale del museo diffuso dedicato a Gramsci,

20. Vedi Koolhaas 1981.

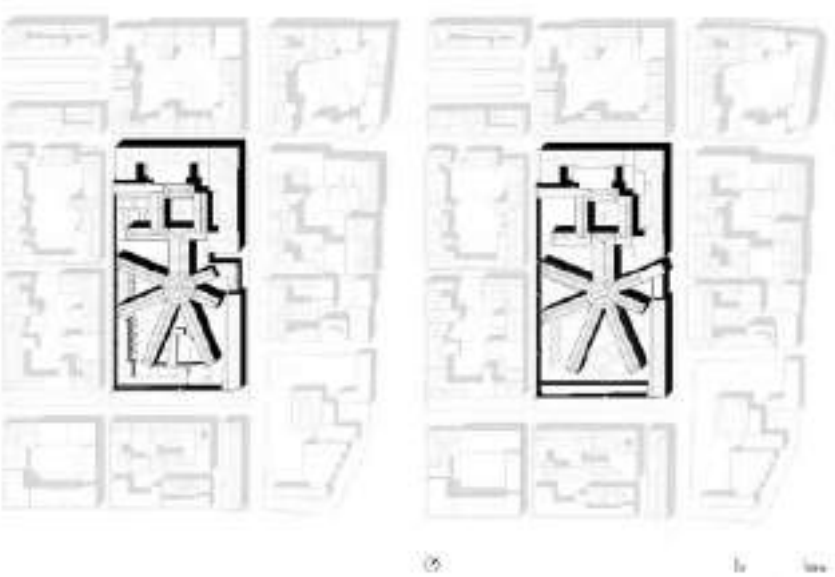


Figura 16. Sassari, ex carcere di San Sebastiano. Planivolumetrici dello stato di fatto e di progetto (elaborazione S. Frau, E. Melis, editing F. Musanti 2020).

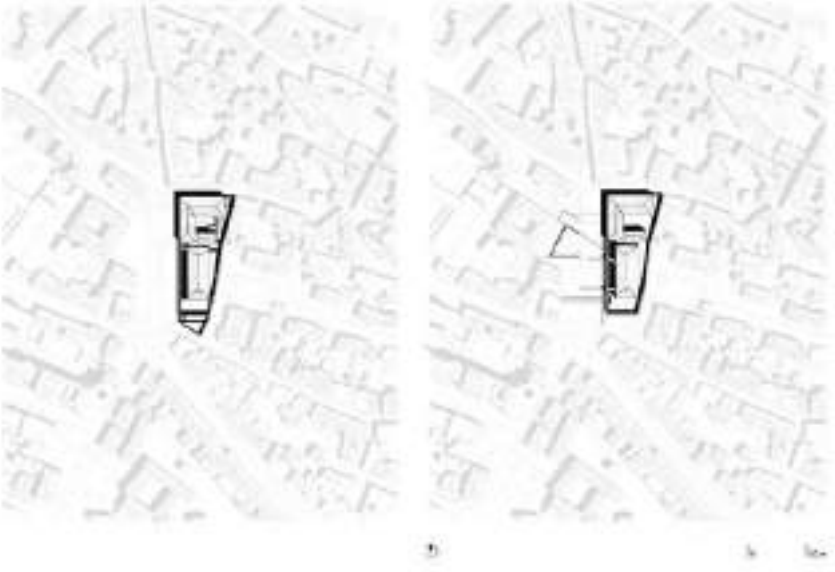


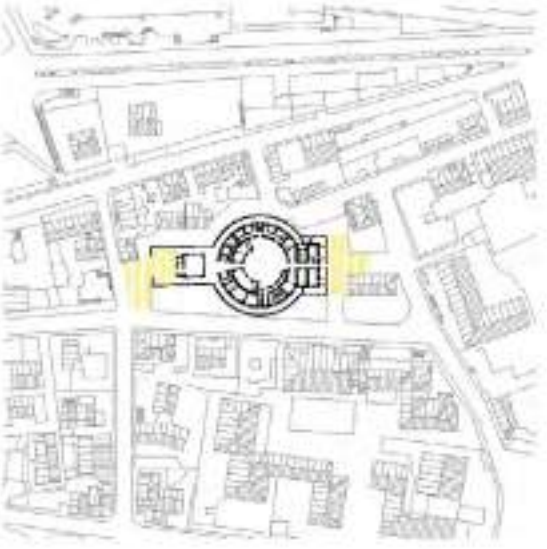
Figura 17. Oristano, ex Reggia Giudicale. Planivolumetrici dello stato di fatto e di progetto (elaborazione C. Pintor, editing F. Musanti 2020).

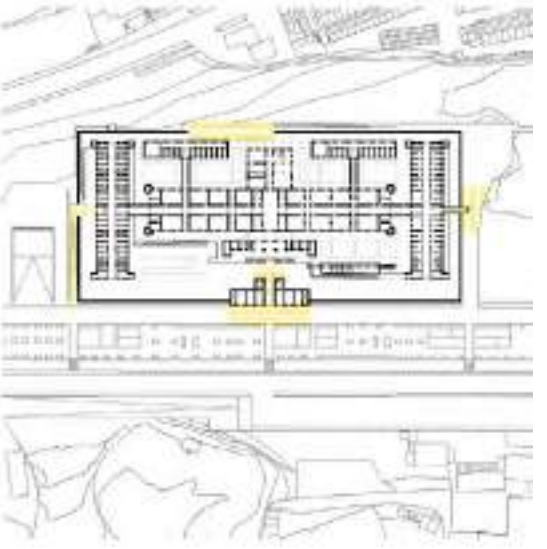
accompagnato da ambienti per l'Archivio di studi omonimo, all'interno della quale alcune celle – museo di se stesse – sono allestite per la lettura e l'ascolto dell'esperienza detentiva raccontata nel suo volume *Lettere dal carcere*. Questo spazio intende tirar fuori la condizione del condannato – imprescindibile punto di partenza per ragionare su questioni di riuso – soffermandosi sul concetto della resistenza socio-psicologica (fig. 15).

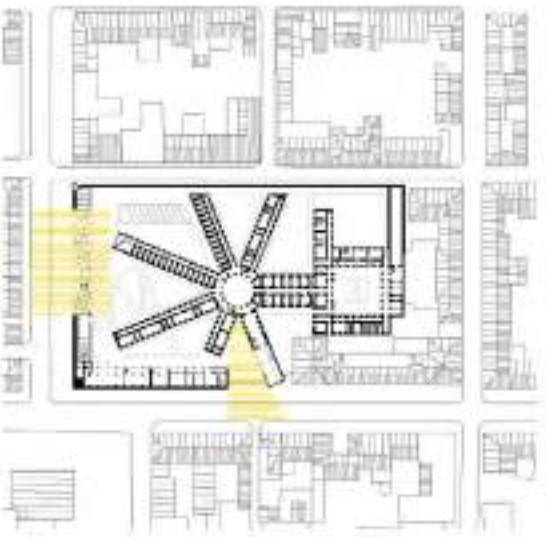
Il carcere di San Sebastiano a Sassari, in coerenza con quanto previsto dall'Agenzia del Demanio, accoglie un polo giuridico territoriale, inquadrato nel più ampio progetto nazionale di creazione di *Federal Building*. Nel rispetto di tale prospettiva, gli ambienti sono prevalentemente destinati a ospitare la Corte d'Appello. Inoltre, data la particolare configurazione della fabbrica, per l'area museale non si può fare a meno di dedicare un intero braccio, al fine di perseguire quel criterio di accessibilità culturale di cui si è precedentemente detto. In questo caso la tappa rappresenta il luogo in cui si approfondiscono tematiche legate alle interpretazioni artistiche, fotografiche e cinematografiche incentrate sul tema del carcere. Qui, d'interesse è l'articolazione dei flussi all'interno dello spazio detentivo, dove la rotonda gioca un ruolo significativo e centrale, in corrispondenza del quale convergono le diverse funzioni (fig. 16).

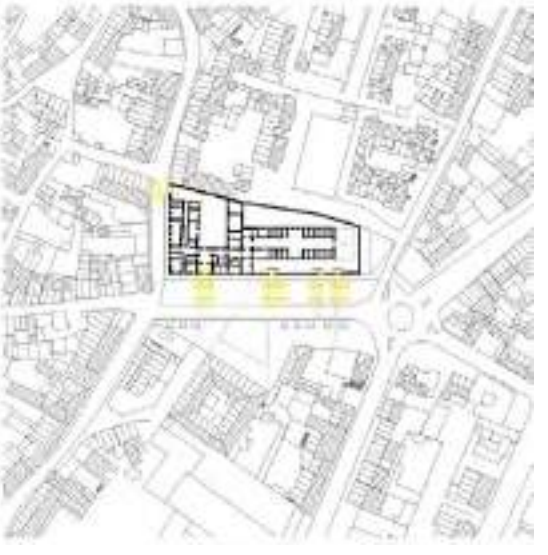
Infine, per l'ex casa circondariale di Oristano, già Reggia giudicale, il tema si declina nella creazione di spazi a supporto del Dipartimento di studi giuridici e sociali della Facoltà di Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche dell'Università di Cagliari di cui la sede di Oristano, attraverso il Consorzio UNO, è sede gemmata. A essi se ne aggiungono altri di tipo culturale e associazionistico, volti alla promozione della legalità e dell'integrazione. Questa tappa del percorso regionale è dedicata all'evoluzione del pensiero sulla pena nel corso della storia e ai legami con il territorio sardo. Tale scelta nasce a partire dall'approfondimento della Carta De Logu, strumento trecentesco di "buon governo" e di educazione illuminata del territorio, rimasto in vigore nel Regno fino al 1827, la cui lettura sarà resa possibile nei microspazi delle celle, analogamente a quanto immaginato per Buoncammino (fig. 17).

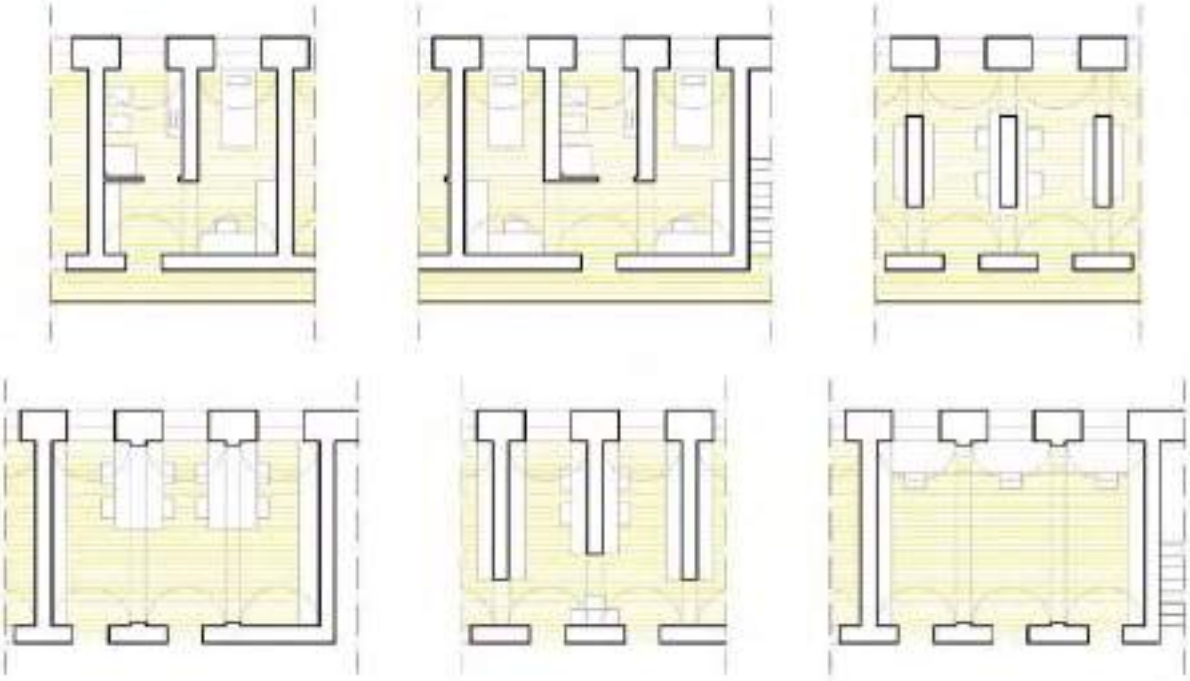
Alla scala architettonica, partire da una lettura critica trasversale tra i progetti delle quattro fabbriche dismesse, facendo riferimento alle specifiche parti costitutive precedentemente descritte, gli interventi agiscono secondo una direzione comune, seppure con alcune variabili associate alla peculiarità dei singoli casi. Partendo dal muro di cinta, esso si costituisce quale elemento permanente, aperto a accogliere passaggi – più o meno ampi – la cui creazione è strettamente dettata dalla relazione tra contesto urbano e spazi liberi interni al recinto (fig. 18). Lo spazio centrale, invece, insieme al corridoio, diventa luogo difronte al quale il progetto è chiamato a enfatizzarne la natura originaria di passaggio dalla condizione di libertà a quella di repressione, sia attraverso essenziali

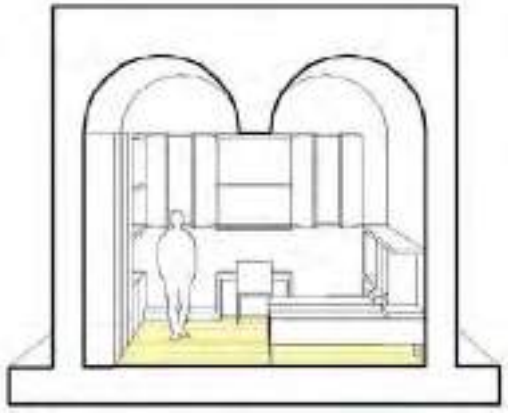












Nella pagina precedente, figura 18. Muro di cinta. Possibili connessioni e aperture tra spazio detentivo e spazio urbano riferite alle carceri storiche dismesse presenti in Sardegna (editing F. Musanti 2020).

In questa pagina, dall'alto, figura 19. Cella. Possibili varianti progettuali (editing F. Musanti 2020); figura 20. Finestra. Azioni indirette nello spazio cella attraverso dispositivi funzionali mobili (editing F. Musanti 2020).

gesti di conservazione che mediante l'inserimento di nuovi elementi in grado di accentuarne i suoi significati simbolici e formali. Per quanto attiene alla cella, le proposte avanzano soluzioni volte a mantenerne integra la conformazione fondativa, pur prevendo, nella permanenza della loro ripetizione formale, la possibilità di modificazione per rispondere alle esigenze del presente (fig. 19). Infine, in tutti i casi precedentemente trattati, il progetto identifica nel sistema delle bucature un fondamentale elemento di riconoscibilità formale, rispetto al quale, per risolvere difficoltà legate all'inserimento di nuove funzioni, agisce attraverso azioni indirette, quali, ad esempio, dispositivi a pedana realizzati a differenti quote, tali da garantire una ottimale funzionalità dello spazio e da facilitare il rapporto tra interno e esterno (fig. 20).

In conclusione, il progetto di riqualificazione delle carceri storiche dismesse non può sottrarsi dal riflettere sul rapporto tra «differenza e ripetizione», caratteri, richiamati da Gilles Deleuze alla fine degli anni sessanta del Novecento sul testo omonimo[21], che in Architettura vengono spesso letti per il solo significato astratto, senza soffermarsi sulle tecniche effettive a essi associate. Come il filosofo francese asseriva, «la differenza non implica il negativo, e non si lascia portare sino alla contraddizione, se non nella misura in cui si continua a subordinarla all'identico»; mentre la "ripetizione meccanica" evoca in noi solamente l'interesse a riflettere su piccole variazioni; contrariamente a quella "nascosta" (apparente), che, generata «dallo spostamento continuo di una differenza, restituisce in noi e fuori di noi nude ripetizioni, meccaniche, cristallizzate». Ciò sta a dire che la ripetizione deve rifuggire dalla generalità, per alludere a una differenza (dimensionale, di posizione, di rapporti interno esterno), sulla quale poggia la singolarità di tutti gli elementi architettonici che costituiscono la fabbrica. Solo attraverso questa attenzione sarà possibile farsi carico delle specificità, promuovendo il loro corretto riuso.

21. Deleuze 1971, pp. 10-11.

## Bibliografia


Bentham [1838-1843] 2009 - J. Bentham, *Panopticon ovvero la casa d'ispezione*, a cura di M. Foucault, M. Perrot, Marsilio, Venezia 2009 (I ed. 1838-1843).

Bispuri 2015 - V. Bispuri, *Encerrados: 10 years, 74 prisons*, Edizioni Contrasto, Roma 2015.

Calvino 1994 - I. Calvino, *Il castello dei destini incrociati*, Mondadori, Milano 1994.

Cocco, Giannattasio 2017 - G.B. Cocco, C. Giannattasio, *Misurare Innestare Comporre. Architettura storica e progetto / Measure Graft Compose. Historical architecture and design*, Pisa University Press, Pisa 2017.

Deleuze 1971 - G. Deleuze, *Differenza e ripetizione*, Il Mulino, Bologna 1971.

De Solà Morales 1996 - I. De Solà Morales, *Terrain Vague*, in «Quaderns», 1996, 212, pp. 36-38.

Dubbini 1986 - R. Dubbini, *Architettura delle prigioni. I luoghi e il tempo della punizione (1700-1880)*, Franco Angeli, Milano 1986.

Eisenman 1986 - P. Eisenman, *L'inizio, la fine e ancora l'inizio*, in «Casabella», L (1986), 520-521, pp. 44-46.

Foucart 1971 - B. Foucart, *Une prison cellulaire de plan circulaire au XIX siècle: la prison d'Autun*, in «Information d'Histoire de l'Art», 1971, 1, pp. 11-24.

Foucault [1975] 2014 - M. Foucault, *Sorvegliare e punire. Nascita della prigione*, Einaudi, Torino 2014 (I ed. 1975).

Galimberti 1999 - U. Galimberti, *Psiche e Techne. L'uomo nell'età della tecnica*, Feltrinelli, Milano 1999.

Gramsci [1971] 2014- A. Gramsci, *Lettere dal carcere*, a cura di P. Spriano, Einaudi, Torino 2014 (I ed. 1971).

Horkeimer, Adorno1971 - M. Horkeimer, T.W. Adorno, *Dialettica dell'Illuminismo*, Einaudi, Torino 1971.

King 1982 - S. King, *Rita Hayworth e la redenzione di Shawshank*, Viking Press, New York 1982 (Antologia Different seasons).

Koolhaas 1981 - R. Koolhaas, *Nell'occhio del Panopticon. Rinnovamento del carcere di Arnhem*, in «Lotus International», 1981, 32, pp. 97-101.

Koolhaas 2014 - R. Koolhaas, *Elements of Architecture*, a cura di J. Westcott, Marsilio, Venezia 2014.

Mathiaut-Legros 2022 - A. Mathiaut-Legros, *Une prison modèle? La prison circulaire d'Autun, un projet idéal à l'épreuve de la réalité,* in «In Situ», 2022, 46; http://journals.openedition.org/insitu/33830 (ultimo accesso 15 febbraio 2022).

Merini 2013 - A. Merini, *L'altra verità. Diario di una diversa*, Biblioteca Universitaria Rizzoli, Roma 2013.

Orwell 2016 - G. Orwell, *1984*, Mondadori, Milano 2016 (1ª edizione: *Nineteen Eighty-Four,* Secker & Warburg, London 1949).

Ottolini 1997 - G. Ottolini, *Forma e significato in architettura*, Laterza, Roma-Bari 1997.

Röhr, Zardini 1998 - (M. Röhr, M. Zardini (a cura di), *O.M. Ungers. Opera completa 1951-1990*, Electa, Milano 1998.

Starobinski 1947 - Starobinski, *Il sogno architetto (Gli interni di Kafka)*, in «Domus. La casa dell'uomo», 1947, 218, pp. 23-28.

ArcHistoR EXTRA 11 (2023)
ISSN 2384-8898
ISBN 978-88-85479-18-0
www.archistor.unirc.it