



Mattia Sanna Montanelli

**HERITAGE CROWDSOURCING**  
**PROCESSI DI QUALITÀ**  
**NELLA RICERCA PARTECIPATA**  
**PER IL PATRIMONIO ARCHEOLOGICO ITALIANO**

**SAP**  
Società  
Archeologica

Questo volume è stato pubblicato con il contributo del Dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali dell'Università degli Studi di Cagliari.



DIPARTIMENTO DI LETTERE,  
LINGUE E BENI CULTURALI



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI CAGLIARI**

2024 - Quingentole (Mantova)



In copertina: fotografie realizzate nell'ambito di attività organizzate dal Dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali dell'Università degli Studi di Cagliari e dal gruppo di lavoro *Vestigia Unica*.

Composizione grafica: Francesca Benetti per SAP Società Archeologica s.r.l.

Editore: SAP Società Archeologica s.r.l.  
Strada Fienili 39a - Quingentole (Mantova)  
[www.saplibri.it](http://www.saplibri.it) | [www.archeologica.it](http://www.archeologica.it)  
[editoria@archeologica.it](mailto:editoria@archeologica.it)

ISBN: 978-88-99547-93-6

# INDICE

<i>Elenco delle figure e delle tabelle</i>	VII
Ringraziamenti	IX
Prefazione, IGNAZIO PUTZU	XI
Presentazione, FABIO PINNA	XV

## **HERITAGE CROWDSOURCING. PROCESSI DI QUALITÀ NELLA RICERCA PARTECIPATA PER IL PATRIMONIO ARCHEOLOGICO ITALIANO**

<b>Introduzione</b>	<b>1</b>
Dalla fine della Seconda Guerra Mondiale alla fine della Guerra Fredda: il valore culturale come elemento essenziale dell'identità dei popoli	3
La “Convenzione di Faro” e le comunità patrimoniali in Italia	9
Partecipazione e coinvolgimento pubblico	11
“Post-verità” nel dominio storico-archeologico?	13
Il “valore culturale” in Italia	14
La storia per chi? Educazione alla responsabilità tra consenso e competenza	15
<i>Public humanities</i>	15
Un processo di qualità per l'heritage crowdsourcing	17
<b>Capitolo 1. Il crowdsourcing. Profili generali</b>	<b>21</b>
1.1. Evoluzione del concetto di crowdsourcing	21
1.1.1. Il <i>crowdsourcing</i> per la <i>citizen science</i> . Aspetti definitori	23
1.1.2. Una definizione integrata di crowdsourcing valida per il patrimonio culturale	29
<b>Capitolo 2. I valori culturali, tra sfera sociale e sfera individuale</b>	<b>31</b>
2.1. Il valore culturale, dalla società moderna alla società <i>onlife</i>	31
2.1.1. Società moderna e il canone identitario collettivo “nazionale”	31

2.1.2. La società postmoderna e il 'consumo culturale'	33
2.1.3. L'era digitale e la disintermediazione nel <i>cultural heritage</i> . Il pensiero 'dopo-moderno' e il primato della relazione sul soggetto	37
2.2. Il ruolo dei valori e dei <i>mental frameworks</i> nell'interpretazione del <i>cultural heritage</i>	39
2.3. L' <i>Heritage crowdsourcing</i> come ricerca-azione e l'interazione tra valori culturali diversi	42
2.4. "Beni culturali" e <i>crowdsourcing</i> in Italia. Carattere pubblico del 'valore culturale' di un bene	44
<b>Capitolo 3. I soggetti dell'<i>heritage crowdsourcing</i></b>	<b>47</b>
3.1. 'Gerarchia funzionale' e la 'comunità di ricerca' dell' <i>heritage crowdsourcing</i>	47
3.2. La ricerca professionale in Italia. Standard e spazi di partecipazione pubblica	50
3.2.1. Ministero della Cultura (MiC)	50
3.2.2. Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR)	65
3.2.3. I professionisti	69
3.3. 'Comunità di ricerca' allargata e strumenti di analisi degli <i>stakeholders</i>	71
3.4. <i>Requester</i> ed <i>heritage crowd</i>	73
3.4.1. Il <i>Requester</i>	73
3.4.2. 'Worker' e <i>heritage crowd</i>	74
3.4.3. Livelli di coinvolgimento	77
<b>Capitolo 4. La piattaforma dell'<i>heritage crowdsourcing</i> tra digitale e analogico</b>	<b>79</b>
4.1. Il modello digitale. Il <i>crowdsourcing web-based</i>	80
4.1.1. Una tassonomia della qualità nel <i>crowdsourcing</i>	81
4.1.2. Caso di studio. L'esperienza di <i>MicroPasts</i>	82
4.1.3. Limiti del modello digitale nel campo dell' <i>heritage</i>	85
4.2. Il modello analogico. Il caso del processo penale	87
4.2.1. Il giudice e lo storico	88
4.2.2. Multidimensionalità del giudizio storico	90

4.2.3. Dalla 'verità assoluta' alla 'verità processuale' nel campo storico-archeologico	91
4.2.4. Disciplina della prova e principio dialogico	93
4.3. Una 'piattaforma logica' per l' <i>heritage crowdsourcing</i>	94
<b>Capitolo 5. Processi, obiettivi e risultati dell'<i>heritage crowdsourcing</i></b>	<b>97</b>
5.1. Un quadro operativo per l' <i>heritage crowdsourcing</i>	97
5.2. Processi	99
5.3. Obiettivi di coinvolgimento	101
'Obiettivi di coinvolgimento' di supporto ai processi di ricerca	102
'Obiettivi di coinvolgimento' di supporto ai processi educativi e sociali	105
5.4. Micro-task	111
5.5. Risultati	113
Risultati scientifici	113
Risultati educativi e impatti sociali della ricerca e della partecipazione	115
<b>Capitolo 6. Uno standard di qualità per l'<i>heritage crowdsourcing</i></b>	<b>121</b>
6.1. I cinque principi per un <i>heritage crowdsourcing</i> di qualità	121
6.2. Proposta di standard di qualità per l' <i>heritage crowdsourcing</i>	123
<b>Capitolo 7. Conclusioni</b>	<b>131</b>
Bibliografia	135

# PRESENTAZIONE

Fabio Pinna

Tra le discipline del *logos*, quelle cioè che fondano la propria *teoria della verità* sulla costruzione di discorsi razionali mediante l'uso di argomentazioni credibili, non tutte portano iscritte nel proprio mandato pubblico lo stesso livello di impatto e responsabilità sociale di cui si fa carico l'archeologia. L'archeologia ha un'influenza profonda sui processi di coesione sociale, perché interviene direttamente sui meccanismi che formano la base della costruzione di ogni narrazione identitaria.

Concetti come questo, che oggi possono apparire naturali, e forse persino banali, non lo sono sempre stati in Italia, ma hanno cominciato ad esserlo da quando anche nel nostro Paese hanno iniziato a circolare ed essere di dominio comune (tra specialisti e non) teorie e strumenti di quella branca metodologica che studia l'interazione tra archeologia e i suoi diversi pubblici, che gli anglosassoni chiamano *public archaeology*.

Sono passati oltre dieci anni dal *I convegno nazionale di Archeologia Pubblica* di Firenze<sup>1</sup> (2012) che, nonostante nella prassi esistessero già tradizioni di archeologia militante che contenevano precisi obiettivi di impatto sociale, possiamo considerare uno dei momenti fondativi nei quali cominciò a prender forma collettivamente quella particolare 'via italiana' alla *public archaeology*. Il convegno nacque dalla necessità di "verificare e certificare il contributo che l'archeologia può fornire al miglioramento delle condizioni di vita in campo sociale, economico e culturale" e seppe realizzare un'importante occasione di confronto tra archeologi, amministratori, giornalisti e professionisti sui temi del rapporto tra l'archeologia e i suoi pubblici. Le scelte emerse da quell'incontro – ad oggi l'unico con questo taglio e respiro – hanno segnato l'affermazione di 'Archeologia Pubblica' (in italiano) come nome collettivo con cui indicare le varie declinazioni di questo dinamico settore della ricerca umanistica e sociale nel Paese e hanno contribuito a definire le priorità e le metodologie di un ambito che, negli anni successivi, si è guadagnato uno spazio crescente nei corsi universitari, nelle riviste scientifiche e nelle sperimentazioni progettuali avanzate.

<sup>1</sup> Il volume che raccoglie gli atti di quel convegno, intitolato "Archeologia Pubblica in Italia", è stato pubblicato nel 2019 a cura di Michele Nucciotti, Chiara Bonacchi e Chiara Molducci, ed è consultabile in *open access* attraverso il DOI: 10.36253/978-88-6453-942-3.

Da allora, le iniziative di archeologia pubblica si sono moltiplicate nel numero, in ogni angolo del Paese, dando vita ad un colorato mosaico di esperienze eterogenee. Ai caratteri episodici delle prime pionieristiche esperienze, in alcuni casi inquadrabili più come risultato collaterale di iniziative estemporanee o di breve durata, si sono via via sostituite visioni più strutturate collegate ad un numero crescente di ricerche sul campo, in più occasioni miranti a divenire parte integrante di un orizzonte progettuale, che hanno contribuito a dar vita ad ampio ventaglio di *format*, cui ancora oggi ci si può ispirare per attivare percorsi condivisi con le comunità locali. A circa tre lustri di distanza dalle prime riflessioni sulle possibilità di sviluppo di questa disciplina in Italia, segnati anche da importanti cambiamenti legislativi, come l'entrata in vigore nell'ordinamento italiano della Convenzione di Faro (Legge 1 ottobre 2020, n. 133) che aveva mobilitato vasti settori dell'archeologia nazionale, nella comunità scientifica osserviamo come gli approcci dell'archeologia pubblica continuino ad essere recepiti in modo diverso, a seconda dei casi. Perlopiù accolti con entusiasmo, specie da chi ne riconosce il potenziale nel democratizzare la conoscenza archeologica e nel coinvolgere un pubblico più ampio nella cura del patrimonio culturale, in altri casi, invece, sono ancora accompagnati da riserve e dubbi, associati ad una moda passeggera, piuttosto che a un cambiamento duraturo della disciplina. Non tutte le critiche sono informate da pregiudizio o scarsa informazione.

Con uno sforzo di equilibrio, oggi si può forse riconoscere che, a fronte di un uso tanto diffuso quanto indistinto di locuzioni come 'archeologia pubblica', 'archeologia partecipata' e 'archeologia di comunità', sono comunque poche le esperienze che, sperimentate in modo continuativo e analizzate con cura nel metodo e negli esiti, siano riuscite a tradurre l'azione sperimentata in un contesto locale, in veri e propri *modelli* di intervento, in protocolli, in linee guida, capaci, con gli opportuni adattamenti, di nuove applicazioni in situazioni diverse. Non si è ancora arrivati a un'interazione palese e matura capace di attivare discussioni che indirizzino, pur nella pluralità degli approcci, verso uno sviluppo condiviso di alcuni principi cardine che possano diventare patrimonio comune di un'archeologia realmente partecipata. Persino nell'ambito di uno stesso ateneo, le prassi rivelano come la strategia di intervento proceda quasi sempre solo in relazione ai singoli interventi, alle specifiche concessioni di scavo, affidandosi alla sensibilità, o all'estro, dei singoli ricercatori.

Anche alla luce della recente entrata in vigore del DM n. 639 del 2/05/2024 sulla riorganizzazione dei saperi scientifici in Italia, l'ampliamento degli ambiti di intervento dell'archeologia oltre l'antichistica e l'esplicito richiamo "ai principi e le pratiche dell'archeologia pubblica", ci invita ad agire con urgenza su queste questioni irrisolte che, se non affrontate, rischiano di disperdere la spinta propulsiva iniziale e portare l'archeologia pubblica italiana in una fase di stanchezza. La necessità di confronto metodologico e riflessioni strutturate, non più rinviabile, mette tutta la comunità scientifica davanti alla responsabilità di accompagnare l'archeologia pubblica fuori da una certa condizione di straordinarietà, conferendole uno statuto di 'scienza normale', dotata di paradigmi, linee di intervento e criteri di valutazione della qualità della ricerca innovativi, e sostenuta da offerte formative adeguate alle nuove sfide.

La dimensione di questi bisogni, peraltro, negli ultimi anni sembra interessare, con caratteristiche simili, uno spazio geografico più ampio di quello nazionale, esteso ad altre regioni



del Mediterraneo che, come l'Italia, appaiono ai margini del dibattito internazionale sull'archeologia pubblica, condividendo la difficoltà di conciliare importanti tradizioni di studi archeologici con un contesto di sostanziale ritardo nelle riflessioni teoriche e di metodo. Lo dimostrano i temi promossi in alcune ricerche di ampio respiro (cfr. *PubArchMED*, *Public Archaeology in the Mediterranean Context*, coordinato da Jaime Almansa-Sánchez 2017-2021), oppure ospitati entro riviste scientifiche di settore (come l'italiana *Ex Novo: Journal of Archaeology* che intitola il numero VI-2022 "*Making Archaeology Public. A View from the Mediterranean, Eastern Europe and Beyond*", a cura di Maja Gori, Alessandro Pintucci, Martina Revello Lami), o, ancora, discussi nel corso di alcuni specifici incontri, come nel *workshop* internazionale *Citizen Science in South-European Archaeology. Current trends*, tenutosi presso l'Università Carlos III di Madrid il 24 giugno 2022, oppure il più recente Convegno Internazionale di studi *Cittadini dell'archeologia/Archeologia dei cittadini. Patrimonio sostenibile per paesi vivi, tra teorie ed esperienze*, tenutosi a Soriano nel Cimino (VT) il 13 e 14 ottobre 2023.

Il volume di Mattia Sanna Montanelli, inserendosi coerentemente in questo stesso solco di riflessioni, non punta ad offrire soluzioni definitive ai problemi menzionati, ma crea comunque una generosa occasione di confronto critico sui temi della costruzione partecipata delle conoscenze in archeologia. Il *focus* sull'*heritage crowdsourcing*, come peculiare approccio (in senso tematico, ma anche processuale) alla *citizen science*, è l'occasione per testare l'applicazione nel campo del patrimonio culturale di quadri logici, procedure e valutazioni desunte dall'ambito del *quality management*, opportunamente adattati al peculiare contesto. Il lavoro, dal quale emergono diversi spunti di riflessione in chiave sistemica (che gli aspetti processuali del *crowdsourcing* consentono di osservare su scala controllabile), è frutto di uno dei percorsi di ricerca dottorale innovativi 'a caratterizzazione industriale', finanziati con fondi del Programma Operativo Nazionale Ricerca e innovazione 2014-2020 e dal Fondo Sociale Europeo.

La ricerca, finalizzata ad indagare i "Processi di qualità e misurazione delle *performance* nelle pratiche di *crowdsourcing* applicate ai beni culturali" è stata sviluppata nell'ambito del Dottorato internazionale in Storia, Beni Culturali e Studi Internazionali dell'Università di Cagliari, in sinergia con l'*Instituto de Cultura y Tecnología* dell'Università Carlos III di Madrid (in qualità di soggetto ospitante estero) e il Consorzio Camù di Cagliari (come partner 'industriale' italiano), punto di partenza di una fruttuosa collaborazione che è anche un piccolo segno nella costruzione di una 'via mediterranea' all'archeologia pubblica.

Data la natura collaborativa e interdisciplinare dell'*heritage crowdsourcing*, una tra le più promettenti traiettorie di sviluppo dell'archeologia pubblica anche in Italia, questo volume sarà certamente utile a tutti gli archeologi, dentro le università, gli istituti di tutela, ma anche liberi professionisti interessati a rafforzare il mandato sociale delle loro attività di ricerca, di tutela, di valorizzazione, di gestione del bene archeologico, incontrando le legittime istanze di partecipazione alla conoscenza del pubblico. Ma, in realtà, per tutti gli specialisti del settore culturale un libro del genere può offrire nuove metodologie di ricerca e strategie per coinvolgere il pubblico nelle attività.

Mattia Sanna Montanelli

**HERITAGE CROWDSOURCING**  
**PROCESSI DI QUALITÀ**  
**NELLA RICERCA PARTECIPATA**  
**PER IL PATRIMONIO ARCHEOLOGICO ITALIANO**

# BIBLIOGRAFIA

- ACCOUNTABILITY 2015: ACCOUNTABILITY, *AA1000SES Stakeholder Engagement Standard 2015*, London: AccountAbility, 2015.
- ACCOUNTABILITY et al. 2005: T. KRICK, M. FORSTATER, P. MONAGHAN, M. SILLANPÄÄ, *Il manuale dello stakeholder engagement. Volume 2: Il manuale per il professionista dello stakeholder engagement*, London: AccountAbility, 2005.
- ADELL et al. 2015: N. ADELL, R.F. BENDIX, C. BORTOLOTTO, M. TAUSCHEK (Eds.), *Between Imagined Communities and Communities of Practice. Participation, Territory and the Making of Heritage*, Göttingen: Universitätsverlag Göttingen, 2015.
- AGNATI et al. 1990: A. AGNATI, A. ARDIGÒ, P. BARCELLONA, G. BATTISTACCI, M. CRESTI, M. DOGLIOTTI, G. NERVO, A. PAPISCA, G. PASINI, M. REGUZZONI, A. ZANFARINO, *Diritti economici sociali e culturali nella prospettiva di un nuovo stato sociale*, Padova: Cedam, 1990.
- AIPH 2017: AIPH, “La posizione dell’Associazione Italiana di *Public History* (AIPH) in merito alla mozione approvata dal Consiglio Regionale della Puglia il 4 luglio 2017 e al diffondersi della «controstoria neoborbonica»”, in *AIPH - Associazione Italiana Di Public History Blog*, <https://aiph.hypotheses.org/543> (ultimo accesso, 15 gennaio 2024).
- ALAGARAI SAMPATH et al. 2014: H. ALAGARAI SAMPATH, R. RAJESHUNI, B. INDURKHYA, “Cognitively inspired task design to improve user performance on crowdsourcing platforms”, in *Proceedings of the 32nd annual ACM conference on Human factors in computing systems - CHI '14*, Toronto, Ontario, Canada, pp. 3665–3674.
- ALCOFF 1999: L.M. ALCOFF, “On Judging Epistemic Credibility: Is Social Identity Relevant?”, in *Philosophic Exchange* 29, 1, pp. 73-93.
- ALI et al. 2012: R. ALI, C. SOLIS, I. OMORONYIA, M. SALEHIE, B. NUSEIBEH, “Social Adaptation: when software gives users a voice”, in *7th International Conference on Evaluation of Novel Approaches to Software Engineering (ENASE'12)*, 29-30 June 2012, Wroclaw, Poland, pp. 110-127.
- ALLAHBAKSH et al. 2013: M. ALLAHBAKSH, B. BENATALLAH, A. IGNJATOVIC, H.R. MOTAHARI-NEZHAD, E. BERTINO, S. DUSTDAR, “Quality Control in Crowdsourcing Systems: Issues and Directions”, in *IEEE Internet Computing* 17, 2, pp. 76–81, <https://doi.org/10.1109/MIC.2013.20>.
- ALLAHBAKSH et al. 2012: M. ALLAHBAKSH, A. IGNJATOVIC, B. BENATALLAH, S. BEHESHTI, E. BERTINO, N. Foo, “Reputation management in crowdsourcing systems”, in *Proceedings of the 2012 8th International Conference on Collaborative Computing: Networking, Applications and Worksharing (CollaborateCom 2012)*, pp. 664–671.

- AMBATI *et al.* 2012: V. AMBATI, S. VOGEL, J. CARBONELL, “Collaborative workflow for crowdsourcing translation”, in *Proceedings of the ACM 2012 conference on Computer Supported Cooperative Work - CSCW '12*, Seattle, Washington, USA, pp. 1191–1194, <https://doi.org/10.1145/2145204.2145382>.
- AMERIO 2009: P. AMERIO, “L’action-research tra psicologia sociale e politica”, in *Ricerche di psicologia* Numero speciale, III-IV, pp. 23-50.
- AMOR *et al.* 2016: I.B. AMOR, S. BENBERNOU, M. OUZIRI, Z. MALIK, B. MEDJAHED, “Discovering Best Teams for Data Leak-Aware Crowdsourcing in Social Networks”, in *ACM Trans. Web* 10, 1, pp. 1-27, <https://doi.org/10.1145/2814573>.
- ANDERSON *et al.* 2013: A. ANDERSON, D. HUTTENLOCHER, J. KLEINBERG, J. LESKOVEC, “Steering user behavior with badges”, in *Proceedings of the 22nd international conference on World Wide Web - WWW '13, Rio de Janeiro, Brazil*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 95-106, <https://doi.org/10.1145/2488388.2488398>.
- ANDERSON 2007: P. ANDERSON, “What is Web 2.0? Ideas, technologies and implications for education”, in *JISC Technology and Standards Watch*, pp. 1-64.
- ANDOR 1985: J. ANDOR, “On the psychological relevance of frames”, in *Quaderni di Semantica* 6, pp. 212-221.
- ANICHINI, GATTIGLIA 2022: F. ANICHINI, G. GATTIGLIA, “Reflecting on artificial intelligence and archaeology: the ArchAIDE perspectiv”, in *PCA European Journal of Post-Classical Archaeologies* 12, pp. 69-86.
- ANVUR 2015: ANVUR, “La valutazione della terza missione nelle università italiane. Manuale per la valutazione. Versione rivista in seguito alla consultazione pubblica Approvata dal Consiglio Direttivo nella seduta del 1 aprile 2015”, <https://www.anvur.it/attivita/temi/valutazione/manuale-di-valutazione/> (ultimo accesso, 21 gennaio 2024).
- APPADURAI 1990: A. APPADURAI, “Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy”, in *Theory, Culture & Society* 7, 2–3, pp. 295–310, <https://doi.org/10.1177/026327690007002017>.
- ARENA 2020: G. ARENA, *I custodi della bellezza. Prendersi cura dei beni comuni. Un patto per l’Italia fra cittadini e le istituzioni*, Milano: Touring club italiano, 2020
- ARENA, BOMBARDELLI 2022: G. ARENA, M. BOMBARDELLI (Eds.), *L’amministrazione condivisa*, Trento: Università degli Studi di Trento, 2022.
- ARNSTEIN 1969: S.R. ARNSTEIN, “A Ladder Of Citizen Participation”, in *Journal of the American Institute of Planners* 35, 4, pp. 216–224, <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>.
- ASSIS NETO, SANTOS 2018: F.R. ASSIS NETO, C.A.S. SANTOS, “Understanding crowdsourcing projects: A systematic review of tendencies, workflow, and quality management”, in *Information Processing & Management* 54, 4, pp. 490–506, <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2018.03.006>.
- BADIALI *et al.* 2008: G. BADIALI, G. BALBONI ACQUA, P. BALDONI, G. BOSCO, D. CAPORALINI, M.R. DI SIMONE, F. EMANUELLI, F. FRANCONI, C. GALLI, F. MASSI GENTILONI SILVERI, K. HOEKSTRA, L. LACCHÉ, A. LANCIOTTI, A.M. LAZZARINO DEL GROSSO, F. LENZERINI, V. MAINETTI, N. MALCOLM, G. MINNUCCI, E. MOSCONI, N. NAPOLETANO, D. PANIZZA, A. PAPA, P.E. PARRUCCI, P.A. PILLITU, D. PIRILLO, F. PISTARELLI, D. QUAGLIONI, P. RAGONI, E. ROBSON, A. WIJFFELS, L. ZAGATO, K.S. ZIEGLER, P. RAGONI, A. GENTILI, *Alberico Gentili: la salvaguardia dei beni culturali nel diritto internazionale: atti del convegno dodicesima giornata Gentiliana, San Ginesio, 22-23 Settembre 2006*, Milano: Giuffrè, 2008.

- BARBATI *et al.* 2003: C. BARBATI, M. CAMMELLI, G. SCIULLO, *Il diritto dei beni culturali*, Bologna: Il Mulino, 2003.
- BARCELÓ *et al.* 2022: F.C. BARCELÓ, F. DEL CASTILLO, D. KAYIKCI, B. URBISTONDO, “Neural networks for archaeological classification and typology: an overview”, in *PCA European Journal of Post-Classical Archaeologies* 12, pp. 7–32.
- BARDI, GOODWIN 2011: A. BARDI, R. GOODWIN, “The Dual Route to Value Change: Individual Processes and Cultural Moderators”, in *Journal of Cross-Cultural Psychology* 42, 2, pp. 271–287, <https://doi.org/10.1177/0022022110396916>.
- BARSALOU, HALE 1993: L.W. BARSALOU, C.R. HALE, “Components of conceptual representation: from feature lists to recursive frames”, in I. VAN MECHELEN, J. HAMPTON, R. MICHALSKI, P. THEUNIS (Eds.), *Categories and Concepts: Theoretical Views and Inductive Data Analysis*, San Diego, pp. 97–144.
- BARTOLINI 2013: A. BARTOLINI, “Beni Culturali (diritto amministrativo)”, in *Enciclopedia del diritto. Annali VI*, pp. 93–132.
- BAUER *et al.* 2011: C. BAUER, L. ALAERTS, J. VAN DESSEL, R. WOUTER, *Aqueduct. Acquire Competenze Chiave attraverso l'Educazione al Patrimonio Culturale*, Bilzen: Lies Kerkhofs, Landcommanderij Alden Biesen, 2011.
- BAUMAN 1990: Z. BAUMAN, “Modernity and Ambivalence”, in *Theory, Culture & Society* 7, 2–3, pp. 143–169, <https://doi.org/10.1177/026327690007002010>.
- BELK 1988: R.W. BELK, “Possessions and the Extended Self”, in *Journal of Consumer Research* 15, 2, pp. 139–168, <https://doi.org/10.1086/209154>.
- BENETTI 2020: F. BENETTI, *Il diritto di partecipare. Aspetti giuridici del rapporto tra pubblico e archeologia*, Mantova: SAP, 2020.
- BENGO *et al.* 2016: I. BENGO, M. ARENA, G. AZZONE, M. CALDERINI, “Indicators and metrics for social business: a review of current approaches”, in *Journal of Social Entrepreneurship* 7, 1, pp. 1–24, <https://doi.org/10.1080/19420676.2015.1049286>.
- BENKLER, NISSENBAUM 2006: Y. BENKLER, H. NISSENBAUM, “Commons-based Peer Production and Virtue”, in *Journal of Political Philosophy* 14, 4, pp. 394–419, <https://doi.org/10.1111/j.1467-9760.2006.00235.x>.
- BERGER, LUCKMANN 1991: P.L. BERGER, T. LUCKMANN, *The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge*, London: Penguin Books, 1991.
- BERMEJO BARRERA, PIEDRAS MONROY 1999: J.C. BERMEJO BARRERA, P.A. PIEDRAS MONROY, *Genealogía de la Historia*, Madrid: Akal, 1999.
- BERTUCELLI 2017: L. BERTUCELLI, “La Public History in Italia. Metodologie, pratiche e obiettivi”, in P. BERTELLA FARNETTI, L. BERTUCELLI, A. BOTTI (Eds.), *Public History. Discussioni e pratiche*, pp. 75–96.
- BERTUGLIA, VAIO 2003: C.S. BERTUGLIA, F. VAIO, *Non linearità, caos, complessità. Le dinamiche dei sistemi naturali e sociali*, Torino: Bollati Boringhieri, 2003.
- BESSI *et al.* 2015: A. BESSI, M. COLETTI, G.A. DAVIDESCU, A. SCALA, G. CALDARELLI, W. QUATTROCIOCCHI, “Science vs Conspiracy: Collective Narratives in the Age of Misinformation”, in *PLOS ONE* 10, 2, e0118093, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0118093>.

- BINOTTO, NOBILE 2017: M. BINOTTO, S. NOBILE, “Università italiana e terza missione”, in M. MORCELLINI, P. ROSSI, E. VALENTINI (Eds.), *Unibook. Per un database sull’Università*, pp. 200–210.
- BLOCH 2009: M. BLOCH, *Apologia della storia o Mestiere di storico*, Torino: Einaudi.
- BOLLO 2018: A. BOLLO, “Il gaming nelle strategie di audience development delle organizzazioni culturali”, in *Economia della Cultura. Rivista trimestrale dell’Associazione per l’Economia della Cultura* 3, 2018, pp. 321-330, <https://doi.org/10.1446/91293>.
- BOLLWERK et al. 2015: E. BOLLWERK, R. CONNOLLY, C. McDAVID, “Co-Creation and Public Archaeology”, in *Advances in Archaeological Practice* 3, 3, pp. 178–187, <https://doi.org/10.7183/2326-3768.3.3.178>.
- BONACCHI et al. 2019: C. BONACCHI, A. BEVAN, A. KEINAN-SCHOONBAERT, D. PETT, J. WEXLER, “Participation in heritage crowdsourcing”, in *Museum Management and Curatorship* 34, 2, pp. 166–182, <https://doi.org/10.1080/09647775.2018.1559080>.
- BONACCHI et al. 2014: C. BONACCHI, A. BEVAN, D. PETT, A. KEINAN-SCHOONBAERT, R. SPARKS, J. WEXLER, N. WILKIN, “Crowd-sourced Archaeological Research: The MicroPasts Project”, in *Archaeology International* 17, 0, <https://doi.org/10.5334/ai.1705>.
- BONACINI 2018: E. BONACINI, “Partecipazione e co-creazione di valore culturale. #iziTRAVELSicilia e i principi della Convenzione di Faro / Participation and co-creation of cultural value. #iziTRAVEL-Sicilia and the principles of the Faro Convention”, in *IL CAPITALE CULTURALE. Studies on the Value of Cultural Heritage* 17, pp. 227–273, <http://dx.doi.org/10.13138/2039-2362/1722>.
- BONNEY et al. 2009: R. BONNEY, H. BALLARD, R. JORDAN, E. MCCALLIE, T. PHILLIPS, J. SHIRK, C.C. WILDERMAN, *Public Participation in Scientific Research: Defining the Field and Assessing Its Potential for Informal Science Education. A CAISE Inquiry Group Report.*, Washington D.C.: CAISE, 2009.
- BORACCHI 2021: C. BORACCHI, *Branded Podcast. Dal racconto alla promozione come “dare voce” ad aziende e istituzioni culturali. Perché il podcast crea il brand*, Palermo: Dario Flaccovio Editore, 2021.
- BORGNA 2019: P. BORGNA, “Verità storica e verità processuale”, in *Questione giustizia on line*, [https://www.questionegiustizia.it/articolo/verita-storica-e-verita-processuale-\\_09-10-2019.php](https://www.questionegiustizia.it/articolo/verita-storica-e-verita-processuale-_09-10-2019.php) (ultimo accesso, 21 gennaio 2024).
- BORIATI 2017: D. BORIATI, “Scienze umane e democrazia. Formazione umanistica e difesa della libertà”, in F. MONCERI, M.S. BIRTOLO (Eds.), *Politica.eu, Quaderno 2017, Autunno della democrazia?*, pp. 62–70.
- BOTTAI 2018: M.S. BOTTAI, “Videogiochi d’artista e videogiochi per l’apprendimento”, in *Economia della Cultura. Rivista trimestrale dell’Associazione per l’Economia della Cultura* 3, 2018, pp. 301-310, <https://doi.org/10.1446/91291>.
- BOUTSIS, KALOGERAKI 2016: I. BOUTSIS, V. KALOGERAKI, “Location privacy for crowdsourcing applications”, in *Proceedings of the 2016 ACM International Joint Conference on Pervasive and Ubiquitous Computing - UbiComp ’16*, Heidelberg, Germany, pp. 694–705, <https://doi.org/10.1145/2971648.2971741>.
- BRABHAM 2013: D.C. BRABHAM, *Crowdsourcing*, Cambridge, Massachusetts; London, England: MIT Press.

- BROGIOLO, CHAVARRÍA ARNAU 2019: G.P. BROGIOLO, A. CHAVARRÍA ARNAU, “Archaeology for Local Communities in Northern Italy: Experiences of Participatory Research in an adverse Legal Framework”, in *European Journal of Post-Classical Archaeologies*, 9, pp. 101–122.
- BRONCANO 2008: F. BRONCANO, “Trusting others. The epistemological authority of testimony”, in *THEORIA. An International Journal for Theory, History and Foundations of Science* 23, 1, pp. 11–22, <https://doi.org/10.1387/theoria.2>.
- BÜCHELER *et al.* 2010: T. BÜCHELER, R.M. FÜCHSLIN, R. PFEIFER, J.H. SIEG, H. FELLERMANN, M. DÜRR, M.M. HANCZYC, L.L. LAURSEN, S. MAURER, D. MERKLER, P.A. MONNARD, K. STOY, S.A. RASMUSSEN, “Crowd-sourcing, Open Innovation and Collective Intelligence in the scientific method: a research agenda and operational framework”, in *Artificial Life XII – Proceedings of the Twelfth International Conference on the Synthesis and Simulation of Living Systems*, Odense, Denmark, pp. 679–686, <https://doi.org/10.5167/uzh-42435>.
- CALAMANDREI 1939: P. CALAMANDREI, “Il giudice e lo storico”, in *Rivista di diritto processuale civile XVII*, 1939, pp. 105-128.
- CAO *et al.* 2014: C.C. CAO, L. CHEN, H.V. JAGADISH, “From labor to trader: opinion elicitation via online crowds as a market”, in *Proceedings of the 20th ACM SIGKDD international conference on Knowledge discovery and data mining - KDD '14*, New York, pp. 1067–1076, <https://doi.org/10.1145/2623330.2623717>.
- CAPPIELLO *et al.* 2011: C. CAPPIELLO, F. DANIEL, A. KOSCHMIDER, M. MATERA, M. PICOZZI, “A Quality Model for Mashups”, in S. AUER, O. DÍAZ, G.A. PAPADOPOULOS (Eds.), *Web Engineering*, Berlin, Heidelberg, pp. 137–151, [https://doi.org/10.1007/978-3-642-22233-7\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-642-22233-7_10).
- CARBONI 2012: M. CARBONI, *Analisi degli Stakeholders. SIC foresta di Monte Arcosu*, R.T.I Bios Philia, 2012.
- CARCIONE 2015: M. CARCIONE, “Diritti culturali: dalle convenzioni UNESCO all’ordinamento italiano”, in M. VECCO, L. ZAGATO (Eds.) *Citizens of Europe. Culture e Diritti*, Venezia: Ed. Ca’ Foscari, 2015, pp. 357-380.
- CARMOSINO 2013: C. CARMOSINO, “Il valore del patrimonio culturale fra Italia e Europa. La Convenzione quadro del Consiglio d’Europa sul valore del patrimonio culturale per la società”, in *Aedon. Rivista di arti e diritto online* 1, 2013.
- CARPENTIER 2007: N. CARPENTIER, “Participation and interactivity: changing perspectives. The construction of an integrated model on access, interaction and participation”, in V. NIGHTINGALE, T. DWYER (Eds.), *New Media Worlds: Challenges for Convergence*, Oxford: OUP, 2007, pp. 214–230.
- CARPENTIER 2009: N. CARPENTIER, “Participation Is Not Enough: The Conditions of Possibility of Mediated Participatory Practices”, in *European Journal of Communication* 24, 4, pp. 407–420.
- CARPENTIER 2011: N. CARPENTIER, *Media and Participation: A site of ideological-democratic struggle*, Bristol, Chicago: Intellect Ltd, 2011, [https://doi.org/10.26530/OAPEN\\_606390](https://doi.org/10.26530/OAPEN_606390).
- CARPENTIER 2015: N. CARPENTIER, “Differentiating between access, interaction and participation”, in *Conjunctions. Transdisciplinary Journal of Cultural Participation* 2, 2, pp. 7-28, <https://doi.org/10.7146/tjcp.v2i2.23117>.
- CARPENTIERI 2017: P. CARPENTIERI, “La Convenzione di Faro sul valore dell’eredità culturale per la società (da un punto di vista logico)”, in *Federalismi. Rivista di Diritto Pubblico Italiano, Comparato, Europeo* 4, pp. 1–29.

- CASSESE 1969: S. CASSESE, *I beni pubblici: circolazione e tutela*, Milano: Giuffrè, 1969.
- CERQUETTI 2019: M. CERQUETTI, "What gets measured gets done. Misurare e valutare l'archeologia pubblica / What gets measured gets done. Measuring and evaluating public archaeology", in *IL CAPITALE CULTURALE. Studies on the Value of Cultural Heritage* 0, 9, pp. 553–569, <http://dx.doi.org/10.13138/2039-2362/2208>.
- CERULLI IRELLI 1988: V. CERULLI IRELLI, "Beni culturali, diritti collettivi e proprietà pubblica", in *Scritti in onore di Massimo Severo Giannini*, 1988, pp. 135–177.
- CHANAL, CARON-FASAN 2008: V. CHANAL, M.-L. CARON-FASAN, "How to invent a new business model based on crowdsourcing: the Crowdspirit case", in *Conférence de l'Association Internationale de Management Stratégique, May 2008. Sophia-Antipolis, France*, pp. 1–27.
- CHAVES, RODRÍGUEZ-GONZÁLEZ 2013: S.R.N. CHAVES, L. RODRÍGUEZ-GONZÁLEZ, "Consumo simbólico: una perspectiva sociocultural en la comprensión del comportamiento del consumidor.", in *Revista Iberoamericana de Psicología* 6, 2, pp. 27–34.
- CIENKI 2007: A.J. CIENKI, "Frames, idealized cognitive models, domains", in *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*, pp. 170–187, <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199738632.013.0007>.
- CLIFFORD 1997: J. CLIFFORD, *Routes: Travel and Translation in the Late Twentieth Century*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- CoE 1975: CoE, "European Charter of the Architectural Heritage", 1975.
- CoE 1995: CoE, "Framework Convention for the Protection of the National Minorities", ETS No. 157.
- CoE 1997: CoE, *In from the margins: a contribution to the debate on culture and development in Europe*, Strasbourg: Council of Europe Publishing, 1997.
- CoE 2005a: CoE, *European Culture: Identity and Diversity. Colloquy of the Council of Europe in cooperation with the French Minister of Culture and Communication and the City of Strasbourg (Strasbourg, 8 – 9 September 2005 Museum of Modern and Contemporary Art)*, Strasbourg: Council of Europe Directorate General IV – Education, Culture and Heritage, Youth and Sport.
- CoE 2005b: CoE, "Explanatory Report to the Council of Europe Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society", CETS 199, Strasbourg: Council of Europe, 2005.
- CoE 2009: CoE, *Heritage and beyond*, Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2009.
- COLWELL-CHANTHAPHONH, FERGUSON 2008: C. COLWELL-CHANTHAPHONH, T.J. FERGUSON, "Introduction. The Collaborative Continuum", In C. COLWELL-CHANTHAPHONH, T.J. FERGUSON (Eds.), *Collaboration in Archaeological Practice: Engaging Descendant Communities*, Lanham: AltaMira Press, 2008, pp. 1-32.
- CONSTANTINIDIS 2016: D. CONSTANTINIDIS, "Crowdsourcing Culture: Challenges to Change", in K.J. BOROWIECKI, N. FORBES, A. FRESA (Eds.), *Cultural Heritage in a Changing World*, Cham: Springer, 2016, pp. 215–234, [https://doi.org/10.1007/978-3-319-29544-2\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-319-29544-2_13).
- CRAWFORD et al. 2000: M. CRAWFORD, E. GABBA, F. MILLAR, A. SNODGRASS (Eds.), *Le basi documentarie della storia antica*, Bologna: Il Mulino, 2000.



- CRIADO-BOADO 1993: F. CRIADO-BOADO, "Visibilidad e interpretación del registro arqueológico", in *Trabajos de Prehistoria* 50, 0, pp. 39–56.
- CRIADO-BOADO 1996a: F. CRIADO-BOADO, "Hacia un modelo integrado de investigación y gestión del Patrimonio Histórico: la cadena interpretativa como propuesta", in *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* 16, 1996, pp. 73–78.
- CRIADO-BOADO 1996b: F. CRIADO-BOADO, "La reconversión de la historia: el saber histórico frente al patrimonio cultural" in A. A. RODRÍGUEZ CASAL (Ed.) *Humanitas: estudios en homenaxe ó Prof. Dr. Carlos Alonso del Real*, Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, Servicio de Publicaciones, 1996, pp. 89-108.
- CROCE 1920: B. CROCE, "Teoria e storia della storiografia", Bari: Laterza, 1920.
- CROCE 1923: B. CROCE, *Filosofia della pratica, economica ed etica*, Bari: Laterza, 1923.
- CROCE 1939: B. CROCE, "Recensione a: Calamandrei Pietro, Il giudice e lo storico", in *La Critica. Rivista di letteratura, storia e filosofia diretta da B. Croce* 37, 1939, pp. 445–446.
- CROCE 2002: B. CROCE, *La storia come pensiero e come azione*, Napoli: Bibliopolis 2002.
- CROMPTON 2010: T. CROMPTON, *Common cause – the case for working with our cultural values*, WWF-UK, 2010.
- DAL MASO 2018: C. DAL MASO, *Racconti da museo. Storytelling d'autore per il museo 4.0*, Bari: Edipuglia.
- DAL POZZOLO et al. 2020: L. DAL POZZOLO, M. GIANGRANDE, E. TOSO, S. SEREGNI, L. ZANETTA, C. COSCIA, I. RUBINO, *Il pubblico dei musei durante il lockdown. Abbonati musei e consumi digitali durante l'emergenza Covid-19*, report realizzato da Osservatorio Culturale del Piemonte Dipartimento di Architettura e Design (DAD), Politecnico di Torino Abbonamento Musei.it, 2020.
- D'ALESSANDRO 2015: A. D'ALESSANDRO, "La Convenzione di Faro e il nuovo Action Plan del Consiglio d'Europa per la promozione di processi partecipativi. I casi di Marsiglia e Venezia", in L. ZAGATO, M. VECCO (Eds.), *Citizens of Europe. Culture e Diritti*, Venezia: Edizioni Ca' Foscari, 2015, pp. 77–92.
- DALVI et al. 2013: N. DALVI, A. DASGUPTA, R. KUMAR, V. RASTOGI, "Aggregating crowdsourced binary ratings", in *Proceedings of the 22nd international conference on World Wide Web - WWW '13, Rio de Janeiro, Brazil*, New York: Association for Computing Machinery, 2013, pp. 285–294, <https://doi.org/10.1145/2488388.2488414>.
- DANIEL et al. 2018: F. DANIEL, P. KUCHERBAEV, C. CAPPIELLO, B. BENATALLAH, M. ALLAHBAKHS, "Quality Control in Crowdsourcing: A Survey of Quality Attributes, Assessment Techniques, and Assurance Actions", in *ACM Comput. Surv.* 51, 1.7, pp. 1–40, <http://doi.acm.org/10.1145/3148148>.
- DARNTON, KIRK 2011: A. DARNTON, M. KIRK, *Finding Frames: New ways to engage the UK public in global poverty*, London: Bond, 2011.
- DE ALFARO et al. 2011: L. DE ALFARO, A. KULSHRESHTHA, I. PYE, B.T. ADLER, "Reputation systems for open collaboration", in *Commun. ACM* 54, 8, pp. 81-87, <https://doi.org/10.1145%2F1978542.1978560>.
- DE ANGELI 2018: D. DE ANGELI, "GameTale: Facilitating the Design of Gameful Museum Experiences", in *Economia della Cultura* 3, 2018, pp. 311-320.
- DE LALLA 1973: P. DE LALLA, *Logica delle prove penali: introduzione, archeologia, semantica normativa, logica inquisitoria*, Napoli: Jovene.

- DE MINICIS *et al.* 2022: E. DE MINICIS, G. PASTURA, M. SANNA MONTANELLI, “Archeologia medievale e archeologia pubblica a Bassano in Teverina (VT). Genesi di un progetto di ricerca inter-ateneo per la rigenerazione delle comunità patrimoniali della media valle del Tevere”, in M. MILANESE (Ed.), *IX Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Alghero, 28 settembre-2 ottobre 2022)*, Sesto Fiorentino: All’Insegna del Giglio, 2022, pp. 73–76.
- DE TROYER *et al.* 2005: V. DE TROYER, P. DE RYNCK, J. VERMEERSCH, H. VAN GENECHTEN, P. VAN DEN NIEUWENHOF, K. KÖSTERS, P. MOLS, J. VAN LEEUWEN, N. VITRÉ, M.A. DESTRO, M.A. FUSCO, F. PIZZICANNELLA, *Patrimonio culturale in classe: manuale pratico per gli insegnanti*, Antwerpen-Apeldoorn: Garant, 2005.
- DEMARTINI *et al.* 2013: G. DEMARTINI, D.E. DIFALLAH, P. CUDRÉ-MAUROUX, “Large-scale linked data integration using probabilistic reasoning and crowdsourcing”, in *The VLDB Journal* 22, 5, pp. 665–687, <https://doi.org/10.1007/s00778-013-0324-z>.
- DEMING 1992: W.E. DEMING, *A System of Profound Knowledge*, Knoxville: SPC Press, 1992.
- DEMING 1982: W.E. DEMING, *Quality, Productivity, and Competitive Position*, Cambridge, MA: Massachusetts Institute of Technology, Center for Advanced Engineering Study, 1982.
- DI NUCCI 1999: D. DI NUCCI, “Fragmented future”, in *Print Magazine* 4, 1999, pp. 221–222.
- DIFALLAH *et al.* 2013: D.E. DIFALLAH, G. DEMARTINI, P. CUDRÉ-MAUROUX, “Pick-a-crowd: tell me what you like, and i’ll tell you what to do”, in *Proceedings of the 22nd international conference on World Wide Web - WWW ’13, Rio de Janeiro, Brazil*, New York: Association for Computing Machinery, 2013, pp. 367–374, <https://doi.org/10.1145/2488388.2488421>.
- DOAN *et al.* 2011: A. DOAN, R. RAMAKRISHNAN, A.Y. HALEVY, “Crowdsourcing Systems on the World-Wide Web”, in *Commun. ACM* 54, 4, pp. 86–96, <https://doi.org/10.1145/1924421.1924442>.
- DODD, JONES 2014: J. DODD, C. JONES, *Mind, body, spirit: how museums impact health and wellbeing*, Leicester: Research Centre for Museums and Galleries (RCMG), School of Museum Studies, University of Leicester, 2014.
- DOMINICI 2014: P. DOMINICI, *Dentro la società interconnessa: prospettive etiche per un nuovo ecosistema della comunicazione*, Milano: FrancoAngeli, 2014.
- DOMINICI 2018: P. DOMINICI, “Ripensare l’educazione nella civiltà iperconnessa, che cosa significa”, in *AgendaDigitale.eu*, 6 febbraio 2018, <https://www.agendadigitale.eu/cultura-digitale/ripensare-le-ducazione-nella-civiltà-iperconnessa-cosa-significa/> (ultimo accesso, 18 gennaio 2024).
- DOMINICI 2019: P. DOMINICI, *Dentro la società interconnessa: La cultura della complessità per abitare i confini e le tensioni della civiltà ipertecnologica*, Milano: Franco Angeli Edizioni.
- DONATI 2020: P. DONATI, “Social life and the enigma of the relationship: the paradox of relational goods”, in *Società Mutamento Politica* 10, 20, pp. 11–21, <https://doi.org/10.13128/smp-11042>.
- DOUGLAS, ISHERWOOD 2002: M. DOUGLAS, B. ISHERWOOD, *The World of Goods: Towards an Anthropology of Consumption*, London and New York: Psychology Press.
- EAGLETON, EAGLETON 1986: T. EAGLETON, T. EAGLETON, *Against the Grain: Essays 1975-1985*, London: Verso Books.
- EC 2001: EUROPEAN COMMISSION, *European Governance: A White paper*, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/DOC\\_01\\_10](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/DOC_01_10) (ultimo accesso, 18 febbraio 2024).

- EC 2012: EUROPEAN COMMISSION, *Responsible Research and Innovation. Europe's ability to respond to societal challenges*, EC-Directorate-General for Research and Innovation Publications Office, 2012, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/11739>.
- EDWARDS 2014: M.G. EDWARDS, "Meta-Hermeneutics", in A.C. MICHALOS (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*, Dordrecht: Springer, pp. 4007–4009, [https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5\\_3377](https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_3377).
- EICKHOFF, HARRIS 2012: C. EICKHOFF, C.G. HARRIS, "Quality through flow and immersion: gamifying crowd-sourced relevance assessments", in *SIGIR '12 Proceedings of the 35th international ACM SIGIR conference on Research and development in information retrieval*, pp. 871–880, New York: Association for Computing Machinery, 2012, <https://doi.org/10.1145/2348283.2348400>.
- ENTMAN 1993: R.M. ENTMAN, "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm", in *Journal of Communication* 43, 4, pp. 51-58, <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>.
- ESTELLÉS-AROLAS, GONZÁLEZ-LADRÓN-DE-GUEVARA 2012: E. ESTELLÉS-AROLAS, F. GONZÁLEZ-LADRÓN-DE-GUEVARA, "Towards an integrated crowdsourcing definition", in *Journal of Information Science* 38, 2, pp. 189–200, <https://doi.org/10.1177/0165551512437638>.
- ESTELLÉS-AROLAS et al. 2015: E. ESTELLÉS-AROLAS, R. NAVARRO-GINER, F. GONZÁLEZ-LADRÓN-DE-GUEVARA, "Crowdsourcing Fundamentals: Definition and Typology", in F.J. GARRIGOS-SIMON, I. GIL-PECHUÁN, S. ESTELLES-MIGUEL (Eds.), *Advances in Crowdsourcing*, Cham, pp. 33–48, [https://doi.org/10.1007/978-3-319-18341-1\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-319-18341-1_3).
- EUROPEAN CITIZEN SCIENCE ASSOCIATION (ECSA) 2015: EUROPEAN CITIZEN SCIENCE ASSOCIATION (ECSA), "10 Principles of Citizen Science", 2015. Berlin: ECSA, <http://doi.org/10.17605/OSF.IO/XPR2N>.
- EUROPEAN UNION 2018: EUROPEAN UNION, *Participatory governance of cultural heritage. Report of the OMC (Open Method of Coordination) working group of Member States' experts*, Luxembourg: Publications Office of the European Union, [https://data.europa.eu/doi/10.2766/984757\\_](https://data.europa.eu/doi/10.2766/984757_)
- EUROPEAN UNION AGENCY FOR FUNDAMENTAL RIGHTS 2019: EUROPEAN UNION AGENCY FOR FUNDAMENTAL RIGHTS, "Data quality and artificial intelligence – mitigating bias and error to protect fundamental rights", Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019.
- EVANS 2009: V. EVANS, *How Words Mean: Lexical Concepts, Cognitive Models, and Meaning Construction*, Oxford: OUP, 2009.
- EVERITT 1999: A. EVERITT, *The Governance of Culture: Approaches to Integrated Cultural Planning and Policies*, Strasbourg: Council of Europe Publishing, 1999.
- FASANO et al. 2016: L. FASANO, M. PANARARI, M. SORICE, *Mass media e sfera pubblica: verso la fine della rappresentanza?*, Milano: Fondazione Giangiacomo Feltrinelli.
- FELLER et al. 2009: J. FELLER, P. FINNEGAN, J. HAYES, P. O'REILLY, "Institutionalising information asymmetry: governance structures for open innovation", in *IT & People* 22, pp. 297–316.
- FERRARI DACREMA et al. 2019: M. FERRARI DACREMA, P. CREMONESI, D. JANNACH, "Are we really making much progress? A worrying analysis of recent neural recommendation approaches", in *Proceedings of the 13th ACM Conference on Recommender Systems, Copenhagen Denmark September 16-20, 2019*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 101-109, <https://doi.org/10.1145/3298689.3347058>.

- FIORUCCI *et al.* 2020: M. FIORUCCI, M. KHOROSHILTSEVA, M. PONTIL, A. TRAVIGLIA, A. DEL BUE, S. JAMES, “Machine Learning for Cultural Heritage: A Survey”, in *Pattern Recognition Letters* 133, pp. 102-108, <https://doi.org/10.1016/j.patrec.2020.02.017>.
- FLORIDI 2015a: L. FLORIDI, “Hyperhistory and the Philosophy of Information Policies”, in L. FLORIDI (Ed.), *The Onlife Manifesto: Being Human in a Hyperconnected Era*, Cham: Springer, 2015, pp. 51–63, [https://doi.org/10.1007/978-3-319-04093-6\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-319-04093-6_12).
- FLORIDI 2015b: L. FLORIDI “The Onlife Initiative—Conclusion”, in L. FLORIDI (Ed.) *The Onlife Manifesto: Being Human in a Hyperconnected Era*, Cham: Springer, 2015, pp. 261–262, [https://doi.org/10.1007/978-3-319-04093-6\\_24](https://doi.org/10.1007/978-3-319-04093-6_24).
- FONCUBIERTA RODRÍGUEZ, MÜLLER 2012: A. FONCUBIERTA RODRÍGUEZ, H. MÜLLER, “Ground Truth Generation in Medical Imaging: A Crowdsourcing-based Iterative Approach”, in *Proceedings of the ACM Multimedia 2012 Workshop on Crowdsourcing for Multimedia*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 9–14, <http://doi.acm.org/10.1145/2390803.2390808>.
- FOSTER 1999: R.J. FOSTER, “The Commercial Construction of ‘New Nations’”, in *Journal of Material Culture* 4, 3, pp. 263–282, <https://doi.org/10.1177/135918359900400302>.
- FOUCAULT, CUTRO 2007: M. FOUCAULT, A. CUTRO (Eds.), *Il sapere e la storia: sull'archeologia delle scienze e altri scritti*, Verona: Ombre Corte Editore.
- FRATERNALI *et al.* 2012: P. FRATERNALI, A. CASTELLETTI, R. SONCINI-SESSA, C. VACA RUIZ, A.E. RIZZOLI, “Putting Humans in the Loop: Social Computing for Water Resources Management”, in *Environmental Modelling & Software Volume* 37, 2012, pp. 68–77, <http://dx.doi.org/10.1016/j.envsoft.2012.03.002>.
- FUKUYAMA 1992: F. FUKUYAMA, *La fine della storia e l'ultimo uomo*, Dalai Editore, 1999.
- GEIGER *et al.* 2011: D. GEIGER, S. SEEDORF, T. SCHULZE, R.C. NICKERSON, M. SCHADER, “Managing the Crowd: Towards a Taxonomy of Crowdsourcing Processes”, in *AMCIS 2011 Proceedings - All Submissions* 430, pp. 1–12.
- GEORGESCU *et al.* 2012: M. GEORGESCU, D.D. PHAM, C.S. FIRAN, W. NEJDL, J. GAUGAZ, “Map to humans and reduce error: crowdsourcing for deduplication applied to digital libraries”, in *Proceedings of the 21st ACM international conference on Information and knowledge management - CIKM '12*, Maui, Hawaii, New York: Association for Computing Machinery, pp. 1970-1974, <https://doi.org/10.1145/2396761.2398554>.
- GIANNICCHEDDA 2018: E. GIANNICCHEDDA, *Quasi giallo. Romanzo di archeologia*, Bari: Edipuglia.
- GIANNINI 1963: M.S. GIANNINI, *I Beni pubblici. Dispense delle lezioni del Corso di Diritto Amministrativo tenute nell'Anno Accademico 1962-1963*, Roma: Bulzoni.
- GIANNINI 1976: M.S. GIANNINI, “I beni culturali”, in *Rivista trimestrale di diritto pubblico* 1976, 31, pp. 3–38.
- GIBB 2019: J.G. GIBB, “Citizen science: Case studies of public involvement in archaeology at the Smithsonian Environmental Research Center”, in *Journal of Community Archaeology & Heritage* 6, 1, pp. 3-20, <https://doi.org/10.1080/20518196.2018.1549815>.
- GIDDENS 1982: A. GIDDENS, “Durkheim, Socialism and Marxism”, in A. GIDDENS (Ed.), *Profiles and Critiques in Social Theory*, London, pp. 117-132, [https://doi.org/10.1007/978-1-349-86056-2\\_9](https://doi.org/10.1007/978-1-349-86056-2_9).

- GIDDENS 1991: A. GIDDENS, *Modernity and Self-identity: Self and Society in the Late Modern Age*, Cambridge: Polity Press, 1991.
- GINZBURG 1991: C. GINZBURG, "Checking the Evidence: The Judge and the Historian", in *Critical Inquiry* 18, 1, pp. 79–92.
- GOFFREDO, VOLPE 2021: R. GOFFREDO, V. VOLPE, "Collecting memories, mapping places in the Covid era: a digital community map for Trinitapoli (Foggia, Apulia)", in *Archeostorie. Journal of Public Archaeology* 4, 2021, pp. 35–48, [https://doi.org/10.23821/2020\\_3c/](https://doi.org/10.23821/2020_3c/).
- GONZÁLEZ-RUIBAL 2013: A. GONZÁLEZ-RUIBAL (Ed.), *Reclaiming Archaeology. Beyond the tropes of modernity*, Abingdon & New York: Routledge.
- GOTO *et al.* 2016: S. GOTO, T. ISHIDA, D. LIN, "Understanding Crowdsourcing Workflow: Modeling and Optimizing Iterative and Parallel Processes", in *Proceedings of the AAAI Conference on Human Computation and Crowdsourcing* 4, 1, pp. 52–58, <https://doi.org/10.1609/hcomp.v4i1.13289>.
- GRICE 1993: P. GRICE, *Logica e conversazione. Saggi su intenzione, significato e comunicazione*, Bologna: Il Mulino.
- GRIECO *et al.* 2015: C. GRIECO, L. MICHELINI, G. IASEVOLI, "Measuring Value Creation in Social Enterprises: A Cluster Analysis of Social Impact Assessment Models", in *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 44, 6, 2015, pp. 1173–1193, <https://doi.org/10.1177/0899764014555986>.
- H. GAO *et al.* 2011: H. GAO, G. BARBIER, R. GOOLSBY, "Harnessing the Crowdsourcing Power of Social Media for Disaster Relief", in *IEEE Intelligent Systems* 26, 3, pp. 10–14, <http://dx.doi.org/10.1109/MIS.2011.52>.
- HAKLAY 2013: M. HAKLAY, "Citizen Science and Volunteered Geographic Information: Overview and Typology of Participation", in D. SUI, S. ELWOOD, M. GOODCHILD (Eds.), *Crowdsourcing Geographic Knowledge*, Dordrecht: Springer, pp. 105–122, [https://doi.org/10.1007/978-94-007-4587-2\\_7](https://doi.org/10.1007/978-94-007-4587-2_7).
- HAMILAKIS, THEOU 2013: Y. HAMILAKIS, E. THEOU, "Enacted multi-temporality: the archaeological site as a shared, performative space", in A. GONZALEZ-RUIBAL (Ed.), *Reclaiming Archaeology: Beyond the Tropes of Modernity*, London: Routledge, 2013, pp. 181–194.
- HANSEN *et al.* 2013: D.L. HANSEN, P.J. SCHONE, D. COREY, M. REID, J. GEHRING, "Quality Control Mechanisms for Crowdsourcing: Peer Review, Arbitration, & Expertise at Familysearch Indexing", in *Proceedings of the 2013 Conference on Computer Supported Cooperative Work*, New York: Association for Computing Machinery, 2013, pp. 649–660, <http://doi.acm.org/10.1145/2441776.2441848>.
- HECKER *et al.* 2018: S. HECKER, M. HAKLAY, A. BOWSER, Z. MAKUCH, J. VOGEL, A. BONN, *Citizen science: innovation in open science, society and policy*, London: UCL Press, 2018.
- HEDGES, DUNN 2012: M. HEDGES, S. DUNN, "Crowd-Sourcing Scoping Study: Engaging the Crowd with Humanities Research", Swindon: Arts and Humanities Research Council, 2012.
- HEDGES, DUNN 2017: M. HEDGES, S. DUNN, *Academic Crowdsourcing in the Humanities: Crowds, Communities and Co-production*, Amsterdam: Elsevier Ltd., <https://doi.org/10.1016/C2015-0-04363-5>.

- HEER, BOSTOCK 2010: J. HEER, M. BOSTOCK, "Crowdsourcing Graphical Perception: Using Mechanical Turk to Assess Visualization Design", in *CHI '10: Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems, Atlanta Georgia USA April 10 - 15, 2010*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 203–212, <https://doi.org/10.1145/1753326.1753357>.
- HEINZELMAN et al. 2011: J. HEINZELMAN, R. BROWN, P. MEIER, "Mobile Technology, Crowdsourcing and Peace Mapping: New Theory and Applications for Conflict Management", in M. POBLET (Ed.), *Mobile Technologies for Conflict Management: Online Dispute Resolution, Governance, Participation*, Dordrecht: Springer, 2011, pp. 39–53, [https://doi.org/10.1007/978-94-007-1384-0\\_4](https://doi.org/10.1007/978-94-007-1384-0_4).
- HERMON, NICCOLUCCI 2003: S. HERMON, F. NICCOLUCCI, "La logica fuzzy e le sue applicazioni alla ricerca archeologica", in *Archeologia e Calcolatori* 14, 2003, pp. 97–110.
- HOLTORF 1997: C. HOLTORF, "Knowing without metaphysics and pretentiousness. A Radical Constructivist proposal", in A.C. ANDERSSON, Å. GILLBERG, O. W. JENSEN, H. KARLSSON MAGNUS, V. ROLÖF, *The Kaleidoscopic Past. Proceedings of the 5th Nordic TAG Conference Göteborg, 2-5 April 1997*, Göteborg: Göteborg University, Department of Archaeology, 1998, pp. 91-98.
- HOLTORF, FAIRCLOUGH 2013: C. HOLTORF, G. FAIRCLOUGH, "The new heritage and re-shapings of the past", in A. GONZÁLEZ RUIBAL (Ed.), *Reclaiming Archaeology: Beyond the Tropes of Modernity*, London: Routledge, 2013, pp. 197-210.
- HOLTORF, HÖGBERG 2015: C. HOLTORF, A. HÖGBERG, "Archaeology and the future: Managing nuclear waste as a living heritage", in NUCLEAR ENERGY AGENCY, NO. 7259 (Eds.), *Radioactive Waste Management and Constructing Memory for Future Generations. Proceedings of the International Conference and Debate 15-17 September 2014, Verdun, France, Paris: OECD*, 2015, pp. 97-101.
- HOSSEINI et al. 2014: M. HOSSEINI, K. PHALP, J. TAYLOR, R. ALI, "The four pillars of crowdsourcing: A reference model", in *2014 IEEE Eighth International Conference on Research Challenges in Information Science (RCIS)*, Marrakech, Morocco, 2014, pp. 1-12, <https://doi.org/10.1109/RCIS.2014.6861072>.
- HOSSEINI et al. 2015: M. HOSSEINI, A. SHAHRI, K. PHALP, J. TAYLOR, R. ALI, "Crowdsourcing: A taxonomy and systematic mapping study", in *Computer Science Review* 17, pp. 43–69, <https://doi.org/10.1016/j.cosrev.2015.05.001>.
- HOSSFELD et al. 2014: T. HOSSFELD, C. KEIMEL, C. TIMMERER, "Crowdsourcing Quality of Experience Assessments", in *Computer* 47, 9, pp. 98-102, <https://doi.ieeecomputersociety.org/10.1109/MC.2014.245>.
- HOWE 2006: J. HOWE, "The Rise of Crowdsourcing", in *Wired*, <https://www.wired.com/2006/06/crowds/> (ultimo accesso, 19 gennaio 2024).
- HU et al. 2012: C. HU, P. RESNIK, Y. KRONROD, B. BEDERSON, "Deploying monotrans widgets in the wild", in *Proceedings of the 2012 ACM annual conference on Human Factors in Computing Systems - CHI '12, Austin, Texas, USA*, pp. 2935–2938, <https://doi.org/10.1145/2207676.2208700>.
- HUBERMAN et al. 2009: B.A. HUBERMAN, D.M. ROMERO, F. WU, "Crowdsourcing, attention and productivity", in *Journal of Information Science* 35, 6, pp. 758–765, <https://doi.org/10.1177/0165551509346786>.

- HUME, STEINBERG 1993: D. HUME, E. STEINBERG, *An Enquiry Concerning Human Understanding*, Indianapolis: Hackett Pub. Co., 1993.
- IDEA CONSULT *et al.* 2021: IDEA CONSULT, GOETHE-INSTITUT, S. AMANN, J. HEINSIUS, *Research for CULT Committee – Cultural and creative sectors in post-Covid-19 Europe: crisis effects and policy recommendations*, Brussels: European Parliament, Policy Department for Structural and Cohesion Policies, 2021.
- INTERPRET EUROPE 2017: INTERPRET EUROPE, *Engaging citizens with Europe’s cultural heritage. How to make best use of the interpretive approach*, Witzzenhausen: Interpret Europe.
- IPEIROTIS, GABRILOVICH 2014: P.G. IPEIROTIS, E. GABRILOVICH, “Quiz: targeted crowdsourcing with a billion (potential) users”, in *Proceedings of the 23rd international conference on World wide web - WWW ’14, Seoul, Korea*, New York: Association for Computing Machinery, 2014, pp. 143–154, <https://doi.org/10.1145/2566486.2567988>.
- IRANI, SILBERMAN 2013: L.C. IRANI, M.S. SILBERMAN, “Turkopticon: interrupting worker invisibility in amazon mechanical turk”, in *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems - CHI ’13, Paris, France*, New York: Association for Computing Machinery, 2013, pp. 611–620, <https://doi.org/10.1145/2470654.2470742>.
- IRTI 2005: N. IRTI, *Nichilismo giuridico*, Bari: Laterza, 2005.
- IVORY, GENUS 2010: C. IVORY, A. GENUS, “Symbolic consumption, signification and the ‘lockout’ of electric cars, 1885–1914”, in *Business History* 52, 7, pp. 1107–1122, <https://doi.org/10.1080/00076791.2010.523463>.
- IZSAK *et al.* 2022: K. IZSAK, A. TERRIER, S. KREUTZER, T. STRÄHLE, C. ROCHE, M. MORETTO, S.Y. SORENSEN, M. HARTUNG, K. KNAVING, M.A. JOHANSSON, M. ERICSSON, D. TOMCHAK, *Opportunities and challenges of artificial intelligence technologies for the cultural and creative sectors*, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2022.
- KALDELI *et al.* 2021: E. KALDELI, O. MENIS-MASTROMICHALAKIS, S. BEKIARIS, M. RALLI, V. TZOUVARAS, G. STAMOU, “CrowdHeritage: Crowdsourcing for Improving the Quality of Cultural Heritage Metadata”, in *Information* 12, 2, p. 64, <https://doi.org/10.3390/info12020064>.
- KAZAI *et al.* 2011: G. KAZAI, J. KAMPS, N. MILIC-FRAYLING, “Worker types and personality traits in crowdsourcing relevance labels”, in *Proceedings of the 20th ACM international conference on Information and knowledge management - CIKM ’11, Glasgow, Scotland, UK*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 1941–1944, <https://doi.org/10.3390/info12020064>.
- KAZAI *et al.* 2012: G. KAZAI, J. KAMPS, N. MILIC-FRAYLING, “The face of quality in crowdsourcing relevance labels: demographics, personality and labeling accuracy”, in *CIKM ’12: Proceedings of the 21st ACM international conference on Information and knowledge management, Maui Hawaii USA 29 October 2012-2 November 2012*, New York: Association for Computing Machinery pp. 2583–2586, <https://doi.org/10.1145/2396761.2398697>.
- KAZAI, KOOLEN 2011: K. KAZAI, M.-F. KOOLEN, “Crowdsourcing for Book Search Evaluation: Impact of HIT Design on Comparative System Ranking”, in *SIGIR ’11: Proceedings of the 34th international ACM SIGIR conference on Research and development in Information Retrieval, Beijing China July 24 - 28, 2011*, 2011, pp. 205-214 <https://doi.org/10.1145/2009916.2009947>.

- KHANNA *et al.* 2010: S. KHANNA, A. RATAN, J. DAVIS, W. THIES, "Evaluating and improving the usability of Mechanical Turk for low-income workers in India", in *Proceedings of the First ACM Symposium on Computing for Development - ACM DEV '10, London, United Kingdom, December 17 - 18, 2010*, pp. 1-10, <https://doi.org/10.1145/1926180.1926195>.
- KHUDABUKHSH *et al.* 2014: A.R. KHUDABUKHSH, J.G. CARBONELL, P.J. JANSEN, "Detecting Non-Adversarial Collusion in Crowdsourcing", in *Proceedings of the Second AAAI Conference on Human Computation and Crowdsourcing (HCOMP 2014)*, 2014, pp. 104-111, <https://doi.org/10.1609/hcomp.v2i1.13157>.
- KITTUR *et al.* 2013: A. KITTUR, J.V. NICKERSON, M. BERNSTEIN, E. GERBER, A. SHAW, J. ZIMMERMAN, M. LEASE, J. HORTON, "The future of crowd work", in *CSCW '13: Computer Supported Cooperative Work San Antonio Texas USA February 23 - 27, 2013*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 1301-1317, <https://doi.org/10.1145/2441776.2441923>.
- KLEEMAN *et al.* 2008: F. KLEEMAN, G. VOSS, K.M. RIEDER, "Un(der)Paid Innovators: The Commercial Utilization of Consumer Work through Crowdsourcing", in *Science, Technology & Innovation Studies* 4, 1, pp. 5-26, <https://doi.org/10.17877/DE290R-12790>.
- KOBAYASHI *et al.* 2015: M. KOBAYASHI, S. ARITA, T. ITOKO, S. SAITO, H. TAKAGI, "Motivating Multi-Generational Crowd Workers in Social-Purpose Work", in *Proceedings of the 18th ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work & Social Computing - CSCW '15, Vancouver, BC, Canada*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 1813-1824, <https://doi.org/10.1145/2675133.2675255>.
- KOLB 2015: D.A. KOLB, *Experiential learning: experience as the source of learning and development*, Upper Saddle River: FT Press, 2015.
- KOZINETS *et al.* 2008: R.V. KOZINETS, A. HEMETSBERGER, H.J. SCHAU, "The Wisdom of Consumer Crowds: Collective Innovation in the Age of Networked Marketing", in *Journal of Macromarketing* 28, 4, pp. 339-354, <https://doi.org/10.1177/0276146708325382>.
- KUCHERBAEV *et al.* 2016: P. KUCHERBAEV, F. DANIEL, S. TRANQUILLINI, M. MARCHESE, "ReLauncher: Crowdsourcing Micro-Tasks Runtime Controller", in *Proceedings of the 19th ACM Conference on Computer-Supported Cooperative Work & Social Computing - CSCW '16, San Francisco, California, USA*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 1607-1612, <https://doi.org/10.1145/2818048.2820005>.
- KULKARNI *et al.* 2012: A. KULKARNI, P. GUTHEIM, P. NARULA, D. ROLNITZKY, T. PARIKH, B. HARTMANN, "MobileWorks: Designing for Quality in a Managed Crowdsourcing Architecture", in *IEEE Internet Comput.* 16, 5, pp. 28-35, <https://doi.ieeecomputersociety.org/10.1109/MIC.2012.72>.
- KUPPER *et al.* 2015: F. KUPPER, P. KLAASSEN, M. RIJNEN, S. VERMEULEN, R. WOERTMAN, J. BROERSE, *D1.4 A catalogue of good RRI practices*, Amsterdam: Athena Institute, VU University Amsterdam.
- LAMPIS 2018: A. LAMPIS, "I videogiochi per conoscere arte e cultura", in *Economia della Cultura. Rivista trimestrale dell'Associazione per l'Economia della Cultura* 3, 2018, pp. 269-274.
- LASECKI *et al.* 2013: W.S. LASECKI, Y.C. SONG, H. KAUTZ, J.P. BIGHAM, "Real-time crowd labeling for deployable activity recognition", in *Proceedings of the 2013 conference on Computer supported cooperative work - CSCW '13, San Antonio, Texas, USA*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 1203-1212, <https://doi.org/10.1145/2441776.2441912>.



- LENZERINI 2008: F. LENZERINI, “Il valore «soggettivo» del patrimonio culturale come elemento essenziale dell’identità dei popoli”, in *Alberico Gentili. La salvaguardia dei beni culturali nel diritto internazionale, Atti del Convegno XII Giornata Gentiliana, San Ginesio, 22-23 settembre 2006*, Milano: Giuffrè, 2008, pp. 377-412.
- LERNER 1982: G. LERNER, “The Necessity of History and the Professional Historian”, in *The Journal of American History* 69, 1, pp. 7–20, <https://doi.org/10.2307/1887749>.
- LÉVY 1994: P. LÉVY, *L’Intelligence collective: pour une anthropologie du cyberspace*, Paris: La Découverte, 1997.
- LÉVY 2002: P. LÉVY, *L’intelligenza collettiva. Per un’antropologia del cyberspazio*, Milano: Giangiacomo Feltrinelli Editore, 2002.
- LI et al. 2014: H. LI, B. ZHAO, A. FUXMAN, “The wisdom of minority: discovering and targeting the right group of workers for crowdsourcing”, in *Proceedings of the 23rd international conference on World wide web - WWW ’14, Seoul, Korea, April 7 - 11, 2014*, New York: Association for Computing Machinery, pp. 165–176, <https://doi.org/10.1145/2566486.2568033>.
- LIN et al. 2014: C.H. LIN, E. KAMAR, E. HORVITZ, “Signals in the Silence: Models of Implicit Feedback in a Recommendation System for Crowdsourcing”, in *a Recommendation System for Crowdsourcing. Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence* 28, 1, Palo Alto: AAAI Press, pp. 908–915, <https://doi.org/10.1609/aaai.v28i1.8841>.
- LIU, LI 2012: P. LIU, Z. LI, “Task complexity: A review and conceptualization framework”, in *International Journal of Industrial Ergonomics* 42, 6, pp. 553–568, <https://doi.org/10.1016/j.ergon.2012.09.001>.
- LIU et al. 2018: Z. LIU, S. SHABANI, N.G. BALET, M. SOKHN, F. CRETTON, “How to motivate participation and improve quality of crowdsourcing when building accessibility maps”, in *2018 15th IEEE Annual Consumer Communications & Networking Conference (CCNC), Las Vegas, NV*, pp. 1–6, <http://dx.doi.org/10.1109/CCNC.2018.8319237>.
- LIVSHITS, MYTKOWICZ 2014: B. LIVSHITS, T. MYTKOWICZ, “Saving Money While Polling with InterPoll Using Power Analysis”, in *Proceedings of the AAAI Conference on Human Computation and Crowdsourcing*, 2, 1, pp. 159-170, <https://doi.org/10.1609/hcomp.v2i1.13168>.
- LLOYD et al. 2017: K. LLOYD, R. BILOUS, L. CLARK, L. HAMMERSLEY, M. BAKER, E. COFFEY, F. RAWLINGS-SANAEI, “Exploring the Reciprocal Benefits of Community-University Engagement Through PACE”, in J. SACHS, L. CLARK (Eds.), *Learning Through Community Engagement: Vision and Practice in Higher Education*, Singapore: Springer, pp. 245–261, [https://doi.org/10.1007/978-981-10-0999-0\\_16](https://doi.org/10.1007/978-981-10-0999-0_16).
- LOTMAN 1993: J.M. LOTMAN, *La cultura e l’esplosione: prevedibilità e imprevedibilità*, Milano: Feltrinelli, 1993.
- LYOTARD 2014: J.F. LYOTARD, *La condizione postmoderna. Rapporto sul sapere*, Milano: Feltrinelli, 2014.
- MAGNAGHI 2020: A. MAGNAGHI, *Il principio territoriale*, Torino: Bollati Boringhieri, 2020.
- MALNATI et al. 2015: L. MALNATI, M.G. FICHERA, S. MARTONE, “La tutela del patrimonio archeologico italiano: i limiti dell’attuale normativa e nuove proposte di integrazione al Codice”, in *Aedon. Rivista di arti e diritto online* 3, 2015.
- MANACORDA 2014: D. MANACORDA, *L’Italia agli italiani: istruzioni e ostruzioni per il patrimonio culturale*, Bari: Edipuglia, 2014.

- MANAM *et al.* 2019: V.K.C. MANAM, D. JAMPANI, M. ZAIM, M.-H. WU, A. QUINN, “TaskMate: A Mechanism to Improve the Quality of Instructions in Crowdsourcing”, in *WWW'19: Companion Proceedings of The 2019 World Wide Web Conference May 2019*, pp. 1121-1130, <https://doi.org/10.1145/3308560.3317081>.
- MARTINELLI 2011: A. MARTINELLI, “L'identità europea”, in *Quaderni di Sociologia* 55, pp. 41–51, <https://doi.org/10.4000/qds.645>.
- MARTINELLI 2015: A. MARTINELLI, *La modernizzazione*, Bari: Laterza.
- MAVRIDIS *et al.* 2016: P. MAVRIDIS, D. GROSS-AMBLARD, Z. MIKLÓS, “Using Hierarchical Skills for Optimized Task Assignment in Knowledge-Intensive Crowdsourcing”, in *WWW '16: Proceedings of the 25th International Conference on World Wide Web, April 2016*, pp. 843–853, <https://doi.org/10.1145/2872427.2883070>.
- MCINTYRE 2005: D. MCINTYRE, “Bridging the gap between research and practice”, in *Cambridge Journal of Education* 35, 3, pp. 357–382, <https://doi.org/10.1080/03057640500319065>.
- MEDINA 2011: J. MEDINA, “The Relevance of Credibility Excess in a Proportional View of Epistemic Injustice: Differential Epistemic Authority and the Social Imaginary”, in *Social Epistemology* 25, 1, pp. 15–35, <https://doi.org/10.1080/02691728.2010.534568>.
- MICHALOS 2014: A.C. MICHALOS, “Value Theories”, in A.C. MICHALOS (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*, Dordrecht, pp. 6892–6897, [https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5\\_3144](https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_3144).
- MINDER, BERNSTEIN 2012: P. MINDER, A. BERNSTEIN, “CrowdLang: A Programming Language for the Systematic Exploration of Human Computation Systems”, in K. ABERER, A. FLACHE, W. JAGER, L. LIU, J. TANG, C. GUÉRET (Eds.), *Social Informatics*, pp. 124–137, [https://doi.org/10.1007/978-3-642-35386-4\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-642-35386-4_10).
- MITCHELL 1983: A. MITCHELL, *The Nine American Lifestyles: Who We are and where We're Going*, New York: Macmillan, 1983.
- MIZUSAWA *et al.* 2018: K. MIZUSAWA, K. TAJIMA, M. MATSUBARA, T. AMAGASA, A. MORISHIMA, “Efficient Pipeline Processing of Crowdsourcing Workflows”, in *CIKM '18: Proceedings of the 27th ACM International Conference on Information and Knowledge Management, October 2018*, pp. 1559–1562, <https://doi.org/10.1145/3269206.3269292>.
- MONTELLA 2008: M. MONTELLA, “Conoscenza e informazione del cultural heritage come spazio d'impresa”, in *Sinergie* 78, pp. 91–114.
- MONTELLA 2009: M. MONTELLA, *Valore e valorizzazione del patrimonio culturale storico*, Milano: Electa.
- MONTELLA 2015: M. MONTELLA, “Cultural Value”, in G.M. GOLINELLI (Ed.), *Cultural Heritage and Value Creation: Towards New Pathways*, Cham: Springer, pp. 1–51, [https://doi.org/10.1007/978-3-319-08527-2\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-08527-2_1).
- MORISSET 2018: L.K. MORISSET, “Préserver ou partager? du patrimoine aux communautés patrimoniales”, in B. CHERUBINI (Ed.), *Pratiques mémorielles et politique. Pour une anthropologie politique du patrimoine*, Paris : L'Harmattan, 2018, pp. 39–52.
- MOSER *et al.* 2002: S. MOSER, D. GLAZIER, J.E. PHILLIPS, L.N. EL NEMR, M.S. MOUSA, R.N. AIESH, S. RICHARDSON, A. CONNER, M. SEYMOUR, “Transforming archaeology through practice: Strategies for collabo-

- rative archaeology and the Community Archaeology Project at Quseir, Egypt”, in *World Archaeology* 34, 2, pp. 220–248, <https://doi.org/10.1080/0043824022000007071>.
- NARAMSKI et al. 2022: M. NARAMSKI, A.R. SZROMEK, K. HERMAN, G. POLOK, “Assessment of the Activities of European Cultural Heritage Tourism Sites during the COVID-19 Pandemic”, in *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity* 8, 1, p. 55, <https://doi.org/10.3390/joitmc8010055>.
- NGUYEN et al. 2013a: Q.V.H. NGUYEN, T.T. NGUYEN, N.T. LAM, K. ABERER, “BATC: a benchmark for aggregation techniques in crowdsourcing”, in *Proceedings of the 36th international ACM SIGIR conference on Research and development in information retrieval - SIGIR '13, Dublin, Ireland*, pp. 1079-1080, <https://doi.org/10.1145/2484028.2484199>.
- NGUYEN et al. 2013b: Q.V.H. NGUYEN, N.T. TAM, L.N. TRAN, K. ABERER, “An Evaluation of Aggregation Techniques in Crowdsourcing”, in X. LIN, Y. MANOLOPOULOS, D. SRIVASTAVA, G. HUANG (Eds.), *Web Information Systems Engineering – WISE 2013*, Berlin, Heidelberg: Springer, 2013, pp. 1–15, [https://doi.org/10.1007/978-3-642-41154-0\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-642-41154-0_1).
- NICHOLLS 2015: A. NICHOLLS, “Synthetic grid: a critical framework to inform the development of social innovation metrics”, in *CRESSI Working papers* 14, 2015 – D3.1.
- NOORDEGRAAF et al. 2014: J. NOORDEGRAAF, A. BARTHOLOMEW, A. EVELEIGH, “Modeling Crowdsourcing for Cultural Heritage”, in N. PROCTOR, R. CHERRY (Eds.), *Museums and the Web 2014: selected papers from an international conference*, Silver Spring, MD: Museums and the Web LLC, 2014, pp. 25-37.
- NOPPEN, MORISSET 2005: L. NOPPEN, L.K. MORISSET, *Les églises du Québec: Un patrimoine à réinventer*, Sainte-Foy: Presses de l’Université du Québec, 2005.
- NORONHA et al. 2011: J. NORONHA, E. HYSEN, H. ZHANG, K.Z. GAJOS, “Platemate: crowdsourcing nutritional analysis from food photographs”, in *Proceedings of the 24th annual ACM symposium on User interface software and technology - UIST '11, Santa Barbara, California, USA*, pp. 1-11, <https://doi.org/10.1145/2047196.2047198>.
- OHCHR 1948: OHCHR, *Dichiarazione Universale dei Diritti Umani*, [https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/itn.pdf](https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/itn.pdf) (ultimo accesso, 30 gennaio 2024).
- OHCHR 1966: OHCHR, *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*, <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx> (ultimo accesso, 26 gennaio 2024).
- O'REILLY 2005: T. O'REILLY, “What Is Web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software”, <https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html> (ultimo accesso, 26 gennaio 2024).
- OSTROM 1990: E. OSTROM, *Governing the commons: the evolution of institutions for collective action*, Cambridge-New York: Cambridge University Press 1990.
- OWENS 2012: T. OWENS, “The Crowd and The Library”, in *Trevor Owens. User Centered Digital Memory (blog)*, <http://www.trevorowens.org/2012/05/the-crowd-and-the-library/> (ultimo accesso, 18 gennaio 2024).
- PALECO et al. 2021: C. PALECO, S. GARCÍA PETER, N. SALAS SEOANE, J. KAUFMANN, P. ARGYRI, “Inclusiveness and Diversity in Citizen Science”, in K. VOHLAND, A. LAND-ZANDSTRA, L. CECCARONI, R. LEMMENS, J. PERELLÓ, M. PONTI, R. SAMSON, K. WAGENKNECHT (Eds.), *The Science of Citizen Science*, Cham: Springer, pp. 261–281, [https://doi.org/10.1007/978-3-030-58278-4\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-030-58278-4_14).

- PANDYA 2012: R.E. PANDYA, "A framework for engaging diverse communities in citizen science in the US", in *Frontiers in Ecology and the Environment* 10, 6, pp. 314–317, <http://doi.wiley.com/10.1890/120007>.
- PAPA et al. 2018: A. PAPA, P. SASSO, M. TANI, "Il ruolo del gaming nelle strategie di digital storytelling dei musei. Uno studio esplorativo", in *Economia della Cultura. Rivista trimestrale dell'Associazione per l'Economia della Cultura* 3, 2018, pp. 347-358,
- PARSONS et al. 1968: T. PARSONS, E.A. SHILS, E.C. TOLMAN, *Hacia una teoría general de la acción*, Buenos Aires: Kapelusz, 1968.
- PAVAN WOOLFE, PINTON 2019: L. PAVAN WOOLFE, S. PINTON (Eds.), *Il valore del patrimonio culturale per la società e le comunità. La Convenzione del Consiglio d'Europa tra teoria e prassi*, Padova: Linea Edizioni, 2019.
- PERRINI, VURRO 2013: F. PERRINI, C. VURRO, *La valutazione degli impatti sociali: Approcci e strumenti applicativi*, Milano: Egea, 2013.
- PERRY 1926: R.B. PERRY, *General Theory of Value: Its Meaning and Basic Principles Construed in Terms of Interest*, London: Longmans, Green, 1926.
- PESCARIN 2020: S. PESCARIN, *Videogames, Ricerca, Patrimonio Culturale*, Milano: FrancoAngeli, 2020.
- PINTON, ZAGATO 2017: S. PINTON, L. ZAGATO, "Regime giuridico ad hoc per le comunità patrimoniali?", in *Antropologia Museale. Rivista della Società Italiana per la Museografia e i Beni Demotnoantropologici. Etnografie del Contemporaneo III: Le Comunità Patrimoniali* 13, 37/39, 2015/2016, pp. 22–26.
- PORTER 1985: M.E. PORTER, *The Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*, New York: Free Press, 1985.
- PRATT 2007: M.L. PRATT, *Imperial Eyes: Travel Writing and Transculturation*, London-New York: Routledge, 1992.
- PRONTI et al. 2018: A. PRONTI, G. NOBILE, E. PAGLIARINO, "La Stakeholder Analysis per la gestione dei beni comuni e delle risorse naturali: metodologie e letteratura", in *Quaderni IRCrES-CNR* 4, pp. 3–28.
- PRUTSCH 2017: M.J. PRUTSCH, "Research for CULT Committee - European Identity", Brussels: European Parliament, Policy Department for Structural and Cohesion Policies, 2017.
- PUGLIATTI 1962: S. PUGLIATTI, *Beni e cose in senso giuridico*, Milano: Giuffrè.
- RAIMONDO 2013: M.A. RAIMONDO, *Personalizzazione, marca e identità del consumatore*, Milano: Egea.
- RAYKAR, YU 2011: V.C. RAYKAR, S. YU, "Ranking Annotators for Crowdsourced Labeling Tasks", in *Proceedings of the 24th International Conference on Neural Information Processing Systems, USA*, New York: Curran Associates Inc., pp. 1809–1817.
- RETELNY et al. 2014: D. RETELNY, S. ROBASZKIEWICZ, A. TO, W.S. LASECKI, J. PATEL, N. RAHMATI, T. DOSHI, M. VALENTINE, M.S. BERNSTEIN, "Expert crowdsourcing with flash teams", in *Proceedings of the 27th annual ACM symposium on User interface software and technology - UIST '14, Honolulu, Hawaii, USA*, pp. 75–85, <https://doi.org/10.1145/2642918.2647409>.
- RICHINS 1994: M. RICHINS, "Valuing Things: The Public and Private Meanings of Possessions", in *Journal of Consumer Research* 21, 3, 1994, pp. 504–521, <https://doi.org/10.1086/209414>.

- RIDGE 2012: M. RIDGE, "Frequently Asked Questions about crowdsourcing in cultural heritage – Open Objects", in *Open Objects*. "Every age has its orthodoxy and no orthodoxy is ever right." (blog), <http://www.openobjects.org.uk/2012/06/frequently-asked-questions-about-crowdsourcing-in-cultural-heritage/> (ultimo accesso, 24 gennaio 2024).
- RIDGE 2013: M. RIDGE, "From tagging to theorizing: deepening engagement with cultural heritage through crowdsourcing", in *Curator: The Museum Journal* 56, pp. 435–450, <https://doi.org/10.1111/cura.12046>.
- RIDGE 2014: M. RIDGE (Ed.), *Crowdsourcing our Cultural Heritage*, London: Routledge, 2014.
- RIPANTI 2022: F. RIPANTI, *Unforgettable Encounters: Understanding Participation in Italian Community Archaeology*, Archaeopress Publishing, 2022.
- RITZER et al. 2012: G. RITZER, P. DEAN, N. JURGENSON, "The Coming of Age of the Prosumer", in *American Behavioral Scientist* 56, 4, pp. 379–398, <https://doi.org/10.1177/0002764211429368>.
- RODRIGUEZ 2014: H. RODRIGUEZ, "Cultural Values", in A.C. MICHALOS (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*, Dordrecht: Springer, pp. 1406–1408, [https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5\\_645](https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_645).
- ROGSTADIUS et al. 2011: J. ROGSTADIUS, V. KOSTAKOS, A. KITTUR, B. SMUS, J. LAREDO, M. VUKOVIC, "An Assessment of Intrinsic and Extrinsic Motivation on Task Performance in Crowdsourcing Markets", in *Proceedings of the Fifth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media (ICWSM)*, pp. 321–328, <https://doi.org/10.1609/icwsml.v5i1.14105>.
- ROKEACH 1973: M. RROKEACH, *The Nature of Human Values*, New York: Free Press.
- ROKICKI et al. 2014: M. ROKICKI, S. CHELARU, S. ZERR, S. SIERSDORFER, "Competitive Game Designs for Improving the Cost Effectiveness of Crowdsourcing", in *Proceedings of the 23rd ACM International Conference on Conference on Information and Knowledge Management - CIKM '14, Shanghai, China*, pp. 1469–1478, <https://doi.org/10.1145/2661829.2661946>.
- ROMEO, BLASER 2011: F. ROMEO, L. BLASER, "Bringing citizen scientists and historians together", in J. TRANT, D. BEARMAN (Eds.), *Museums and the Web 2011: Proceedings*, Toronto: Archives & Museum Informatics.
- ROSONI 2003: I. ROSONI, "La verità politica del processo", in *Ippogrifo*, 2003, pp. 81–82.
- ROSONI 2011: I. ROSONI, "Verità storica e verità processuale. Lo storico diventa perito.", in *Acta Histriae* 19, pp. 127–140.
- ROY et al. 2012: H.E. ROY, M.J.O. POCOCK, C.D. PRESTON, D.B. ROY, J. SAVAGE, J.C. TWEDDLE, L.D. ROBINSON, *Understanding Citizen Science & Environmental Monitoring. Final Report on behalf of UK-EOF*, Swindon: NERC-Centre for Ecology & Hydrology and Natural History Museum, 2012.
- RUSSELL 2006: I. RUSSELL, *Images, Representations and Heritage: Moving beyond Modern Approaches to Archaeology*, New York: Springer, 2006.
- SAKURAI et al. 2013: Y. SAKURAI, T. OKIMOTO, M. OKA, M. SHINODA, M. YOKOO, "Ability Grouping of Crowd Workers via Reward Discrimination", in *Proceedings of the First AAAI Conference on Human Computation and Crowdsourcing (HCOMP)*, pp. 147–155, <https://doi.org/10.1609/hcomp.v1i1.13083>.
- SANDULLI 2012: M.A. SANDULLI, *Codice dei beni culturali e del paesaggio*, Milano: Giuffrè.

- SANDULLI 2019: M.A. SANDULLI, *Codice dei beni culturali e del paesaggio* Milano: Giuffrè.
- SANNA MONTANELLI 2018a: M. SANNA MONTANELLI, “Per una data quality nelle pratiche di crowdsourcing applicate alla ricerca archeologica.”, in F. SOGLIANI, B. GARGIULO, E. ANNUNZIATA, V. VITALE (Eds.), *Atti dell’VIII Congresso Nazionale di Archeologia Medievale. Matera, 12 - 15 settembre 2018*, Sesto Fiorentino, pp. 23–25.
- SANNA MONTANELLI 2018b: M. SANNA MONTANELLI, “Il passato come mezzo e il passato come fine nella società dello spettacolo. Quale ‘diritto pubblico all’archeologia’ per le ‘comunità d’eredità’ del futuro?”, in V. SAIU, M. MASTINU, F. ANGIUS, F. LECCIS, G. MEI, E. MURA, L. LAI, S. MAIS, A. PINNA, L. CABRAS, R. GUIDO, F. ONNIS CUGIA, D. PISU, M. FRAU (Eds.), *Atti del Convegno “Ricerca in Vetrina 2018” 6-7 dicembre 2018, Cagliari*, Milano: Franco Angeli, 2018, pp. 299–306.
- SANNA MONTANELLI 2023: M. SANNA MONTANELLI, “Archeologia medievale per la rigenerazione e la gestione dell’identità locale dei “borghi minerari” della Sardegna post-industriale. Ipotesi di lavoro preliminari per la definizione di nuove figure di gestione delle comunità patrimoniali”, in *IX Ciclo di Studi medievali. Atti del Convegno (Firenze, 6-7 Giugno 2023)*, pp. 67–72.
- SANTORO-PASSARELLI 1971: F. SANTORO-PASSARELLI, *Dottrine generali del diritto civile*, Napoli: Jovene.
- SANZ SERRANO et al. 2014: F. SANZ SERRANO, T. HOLOCHER-ERTL, B. KIESLINGER, F. SANZ GARCÍA, C.G. SILVA, *White Paper on Citizen Science for Europe*, Societize Consortium.
- SCEKIC et al. 2013: O. SCEKIC, H.-L. TRUONG, S. DUSTDAR, “Incentives and rewarding in social computing”, in *Commun. ACM* 56, 6, p. 72, <https://doi.org/10.1145/2461256.2461275>.
- SCHALL et al. 2014: D. SCHALL, B. SATZGER, H. PSAIER, “Crowdsourcing Tasks to Social Networks in BPEL4People”, in *World Wide Web* 17, 1, pp. 1–32, <http://dx.doi.org/10.1007/s11280-012-0180-6>.
- SCIACCHITANO 2012: E. SCIACCHITANO, “La Convenzione quadro sul valore dell’eredità culturale per la società (Faro, 27 ottobre 2005)”, in *Notiziario dell’Ufficio Studi Mibact XXV–XXVI*, 92–97, pp. 170–171.
- SCIENCE EUROPE 2018: SCIENCE EUROPE, “Briefing Paper on Citizen Science”, Science Europe 2018, <https://doi.org/10.5281/zenodo.4925778>.
- SEVERINI 2015: G. SEVERINI, “L’immateriale economico nei beni culturali”, in *Aedon. Rivista di arti e diritto online* 3, <http://www.aedon.mulino.it/archivio/2015/3/severini.htm> (ultimo accesso, 9 gennaio 2024).
- SIMON, ORIGGI 2010: J. SIMON, G. ORIGGI, “On the epistemic value of reputation: the place of ratings and reputational tools in knowledge organization”, in C. GNOLI, F. MAZZOCCHI (Eds.), *Paradigms and Conceptual Systems in Knowledge Organization: Proceedings of the Eleventh International ISKO Conference, 23-26 February 2010, Rome, Italy*, pp. 417–423.
- SINGER, MITTAL 2013: Y. SINGER, M. MITTAL, “Pricing mechanisms for crowdsourcing markets”, in *Proceedings of the 22nd international conference on World Wide Web - WWW ’13, Rio de Janeiro, Brazil*, New York: Association for Computing Machinery, 2013, pp. 1157–1166, <https://doi.org/10.1145/2488388.2488489>.
- SIRIGU 2008: R. SIRIGU, “L’agire archeologico nello spazio urbano. Considerazioni sull’indagine archeologica come pratica discorsiva”, in *E|C rivista on-line dell’Associazione Italiana di Studi Semiotici* 2, pp. 101–107.

- SISSONS 1999: J. SISSONS, *Nation and Destination: Creating Cook Islands Identity*. Suva: Institute of Pacific Studies and the University of the South Pacific Centre in the Cook Islands, 1999.
- SMITH 2006: L. SMITH, *Uses of heritage*, London-New York: Routledge.
- SMITH 2014: M.L. SMITH, “Citizen science in Archaeology”, in *American Antiquity* 79, 4, pp. 749–762.
- SOLIMA 2018: L. SOLIMA, “Il gaming per i musei. L’esperienza del Mann”, in *Economia della Cultura. Rivista trimestrale dell’Associazione per l’Economia della Cultura* 3, 2018, pp. 275-290, <http://dx.doi.org/10.1446/91289>
- SORICE, DE BLASIO 2008: M. SORICE, E. DE BLASIO, “Involvement and/or Participation. Mobility and Social Networking between identity self-construction and political impact”, in *Media@LSE Fifth Anniversary Conference: Media, Communication and Humanity*, Londra: London School of Economics, 2008.
- SUROWIECKI 2005: J. SUROWIECKI, *The Wisdom of Crowds*, New York: Anchor Books.
- TABARÉS et al. 2022: R. TABARÉS, A. LOEBER, M. NIEMINEN, M.J. BERNSTEIN, E. GRIESSLER, V. BLOK, J. COHEN, H. HÖNIGMAYER, U. WUNDERLE, E. FRANKUS, “Challenges in the implementation of responsible research and innovation across Horizon 2020”, in *Journal of Responsible Innovation* 9, 3, pp. 291–314, <https://doi.org/10.1080/23299460.2022.2101211>.
- TAMBYAH et al. 2009: S.K. TAMBYAH, S.J. TAN, A.K. KAU, *The Wellbeing of Singaporeans: Values, Lifestyles, Satisfaction and Quality of Life*, Singapore: World Scientific, <https://doi.org/10.1142/7334>.
- TARUFFO 2012: M. TARUFFO, “La verità nel processo”, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile* 66, 4, 2012, pp. 1118–1135.
- TERRAS 2016: M. TERRAS, “Crowdsourcing in the Digital Humanities”, in *A New Companion to Digital Humanities*, pp. 420–438, <https://doi.org/10.1002/9781118680605.ch29>.
- TILKIN 2016: G. TILKIN (Ed.), *InHerit. Professional Development in Heritage Interpretation. Manual*, Bilzen: Landcommanderij Alden Biesen, 2016.
- TILKIN et al. 2020: G. TILKIN, A. GUNDERMANN, M. CHRISTIAN, “*The DELPHI Competence Framework for Heritage Interpretation Planning*” (Project code: 2018-1-DE02-KA204-005084); <https://delphi-eu.org/wp-content/uploads/2021/02/The-DELPHI-Competence-Framework-1.pdf> (ultimo accesso, 26 gennaio 2024).
- TOKARCHUK et al. 2012: O. TOKARCHUK, R. CUEL, M. ZAMARIAN, “Analyzing Crowd Labor and Designing Incentives for Humans in the Loop”, in *IEEE Internet Comput.* 16, 5, pp. 45–51, <https://doi.org/10.1109/MIC.2012.66>.
- TONINI 2018: P. TONINI, *Manuale di procedura penale*, Milano: Giuffrè, 2018.
- UNESCO 1972: UNESCO, “Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage”, in *UNESCO World Heritage Centre*, <http://whc.unesco.org/en/conventiontext/> (ultimo accesso, 6 febbraio 2024).
- UNESCO 1976: UNESCO, “Records of the General Conference, 19th session, Nairobi, 26 October to 30 November 1976, v. 1: Resolutions - UNESCO Digital Library”, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114038.page=136> (ultimo accesso, 6 febbraio 2020).

- UNESCO 1982: UNESCO, "Mexico City Declaration on Cultural Policies", <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000054668?posInSet=4&queryId=N-EXPLORE-46483660-87c1-4780-bd02-8fa4404d2f93> (ultimo accesso, 6 febbraio 2024).
- UNESCO 1989: UNESCO, "Records of the General Conference, 25th session, Paris, 17 October to 16 November 1989, v. 1: Resolutions - UNESCO Digital Library", <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000084696.page=242> (ultimo accesso, 6 febbraio 2024).
- UNESCO 1996: UNESCO, "Our creative diversity: report of the World Commission on Culture and Development; summary version - UNESCO Digital Library", <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000105586> (ultimo accesso, 7 febbraio 2024).
- UNESCO 1998: UNESCO, "The Participatory city: innovations in the European Union", <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114605> (ultimo accesso, 7 febbraio 2024).
- UNESCO 2001: UNESCO, "Dichiarazione Universale sulla Diversità Culturale", [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/diversity/pdf/declaration\\_cultural\\_diversity\\_it.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/diversity/pdf/declaration_cultural_diversity_it.pdf) (ultimo accesso, 8 febbraio 2024).
- UNESCO 2003: UNESCO, "Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage", <https://ich.unesco.org/en/convention> (ultimo accesso, 8 febbraio 2024).
- UNESCO 2005: UNESCO, "Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions", <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000142919> (ultimo accesso, 8 febbraio 2024).
- UNICEF 1989: UNICEF, "La Convenzione sui diritti dell'infanzia e dell'adolescenza", [https://www.unicef.it/Allegati/Convenzione\\_diritti\\_infanzia\\_1.pdf](https://www.unicef.it/Allegati/Convenzione_diritti_infanzia_1.pdf) (ultimo accesso, 7 febbraio 2024).
- US EPA 2014: O. US EPA, "Federal Community of Practice for Crowdsourcing and Citizen Science", in *US EPA*, <https://www.epa.gov/innovation/federal-community-practice-crowdsourcing-and-citizen-science> (ultimo accesso, 21 ottobre 2024).
- VALENTI *et al.* 2018: M. VALENTI, S. RICCI, V. FRONZA (Eds.), *Dalle fonti alla narrazione. Ricostruzione storica per il racconto della quotidianità*, Sesto Fiorentino: All'Insegna del Giglio.
- VATTIMO, ROVATTI 2010: G. VATTIMO, P.A. ROVATTI (Eds.), *Il pensiero debole*, Milano: Giangiacomo Feltrinelli Editore.
- VIDETTA 2019: C. VIDETTA, "I beni culturali: un legame indissolubile con la comunità", <https://www.labsus.org/2019/01/i-beni-culturali-un-legame-indissolubile-con-la-comunita/> (blog) (ultimo accesso, 9 gennaio 2024).
- VIOLA 2018: F. VIOLA, "I videogiochi come espressione sociale ed artistica del XXI secolo", in *Economia della Cultura. Rivista trimestrale dell'Associazione per l'Economia della Cultura* 3, 2018, pp. 291-300, <https://doi.org/10.1446/91290>.
- VOLPE 2019: G. VOLPE, *Il Bene nostro. Un impegno per il patrimonio culturale*, Bari: Edipuglia, 2019.
- VOLPE 2021: G. VOLPE, *Passeggiate archeologiche: venti proposte per conoscere siti e storie della Puglia*, Bari: Edipuglia, 2019.



- VUKOVIC, BARTOLINI 2010: M. VUKOVIC, C. BARTOLINI, “Towards a Research Agenda for Enterprise Crowdsourcing”, in T. MARGARIA, B. STEFFEN (Eds.), *Leveraging Applications of Formal Methods, Verification, and Validation*, pp. 425–434.
- WANG et al. 2012: G. WANG, C. WILSON, X. ZHAO, Y. ZHU, M. MOHANLAL, H. ZHENG, B.Y. ZHAO, “Serf and turf: crowdurfing for fun and profit”, in *Proceedings of the 21st international conference on World Wide Web - WWW '12, Lyon, France*, pp. 679–688, <https://doi.org/10.1145/2187836.2187928>.
- WENGER 2006: E. WENGER, *Comunità di pratica. Apprendimento, significato e identità*, Milano: Raffaello Cortina Editore, 2006
- WEXLER 2011: M.N. WEXLER, “Reconfiguring the sociology of the crowd: exploring crowdsourcing”, in *International Journal of Sociology and Social Policy* 31, 1/2, pp. 6–20, <https://doi.org/10.1108/01443331111104779>.
- WHITE HOUSE 2015: WHITE HOUSE, “Accelerating Citizen Science and Crowdsourcing to Address Societal and Scientific Challenges”, in *whitehouse.gov*, <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2015/09/30/accelerating-use-citizen-science-and-crowdsourcing-address-societal-and-scientific> (ultimo accesso, 21 gennaio 2024).
- WHITLA 2009: P. WHITLA, “Crowdsourcing and its application in marketing activities”, in *Contemporary Management Research* 5, 1, pp. 15–28, <https://doi.org/10.7903/cmr.1145>.
- WIGGINS, CROWSTON 2011: A. WIGGINS, K. CROWSTON, “From Conservation to Crowdsourcing: A Typology of Citizen Science”, in *Proceedings of the 2011 44th Hawaii International Conference on System Sciences*, Washington, DC, USA, pp. 1–10, <http://dx.doi.org/10.1109/HICSS.2011.207>.
- WIKIPEDIA 2019a: WIKIPEDIA, s.v. “Intelligenza collettiva”, in *Wikipedia*, [https://it.wikipedia.org/w/index.php?title=Intelligenza\\_collettiva&oldid=104394432](https://it.wikipedia.org/w/index.php?title=Intelligenza_collettiva&oldid=104394432) (ultimo accesso, 14 gennaio 2024).
- WIKIPEDIA 2019b: WIKIPEDIA, “Citizen science”, in *Wikipedia*, [https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Citizen\\_science&oldid=922202271](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Citizen_science&oldid=922202271) (ultimo accesso, 14 gennaio 2024).
- WILLETT et al. 2012: W. WILLETT, J. HEER, M. AGRAWALA, “Strategies for crowdsourcing social data analysis”, in *Proceedings of the 2012 ACM annual conference on Human Factors in Computing Systems - CHI '12*, Austin, Texas, USA, pp. 227–236, <https://doi.org/10.1145/2207676.2207709>.
- WILSON 2018: R.Z. WILSON, “Welcome to the World of Wandercast: Podcast as Participatory Performance and Environmental Exploration”, in D. LLINARES, N. FOX, R. BERRY (Eds.), *Podcasting: New Aural Cultures and Digital Media*, Cham: Springer, pp. 273–298, [https://doi.org/10.1007/978-3-319-90056-8\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-319-90056-8_14).
- WOLFSON, LEASE 2011: S.M. WOLFSON, M. LEASE, “Look before you leap: Legal pitfalls of crowdsourcing”, in *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology* 48, 1, pp. 1–10, <https://doi.org/10.1002/meet.2011.14504801135>.
- YIN et al. 2014: M. YIN, Y. CHEN, Y.-A. SUN, “Monetary Interventions in Crowdsourcing Task Switching”, in *Proceedings of the Second AAAI Conference on Human Computation and Crowdsourcing (HCOMP 2014)*, pp. 234–241.

- Yu *et al.* 2013: B. YU, M. WILLIS, P. SUN, J. WANG, “Crowdsourcing Participatory Evaluation of Medical Pictograms Using Amazon Mechanical Turk”, in *J Med Internet Res* 15, 6, p. e108, <https://doi.org/10.2196%2Fjmir.2513>.
- ZAGATO 2009: L. ZAGATO (Ed.), *Le identità culturali nei recenti strumenti UNESCO. Un approccio nuovo alla costruzione della pace?*, Padova: CEDAM.
- ZAGATO 2012: L. ZAGATO, “Intangible cultural heritage and human rights”, in T. SCOVAZZI, B. UBERTAZZI, L. ZAGATO (Eds.), *Il patrimonio culturale intangibile nelle sue diverse dimensioni*, Milano: Giuffrè, 2012, pp. 29–50.
- ZAGATO 2015: L. ZAGATO, “The Notion of “Heritage Community” in the Council of Europe’s Faro Convention. Its Impact on the European Legal Framework”, in N. ADELL, R.F. BENDIX, C. BORTOLOTTI, M. TAUSCHEK (Eds.), *Between Imagined Communities of Practice*, Göttingen: Göttingen University Press, pp. 141-168.
- ZAGATO, VECCO 2015: L. ZAGATO, M. VECCO, “L’identità europea come spazio culturale-politico: oltre i limiti della cittadinanza UE”, in L. ZAGATO, M. VECCO (Eds.), *Citizens of Europe. Culture e Diritti*, Venezia: Edizioni Ca’ Foscari, 2015, pp. 149–184.
- ZAMAGNI *et al.* 2015: S. ZAMAGNI, P. VENTURI, S. RAGO, “Valutare l’impatto sociale. La questione della misurazione nelle imprese sociali”, in *Impresa sociale* 6, p. 22.
- ZANINI *et al.* 2020: E. ZANINI, E. GIORGI, S. MARIOTTI, N. MAROTTA, F. RIPANTI, “Uomini e cose a Vignale: bilancio di un decennio di archeologia pubblica, condivisa e (forse) sostenibile”, in *Il Capitale Culturale, Supplementi (9/2019): L’archeologia pubblica prima e dopo l’archeologia pubblica*, pp. 473–525, <http://dx.doi.org/10.13138/2039-2362/220>.
- ZANNINI 2017: A. ZANNINI, “Insegnamento della storia e/è Public History”, in *RIME – Rivista dell’Istituto di Storia dell’Europa Mediterranea* 1, I n.s., 2017, pp. 119-126, <https://doi.org/10.7410/1293>.
- ZHOK 2020: A. ZHOK, *Critica della ragione liberale: una filosofia della storia corrente*, Milano: Meltemi Editore.
- ZWASS 2010: V. ZWASS, “Co-Creation: Toward a Taxonomy and an Integrated Research Perspective”, in *International Journal of Electronic Commerce* 15, 1, pp. 11–48, <https://doi.org/10.2753/JEC1086-4415150101>.

2024  
SAP Società Archeologica s.r.l.  
Quingentole (MN)



Prendendo in esame le opportunità e i vincoli entro cui si muove il settore archeologico nello specifico contesto normativo europeo ed italiano, questo volume affronta il tema dell'utilizzo di strategie e metodi della scienza partecipata (*citizen science*) per favorire il coinvolgimento dei cittadini nella costruzione delle conoscenze scientifiche in archeologia.

Il volume, in particolare, prende in esame il metodo del *crowdsourcing* (dall'inglese *crowd*, folla, e *outsourcing*, approvvigionamento esterno) che, se inteso come pratica cooperativa di costruzione delle conoscenze, si rivela un efficace strumento non solo in termini di supporto alla ricerca professionale, ma, in un momento in cui l'informazione è sotto attacco in ogni angolo nel dibattito pubblico, consente anche la disseminazione delle componenti cognitive proprie del metodo scientifico, favorendo un più facile e protetto accesso democratico al discorso storico-archeologico. Il successo della sua applicazione, certificato su scala globale da piattaforme digitali generaliste come *Wikipedia*, è noto da diversi anni anche nel campo archeologico, a partire dal progetto *MicroPasts*.

Rispetto ad altre pubblicazioni sul tema, l'approccio seguito in questo lavoro è ispirato alle teorie sviluppate nell'ambito dei sistemi di *quality management* in uso in tutte le organizzazioni complesse che, opportunamente adattate a obiettivi di ricerca, educazione e tutela del patrimonio, consentono la definizione di un metodo utile anche nel campo dell'archeologia pubblica, estendendo principi di gestione della qualità già in uso in ambito professionale (come quelli legati a *risk management*, alla *quality assessment* e alla *quality assurance*) anche a organizzazioni e cittadini che direttamente o indirettamente esercitano una influenza nella produzione di conoscenza in questo settore.

Per arrivare a questo, la metodologia seguita nello studio integra l'analisi dei principali modelli di gestione della partecipazione in uso in archeologia, con una corposa *studies review* multidisciplinare, che include ricerche sulla *citizen science*, *knowledge management* e *teoria del diritto*, oltre un qualificato *corpus* di normative, *policy* e standard.

Il risultato è una sorta di *vademecum*, utile non solo ad archeologi impegnati nella ricerca, nella tutela e nella libera professione, ma anche a decisori politici, educatori, operatori culturali che desiderino esplorare le differenti dimensioni attraverso cui si articola la costruzione partecipata della conoscenza in archeologia. Senza alcuna pretesa di esaustività, il volume offre un piccolo contributo al dibattito in corso in Italia sulla rilevanza che l'archeologia pubblica può avere nelle società contemporanee, in relazione alla costruzione, attraverso il patrimonio, di una coesione sociale più matura e responsabile.

