

Imago Mundi

Perspectives on Metaphor, Creativity,
and Discourses

UNICAPress/ateneo

edited by

Mariangela Albano, Simona Maria Cocco,
Olga Denti, Eleonora Fois, Michela Giordano,
Paolo Orrù, Daniela Zizi



RESOCONTI /17

This volume has been produced within the framework and with the support of the Project *MED-GREEN. Examining Models of Local Livelihood, Green Building, and Sustainable Mobility in Mediterranean Areas through Discursive Negotiation and Active Citizenship*.

Philosophers and linguists have historically devoted considerable attention to establishing the centrality of metaphor within the broader scope of human thought. This sustained intellectual engagement has unequivocally confirmed, over the centuries, the paramount importance of this notion for the definition of the concepts, archetypes, and models that permeate daily existence. Metaphors function within everyday language not merely to satisfy a stylistic pretext or mitigate lexical inopia, but to translate a series of creative processes that inherently transcend the threshold of the strictly logical-inferential process.

In this specific sense, the foundational step of this volume consists of formally acknowledging the inherent linguistic and cognitive dimensions of metaphor, compelling further reflection upon three dynamically interrelated elements: creativity, lexicalisation, and discourse.

UNICApres/ateneo
Collana
RESOCONTI

17



Scientific Committee & Reviewers

Guy Achard-Bayle, Université de Lorraine
Mariangela Albano, Università degli Studi di Cagliari
Erica Autelli, Universität Innsbruck
Rym Bardaoui, Université de Tunis
Yasmine Barsoum, Université Française d'Égypte
Annamaria Bartolotta, Università degli Studi di Palermo
Cristelle Cavalla, Université Sorbonne Nouvelle
Rhibi Chokri, Université de Gabès
Simona Maria Cocco, Università degli Studi di Cagliari
Mirella Conenna, Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Valérie Delavigne, Université Sorbonne Nouvelle
Can Denizci, Dokuz Eylül Üniversitesi
Olga Denti, Università degli Studi di Cagliari
Lorenzo Devilla, Università degli Studi di Sassari
Ruggero Druetta, Università degli Studi di Torino
Manar El Kak, Université de Reims Champagne-Ardenne
Betül Ertek, Marmara Üniversitesi
Francesca Ervas, Università degli Studi di Cagliari
Eleonora Fois, Università degli Studi di Cagliari
Enrica Galazzi, Università Cattolica del Sacro-Cuore di Milano
Michela Giordano, Università degli Studi di Cagliari
Emilio Ghiani, Università degli Studi di Cagliari
Elisabetta Gola, Università degli Studi di Cagliari
María Isabel González Rey, Universidad de Santiago de Compostela
Christine Konecny, Universität Innsbruck
Mariadomenica Lo Nostro, Università degli Studi di Salerno
Emma Lupano, Università degli Studi di Cagliari
Francesco Paolo Alexandre Madonia, Università degli Studi di Palermo
Luis Meneses-Lerín, Université d'Artois
Nicla Mercurio, Università degli Studi di Sassari
Philippe Monneret, Sorbonne Université
Oriana Mosca, Università degli Studi di Cagliari
Michela Murano, Università Cattolica del Sacro-Cuore di Milano
Paolo Orrù, Università degli Studi di Cagliari
Chiara Preite, Università degli Studi di Milano
Micaela Rossi, Università degli Studi di Genova
Dan Savatovsky, Université Sorbonne Nouvelle
Mario Selvaggio, Università degli Studi di Cagliari
Patrizia Serra, Università degli Studi di Cagliari
Inès Sfar, Sorbonne Université
Gerard J. Steen, Universiteit van Amsterdam
Flavio Stochino, Università degli Studi di Cagliari
Joanna Szerszunowicz, University of Byalystok
Maurizio Trifone, Università degli Studi di Cagliari
Loredana Trovato, Università degli Studi di Messina
Mark Turner, Case Western Reserve University
Fabio Vasarri, Università degli Studi di Cagliari
Daniela Francesca Viridis, Università degli Studi di Cagliari
Lichao Zhu, Université Paris Cité
Daniela Zizi, Università degli Studi di Cagliari
Anissa Zrigue, Université de Kairouan

Additional anonymous reviewers participated in the double-blind peer review evaluation process.

Imago Mundi
Perspectives on Metaphor, Creativity, and Discourses

edited by
Mariangela ALBANO
Simona Maria COCCO
Olga DENTI
Eleonora FOIS
Michela GIORDANO
Paolo ORRÙ
Daniela ZIZI



Cagliari
UNICApres
2025



Project MED-GREEN

Examining Models of Local Livelihood, Green Building, and Sustainable Mobility in Mediterranean Areas through Discursive Negotiation and Active Citizenship (RICMIUR_CTC_2023, CUP F25F21002720001), Mariangela Albano, Patrizia Serra, Flavio Stochino.



UNICA

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI CAGLIARI



DICAAR

Sezione Ateneo
RESOCONTI /17
ISSN 2974-6671

Imago Mundi, Perspectives on Metaphor, Creativity, and Discourses
edited by Mariangela Albano, Simona Maria Cocco, Olga Denti,
Eleonora Fois, Michela Giordano, Paolo Orrù, Daniela Zizi

In copertina: Babylonian map of the world depicting Mesopotamia (Babylonia, Assyria) and Urartu (Armenia) according to a Babylonian cosmological perspective.

By British Museum. Object Number: 92687,

Public Domain, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1748616>

CC BY-SA 4.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>>, via Wikimedia Commons

This volume has been evaluated through double-blind peer review.

Questo volume è stato sottoposto a peer review (double blind)

© Mariangela Albano, Simona Maria Cocco, Olga Denti,
Eleonora Fois, Michela Giordano, Paolo Orrù, Daniela Zizi e singoli autori
CC-BY-SA 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>)

Cagliari, UNICApres, 2025 (<http://unicapress.unica.it>)

ISBN 978-88-3312-207-6 (versione online)

DOI <https://doi.org/10.13125/unicapress.978-88-3312-207-6>

Table of Contents

- 11 *Introduction*
Mariangela Albano

I. Metaphors, Phraseology & Discourses

- 25 **Chapter 1.** Energy Metaphors: Cognitive Analysis of the Representation of the Energy Crisis in France
Sayf Mohamed
- 37 **Chapter 2.** Watts Up? A Multilingual, Terminological, and Semantic Analysis of Energy Community Discourses
Mariangela Albano, Simona Maria Cocco, Olga Denti, Michela Giordano & Emma Lupano
- 51 **Chapter 3.** Neologismi in lingua araba nell'ambito semantico *green*: il caso della resa di sustainability
Annamaria Ventura
- 59 **Chapter 4.** SUSTAINABILITY IS GREEN: Cognitive Metaphors in Sustainability Discourse
Maria Antonietta Marongiu
- 73 **Chapter 5.** La “feminización de la pobreza energética”: metáforas y colocaciones léxicas en la legislación de la Unión Europea en español (Eur-Lex)
Simona Maria Cocco & Daniela Zizi
- 85 **Chapter 6.** Métaphore et figement sur les paquets de tabac en France et en Espagne
María del Carmen Parra-Simón
- 97 **Chapter 7.** Les dispositifs rhétoriques dans le discours publicitaire
Yassin Razkaoui
- 109 **Chapter 8.** La novlangue, comme métaphore indexicale. Reconfigurations des usages dans la presse française
Julie Abbou

- 123 **Chapter 9.** Les métaphores conceptuelles dans le discours politique marocain
Ahmed El Yaagoubi
- 133 **Chapter 10.** Les métaphores genrées dans les dictionnaires monolingues français en ligne
Sara Manuela Cacioppo
- 149 **Chapter 11.** L'acqua come culturema concettuale nella lingua del calcio italiano. Metafore di numerosità nelle costruzioni [[N1] di N2] tra linguistica culturale e Blue Humanities – un'analisi qualitativa
Anna Godzich

II. Metaphors, Phraseology & Culture

- 165 **Chapter 12.** American Politics and the Albanian Language – an Ocean apart. Aspects of Translating Political Terminology
Orges Selmani
- 181 **Chapter 13.** Metafore antropomorfiche nelle descrizioni del paesaggio in *Cenere* di Grazia Deledda e nelle traduzioni polacche
Justyna Lukaszewicz
- 193 **Chapter 14.** Perché *ci tocca in sorte*? Le metafore della casualità e i verbi di percezione tattile tra latino e italiano
Flavia Pompeo
- 207 **Chapter 15.** Exploring the Rich Imagery Encoded in the Lexical Structure of some Idioms in Albanian and their English Counterparts
Violeta Shaba
- 221 **Chapter 16.** Estensioni semantiche e metafora: il caso di 'prendere' nelle costruzioni a verbo supporto
Anna Pompei & David Nicoletti
- 237 **Chapter 17.** Metaphors and Metonymies as 'Avatars' of Western Domination: The Case of English Loanwords from Indic Languages
Alessio Pesci
- 257 **Chapter 18.** La metáfora en la construcción de los dominios semánticos nahuas: un estudio difrástico
Francesca Panajo
- 269 **Chapter 19.** Philosophical Metaphors: Plato's Allegory of the Cave and its Cultural Impact
Ilana Shiloh

III. Metaphors, Concepts & Cognition

- 279 **Chapter 20.** Gestes métaphoriques en classe de français langue étrangère
Can Denizci
- 293 **Chapter 21.** Sfide creative nei processi di comprensione del linguaggio metaforico
Alice Guerrieri
- 305 **Chapter 22.** A Visual Pathway towards Metaphorical Approaches to Sustainability
Advocacy
Arianna Careddu
- 315 **Chapter 23.** Le funzioni della metafora nell'ingiustizia epistemica nel disturbo
narcisistico di personalità
Irene Cosa & Francesca Ervas
- 327 **Chapter 24.** Implicazioni dei deficit di memoria sulla comprensione delle metafore
nella schizofrenia
Lucienne Huby
- 339 **Chapter 25.** “Dynamische Sprache”. The Epistemological Role of Metaphor in the
Creation of Quantum Mechanics Concepts
Patrizia Piredda

Chapter 23.

Le funzioni della metafora nell'ingiustizia epistemica nel disturbonarcisistico di personalità

Metaphor's Functions in Epistemic Injustice in Narcissistic Personality Disorder

Irene Cosa

University of Cagliari

irene.cosa@hotmail.it

<https://orcid.org/0009-0009-5679-996X>

Francesca Ervas

University of Cagliari

ervas@unica.it

<https://orcid.org/0000-0001-8521-0266>

Abstract

L'uso della metafora è stato spesso criticato nell'ambito della comunicazione della salute poiché reifica e definisce la malattia con possibili conseguenze negative per il paziente. Le persone con disordine mentale sperimentano frequentemente la difficoltà a distinguere ciò che va attribuito al loro Sé e ciò che va attribuito alla malattia e, spesso, nel tentativo di comunicare tale esperienza, ricorrono al linguaggio metaforico. Alcuni studiosi suggeriscono l'uso del solo linguaggio letterale per parlare dell'esperienza della malattia, ma altri mettono in evidenza l'impossibilità di sbarazzarsi delle metafore nel pensiero umano stesso, oltre che nel linguaggio. Tuttavia, il tentativo di esprimere, a sé stessi e agli altri, la propria esperienza della malattia attraverso il linguaggio letterale, potrebbe causare il fenomeno dell'*ingiustizia epistemica* che indica un fallimento nell'attribuire intenzionalità al parlante, a causa della difficoltà a interpretare la propria esperienza, soprattutto nel caso della malattia mentale.

Dopo una prima ricostruzione dello stato dell'arte, si cercherà di capire se e come le varie funzioni della metafora (*naming, framing, e perspective changing*) nella narrazione delle persone con Disturbo Narcisistico di Personalità (DNP) possano modulare l'*ingiustizia epistemica* nell'attribuzione del significato del parlante con tale disturbo. Verrà presentato uno studio pilota sperimentale sulla percezione del parlante con DNP nell'utilizzo della metafora concettuale VANITÀ COME PERSONA. Si indagherà in particolare quanto i partecipanti allo studio pilota siano disposti a dare fiducia al parlante con DNP, quanto considerino appropriato il linguaggio metaforico per esprimere

la propria condizione con DNP e quanto considerino il parlante con DNP che usa un linguaggio metaforico in grado di controllare le proprie azioni.

Parole chiave: ingiustizia epistemica, metafora, malattia mentale, disturbo narcisistico di personalità, narrazioni della malattia.

Abstract

The use of metaphor has often been criticized in Health Communication because it reifies and defines the disease with possible negative consequences for the patient. People with mental disorders frequently have trouble in distinguishing what it should be attributed to their Self and what it should be attributed to the disease and, often, to communicate this experience, they resort to metaphorical language. Some scholars suggest using only literal language to talk about the experience of illness, but others highlight the impossibility of eliminating metaphors in human thought itself, as well as in language. However, the attempt to express, to oneself and others, one's experience of illness through literal language could cause the phenomenon of epistemic injustice that shows a failure to attribute intentionality to the speaker, due to the difficulty in interpreting one's experience, especially in the case of mental illness. After a starting reconstruction of the state of the art, we will try to understand if and how the different functions of metaphor (naming, framing, and perspective changing) in the narration of people with Narcissistic Personality Disorder (NPD) can modulate the epistemic injustice in the attribution of meaning to the speaker with this Disorder. It will be presented an experimental pilot study on the perception of the speaker with NPD in the use of the conceptual metaphor VANITY AS A PERSON. We will investigate how much the participants in the pilot study are willing to trust the speaker with NPD, how much they consider metaphorical language appropriate to express their condition with NPD and how much they consider the speaker with NPD who uses metaphorical language able to control his own actions.

Keywords: epistemic injustice, metaphor, mental illness, narcissistic personality disorder, illness narratives.

1. Introduzione¹

Le persone con malattia mentale affrontano l'esperienza della malattia mentale anche con la difficoltà di comunicare ciò che accade loro e, talvolta, per parlare della malattia e del rapporto che hanno con essa, utilizzano metafore. Nell'ambito della comunicazione della salute, gli studiosi considerano l'utilizzo della metafora per parlare della malattia mentale da diverse prospettive teoriche. Alcune di queste, fortemente critiche, suggeriscono l'utilizzo del solo linguaggio letterale (Sontag 1978). Tuttavia, il tentativo di esprimere, a sé stessi e agli altri, l'esperienza della malattia attraverso il linguaggio letterale potrebbe causare il fenomeno dell'*ingiustizia epistemica* (Fricker 2007), ovvero un fallimento nell'attribuire al parlante la capacità di conoscere e rappresentare in modo adeguato sé stessi e la propria esperienza di vita. Presenteremo dapprima le diverse prospettive in merito all'uso della metafora per parlare della malattia mentale e illustreremo il fenomeno dell'*ingiustizia epistemica* nelle due accezioni di *ingiustizia della testimonianza* e *ingiustizia ermeneutica*. Illustreremo lo stato dell'arte degli studi sull'*ingiustizia epistemica* correlata alla malattia mentale (Crichton *et al.* 2017). In particolare, ci concentreremo sul fenomeno dell'*ingiustizia epistemica* nel disturbo narcisistico di personalità (DNP), ovvero il fallimento nell'attribuzione della capacità di interpretare il proprio vissuto a causa di una marginalizzazione delle risorse epistemiche.

¹ Le autrici hanno collaborato alla stesura dell'intero articolo, sebbene Francesca Ervas sia responsabile dei §§ 1,2,3, e Irene Cosa sia responsabile dei §§ 4,5,6,7. Questo lavoro è stato scritto nel Quadro di un progetto finanziato dal National Recovery and Resilience Plan (NRRP), Mission 4, Component 2, Investment 1.1, Call for tender No. 1409, pubblicato il 14.9.2022 dal MUR, finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU – Titolo del progetto “Metaphor and Epistemic Injustice in Mental Illness: The Case of Schizophrenia” – CUP F53D23011250001 - Grant Assignment Decree No. 1371 adopted on 01/09/2023 by the Italian Ministry of University and Research (MUR).

Dopo aver definito il DNP, proporremo uno studio pilota sulle funzioni che la metafora può svolgere nell'*ingiustizia ermeneutica* nel DNP, esaminando 1) l'ipotesi che l'utilizzo delle espressioni metaforiche possa ricoprire un ruolo importante nella narrazione dei parlanti con disturbo narcisistico di personalità, e 2) l'ipotesi che i proferimenti attribuiti a un parlante con disturbo narcisistico di personalità possano essere una cartina al tornasole del fenomeno dell'*ingiustizia epistemica*. Presenteremo infine le nostre conclusioni.

2. Metafora e malattia mentale

Le persone con malattia mentale sperimentano frequentemente l'*ambiguità tra il Sé e la malattia* (Dings 2019), cioè la difficoltà di esprimere l'esperienza della malattia per distinguere ciò che appartiene al loro sé e ciò che appartiene alla malattia e spesso, nel tentativo di comunicare tale esperienza, ricorrono al linguaggio immaginativo, specialmente metaforico (Ervas 2024). Il ruolo che la metafora può svolgere rappresenta un punto di partenza per le narrazioni di sé (Clark 2008), per il superamento dell'*inarticolabilità* e dell'*ineffabilità* (Kidd *et al.* 2017) dell'esperienza della malattia mentale. Inoltre, la metafora può costituire una nuova chiave di accesso in termini di pensabilità e di articolazione verbale di stati mentali ed emotivi che non trovano un corrispettivo nel linguaggio letterale (Ervas 2024) e che, talvolta, per loro natura, non sono intelligibili.

Già in passato alcuni studiosi hanno sostenuto che le metafore dovrebbero essere evitate poiché concretizzano entità metafisiche sconosciute, caratterizzandole in modi che non rispecchiano la verità (Dumarsais 1988 [1730]). La personificazione della metafora, ad esempio, potrebbe incorrere nel rischio di reificazione della malattia e di possibili conseguenze negative per la percezione che il parlante ha della malattia (Ervas 2024). Per questo, Susan Sontag, nella sua opera *Illness as Metaphor*, del 1978, critica duramente l'uso della metafora. La malattia non è una metafora e propone l'eliminazione del linguaggio metaforico suggerendo l'uso del linguaggio letterale per parlarne in modo più veritiero.

L'eventualità di evitare l'utilizzo della metafora è stata messa in discussione dalla *Conceptual Metaphor Theory*, nel quadro della *cognizione incarnata* (*embodied cognition*, Lakoff e Johnson 1980). Da questo punto di vista, gli esseri umani non possono scegliere se pensare metaforicamente o meno poiché le metafore rappresentano un meccanismo cognitivo che funge da strumento di categorizzazione e costruzione di significati che riflette lo stretto legame che intercorre tra percezione corporea e cognizione. Tuttavia, questa teoria considera le *espressioni metaforiche* come strutture linguistiche superficiali riducendole a strutture concettuali sottostanti, con la perdita di alcuni aspetti linguistici che potrebbero essere rilevanti per comunicare l'esperienza della malattia mentale (Ervas 2021). Le strutture linguistiche delle metafore, infatti, non possono essere ridotte a un solo esempio di *espressione metaforica* poiché vengono estese nella narrazione del Sé per esprimere come la malattia agisce sul Sé.

Altri studiosi hanno criticato ancora l'utilizzo della metafora perché definisce la malattia e offre una finestra interpretativa (*framing*) con possibili ripercussioni per il parlante (Semino *et al.* 2018). Tuttavia, sostengono che la metafora può offrire *framing* alternativi rispetto all'esperienza della malattia (Semino *et al.* 2018). I diversi *framing* metaforici, importanti sia per la comunicazione, sia per il pensiero, esprimono e rinforzano i diversi modi di dare senso a particolari aspetti della vita e della malattia.

3. Ingiustizia epistemica e malattia mentale

Miranda Fricker, nella sua monografia *Epistemic Injustice: Power and Ethics of Knowing* (2007), sviluppa la nozione di *ingiustizia epistemica*, indicando il mancato riconoscimento di una persona nella sua capacità di soggetto epistemico. Distingue due accezioni di *ingiustizia epistemica*: l'*ingiustizia della testimonianza*, che consiste nel fallimento nell'attribuzione di credibilità a una persona in quanto appartenente a una classe sociale e l'*ingiustizia ermeneutica* che consiste nel fallimento nell'attribuzione di capacità interpretative al parlante, generando marginalizzazione nel tentativo di rendere intelligibile, a sé stessi e/o agli altri, la propria esperienza del mondo e degli altri.

Nell'ambito della malattia mentale (Crichton *et al.* 2017), l'*ingiustizia epistemica* si configura come la mancata attribuzione di credibilità a causa dell'identità sociale (*ingiustizia della testimonianza*), e/o dell'abilità di interpretare che cosa accade alle persone con malattia mentale che hanno risorse epistemiche diverse e marginalizzate (*ingiustizia ermeneutica*).

Esistono *condizioni globali* che contribuiscono a questo fenomeno, che possono interessare le persone a rischio o con diagnosi di qualsiasi malattia mentale (Crichton *et al.* 2017): 1) i problemi associati alla o causati dalla malattia mentale; 2) il maggior valore attribuito dagli operatori sanitari all'evidenza considerata oggettiva rispetto alle narrazioni delle persone con malattia mentale; 3) gli stereotipi negativi associati alla malattia mentale. Le *condizioni specifiche* risultano, invece, essere le conseguenze dovute alla particolare natura della malattia mentale.

Nel caso dell'*ingiustizia ermeneutica* la persona appartenente a un gruppo sociale *ermeneuticamente emarginato* si ritiene non possedere le risorse interpretative per comprendere o esprimere adeguatamente aspetti importanti della sua esperienza. La persona è lesa da questa mancanza di attribuzione di significato perché le viene negato il riconoscimento della capacità di comprendere tasselli importanti e distintivi della propria esperienza (Ritunnano 2022). Tale ingiustizia epistemica può comportare danni a livello psicologico ed esistenziale, causando un fallimento nella *creazione di significato* (comprendere e dare un senso alla propria esperienza); nella *comunicazione dell'esperienza* (trasmettere adeguatamente tale esperienza) e nell'*auto-interpretazione* (costruire la propria identità) (Ritunnano 2022; Romdenh-Romluc 2017).

4. Ingiustizia epistemica e metafora nel disturbo narcisistico di personalità

La letteratura sul tema dell'*ingiustizia epistemica* nell'ambito della malattia mentale spazia dalla *depressione* (Jackson 2017), alla *demenza* (Jongsma *et al.* 2017, Young *et al.* 2019), all'*autismo* (Jongsma *et al.* 2017), alla *psicosi* (Sanati *et al.* 2015), ai *disturbi alimentari* (Voswinkell *et al.* 2021), al *disturbo disforico premestruale* (Gagné-Julien 2021) e al *Disturbo ossessivo compulsivo* (Spencer *et al.* 2021), mentre gli studi relativi ai *disturbi di personalità* sono circoscritti al solo *Disturbo borderline di personalità* (Kyratsous *et al.* 2016).

A oggi non sembra esserci letteratura specifica sull'*ingiustizia epistemica* nel caso del *Disturbo narcisistico di personalità*. Questo disturbo viene descritto dal DSM-V (2013) come caratterizzato da un pattern pervasivo di grandiosità nella fantasia o nel comportamento, dalla necessità di ammirazione, dall'assenza di empatia, come una condizione che inizia entro la prima età adulta ed è presente in svariati contesti, con la presenza di cinque o più dei nove criteri diagnostici:

1. un'esagerata, infondata sensazione della propria importanza e dei propri talenti (la grandiosità);
2. preoccupazione con fantasie di successi senza limiti, influenza, potere, intelligenza, bellezza, o amore perfetto;
3. convinzione di essere speciali e unici e di doversi associare solo a persone di altissimo livello;
4. un bisogno di essere incondizionatamente ammirati;
5. una sensazione di privilegio;
6. sfruttamento degli altri per raggiungere i propri obiettivi;
7. mancanza di empatia;
8. invidia degli altri e convinzione che gli altri li invidino;
9. arroganza e superbia.

Essendo un *disturbo egosintonico*, le persone percepiscono i loro comportamenti, pensieri ed emozioni, in sintonia con l'immagine che hanno di sé, disconoscendone la disfunzionalità a causa del divario tra un Sé fragile e irrealistico e la realtà oggettiva.

5. Le metafore del narcisismo

La concettualizzazione metaforica che, dal punto di vista cognitivo, riveste una grande importanza per la condotta e lo stato del Sé narcisistico, è la metafora concettuale dell'ORGOGGIO (Casonato 2003). L'orgoglio narcisistico, a livello cognitivo, viene co-definito dalle alterazioni nella percezione degli eventi e dalle interferenze con un funzionamento mentale normale, varia negli individui col variare delle modalità con le quali si esprime e si basa su gratificazioni ottenute dalle conquiste, dallo status symbol, dall'apparenza, dall'estetica, dall'appartenenza a un gruppo o dalla consapevolezza di avere qualità fisiche, mentali o morali. La categoria superordinata di orgoglio narcisistico definisce un dominio concettuale primario con diverse strutture cognitive subordinate.

La *vanità* è uno dei sottotipi di orgoglio narcisistico, essa caratterizza le personalità narcisistiche. Si fonda, per definizione, sulle apparenze e si organizza su base intenzionale (Casonato 2003). La persona narcisista struttura la sua attività cognitiva e la sua condotta attorno alla metafora concettuale subordinata VANITÀ COME PERSONA che, a livello espressivo, può manifestarsi con più *espressioni metaforiche* quali, ad esempio, *gratificare/ingrandire/alimentare/offendere la vanità*. Ciò che interessa da un punto di vista psicopatologico è la *natura insaziabile*, caratteristica umana traslata alla vanità che esprime il profondo, inesauribile e vano bisogno di ammirazione, fine ultimo della vanità, personificando il bisogno umano di cibarsi, per soddisfare una fame insaziabile, in questo caso di gratificazione, in vista della sopravvivenza psichica (Casonato 2003).

L'*espressione metaforica* "la vanità è insaziabile" può svolgere la *funzione linguistica di naming* nell'attribuire un *nome* per esprimere alcuni aspetti legati al DNP che non hanno un corrispettivo letterale (Ortony 1975); la *funzione concettuale di framing* nel concettualizzare il bisogno insaziabile di ammirazione offrendo un'interpretazione specifica dell'esperienza della vanità come persona (una personificazione della malattia) (Ervas 2024); la *funzione comunicativa di perspective changing* nel comunicare in modo diverso il Sé (*perspective changing*) (Steen 2008, 2010).

6. Studio pilota sulla concettualizzazione del DNP e l'ingiustizia ermeneutica

Lo studio pilota condotto presso l'Università di Cagliari (Commissione etica di Ateneo, prot. N. 0205156 del 29/09/2022), ha indagato l'utilizzo della metafora concettuale della VANITÀ COME PERSONA nella sua *espressione linguistica metaforica* "la vanità è insaziabile" nell'ambito del DNP. Abbiamo cercato di comprendere se è possibile parlare del DNP e del rapporto che le persone hanno con questa malattia senza ricorrere all'utilizzo della metafora e se, qualora fosse utilizzato il linguaggio metaforico per parlarne, si dia un caso di *ingiustizia epistemica* nei loro confronti. A tal proposito abbiamo formulato le seguenti ipotesi:

H1: Al parlante con DNP è attribuita minore fiducia (*ingiustizia della testimonianza*) e minore capacità di controllo sulle proprie azioni (*ingiustizia ermeneutica*) rispetto a un parlante con sviluppo tipico, soprattutto nell'uso dell'*espressione metaforica* "la vanità è insaziabile" rispetto alla controparte letterale "la vanità è infinita".

H2: I proferimenti attribuiti a un parlante con DNP sono ritenuti meno comprensibili e appropriati (*ingiustizia ermeneutica*) rispetto a quelli attribuiti a un parlante con sviluppo tipico, soprattutto nel caso dell'*espressione metaforica* "la vanità è insaziabile" rispetto alla controparte letterale.

6.1. Metodologia

Lo studio sperimentale è stato condotto in tre fasi:

1) la *fase pre-sperimentale* in cui sono stati elaborati quattro questionari contenenti l'*espressione metaforica* pronunciata per descrivere un parlante in condizione clinica vs. in assenza di condizione clinica, oppure la *controparte letterale* pronunciata per descrivere un parlante in condizione clinica vs. in assenza di condizione clinica. Ciascuna coppia di questionari, una in cui i partecipanti dovevano valutare l'*espressione metaforica* (CM) e l'altra l'*espressione letterale* (CL), conteneva un testo in cui ci si riferiva a una persona con la condizione clinica di DNP (CC) e un testo senza tale condizione (CNC). Tutti i testi sono riportati in Tabella 1:

	Condizione clinica (CC)	Condizione non clinica (CNC)
C M	Fabio è una persona con disturbo narcisistico di personalità. La mattina, si ammira allo specchio, orgoglioso del suo fisico possente, bel sorriso e occhi verdi. Si compiace di come appare agli altri e dei suoi beni di lusso. A lavoro ama ricevere pubblicamente attenzione e costante ammirazione. Il collega dice di lui: "la sua vanità è insaziabile".	Fabio è una persona con un'autostima molto alta. La mattina, si ammira allo specchio, orgoglioso del suo fisico possente, bel sorriso e occhi verdi. Si compiace di come appare agli altri e dei suoi beni di lusso. A lavoro ama ricevere pubblicamente attenzione e costante ammirazione. Il collega dice di lui: "la sua vanità è insaziabile".

	Condizione clinica (CC)	Condizione non clinica (CNC)
C L	Fabio è una persona con disturbo narcisistico di personalità. La mattina, si ammira allo specchio, orgoglioso del suo fisico possente, bel sorriso e occhi verdi. Si compiace di come appare agli altri e dei suoi beni di lusso. A lavoro ama ricevere pubblicamente attenzione e costante ammirazione. Il collega dice di lui: "la sua vanità è infinita".	Fabio è una persona con un'autostima molto alta. La mattina, si ammira allo specchio, orgoglioso del suo fisico possente, bel sorriso e occhi verdi. Si compiace di come appare agli altri e dei suoi beni di lusso. A lavoro ama ricevere pubblicamente attenzione e costante ammirazione. Il collega dice di lui: "la sua vanità è infinita".

Tab. 1: Testi presentati ai partecipanti per ciascuna combinazione di condizioni.

La scelta e la descrizione del protagonista dei testi, Fabio, sono state elaborate seguendo le sezioni del DSM dedicate ai *criteri diagnostici* e agli *aspetti diagnostici correlati al genere*. Il 50-75% delle persone con disturbo narcisistico di personalità è infatti di genere maschile (DSM-IV 1994; DSM-V 2013). Entrambe le condizioni espressive sono state fatte proferire da un collega poiché dalla ricerca è emerso che una persona con DNP inverosimilmente ammetterebbe l'*insaziabilità della sua vanità* a causa del divario tra un sé irrealistico e fragile e la realtà oggettiva.

2) La *fase del Pre-test* era finalizzata a valutare la *comprensibilità* del testo contenente l'*espressione metaforica*, richiedendo ai partecipanti di leggere il testo e classificare l'*espressione metaforica* su una scala Likert da 1 a 5 secondo i criteri *comprensibilità* (per niente comprensibile (1), molto comprensibile (5)), *interpretabilità* (molto ambigua (1), per niente ambigua (5)), *significato emotivo* (molto negativo (1), molto positivo (5)), *familiarità* (per niente familiare (1), molto familiare (5)), *verità* (molto probabilmente falsa (1), molto probabilmente vera (5)) e, infine, di generare tre proprietà per descrivere l'*espressione metaforica*.

3) Nel *Test* si chiedeva ai quattro gruppi diversi di partecipanti di leggere il testo e valutare su una scala Likert da 1 a 5 le condizioni espressive, metaforica vs. letterale, con o senza la condizione clinica, in base ai criteri di *comprensibilità*, *appropriatezza del significato*, *fiducia* e *controllo delle azioni*. Subito dopo il test venivano presentate le seguenti domande:

Comprensibilità: Il collega intende dire che la vanità di Fabio è senza limiti?

Appropriatezza del significato: Quanto ti sembra appropriata l'espressione pronunciata dal collega?

Fiducia: Ti fideresti di Fabio?

Controllo delle azioni: Pensi che Fabio possa controllare le sue azioni?

6.2. Partecipanti

La ricerca è stata condotta attraverso la somministrazione di questionari online in forma anonima, i cui dati sono stati trattati a livello di gruppo. Al pre-test hanno partecipato 18 persone (10 F/8 M) mentre al Test hanno partecipato 179 persone (125 F/54 M). I gruppi sono stati distinti a seconda del tipo di test somministrato:

Test A: Condizione metaforica, riferimento a persona con condizione clinica

Test B: Condizione metaforica, riferimento a persona senza condizione clinica

Test C: Condizione letterale, riferimento a persona con condizione clinica

Test D: Condizione letterale, riferimento a persona senza condizione clinica

	Test A	Test B	Test C	Test D	Tot.
NumeroPartecipanti	41	51	43	44	179
Maschi	12	14	12	16	54
Femmine	29	37	31	28	125
Range di età	15 – 58	25 – 70	19 – 67	17 – 70	
Maschi	33 – 55	25 – 50	21 – 67	17 – 57	-
Femmine	15 – 58	25 – 70	19 – 57	25 – 70	

Tab. 2: Caratteristiche dei gruppi di partecipanti per età e genere.

6.3. Risultati

Le risposte date dai partecipanti di ciascun gruppo sono state analizzate attraverso un t-test a due code in modo da comparare ciascuna coppia di condizione (letterale vs. metaforico; condizione clinica vs. non clinica). Dunque, sono state fatte due comparazioni tra le risposte di ogni categoria di domanda finalizzate a valutare l'*espressione metaforica* in riferimento alla persona con vs. in assenza di condizione clinica, l'*espressione letterale* in riferimento alla persona con vs. in assenza di condizione clinica. Media (M) e Standard deviation (SD) delle risposte alle misure prese (*Comprensibilità*, *Appropriatezza*, *Fiducia*, *Controllo delle azioni*) per ciascun test sono riportate in Tabella 3:

Misure	Test A		Test B		Test C		Test D	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Comprensibilità	4,61	0,85	4,43	0,88	4,49	0,91	4,34	0,90
Appropriatezza del significato	3,68	1,07	3,25	1,12	3,79	1,15	3,32	1,27
Fiducia	2,17	1,27	2,73	0,96	2,63	1,10	3,05	1,09
Controllo delle azioni	2,95	0,99	3,08	1,02	3,05	1,14	3,68	1,01

Tab. 3: Medie (M) e standard deviation (SD) per le risposte relative a ciascun test/gruppo di partecipanti.

Comprensibilità.

I risultati sulla *comprensibilità* dell'espressione pronunciata hanno mostrato che non c'è una differenza statisticamente significativa tra espressioni metaforiche e letterali, sia nella condizione clinica sia senza condizione clinica. Comparando le risposte dei test che hanno in comune 1) la condizione metaforica (Test A e Test B), 2) la condizione letterale (Test C e Test D), 3) la condizione non clinica (Test B e Test D) e 4) la condizione clinica (Test A e C), per quanto riguarda la *comprensibilità* dell'espressione pronunciata: i risultati dimostrano che non c'è una differenza statisticamente significativa tra la condizione in cui l'*espressione metaforica* si riferisce a una persona in condizione clinica e senza tale condizione ($p = 0,33$); tra la condizione in cui l'*espressione letterale* si riferisce a una persona in condizione clinica e senza la condizione clinica ($p = 0,45$); tra l'*espressione metaforica* e l'*espressione letterale* ($p = 0,62$)

si riferisce a una persona che non ha condizione clinica; tra l'*espressione metaforica* e l'*espressione letterale* ($p = 0,53$) si riferisce a una persona in condizione clinica.

Significato appropriato.

Per quanto riguarda l'*appropriatezza di significato* i risultati indicano una tendenza alla significatività statistica per la differenza tra la condizione in cui l'*espressione metaforica* si riferisce a un parlante in situazione clinica e a un parlante in assenza di condizione clinica ($p = 0,06$): ciò è dovuto al fatto che la metafora è ritenuta leggermente più appropriata quando si riferisce a parlante con DNP rispetto a quando si riferisce a un parlante con sviluppo tipico. Tuttavia, per la stessa ragione, una tendenza alla significatività statistica emerge anche per la differenza tra la condizione in cui l'*espressione letterale* si riferisce a un parlante in situazione clinica e a un parlante in assenza di condizione clinica ($p = 0,07$). Non emerge invece alcuna differenza statisticamente significativa quando si comparano le condizioni di espressione letterale e metaforica, siano esse riferite a situazione clinica ($p = 0,66$) o ad assenza di situazione clinica ($p = 0,80$).

Fiducia.

Per quanto riguarda la *fiducia*, una differenza statisticamente significativa emerge comparando la condizione in cui l'*espressione metaforica* si riferisce a una persona in condizione clinica vs. non clinica ($p = 0,03$). Ciò è dovuto al fatto che i partecipanti hanno dato meno fiducia alla persona cui ci si riferisce in modo metaforico quando è persona con DNP rispetto a quando non presenta alcuna condizione clinica. Una tendenza alla significatività si evidenzia invece per l'*espressione letterale* riferita a persona in condizione clinica vs. non clinica ($p = 0,08$), per lo stesso motivo. Una tendenza alla significatività ($p = 0,08$) si nota anche comparando le condizioni in cui le espressioni *metaforiche* vs. *letterali* si riferiscono a persona con DNP, perché i partecipanti sono disposti a dare meno fiducia a persona con DNP quando ci si riferisce in modo metaforico rispetto al modo letterale. Non c'è, invece, differenza statisticamente significativa ($p = 0,15$) comparando le condizioni in cui le espressioni *metaforiche* vs. *letterali* si riferiscono a persona con sviluppo tipico.

Controllo delle azioni.

Per questa misura, la comparazione tra la condizione clinica e non clinica quando ci si riferisce in termini metaforici non indica alcuna differenza significativa ($p = 0,55$), né la comparazione tra condizione metaforica e letterale quando ci si riferisce a persona con DNP ($p = 0,69$). Viceversa, una differenza statisticamente significativa si riscontra comparando condizione metaforica e letterale quando ci si riferisce a persona con sviluppo tipico ($p = 0,006$), perché i partecipanti hanno ritenuto che fosse maggiormente in controllo delle proprie azioni la persona cui ci si riferisce in modo letterale anziché metaforico. Una differenza statisticamente significativa emerge anche comparando condizione clinica e non clinica quando ci si riferisce in termini letterali ($p = 0,01$), perché i partecipanti hanno ritenuto che fosse maggiormente in controllo delle proprie azioni la persona con sviluppo tipico rispetto a quella con DNP.

6.4. *Discussione*

Il risultato della ricerca sembra confermare che, per questo studio pilota, l'*espressione metaforica* “la vanità è insaziabile” offre la possibilità di riferirsi in modo tendenzialmente più appropriato all'esperienza di una persona con questo disturbo. Seppure anche l'espressione letterale associata alla condizione clinica mostri una tendenza alla significatività, si può verosimilmente ipotizzare che sia l'*espressione metaforica* a incidere a livello espressivo e

interpretativo, attribuendo un nome (*naming*) a un'esperienza di qualcosa che si sente come non appartenente a sé, in questo caso l'insaziabilità della vanità (*framing*).

Tuttavia, quando si usa tale metafora per riferirsi a persona con DNP, si è meno inclini a dare *fiducia* a quella persona, rispetto a quando la si usa per riferirsi a persona con sviluppo tipico. Ciò accade maggiormente quando ci si riferisce a tale persona in modo metaforico anziché letterale. Inoltre, si è più inclini a ritenere una persona con sviluppo tipico con più controllo delle proprie azioni quando ci si riferisce in modo letterale anziché metaforico. A parità di espressione letterale, tuttavia, si è più inclini a ritenere una persona con sviluppo tipico con più controllo delle proprie azioni rispetto alla persona con DNP, rinforzando la condizione di ingiustizia epistemica nel caso della malattia mentale.

Risulta altresì evidente che l'attribuzione di capacità di *controllo* sulle *proprie azioni* risulta maggiore quando non viene indicata la condizione clinica: i partecipanti hanno attribuito a Fabio una maggiore capacità di *controllare* le *proprie azioni* quando non viene indicato il DNP, ma risulta che i partecipanti hanno attribuito minore capacità quando viene utilizzata l'*espressione metaforica*. Un risultato interessante indica che è la presenza della condizione clinica a essere tendenzialmente significativa nel percepire come *appropriata* un'*espressione metaforica* o letterale.

7. Conclusione

In conclusione, i risultati dello studio confermano la prima ipotesi ovvero viene attribuita al parlante con DNP meno fiducia (*ingiustizia della testimonianza*) e viene ritenuto meno capace di controllare le proprie azioni (*ingiustizia ermeneutica*) rispetto a un parlante con sviluppo tipico, soprattutto nel caso delle espressioni metaforiche. I risultati dello studio *non* confermano invece la seconda ipotesi cioè l'*ingiustizia ermeneutica* non viene associata all'espressione metaforica nella condizione clinica, che anzi risulta più appropriata del letterale. Questo, tuttavia, dà sostegno all'idea che la metafora sia un modo migliore per esprimere la condizione di malattia mentale. Nonostante la mancata attribuzione di *fiducia* e di *capacità di controllo nell'azione*, la metafora non è meno comprensibile e appropriata rispetto al letterale, ma rappresenta ancora uno strumento per comunicare il vissuto di malattia mentale agli altri (*perspective changing*). L'espressione metaforica sembra rendere comprensibile alcuni lati ineffabili legati al DNP che non trovano giustizia nel linguaggio letterale.

Bibliografia

- American Psychiatric Association (APA), (1994 [1988]), *Manuale Diagnostico e Statistico dei Disturbi Mentali*, Milano, Masson.
- American Psychiatric Association (APA)(2023 [2013]), *Manuale Diagnostico e Statistico dei Disturbi Mentali*, Milano, Raffaello Cortina Editore.
- Caligor Eve, Kenneth N. Levy., Yeomans Frank E.(2025), «Narcissistic Personality Disorder: Diagnostic and Clinical Challenges», *American Journal of Psychiatry*, 172, 5, pp.415-22.
- Carel Havi, Ian James Kidd (2017), «Epistemic Injustice in Medicine and Healthcare», Ian James Kidd, José Medina, Gaile Pohlhaus, Jr (eds.), *The Routledge Handbook to Epistemic Injustice*, London, Routledge, pp. 755-777.

- Casonato Marco (2003), *Immaginazione e metafora. Psicodinamica, psicopatologia, psicoterapia*, Roma-Bari, Laterza.
- Clark Andy (2008), *Supersizing the Mind: Embodiment, Action, and Cognitive Extension*, Oxford, Oxford University Press.
- Cocco Roberta, Francesca Ervas (2021), *Idòla Sermonis. Il potere cognitivo degli stereotipi nel linguaggio implicito*, Milano, Meltemi Editore.
- Corrigan Patrick, Watson Amy, Barr Leah (2006), «The Self–Stigma of Mental Illness: Implications for Self–Esteem and Self–Efficacy», *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25, 8, pp. 875-884.
- Crichton Paul, Havi Carel, Kidd Ian James (2017), «Epistemic Injustice in Psychiatry», *British Journal of Psychiatry*, 41, 2, pp. 65-70.
- Dings Roy Petrus Jacobus Martinus (2019), *Not Being Oneself? Self-Ambiguity in the Context of Mental Disorder*, Weert, Proefschrift Maken.
- Ervas Francesca (2016), *Pensare e parlare. I fondamenti cognitivi della comunicazione*, Roma, Editori Riuniti.
- Ervas Francesca (2024), «Self-Illness Ambiguity and Extended Metaphors in Self-Narrative», *Philosophical Explorations*, 28, 2, pp. 1-19.
- Fricker Miranda (2007), *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing*, New York, Oxford University Press.
- Gagné-Julien Anne Marie (2021), «Wrongful Medicalization and Epistemic Injustice in Psychiatry: The Case of Premenstrual Dysphoric Disorder», *European Journal of Analytic Philosophy*, 17, 2, S4, pp. 5-36.
- Giudice Tiziana (2012), «Metafora», *APhEx 5, Portale Italiano di Filosofia Analitica*, pp. 1-32.
- Giusti Edoardo (2021), *Metafore nelle relazioni d'aiuto e nei settori formativi*, Roma, Armando.
- Jackson Jake (2017), «Patronizing Depression: Epistemic Injustice, Stigmatizing Attitudes and the Need for Empathy», *Journal of Social Philosophy*, 48, 3, pp. 359-376.
- Jongsma Karin, Spaeth Elisabeth, Schicktanz Silke (2017), «Epistemic Injustice in Dementia and Autism Patient Organisations: An Empirical Analysis», *AJOB Empirical Bioethics*, 8, 4, pp. 221-233.
- Kidd Ian James, Havi Hannah Carel (2017), «Epistemic Injustice and Illness», *Journal of Applied Philosophy*, 34, 2, pp. 172-190.
- Kidd Ian James, Lucienne Jeannette Spencer, Carel Havi (2022), «Epistemic Injustice in Psychiatric Research and Practice», *Philosophical Psychology*, 1, Advance online publication, Routledge Taylor & Francis Group.
- Kyratsous Michalis, Abdi Sanati (2015), «Epistemic Injustice in Assessment of Delusions», *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 21, 3, pp. 479-485.
- Kyratsous Michalis, Abdi Sanati (2016), «Epistemic Injustice and Responsibility in Borderline Personality Disorder», *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 23, 5, pp. 974-980.
- Lakoff George, Mark Johnson (1980), *Metaphors We Live By*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Ortony Andrew (1975), «Why Metaphors are Necessary and not Just Nice», *Educational Theory*, 25, 1, pp. 45-53.
- Ritunnano Rita (2022), «Overcoming Hermeneutical Injustice in Mental Health: A Role for Critical Phenomenology», *Journal of the British Society for Phenomenology*, 53, 3, pp. 243-260.
- Semino Elena, Zsófia Demjén, Demmen Jane (2018), «An Integrated Approach to Metaphor and Framing in Cognition, Discourse and Practice, with an Application to Metaphors for Cancer», *Applied Linguistics*, 39, 5, pp. 625-645.
- Spencer Lucienne Jeannette, Havi Carel (2021), «'Isn't Everyone a Little OCD?': The Epistemic Harms of Wrongful Depathologisation», *Philosophy of Medicine*, 2, 1, pp. 1-18.
- Steen Gerardus Johannes (Gerard) (2008), «The Paradox of Metaphor: Why we Need a Three-Dimensional Model of Metaphor», *Metaphor and Symbol*, 23, 4, pp. 213-241.

Steen Gerardus Johannes (Gerard), Dorst Lettie, Herrmann Berenike, Kaal Anna, Krennmayr Tina, Trijntje Pasma (2010), *A Method for Linguistic Metaphor Identification: from MIP to MIPVU, Converging Evidence in Language and Communication Research*, 14, Amsterdam-Philadelphia, John Benjamins.

Sontag Susan (1978), *Illness as a Metaphor*, Giroux, Farrar, Straus.

Voswinkel Marthe M., Cleo Rijkers, Van Delden Johannes J. M. *et al.* (2021). «Externalizing your Eating Disorder: A Qualitative Interview Study», *Journal of Eating Disorder*, 9, 1, pp. 128.

Young Jessica, Lind Christopher, Orange Joseph B. *et al.* (2019), «Expanding current understandings of epistemic injustice and dementia: Learning from stigma theory», *Journal of Aging Studies*, 48, pp. 76-84.

About the authors

Irene Cosa got her MA in Philosophy and Theories of Communication at the Department of Education, Psychology, Philosophy, University of Cagliari with an experimental thesis on metaphor and hermeneutic injustice in narcissistic personality disorder.

Francesca Ervas is Associate Professor in Philosophy of Language and Coordinator of the BA Program in Communication Science, at the Department of Education, Psychology, Philosophy, University of Cagliari.

Mariangela Albano is associate professor in French Linguistics at the University of Cagliari. Her research focuses primarily on the epistemology of cognitive approaches and on cognitive linguistics applied to the analysis of phraseology and metaphors, and to the teaching and learning of French as a Foreign Language.

Simona Maria Cocco is a Researcher in Spanish Language, Translation and Linguistics (SPAN-01/C) at the Faculty of Humanities at the University of Cagliari, Department of Literature, Languages and Cultural Heritage.

Olga Denti is Associate Professor of English Linguistics and Translation in the Department of Literature, Languages and Heritage at the University of Cagliari. She is Head of the University Language Centre.

Eleonora Fois is currently a Senior Researcher in English Language and Translation at the University of Cagliari. Her research involves various facets of translation studies, including English Language Teaching (ELT) for translator training, journalistic translation, and stage translation. She also published both nationally and internationally on intersemiotic translation and literary translation.

Michela Giordano holds a degree in Foreign Languages and Literatures from the University of Cagliari, as well as a Master of Arts in Linguistics from California State University, Long Beach, USA. She currently serves as an Associate Professor in the Department of Literature, Languages and Cultural Heritage at the University of Cagliari and is deputy director of the University Language Centre.

Paolo Orrù is an Associate Professor of Italian Linguistics at the University of Cagliari. His primary research interests include discourse analysis, corpus linguistics, and sociolinguistics. He has authored numerous essays on the language of discrimination and hate speech across various Italian media. Additionally, his research explores the linguistic and discursive history of the Italian Risorgimento.

Daniela Zizi is a professor of Spanish Language, Translation and Linguistics (SPAN-01/C) at the Faculty of Humanities at the University of Cagliari, Department of Literature, Languages and Cultural Heritage.



ISSN 2974-718X
ISBN 978-88-3312-207-6 (versione online)

DOI <https://doi.org/10.13125/unicapress.978-88-3312-207-6>